

Prezydium NRA: regulamin wyboru Pierwszego Prezesa SN jest zgodny z Konstytucją

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na posiedzeniu 9 maja przyjęło stanowisko, w którym podkreśla, że przepisy regulujące wybór Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, są zgodne z Konstytucją RP.

Stanowisko Prezydium NRA jest odpowiedzią na wniosek Grupy Posłów na Sejm VIII Kadencji, skierowany do Trybunału Konstytucyjnego 1 marca br. Wnioskodawcy zaskarżają w nim przepisy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym oraz uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie regulaminu wyboru kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Zdaniem Prezydium NRA, zaskarżone przez grupę posłów przepisy są zgodne z art. 2 i art. 183 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezydium zwraca też uwagę na polityczny aspekt wniosku grupy posłów, który skierowany jest przeciwko niezawisłości Sądu Najwyższego i jego organów. Przestrzega też przed skutkami - destabilizacją działalności organów Sądu Najwyższego i - pośrednio - całego wymiaru sprawiedliwości. Składanie tego rodzaju wniosków do Trybunału Konstytucyjnego, zdaniem Prezydium NRA, podważa zaufanie do fundamentów państwa prawnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej poparło stanowisko przyjęte w tej sprawie przez Zgromadzenie Ogólne Sądu Najwyższego, a wyrażone w piśmie z dnia 31 marca 2017 r. i apeluje o wycofanie wniosku.

[\(czytaj stanowisko Prezydium NRA\)](#)