

„Prawo a nowe technologie” - V Ogólnopolska Konferencja Aplikantów Adwokackich

V Ogólnopolska Konferencja Aplikantów Adwokackich „Prawo a nowe technologie” odbyła się 21 września 2019 r. w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Temat stanowi swoiste uzupełnienie zagadnień omawianych w ramach aplikacji adwokackiej, jako aktualne zagadnienie w praktyce zawodowej aplikantów i adwokatów w zmieniającym się świecie.

Głównym organizatorem konferencji była Naczelna Rada Adwokacka, współorganizatorem Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, a organizatorem wykonawczym i pomysłodawcą [Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie](#).

W imieniu organizatorów konferencję otworzyli adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. Dorota Kulińska – kierownik szkolenia Aplikantów Adwokackich Izby Warszawskiej oraz apl. adw. Maria Kozłowska i apl. adw. Piotr Wojciechowski z Samorządu Aplikantów Izby Warszawskiej.

Merytoryczną część konferencji rozpoczął wykład prof. dr hab. Piotra Płoszajskiego – profesora SGH pt. „Czwarta rewolucja przemysłowa: czas nowych zwycięzców i nowych przegranych”.

Podstawowym założeniem konferencji było zapewnienie merytorycznego i czynnego udziału aplikantów z całej Polski poprzez przeprowadzenie w pierwszej kolejności Konkursu Abstraktów, a następnie Konkursu Wystąpień.

Do Konkursu Abstraktów zgłoszone zostały abstrakty z 8 izb adwokackich z Polski (z Katowic, Kielc, Olsztyna, Poznania, Rzeszowa, Warszawy, Wrocławia i Zielonej Góry), spośród których wybrano 15 najlepszych.

Konferencja składała się z 3 paneli tematycznych:

1. Prawnik w świecie innowacyjnych technologii, czyli new tech law sensu stricto
2. Prawo własności intelektualnej w erze NewTech
3. Czego sala sądowa nie widziała 5 lat temu? Wpływ rozwoju technologicznego na przebieg postępowania

W ramach każdego panelu 15-minutowe wystąpienia wygłosiło po 5 aplikantów adwokackich, wyłonionych przez jury w Konkursie Abstraktów:

Panel 1 - Prawnik w świecie innowacyjnych technologii, czyli new tech law sensu stricto

- 1) **Anita Jamróz** (Wrocław) - Współczesne możliwości sztucznej inteligencji a ich prawne aspekty
- 2) **Mariusz Kociszewski** (Warszawa) - Nowoczesne metody identyfikacji i weryfikacji tożsamości klientów instytucji
- 3) **Justyna Węglińska** (Warszawa) - Inżynieria prawa, czyli era smart contracts
- 4) **Tomasz Opar** (Warszawa) - Wpływ metodyki zarządzania projektem na kształt stosunku zobowiązaniowego i rolę pełnomocnika w projekcie informatycznym
- 5) **Dominika Bielecka** (Katowice) - Czy polski rynek innowacji finansowych zatrzyma się na Innovation Hub? Prototyp polskiej finansowej piaskownicy regulacyjnej a brytyjskiej cross-sectoral

sandbox

Panel 2 - Prawo własności intelektualnej w erze NewTech

- 1) **Aleksandra Burda-Kiryłło** (Warszawa) - Prywatna cenzura czy prywatyzacja egzekucji prawa – prawo własności intelektualnej w interpretacjach gigantów technologicznych
- 2) **Radosław Radwan** (Warszawa) - Systemy godziwej rekompensaty wobec postępu technologicznego
- 3) **Paweł Milart** (Warszawa) - Prawnoautorska ochrona kodu źródłowego
- 4) **Martyna Rzeczkowska (Warszawa)** - Twórca kontra robot – czy rozwój sztucznej inteligencji pozbawi twórców ochrony prawnoautorskiej?
- 5) **Maciej Niezgoda** (Warszawa) - Kodeks Etyki dotyczący wdrażania i korzystania ze sztucznej inteligencji – kierunki rozwoju prawodawstwa dotyczącego SI w Unii Europejskiej

Panel 3 - Czego sala sądowa nie widziała 5 lat temu? Wpływ rozwoju technologicznego na przebieg postępowania

- 1) **Aleksandra Śmigiera** (Warszawa) - Portfel elektroniczny dla prokuratora? O Bitcoinie i innych kryptowalutach jako przedmiocie zabezpieczenia w postępowaniu karnym. Depozyt adwokacki a waluty elektroniczne – sytuacja obrońcy w rzeczywistości prawnokarnej
- 2) **Mateusz Wdowiak** (Wrocław) - Udział strony w postępowaniu cywilnym za pomocą komunikatorów internetowych
- 3) **Ewa Bratkowska (Poznań)** - Egzekucja z Bitcoina - zagadnienia praktyczne
- 4) **Aleksandra Połatyńska** (Warszawa) - Dowody w blockchainie - science fiction czy niedaleka przyszłość postępowania dowodowego?
- 5) **Kamil Bechta** (Warszawa) - Sztuczna inteligencja jako narzędzie wsparcia procesu podejmowania rozstrzygnięcia sądowego na podstawie wybranych porządków prawnych – „Sędzia Herkules” czy „Komputer Herkules”?

Do każdego panelu został zaproszony ekspert – wybitny specjalista w swojej dziedzinie, który podsumował wygłoszone wystąpienia aplikantów oraz prowadził dyskusję z uczestnikami Konferencji. Wszyscy eksperci są adwokatami praktykującymi w renomowanych kancelariach prawnych z biurami w kilku miastach w Polsce.

Zaproszonymi ekspertami byli (wg. kolejności paneli): adw. Krzysztof Wojdyło – kancelaria Wardyński i Wspólnicy sp.k.; adw. Maciej Ślusarek – kancelaria LSW Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy; adw. Wojciech Jaroński – kancelaria Maruta Wachta sp.j.

Laureatkami Nagrody Głównej – vouchera na bilety lotnicze, ufundowanej przez Partnerów Merytorycznych Konferencji, zostały (w kolejności paneli):

1. apl. adw. Justyna Węglińska (Izba warszawska)
2. apl. adw. Martyna Rzeczkowska (Izba warszawska)
3. apl. adw. Ewa Bratkowska (Izba wielkopolska)

Partnerami Merytorycznymi Konferencji oraz fundatorami Nagrody Głównej były kancelarie [Wardyński i Wspólnicy](#), [LSW Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy](#) oraz [Maruta Wachta](#).

Partnerami Konferencji byli natomiast [Wydawnictwo C.H. Beck](#), które ufundowało nagrodę dla wszystkich aplikantów-prelegentów w postaci komentarzy do kodeksów; [Palestra – Pismo Adwokatury Polskiej](#) oraz [Młoda Palestra – Czasopismo Aplikantów Adwokackich](#). Sponsorem była kancelaria [karniści.pl](#).





