

Wiadomości Adwokatury 29 kwietnia 2016 r.

Spotkanie Komisji Weneckiej z Naczelną Radą Adwokacką

Rozpoczęła się dwudniowa wizyta Komisji Weneckiej w Polsce. Pierwszą organizacją z jaką spotkała się delegacja Komisji Weneckiej była Naczelna Rada Adwokacka. Celem wizyty jest poznanie stanowiska różnych środowisk na temat ostatniej nowelizacji ustawy o Policji.

Podczas spotkania przedstawiciele NRA wskazywali na działania jakie podjęła NRA w trakcie prac legislacyjnych. Podkreślali, że ustawa znacznie ogranicza prawa chronione przez Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej, a także znacząco ingeruje w zasady tajemnicy zawodowej. Wskazywali, że ustawa zbyt ogólnie określa zakres środków możliwych do stosowania w ramach kontroli operacyjnej, a także nie zakłada obowiązku informowania osób objętych kontrolą operacyjną o fakcie jej prowadzenia. W ustawie nie przewidziano też należytej kontroli nad działalnością służb w zakresie stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych.

W dzisiejszym spotkaniu uczestniczyli: adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, przewodniczący komisji legislacyjnej przy NRA i członek NRA oraz adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący komisji praw człowieka przy NRA, a także Regina Kiener, sprawozdawca Komisji Weneckiej, Iain Cameron, sprawozdawca Komisji Weneckiej, Ben Vermeulen, sprawozdawca Komisji Weneckiej, Thomas Markert, sekretarz Komisji Weneckiej, Grigory Dikov, doradca sekretariatu ds. prawnych.

Oprócz opinii NRA, Komisja Wenecka pozna również stanowisko m.in. Rzecznika Praw Obywatelskich, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Fundacji Panoptykon, ministra-koordynatora służb specjalnych – Mariusza Kamińskiego oraz przedstawicieli MSWiA, Sejmu i Senatu. Po wizycie Komisja opracuje opinię dla Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy. Stanowisko ma zostać przyjęte podczas sesji plenarnej Komisji 10-11 czerwca.

Nowelizacja ustawy o Policji weszła w życie 3 lutego 2016 r. i miała stanowić wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z lipca 2014 r. TK uznał wówczas za niekonstytucyjne niektóre przepisy, określające zasady pobierania przez służby specjalne danych telekomunikacyjnych, internetowych i pocztowych oraz prowadzenia kontroli operacyjnej. Zgodnie z obecnymi przepisami, kontrola operacyjna może trwać łącznie przez 18 miesięcy (z wyjątkiem operacji kontrwywiadu) i może polegać na kontroli korespondencji i przesyłek, podglądzie, uzyskiwaniu danych z „informatycznych nośników danych, telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, systemów informatycznych i teleinformatycznych”. Sąd okręgowy losowo ma prawo do kontroli pozyskiwania przez służby danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych po zakończonej operacji. Utrzymano też 12-miesięczny czas przechowywania billingów. Ustawa znacznie ogranicza zasadę tajemnicy zawodowej. Zakres inwigilacji wyłącza jedynie tajemnicę obrończą i spowiedzi.



Adw. Andrzej Zwara: Każdy koniec jest też początkiem

Rozpoczął się czas zgromadzeń wyborczych w izbach w całym kraju. To ważny dla adwokatury czas. Czas rozliczania, decyzji, czy akceptujemy dotychczasowe działania naszych władz, czy potrzebujemy świeżego spojrzenia na sprawy adwokackie. Zwieńczeniem będzie listopadowy Krajowy Zjazd Adwokatury w Krakowie - przypomina adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, w felietonie opublikowanym dziś na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

Dobiega końca także moja praca w roli prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej - zwraca uwagę adw. Zwara, pisząc o kończącej się kadencji władz Adwokatury 2013-2016.

[\(czytaj felieton\)](#)

KNF po piśmie NRA interweniuje ws. niehonorowania przez banki pełnomocnictw

Komisja Nadzoru Finansowego zainterweniuje ws. niehonorowania przez banki

pełnomocnictw udzielanych adwokatом przez ich klientów w formie pisemnej. Banki wymagają pełnomocnictw w formie aktu notarialnego, na co zwróciła uwagę Naczelna Rada Adwokacka.

W piśmie, skierowanym w grudniu ubiegłego roku do KNF, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, zwrócił uwagę na niezgodność takiej praktyki z obowiązującymi przepisami. Należy zwrócić uwagę, iż adwokat, podobnie jak notariusz, ustawowo uprawniony jest do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów (art. 4 ust. 1b ustawy prawo o adwokaturze). Przepisy, np. art. 89 k.p.c., dają pewnym kategoriom podmiotów uprawnienie do weryfikowania prawdziwości dokumentów, którymi posługuje się adwokat, ale wyjątków nie można interpretować rozszerzająco. Z całą mocą podkreślić należy, iż w katalogu podmiotów uprawnionych do kwestionowania dokumentów, jakimi posługuje się adwokat w ramach wykonywania swoich obowiązków, nie ma pracownik banków. A skoro przepisy prawa bankowego nie wprowadzają wyższej formy dokumentu pełnomocnictwa, to znaczy że dla zachowania tajemnicy bankowej wystarczającą formą jest forma pisemna. Ta zaś jest zachowana także wtedy, gdy pełnomocnictwo podpisane jest w kancelarii adwokackiej.(...) Naczelna Rada Adwokacka nie może zgodzić się na żadną próbę usprawiedliwiania przypadków, w których odmawia się adwokatowi prawa wykonywania zawodu w oparciu o pełnomocnictwo w formie pisemnej jedynie z powodu tego, że pełnomocnictwo nie zostało sporządzone w obecności pracownika banku.

W odpowiedzi, KNF stwierdza, że „należy zauważyć, że banki jako szczególne podmioty na rynku finansowym, przyjmujące depozyty obywateli ponoszące tym samym szczególną odpowiedzialność, mają obowiązek zachowania należytej staranności. Stosowane przez banki procedury muszą być zgodne z obowiązującym prawem, jak również nie powinny stanowić nadmiernych obciążeń dla klientów”.

„Urząd zapoznał się z uzyskanymi od sektora bankowego informacjami dotyczącymi praktyk stosowanych w przedmiotowej sprawie. Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny KNF skieruje do sektora bankowego stosowne pismo wskazujące w/w okoliczności, zwracające jednocześnie uwagę na konieczność przyjmowania procedur, które nie byłyby nadmiernie uciążliwe dla klientów w granicach możliwości wynikających z obowiązujących przepisów prawa oraz potrzeby zapewnienia wysokich standardów zarządzania ryzykiem prowadzonej działalności.”

NRA będzie uważnie śledziła treść wystąpienia KNS i jego skutki w praktyce. NRA jednocześnie prosi o zgłaszanie wszelkich problemów z honorowaniem przez banki pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi.

[\(czytaj pismo NRA z września 2015\)](#)

[\(czytaj pismo NRA z grudnia 2015\)](#)

[\(Czytaj odpowiedź KNF z grudnia 2015\)](#)

[\(czytaj odpowiedź KNF z kwietnia 2016\)](#)

Adw. Grzegorz Majewski nowym dziekanem izby warszawskiej



**Adw. Grzegorz Majewski został 23 kwietnia
wybrany nowym dziekanem Okręgowej Rady
Adwokackiej w Warszawie.**

Zawsze uważałem, że bycie adwokatem to coś więcej niż zawód. To rodzaj powołania i pasji - podkreślał adw. Majewski na swojej stronie, gdzie prezentował swoją kandydaturę oraz program wyborczy. Aktywność na rzecz samorządu była od początku mojej zawodowej działalności ważną jej częścią. Od samego początku wykonywania zawodu byłem przekonany, że Adwokatura to wspólna sprawa wszystkich adwokatów, bez względu na światopogląd i poglądy polityczne.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wybrało nowych członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na kadencję 2016-2020, którymi zostali (w kolejności otrzymanych głosów):

adw. Grzegorz Majewski – Dziekan Izby
Adwokackiej w Warszawie
adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
adw. Andrzej Orliński
adw. Michał Fertak
adw. Jakub Jacyna
adw. Zbigniew Banaszczyk
adw. Aleksander Krysztofowicz
adw. Anna Atanasow
adw. Agata Rewerska
adw. Maciej Ślusarek
adw. Kamil Szmid
adw. Michał Szpakowski
adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
adw. Luka Szaranowicz
adw. Katarzyna Bilewska
adw. Michał Bieniak

Zastępcy Członków Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie:

adw. Sławomir Zdunek
adw. Tomasz Korczyński
adw. Magdalena Selwa
adw. Joanna Parafianowicz

Rzecznik Dyscyplinarny:
adw. Krzysztof Wąsowski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:
adw. Andrzej Tomaszek

Prezes Sądu Dyscyplinarnego:

adw. Witold Kabański

([zobacz pełną listę](#))

Adw. Grzegorz Majewski ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Aplikację adwokacką odbywał pod patronatem adw. Jacka Wasilewskiego. W 2001 roku otworzył, wspólnie z adw. Piotrem Sikorskim, kancelarię adwokacką. Od początku pracuje głównie na sali rozpraw, prowadząc sprawy karne.

Uczestniczył w pracach komisji i kół przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Pracował m.in.: w latach 2001-2007 w Komisji Klubowej, w latach 2004-2013 w Kole Młodych, w latach 2010-2013 w Komisji ds. Szkolenia Aplikantów Adwokackich. W latach 2005-2007 pracowałem w Komisji Wykonywania Zawodu Adwokata i Organizacji Adwokatury przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a w latach 2010-2013 w Komisji ds. Zagranicznych Naczelnej Rady Adwokackiej.

W 2004 roku Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie powierzyło mu funkcję sędziego Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie. Następnie w kadencji 2007-2010 pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu, aby ostatecznie od roku 2010 zostać jego Prezesem.

Od 2005 roku jest wykładowcą na zajęciach dla aplikantów adwokackich, gdzie prowadził zajęcia z procedury karnej, a w ostatnich latach z etyki adwokackiej.

Od 2010 roku jest członkiem Komisji Bioetycznej przy Instytucie Kardiologii w Aninie. Uchwałą Prezydium NRA z dnia 9 stycznia 2014 roku został wyróżniony odznaką Adwokatura Zasłużonym.





Rozmowy o współpracy między RPO a Komisją Praw Człowieka przy NRA

Robocze spotkanie przedstawicieli Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z r.pr. dr Sylwią Spurek, zastępczynią Rzecznika Praw Obywatelskich, odbyło się 27 kwietnia w Biurze RPO. Celem spotkania było omówienie możliwości współpracy pomiędzy tym Biurem a Adwokaturą.

Współpraca ta, w szczególności z Komisją Praw Człowieka przy NRA, miałyby odbywać się przede wszystkim w zakresie problematyki dyskryminacji i równego traktowania, przemocy w rodzinie i praw reprodukcyjnych. Podczas spotkania m.in. omówiono możliwość wzajemnego przekazywania spraw pomiędzy Biurem RPO i Komisją Praw Człowieka i podejmowania wspólnych działań. Przedmiotem debaty była również możliwość udzielenia wsparcia w identyfikowaniu luk w prawie oraz niewłaściwych regulacji prawnych, a jednocześnie przypadków niewłaściwej praktyki stosowania prawa, prowadzącej do naruszenia podstawowych praw oraz wolności człowieka i obywatela.

Z ramienia Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w spotkaniu, oprócz dr Spurek, uczestniczyły: r.pr. Zuzanna Rudzińska-Bluszcz – główna koordynatorka ds. strategicznych postępowań sądowych, adw. Anna Błaszczak – dyrektorka Zespołu do spraw Równego Traktowania oraz adw. Anna Mazurczak – naczelniczka Wydziału Prawa Antydyskryminacyjnego w Zespole do spraw Równego Traktowania, a jednocześnie członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Środowisko Adwokackie reprezentowane było przez adw. Mikołaja Pietrzaka – przewodniczącego Komisji Praw Człowieka przy NRA, członka Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie; adw. Monikę Gąsiorowską – członkinię Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie, adw. Małgorzatę Mączkę-Pacholak – członkinię Komisji Praw Człowieka przy NRA, wiceprzewodniczącą Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie oraz adw. Pawła Osika – członka Komisji Praw Człowieka przy NRA, przewodniczącego Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie.



Norwescy adwokaci z wizytą studyjną w Polsce

Grupa norweskich adwokatów spotkała się 28 kwietnia z Dziekanem izby warszawskiej oraz przedstawicielami Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Spotkanie odbyło się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Norweskich adwokatów przywitał adw. Grzegorz Majewski, dziekan izby. Komisję Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej reprezentowali adw. Justyna Metelska, wiceprzewodnicząca tej Komisji, adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, członkini KPCz oraz adw. Paweł Osik, członek KPCz

Z Norwegii przyjechali: Robert Robertsen, Elisabeth Robertsen, Ola Øraker, Egil Malm, Jens Blix-Nilsen, Ingunn Næss, Arnt Egil Tjørndal, Rita Stensen, Tore Haug. W spotkaniu uczestniczyła też tłumaczka, Elżbieta Hübner.

Goście z Norwegii pytali o zasady regulujące dostęp do zawodu adwokata oraz reguły działania samorządu adwokackiego. Rozmawiano też o zasadach udzielania pomocy prawnej z urzędu i z wyboru oraz o stawkach adwokackich w obu krajach. Norwescy goście opowiedzieli o tym, komu przysługuje nieodpłatna pomoc prawna w ich kraju i zadawali pytania o system nieodpłatnej pomocy prawnej w Polsce.

Norwegowie byli też ciekawi zasad funkcjonowania okręgowych rad adwokackich oraz

odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zadawali szczegółowe pytania, dotyczące sądów dyscyplinarnych oraz kar, jakie może on nałożyć na adwokatów, którzy naruszyli zasady wykonywania zawodu. Interesowały ich też różnice między zawodem adwokata i radcy prawnego w Polsce. Dopytywali o obowiązek szkolenia zawodowego adwokatów, a także o to, czy polscy adwokaci wybierają specjalizacje. Dziekan Majewski wyjaśnił, że to temat, który powraca w dyskusjach w samorządzie, podobnie jak zakaz reklamowania się adwokatów.

Norwescy adwokaci pytali też o zaangażowanie polskich adwokatów w sprawy dotyczące ochrony praw człowieka. Dyskusja dotyczyła także wolności słowa oraz prasy w Polsce. Słuchając o sytuacji wokół Trybunału Konstytucyjnego, goście z Norwegii zaznaczyli, że ważną rolę w obronie demokracji ma samorząd adwokacki. Przedstawiciele polskiej Adwokatury opowiedzieli o inicjatywach samorządu, w tym o projektach edukacyjnych, takich jak inicjatywa prowadzenia przez adwokatów lekcji o prawie w szkołach. Rozmowa dotyczyła także pracy pro bono polskich adwokatów i ich współpracy z organizacjami pozarządowymi, zajmującymi się prawami człowieka.



Adw. dr hab. Redzik o współpracy między adwokaturą w Polsce i na Ukrainie

**Na zaproszenie Narodowej Asocjacji Adwokatów Ukrainy oraz wydawcy prestiżowego czasopisma „Prawo Ukrainy”,
adw. dr hab. Adam Redzik, zastępca**



redaktora naczelnego "Palestry", odbył podróż do Kijowa. Wizyta trwała od 19 do 21 kwietnia, a rozmowy dotyczyły możliwej współpracy między samorządami adwokackimi Polski i Ukrainy.

Publikujemy relację adw. dr. hab. Redzika:

Spotkałem się m.in. z adw. prof. Oleksandrem Swiatockim, głównym redaktorem „Prawa Ukrainy”, któremu powierzono misję budowania Akademii Adwokatury – inicjatywy powstałej w strukturze Narodowej Asocjacji Adwokatów Ukrainy, a mającej w przyszłości prowadzić m.in. szkolenia podnoszące kwalifikacje zawodowe adwokatów – na wzór francuski. Rozmawialiśmy też o współpracy redakcji „Palestry” i Adwokatury Polskiej z Adwokatą Ukrainą w zakresie wydawnictw, badań naukowych i szkoleń.

Z kolei z adw. Lidią Izawitową, prezes ukraińskiej Adwokatury, rozmawialiśmy o możliwej współpracy między samorządami adwokackimi Polski i Ukrainy. Ukraińscy adwokaci zorganizowali ostatnio kongres wspólnie z adwokatami niemiecką. Jako samorząd są członkami CCBE, gdzie żywo współpracują m.in. z mecenas Marią Ślęzak. Wiele współczesnych problemów ukraińskiego samorządu adwokackiego nie jest problemami w Polsce (np. kwestia przynależności do samorządu, wnoszenia składek adwokackich, ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej). Ukraiński samorząd boryka się ciągle z problemami organizacyjnymi i ingerencją państwa. Adwokaci bywają zatrzymywani przez policję i bici. W tej sprawie samorząd przygotował raport w języku angielskim.

Mimo trudności, ukraiński samorząd adwokacki w ciągu trzech lat swojego istnienia potrafił się zorganizować i zacząć krzepnąć. Narodowa Asocjacja Adwokatów Ukrainy ma siedzibę w starej i pięknej dzielnicy Kijowa – Podole, gdzie wraz z Komisją Dyscyplinarną zajmuje prawie trzy piętra kamienicy. Współpracuje z wieloma samorządami w Europie. Wydaje każdego roku raporty o swojej działalności, gdzie też zrelacjonowana jest działalność wszystkich gremiów samorządu, w tym kolegiów (izb) regionalnych, a także wydaje własny miesięcznik naukowo-praktyczny – „Wisnyk”.

[\(zobacz stronę ukraińskiej adwokatury\)](#)

Status osoby chorej psychicznie w świetle polskiego prawa - konferencja

Na konferencję naukową „Status osoby chorej psychicznie w świetle polskiego prawa” zaprasza Koło Naukowe Prawa Medycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie 7 maja. Naczelna Rada Adwokacka objęła konferencję patronatem honorowym.

Celem konferencji jest przeprowadzenie gruntownej dyskusji na temat statusu osób chorych psychicznie w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem ich sytuacji w świetle przepisów kodeksu cywilnego dotyczących odpowiedzialności odszkodowawczej, a także przepisów regulujących umieszczanie takich osób w szpitalach psychiatrycznych czy zamkniętych zakładach psychiatrycznych.

Konferencja będzie składać się z trzech paneli.

W pierwszym panelu wystąpią wyłącznie eksperci - lekarze oraz prawnicy, którzy zasygnalizują problemy z jakimi stykają się osoby chore psychicznie tj. stygmatyzacja społeczna, dyskryminacja na płaszczyźnie legislacyjnej, niewystarczający dostęp do leczenia i opieki psychiatrycznej, naruszenie praw pacjenta. Szczegółowy plan wystąpień w części eksperckiej zostanie podany na początku kwietnia.

Panel drugi - „Status osoby chorej psychicznie w prawie karnym” tj. osoba chora psychicznie jako strona w postępowaniu w przedmiocie stosowania środków zabezpieczających oraz jako sprawca czynu zabronionego.

Panel trzeci - „Status osoby chorej psychicznie w prawie cywilnym”. Aspekt materialnoprawny tj. osoba chora psychicznie jako sprawca lub poszkodowany w świetle przepisów kodeksu cywilnego. Aspekt procesowy tj. osoba chora psychicznie jako strona/uczestnik postępowania cywilnego w świetle procedury z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (bez problematyki ubezwłasnowolnienia).

[\(zobacz program\)](#)

[\(zobacz stronę\)](#)

Konferencja na temat kolejnych zmian w procedurze karnej

Na konferencję pt.: „Zasady procesu karnego w obliczu gwałtownych zmian procedury karnej” zaprasza Koło Naukowe Prawa Karnego Procesowego "IUSTITIA" Uniwersytetu Śląskiego.

Celem spotkania będzie analiza regulacji procesowych z perspektywy naczelnych zasad procesu karnego. Pretekstem do wyboru tematu stała się kolejna w krótkim odstępie czasu zmiana przepisów kodeksu postępowania karnego o zasadniczym znaczeniu dla ukształtowania modelu przebiegu

procesu sądowego, która weszła w życie w kwietniu tego roku. W obliczu modyfikacji poszczególnych regulacji rolę drogowskazu pozwalającego utrzymać stabilność prawa karnego procesowego pełnią dyrektywy wyznaczające treść naczelných zasad procesowych. Przedstawiony temat konferencji pozwala na analizę zmian przez pryzmat wskazanych zasad oraz sformułowanie na tej podstawie oceny co do ich słuszności.

Konferencja odbędzie się 12 maja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. W celu zgłoszenia biernego uczestnictwa prosimy o wypełnienie poniższego formularza do dnia 6 maja:

https://docs.google.com/forms/d/1fD_030mv9zyvfzKNzXE_xxf7fC4sTCrR3iX5fr2n9GY/viewform

Zgodnie z postanowieniami Uchwały nr 57/2011 o doskonaleniu zawodowym adwokatów uczestnictwo w konferencji umożliwia uzyskanie punktów szkoleniowych.

Wszelkie pytania prosimy kierować na adres mailowy knkpk@us.edu.pl. Informacji udziela również Wiceprzewodnicząca Koła Naukowego IUSTITIA, p. Marta Pustuła (tel. 795 843 392).

Naczelna Rada Adwokacka objęła patronat nad tym wydarzeniem.

Unijne i krajowe prawo spadkowe - konferencja 13 maja

"Unijne i krajowe prawa spadkowe. Zalety, wykładnia, wątpliwości, wady" to temat konferencji naukowej, która odbędzie się 13 maja we Wrocławiu.

W zamierzeniach organizatorów konferencja ma ukazać zalety tych praw i podjąć trud wykładni instytucji prawno-spadkowych, wskazać na wątpliwości, które prawa te rodzą, a także na wady przyjętych rozwiązań. Zgromadzi badaczy i praktyków prawa spadkowego materialnego, procesowego oraz prywatnego międzynarodowego.

Jej organizatorami są Instytut Prawa Cywilnego UW, Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej we współpracy z Studenckim Kołem Naukowym Blok Prawa Komputerowego oraz Studenckim Kołem Naukowym Audiatur.

Nie przewidziano opłaty konferencyjnej.

Strona poświęcona konferencji: <https://www.facebook.com/events/165411510507083/>

"Inwigilacja, ile można?" - konferencja 14 maja

"Inwigilacja, ile można?" to temat konferencji naukowej, na którą zapraszają Naczelna Rada Adwokacka oraz Komisja Praw Człowieka przy NRA. Spotkanie odbędzie się 14 maja w Warszawie.

Konferencja podzielona została na trzy panele, po każdym z nich przewidziana jest dyskusja. Wśród panelistów znaleźli się m.in.: dr Adam Bodnar, Rzecznik Praw Obywatelskich, sędzia Igor Tuleya, Bartłomiej Sienkiewicz, były minister spraw wewnętrznych, czy gen. Marek Bieńkowski, dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK. Przygotowane jest również nagranie wideo z wystąpieniem dr. Wojciecha R. Wiewiórowskiego, zastępcy Europejskiego Inspektora Ochrony Danych.

Prelegenci mówić będą o tzw. ustawie inwigilacyjnej, o unijnych standardach przetwarzania danych osobowych przez organy ścigania i o kontroli nad międzynarodową współpracą wywiadowczą służb. Tematem debaty będą też wolności obywatelskie i ich ograniczenia ze względu na bezpieczeństwo, skutki uzyskiwania i przetwarzania danych osobowych oraz kontrola sądowa nad czynnościami operacyjnymi służb.

Początek konferencji godz. 10.00 w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie przy ul. Dobrej 56/66 (Sala Wystawowa, parter). Przewidywany koniec konferencji godz. 16.30.

([zobacz szczegółowy program](#))

Potwierdzenia udziału w konferencji należy przysyłać do 10 maja na adres dzial.osobowy@nra.pl wraz z podaniem adresu korespondencyjnego i wskazaniem wykonywanego zawodu (np. adwokat, radca prawny, aplikant), celem późniejszego kolportażu dokumentów potwierdzających uczestnictwo w konferencji. Decyduje kolejność zgłoszeń, organizatorzy zastrzegają sobie prawo do zamknięcia list przed upływem 10 maja.

Udział w konferencji naukowej zapewnia adwokatom i radcom prawnym 7 punktów z zakresu doskonalenia zawodowego.

NRA gospodarzem panelu na Europejskim Kongresie Gospodarczym

Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny będzie gospodarzem jednego z paneli podczas VIII Europejskiego Kongresu Gospodarczego 20 maja w Katowicach.

W dyskusji pod hasłem "Prawo i gospodarka" wezmą udział:

Borys Budka – poseł na Sejm RP, Minister Sprawiedliwości w 2015

Jerzy Glanc – adwokat, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Mariusz Haładyj – podsekretarz stanu, Ministerstwo Rozwoju, Polska

Wojciech Kowalewski – członek Zarządu, Siemens Sp. z o.o.

Maks Kraczkowski – poseł na Sejm RP

Krzysztof Kwiatkowski – prezes, Najwyższa Izba Kontroli

Łukasz Piebiak – podsekretarz stanu, Ministerstwo Sprawiedliwości, Polska

Bogdan Świączkowski – pierwszy zastępca, Prokuratura Generalna, szef Agencji Bezpieczeństwa Narodowego w latach 2006-2007.

Moderatorem będzie adw. Roman Kusz, przewodniczący Komisji Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA.

Deбата rozpocznie się o godz. 9.30, 20 maja w Międzynarodowym Centrum Kongresowym w

Katowicach.

Kongres, zaplanowany na 18-20 maja, to najważniejsze wydarzenie gospodarcze w Europie Centralnej, w ciągu trzech dni, zgromadzi wokół cyklu debat poświęconych nowym kierunkom myślenia o przyszłości gospodarczej Europy, kilka tysięcy gości z krajów europejskich, a także z Azji i Afryki.

Rejestracji należy dokonywać za pośrednictwem strony ([zarejestruj się](#))

([zobacz trzydniowy program](#))

Szkolenie nt. prawnych aspektów cyberprzestępczości w czerwcu w Krakowie

Fundacja Adwokatury Polskiej wraz z Academy of European Law (ERA) zapraszają na szkolenie dotyczące prawnych i technicznych aspektów cyberprzestępczości oraz e-dowodów. Szkolenie odbędzie się dnia 11 czerwca w Krakowie.

Pierwsza część szkolenia będzie miała formę wykładów, zaś druga - formę warsztatów, polegających na rozwiązywaniu praktycznych przypadków. Szkolenie prowadzone będzie przez doświadczonych wykładowców. Za udział w nim uczestnicy otrzymają punkty doskonalenia zawodowego.

Obowiązuje język angielski.

Szkolenie jest otwarte dla wszystkich zainteresowanych, szczególnie dla adwokatów, radców prawnych, prokuratorów i sędziów. Liczba miejsc jest ograniczona (40). Decyduje kolejność zgłoszeń.

Zgłoszenia prosimy wysyłać e-mailem na adres: oba@nra.pl. Opłata za szkolenie (w tym lunch oraz materiały szkoleniowe) wynosi 770 zł (=180 €). Koszt opcjonalnej kolacji dla uczestników i wykładowców wynosi 130 zł (=30 €). Opłatę za uczestnictwo w szkoleniu należy uiścić na rachunek Fundacji Adwokatury Polskiej w ING Bank Śląski: 22 1050 1038 1000 0022 1655 5975.

Rejestracja trwa do 1 czerwca 2016 r.

([zobacz szczegółowy program](#))

Prawo cywilne - wyzwania legislacyjne i problemy praktyczne - konferencja

„Prawo cywilne - wyzwania legislacyjne i problemy praktyczne” to temat konferencji, na którą zapraszają Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej oraz Katedra Prawa Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Odbędzie się 3 czerwca w Warszawie.

Program merytoryczny, przygotowany przez Radę Naukową Konferencji pod przewodnictwem prof. dr hab. Fryderyka Zolla, koncentruje się w szczególności na kwestii skutków naruszenia zobowiązania oraz problematyce związanej z nowatorskimi technologiami i dekonstrukcją prawa cywilnego.

Konferencja ta poruszy istotne, z punktu widzenia środowisk prawniczych, problemy praktyczne: niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, zastąpienia istniejącego prawa rzeczowego prawem dostępu i formy czynności prawnych w dobie digitalizacji, jak również nakreśli kierunki zmian w prawie spadkowym.

Nowatorska formuła planowanej konferencji zakłada, iż jej część stanowić będzie moduł warsztatowy, którego celem jest prezentacja praktycznego funkcjonowania instytucji prawa zobowiązań na przykładzie wyroku SN z dnia 24 czerwca 2014 roku, sygn. ICSK 392/13.

Do udziału w dyskusjach panelowych zaproszenie przyjęli m.in.: prof. dr hab. Jerzy Pisuliński, prof. dr hab. Wojciech Katner, prof. dr hab. Piotr Machnikowski, prof. dr hab. Karol Weitz, prof. dr hab. Wojciech Popiołek, prof. dr hab. Adam Olejniczak oraz prof. UW dr hab. Jacek Wierciński. Udział w konferencji zapowiedzieli również sędziowie Trybunału Konstytucyjnego i Sądu Najwyższego.

Blisze informacje dotyczące konferencji można uzyskać w Biurze Stowarzyszenia Notariuszy RP, ul. Rydygiera 17 lok. U01; 01-793 Warszawa Tel. 22 827 13 45; Fax 22 827 01 94 pon. - pt. w godz. 09.00-16.00, strona internetowa www.rejent.com.pl adres e-mail: snrp@rejent.com.pl

[\(zobacz program konferencji\)](#)

Raport HFPC ws prawa do informacji w postępowaniu karnym w Polsce

Helsińska Fundacja Praw Człowieka przedstawiła swój raport nt. przestrzegania przepisów unijnych dot. prawa do informacji w postępowaniu karnym w Polsce. Raport zakończono przed wejściem w życie kolejnej nowelizacji procedury karnej z marca br.

Raport stanowi finalny etap badań prowadzonych w ramach międzynarodowego projektu, mającego na celu zbadanie stopnia wdrożenia postanowień Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/13/UE z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie prawa do informacji w postępowaniu karnym w wybranych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Projekt, współfinansowany był przez Criminal Justice Programme, a realizowany przez Komisję Europejską oraz przez Open Society Foundations, zaś za jego koordynację odpowiadał litewski Human Rights Monitoring Institute. Helsińska Fundacja Praw Człowieka była podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie badań w zakresie wdrożenia Dyrektywy 2012/13/UE do polskiego systemu prawnego. W ramach prowadzonych badań, HFPC dokonała pogłębionej analizy stanu prawnego oraz praktyki funkcjonowania poszczególnych rozwiązań w zakresie realizacji obowiązków informacyjnych państwa w postępowaniu karnym.

Raport HFPC, zakończony w styczniu 2016 roku, odzwierciedla stan prawny sprzed wejścia w życie ustawy z 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw. Jednak, zdaniem autorów, w znacznej mierze przedstawione w raporcie tezy i postulaty nie straciły na aktualności wraz z kolejną nowelizacją procedury karnej. Aktualne pozostają praktyczne problemy w realizacji obowiązków informacyjnych państwa w stosunku do osób ze szczególnymi potrzebami, wynikającymi z wieku, niepełnosprawności lub niskiego poziomu świadomości prawnej.

Z uwagi na termin zakończenia prac nad raportem, w części dotyczącej dostępu do dokumentów niezbędnych do zakwestionowania legalności zatrzymania lub tymczasowego aresztowania, nie zostały uwzględnione zmiany legislacyjne w treści art. 156 paragraf 5a Kodeksu postępowania karnego.

W rekomendacjach końcowych raportu HFPC stwierdza, że *Ministerstwo Sprawiedliwości powinno w możliwie najszybszym terminie zapewnić dostęp do pouczeń w postępowaniu karnym w formacie dostosowanym do szczególnych potrzeb wynikających z wieku lub niepełnosprawności (np. pouczeń w języku Braille'a lub napisanych dużą czcionką, pouczeń w formie audiobooków).*

Ministerstwo Sprawiedliwości powinno podjąć prace w celu zmian redakcyjnych pouczeń, by były bardziej zrozumiałe dla stron postępowania.

Istotne byłoby przygotowanie informacji o uprawnieniach przysługujących stronom postępowania karnego w bardziej przystępnej formie niesformalizowanej broszury, dostępnej w szczególności w komisariatach Policji, jednostkach penitencjarnych oraz sądach i prokuraturach, która stanowiłaby dopełnienie formalnych pouczeń.

[\(czytaj raport HFPC\)](#)

75-lecie adw. prof. Andrzeja Kubasa

Jubileusz adw. prof. dr. hab. Andrzeja Kubasa odbył się w Collegium Maius Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W uroczystości, która odbyła się 15 kwietnia udział wzięli rodzina, przyjaciele, współpracownicy i uczniowie, a także przedstawiciele Adwokatury, w tym adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, władze Uniwersytetu Jagiellońskiego i Wydziału Prawa i Administracji UJ.

W trakcie uroczystości, prowadzonej przez prodziekan ds. studiów administracyjnych WPiA UJ prof. dr hab. Dorotę Malec, podkreślano naukowe zasługi Profesora Andrzeja Kubasa, a także jego osiągnięcia jako adwokata. Rektor UJ, prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, złożył Jubilatowi życzenia w imieniu całej społeczności akademickiej i przekazał miniaturę replikę berła rektorskiego. Laudację na cześć Jubilata wygłosił prof. dr hab. Jerzy Pisuliński – Kierownik Katedry Prawa Cywilnego UJ i Prodziekan WPiA UJ ds. Współpracy Międzynarodowej, który podkreślał między innymi doskonały warsztat naukowy Profesora oraz jego szeroką działalność społeczną i samorządową w organach adwokatury.

W spotkaniu jubileuszowym wzięli udział liczni goście, wśród których znaleźli się m.in. adw. Jacek Trela – Wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Paweł Gieras – Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, adw. Krzysztof Kostański – Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, adw. Czesław Jaworski – redaktor naczelny czasopisma „Palestra”, przedstawiciele akademickich środowisk naukowych z całej Polski, członkowie Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ, członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej, przedstawiciele palestry i notariatu, a także rodzina, przyjaciele, uczniowie i współpracownicy Profesora Andrzeja Kubasa. Adw. Jacek Trela w swoim wystąpieniu podkreślał liczne zasługi Jubilata dla polskiej adwokatury, w szczególności zaangażowanie w walkę o poszanowanie tajemnicy adwokackiej.

Podczas uroczystości Jubilatowi wręczona została księga jubileuszowa „Usus Magister Est Optimus. Rozprawy prawnicze ofiarowane Profesorowi Andrzejowi Kubasowi” pod redakcją adw. dr Barbary

Jelonek-Jarco, adw. Rafała Kosa i adw. dr Julity Zawadzkiej, opublikowana przez wydawnictwo C.H. Beck. W książce zamieszczone zostały rozprawy przygotowane przez najwybitniejszych polskich cywilistów i praktyków prawa, przyjaciół, współpracowników oraz uczniów Profesora Andrzeja Kubasa.

Adw. prof. Andrzej Kubas przekazał do NRA podziękowania za udział w jubileuszu. – *Uniwersytet Jagielloński to moja Alma Mater, stamtąd wyszedłem, jestem z tego dumny i wiele mojej Uczelni zawdzięczam, ale to adwokatura i adwokacki samorząd były i w pewnym stopniu jeszcze są moją pasją i moim żywiołem. W tej roli czułem się i czuję najlepiej, w adwokaturze i w jej samorządzie spędziłem spory kawał życia, ten najlepszy.*

Adwokat Andrzej Kubas jest profesorem Uniwersytetu Jagiellońskiego w Katedrze Prawa Cywilnego (w latach 2004-2007 był jej kierownikiem). Arbiter Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Jest senior partnerem w krakowskiej kancelarii adwokackiej Kubas, Kos, Gałkowski. Specjalizuje się w prawie cywilnym, gospodarczym oraz transgranicznych postępowaniach sądowych i arbitrażowych. Zarówno Pan Mecenasa jak i kancelaria byli wielokrotnie wyróżniani przez prestiżowe brytyjskie wydawnictwa jako liderzy w tych dziedzinach. Wysokie miejsca kancelaria zajmowała w rankingach *Rzeczpospolitej* czy *Forbesa*. Od lat rekomendowany przez Chambers and Partners w zakresie Dispute Resolution.

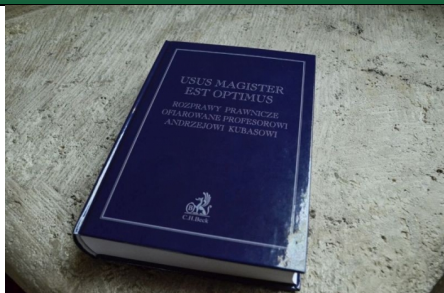
W roku 1966 zdał egzamin sędziowski. Trzy lata później obronił doktorat i przepisał się do adwokatury. Praktykować w zawodzie zaczął w roku 1979. Od 1964 pracuje naukowo i dydaktycznie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W 1976 uzyskał habilitację, a od 2003 roku jest profesorem prawa cywilnego na UJ.

Od 30 lat angażuje się w pracę samorządu adwokackiego. Był wiceprezesem Naczelnej Rady Adwokackiej (1998-2004) oraz wicedziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie (1986-1989) wcześniej pełnił również funkcję rzecznika dyscyplinarnego ORA w Krakowie. Reprezentował polską Adwokataturę na arenie międzynarodowej, zapewniając jej godne miejsce w europejskiej adwokaturze oraz w światowych organizacjach prawniczych. Wielokrotnie zasiadał w komisjach egzaminacyjnych przy ORA w Krakowie. Nadal aktywnie uczestniczy w życiu samorządu – prowadzi zajęcia dla aplikantów adwokackich, wykłady dla adwokatów w ramach doskonalenia zawodowego oraz przewodniczy konferencjom z zakresu prawa cywilnego i prawa cywilnego procesowego. Odznaczony odznaką Adwokatura Zasłużonym. Otrzymał również odznaczenie państwowe – Medal za długoletnią służbę I stopnia.

Był ekspertem Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w zakresie projektu ustawy o dochodzeniu roszczeń zbiorowych. W roku 2012 otrzymał nagrodę Dziennika Gazety Prawnej „Złoty Paragraf” za pionierską pracę w wytaczaniu pozwów zbiorowych. Prowadził m.in. sprawę z pozwów zbiorowych przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych i Skarbowi Państwa.

Był również członkiem Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów.

[Czytaj list adw. prof. Andrzeja Kubasa](#)



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



fot. Anna Wojnar



Już w maju Mistrzostwa Adwokatury w tenisie ziemnym

Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi oraz Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA, zapraszają do udziału w XXXVIII Mistrzostwach Polski Adwokatów w Tenisie, które rozegrane zostaną 26-29 maja 2016 r. w Pabianicach.

Zawody odbędą się w następujących konkurencjach :

1/ Turniej dzieci rodzin adwokackich w wieku do 12 lat. W zależności od ilości zgłoszeń może nastąpić podział na dziewczynki i chłopców.

2/ Turniej rodzinny w którym uprawnionymi do udziału są adwokaci i aplikanci adwokaccy wraz z najbliższymi członkami rodziny.

3/ Turniej Pań, który w zależności od ilości zgłoszeń może zostać podzielony na dwie grupy wiekowe: do lat 40 i powyżej 40 lat. Uprawnione do udziału są Panie adwokat i aplikantki adwokackie.

4/ Turniej deblowy Pań w którym mogą brać udział Panie adwokat i aplikantki adwokackie. Turniej odbywać się będzie bez podziału na grupy wiekowe.

5/ Turniej mężczyzn w którym mogą brać udział adwokaci i aplikanci adwokaccy. Turniej odbywać się będzie z podziałem na następujące grupy wiekowe :

a/do 35 lat,

b/ od 35 do 45 lat,

c/ od 45 do 55 lat,

d/ od 55 do 65 lat,

powyżej 65 lat.

6/ Turniej deblowy Panów, w którym mogą brać udział adwokaci i aplikanci adwokaccy, a łączny wiek pary deblowej nie może liczyć mniej niż 80 lat.

Mistrzostwa zostaną rozegrane na ziemnych kortach tenisowych dwóch obiektów sportowych: Miejskiego Ośrodka Sportów i Rekreacji (MOSiR) w Pabianicach, przy ul. Gen. Grota Roweckiego 3 oraz AMG Bugaj w Pabianicach, przy ul. Popławskiej 4/20 (Lewityn). W razie opadów do dyspozycji uczestników będzie udostępniona hala sportowa na której znajdują się 4 korty o nawierzchni twardej, przy ul. Gen. Grota Roweckiego 3.

W zakresie sposobu przebiegu zawodów obowiązuje regulamin Polskiego Związku Tenisowego zamieszczony na stronie internetowej Związku.

Szczegóły dotyczące zakwaterowania, opłat i warunków w załączniku:

[\(zobacz szczegóły dotyczące mistrzostw\)](#)

[\(zobacz program\)](#)

[\(pobierz formularz zgłoszeniowy\)](#)

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 kwietnia, w Zgromadzeniu Izby Warszawskiej, podczas której wybierano władze Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, wzięły udział adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej, będący jednocześnie członkami izby: adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA, adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA, adw. prof. Piotr Kruszyński i adw. Maciej Łaszczyk, a także adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny *Palestry*. [\(czytaj więcej\)](#)

23 kwietnia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA oraz adw. Andrzej Siemiński, członek NRA, wzięli udział w obchodach jubileuszu 40-lecia adwokackiej izby siedleckiej.

26 kwietnia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wzięły udział w konferencji "Konstytucja 1997 roku. Praktyka polityczna i prawna" w Warszawie. Konferencję zorganizowała Fundacja Aleksandra Kwaśniewskiego "Amicus Europe", Instytut Bronisława Komorowskiego oraz Centrum im. Ignacego Daszyńskiego.

27 kwietnia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. prof. Maciej Gutowski, adw. prof. Jacek Giezek, adw. prof. Piotr Kardas, członek NRA, adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący KPCz oraz adw. Grzegorz Majewski, dziekan ORA w Warszawie wzięli udział w spotkaniu z przedstawicielami środowiska prawniczego. Rozmowa dotyczyła kryzysu konstytucyjnego w Polsce. Relacja ze spotkania zostanie wkrótce opublikowana na stornie [adwokatura.pl](#)

28 kwietnia, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz adw. prof. Piotr Kardas, przewodniczący Komisji Legislacyjnej i członek NRA, wzięli udział w spotkaniu z delegacją Komisji Weneckiej w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie. Rozmowy dotyczyły nowelizacji ustawy o Policji. [\(czytaj więcej\)](#)

28 kwietnia, adw. Justyna Metelska, wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, członkini KPCz, adw. Paweł Osik, członek KPCz oraz adw. Grzegorz Majewski, dziekan ORA w Warszawie wzięli udział w spotkaniu z norweskimi adwokatami, którzy przyjechali z wizytą studyjną do Polski. [\(czytaj więcej\)](#)

29 kwietnia, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, wzięły udział w spotkaniu Zespołu ds. Doskonalenia Regulacji Gospodarczych jako organu pomocniczego Ministra Rozwoju.