Wiadomości Adwokatury 10 czerwca 2016 r.

Opinia NRA dot. trzech projektów zmian ustawy o TK

Naczelna Rada Adwokacka przygotowała opinię dotyczącą trzech projektów zmian ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.

Opinia dotyczy trzech projektów zmian regulacji prawnych dotyczących Trybunału Konstytucyjnego. Dwa z projektów proponują uchwalenie nowej ustawy w miejsce obecnie obowiązującej (projekt grupy posłów Prawa i Sprawiedliwości z 29 kwietnia br. oraz projekt obywatelski z 12 maja 2016 r.), trzeci z kolei przewiduje jedynie wprowadzenie poprawek do ustawy z 25 czerwca 2015 r. (projekt grupy posłów Polskiego Stronnictwa Ludowego z 29 kwietnia 2016 r.

(czytaj opinię NRA)

NRA prosi o uwagi nt. Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Międzyresortowy zespół ds. regulacji i sprawności instytucjonalnej pracuje nad aktualną wersją *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*. W prace włącza się również Naczelna Rada Adwokacka. W obradach Zespołu 3 czerwca uczestniczył adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA.

Międzyresortowy zespół ds. regulacji i sprawności instytucjonalnej stawia sobie następujące cele:
– poprawa jakości stanowionego prawa
– poprawa jakości i efektywności świadczenia usług publicznych
– wzmocnienie strategicznego zarządzania procesami rozwojowymi

W związku z tym NRA zachęca adwokatów do przesyłania swoich uwag do tej wersji Strategii (zobacz dokument) na adres press@nra.pl

Adwokaci na obywatelskim wysłuchaniu w sprawie ustawy o działaniach antyterrorystycznych

Obywatelskie wysłuchanie w sprawie rządowego projektu ustawy o działaniach antyterrorystycznych (druk sejmowy nr 516) odbyło się 6 czerwca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Z ramienia Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w wysłuchaniu udział wzięli adw. Małgorzata Mączka – Pacholak oraz adw. Artur Pietryka.

Wysłuchanie zostało zorganizowane z inicjatywy organizacji pozarządowych: Fundacji Panoptykon, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Fundacji ePaństwo, Amnesty International, Fundacji im. Stefana Batorego oraz Pracowni Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia".

Przedstawiciele Komisji Praw Człowieka zabrali głos w drugiej części wysłuchania. Adw. Małgorzata Mączka Pacholak krytycznie odniosła się do możliwości zarządzania kontroli operacyjnej (polegających m.in. na stosowaniu podsłuchu) w stosunku osób niebędących obywatelami Polski bez zgody sądu. Stwierdziła, że projekt jest nie do pogodzenia z Konstytucją, ponieważ nie gwarantuje ochrony tajemnic zawodowych, w tym tajemnicy adwokackiej i obrończej. Zwróciła również uwagę na brak możliwości zaskarżenia legalności stosowanej kontroli operacyjnej, nawet po jej zakończeniu.

Adw. Artur Pietryka skupił się natomiast na wprowadzeniu w projekcie nowych przepisów dotyczących postępowania przygotowawczego. Jego zdaniem projektowane przepisy są częściowo zbędne, jak i budzą sporo wątpliwości. Wskazał m.in. że obrońcy będą mieli ogromne trudności w polemizowaniu z wnioskami prokuratury o zastosowanie tymczasowego aresztowania, albowiem te będą oparte przede wszystkim na materiałach niejawnych.

Całość nagrania z wysłuchania obywatelskiego dostępna jest pod adresem: (zobacz nagranie)

Adw. prof. Maciej Gutowski ponownie dziekanem izby poznańskiej

Adw. prof. Maciej Gutowski został ponownie wybrany dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu. Wyboru dokonano podczas Zgromadzenia izby 4 czerwca.

Izba wielkopolska podczas Zgromadzenia 4 czerwca 2016 roku dokonała wyboru nowych władz. Dziekanem został ponownie adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski, uzyskując 568 głosów przy 653 głosujących. Adw. prof. Maciej Gutowski był jedynym kandydatem na stanowisko dziekana ORA.

W Zgromadzeniu brali udział zaproszeni goście, m.in. prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Andrzej Zwara, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Jerzy Glanc, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Jacek Trela, sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Rafał Dębowski, rzecznik dyscyplinarny Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Ewa Krasowska, skarbnik Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Mirosława Pietkiewicz, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury adw. Jacek Ziobrowski, przewodniczący Komisji Legislacyjnej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej prof. dr hab. adw. Piotr Kardas, posłowie na Sejm RP: Waldy Dzikowski, Joanna Schmidt, dr Marek Ruciński, Bartłomiej Wróblewski.

W trakcie Zgromadzenia Prezes NRA wręczył odznaczenie Adwokatura Zasłużonym adwokatom: Elżbiecie Borys, Markowi Buszyńskiemu, Markowi Czemplikowi, Przemysławowi Gajowi, Tomaszowi Grzybkowskiemu, Tomaszowi Guzkowi, Annie Kozłowskiej-Goździk, Krzysztofowi Mani, Leszkowi Kruszwickiemu, Wojciechowi Pawlakowi oraz Grzegorzowi Urbanowiczowi.

Poniżej przedstawiamy nowy skład osobowy organów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej:

adw. prof. Maciej Gutowski – dziekan

członkowie Okręgowej Rady Adwokackiej:

1. HABRYN-CHOJNACKA EWA

2. JACHOWICZ TOMASZ

3. LOGA MACIEJ

4. ROZWAŁKA BERNARD

5. MAŁECKA MONIKA

6. SWOBODA ADAM

7. CELICHOWSKI WOJCIECH

8. GUZEK TOMASZ

9. WOŹNICKI MAREK

10. MATYJASZCZYK MAREK

11. WIZA WOJCIECH

12. GOLUSIŃSKA KATARZYNA

13. JACKOWSKI MICHAŁ

14. SZKURAT KRZYSZTOF

15. DYNOWSKI ANTONI

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Cezary Nowakowski

Prezes Sądu Dyscyplinarnego: adw. Krzysztof Degórski

Sąd Dyscyplinarny Izby:

1. BINAS PIOTR

2. PAPLACZYK MARIUSZ

3. HOFFMANN-KAPCIUK MAŁGORZATA

4. GAJ PRZEMYSŁAW

5. TACZANOWSKA EWELINA

6. URBANOWICZ GRZEGORZ

7. ŻYWIECKI PAWEŁ

8. MATYASZCZYK TOMASZ

9. KRZYŻANOWSKA HALINA

10. BUSZYŃSKI MAREK

11. CZEMPLIK MAREK

12. MICHAŁEK – STRZELEWICZ ZUZANNA

13. BAJON ADAM

14. KRZYŻANOWSKI TOMASZ

15. RADZICKI JACEK

16. SOBCZYŃSKA ALEKSANDRA

17. PAWLAK WOJCIECH

18. ANDRZEJEWSKI JACEK

19. GODLEWSKI STANISŁAW

20. WASILEWSKI KAMIL

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: adw. Renata Nowakowska

Komisja Rewizyjna:

1. ŁUCZAK ALEKSANDRA

2. KOZŁOWSKA-GOŹDZIK ANNA

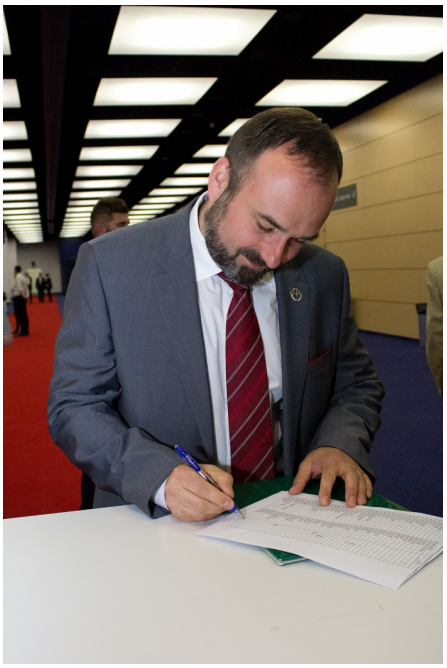
3. BORYS ELŻBIETA

4. BOBER-WOŹNIAK BARBARA

Delegaci na Krajowy Zjazd Adwokatury:

1. GUTOWSKI MACIEJ
2. REICHELT ANDRZEJ
3. JACHOWICZ TOMASZ
4. HABRYN-CHOJNACKA EWA
5. ROZWAŁKA BERNARD
6. LOGA MACIEJ
7. GUZEK TOMASZ
8. SWOBODA ADAM

9. MATYJASZCZYK MAREK
10. WOŹNICKI MAREK
11. CELICHOWSKI WOJCIECH
12. MAŁECKA MONIKA
13. PAPLACZYK MARIUSZ
14. NOWAKOWSKI CEZARY
15. PANKOWSKI MICHAŁ
16. WIZA WOJCIECH
17. DEGÓRSKI KRZYSZTOF
18. DYNOWSKI ANTONI
19. JACKOWSKI MICHAŁ
20. SZKURAT KRZYSZTOF
21. GOLUSIŃSKA KATARZYNA
22. MICHAŁEK MACIEJ
23. STASZCZYK JAKUB



Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

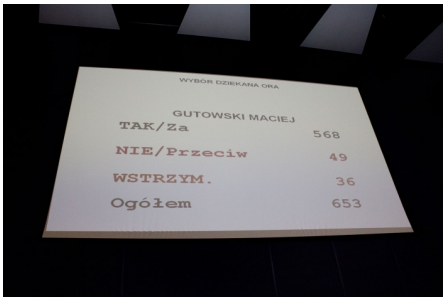
Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

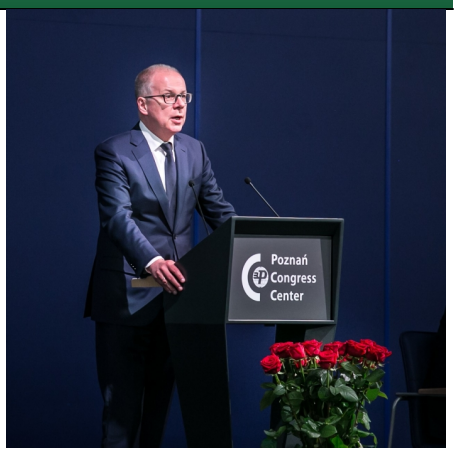
Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center

Poznań
Congress
Center


WYBÓR DZIEKANA ORA
GUTOWSKI MACIEJ
TAK/Za 568
NIE/Przeciw 49
WSTRZYM. 36
Ogółem 653

Poznań
Congress
Center



Adw. Stanisław Perucki dziekanem w Bielsku-Białej na II kadencję

Adw. Stanisław Perucki został wybrany dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej na drugą kadencję. Wyboru dokonano podczas Zgromadzenia izby, 4 czerwca.

Adw. Teresa Sudek-Roztoczyńska została prezesem Sądu Dyscyplinarnego, adw. Jan Jastrzębski przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a adw. Monika Tomiak - rzecznikiem dyscyplinarnym.

Mecenas Perucki funkcję dziekana pełnił już kilkakrotnie (1992-1997, 2001-2007). W kadencji 2007-2010 był wicedziekanem rady. Podczas Krajowych Zjazdów Adwokatury reprezentował izbę adwokacką w Bielsku-Białej jako delegat. Jest też wykładowcą w systemie szkolenia aplikantów adwokackich i członkiem komisji egzaminacyjnej.

Na Zgromadzeniu obecny był adw. Stanisław Kłys, członek Naczelnej Rady Adwokackiej.

Wyniki wyborów:

adw. Stanisław Perucki - Dziekan

Członkowie Rady:

1. adw. Danuta Byrska
2. adw. Andrzej M. Herman
3. adw. Jerzy Pagieła
4. adw. Krzysztof Staszkiewicz
5. adw. Krzysztof Stec

6. adw. Jerzy Stworzewicz
7. adw. Piotr Szymkowiak
8. adw. Adam Wnęczak

Zastępcy Członków Rady:

1. adw. Wieńczysław Grzyb
2. adw. Andrzej Suchonek

Rzecznik Dyscyplinarny

adw. Monika Tomiak

Sąd Dyscyplinarny

adw. Teresa Sudek-Roztoczyńska - Prezes Sądu Dyscyplinarnego

1. adw. adw. Daniel Dudys
2. adw. Monika Gibas
3. adw. Robert Gojny
4. adw. Anna Gólska
5. adw. Agnieszka Kastelik-Smaza
6. adw. Maria Krzeszowiak-Woleńska
7. adw. Grzegorz Orman
8. adw. Paweł Piwowarczyk
9. adw. Anna Sikora
10. adw. Mateusz Sobol
11. adw. Izabela Sowińska
12. adw. Monika Stachowicz
13. adw. Anna Talaga
14. adw. Robert Ziaja

Zastępca Sędziego:

1. adw. Halina Radziszewska

2. adw. Tomasz Salachna

Komisja Rewizyjna:

adw. Jan Jastrzębski – Przewodniczący

Członkowie Komisji:

1. adw. Agata Bielawska
2. adw. Izabela Fluder-Cyganek
3. adw. Agnieszka Stworzewicz

Zastępcy Członków:

1. adw. Patrycja Jakubiec
2. adw. Magdalena Wawro

Delegaci na Krajowy Zjazd Adwokatury:

1. 1. adw. adw. Danuta Byrska
2. 2. adw. Andrzej Herman
3. 3. adw. Stanisław Perucki
4. 4. adw. Krzysztof Stec
5. 5. adw. Jerzy Stworzewicz
6. 6. adw. Teresa Sudek-Roztuczyńska

Izba katowicka w obronie chińskich adwokatów

Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach zwraca się z apelem do rządzących, aby w trakcie zbliżającej się wizyty państwowej prezydenta Chińskiej Republiki Ludowej, pana Xi Jinpinga, strona polska upomniała się o prawa chińskich adwokatów, którzy w ubiegłym roku byli poddani masowym represjom, jako obrońcy dysydentów politycznych, prześladowanych chrześcijan i innych ofiar tamtejszego reżimu.

Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach na posiedzeniu Rady w dniu 9 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę w tej sprawie**.**

Śląscy adwokaci w pełni popierają stanowisko wyrażone w liście otwartym do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy i Pani Premier Beaty Szydło, sygnowanym m.in. przez jednego z legendarnych przywódców opozycji antykomunistycznej - Andrzeja Gwiazdę, w którym autorzy apelują do najwyższych władz państwowych o okazanie godnego wsparcia represjonowanym w Chinach obrońcom praw człowieka i wolności wyznania.

Dorobek Polski, która dzięki idei Solidarności na trwałe zapisała się w zbiorowej pamięci świata jako lider przemian demokratycznych jest i inspiracją i oparciem dla dzisiejszych obrońców praw człowieka w Chinach.

Mamy zatem obowiązek, jako niezależni adwokaci a zarazem wolni obywatele Polski i Europy, wspierać chińskich prawników, pamiętając, że w tym samym dniu, 4 czerwca 1989 r. kiedy w Polsce zaczęła się demokracja, w Pekinie, na Placu Tiananmen ginęli chińscy obrońcy praw człowieka.

Adw. Anna Barczyk

sekretarz ORA w Katowicach

Konferencja prezesów samorządów prawniczych w Barcelonie

XI konferencja prezesów samorządów prawniczych - Bar Leaders' Conference - odbyła się w Barcelonie w dniach 25-26 maja 2016 r. Tematem wiodącym konferencji było hasło

„Leading the way". Naczelna Rada Adwokacka delegowała na konferencję adw. dr Małgorzatę Kożuch, członka NRA.

Konferencja została podzielona na cztery panele robocze obejmujące zagadnienia działania struktur adwokackich w warunkach presji legislacyjnej wywoływanej tendencjami liberalizującymi rynek usług prawnych i zmian ekonomicznych, które generują oczekiwania klientów o charakterze czysto świadczeniowym. Równocześnie zmiany technologicznie silnie oddziałują na formy wykonywania zawodu adwokata, co wymusza na zmiany form zarządzania i komunikacji wewnątrz grupy zawodowej, jak i w przekazie publicznym.

Pierwszy panel poświęcony był presjom politycznym, z którymi mierzą się struktury adwokackie. Przedstawiciele różnych jurysdykcji ze wszystkich kontynentów przedstawiali przypadki najbardziej widocznych działań władz i reakcje społeczeństwa na podejmowane działania. Zauważyć można było, że na kontynencie europejskim działania władz koncentrują się na sferze ekonomicznej – np. zmianie w zakresie kwot przekazywanych na pomoc prawną organizowaną przez adwokatów, zmiany w zakresie wynagradzania za pomoc z urzędu, zmiany w zakresie kontroli podatkowych względem adwokatów, w celu ujawnienia ich dochodów oraz szerokim działaniom w zakresie inwigilacji związanej lub nie, ze zwalczaniem przestępczości zorganizowanej przy pomocy środków technicznych (podsłuchy, obserwacja adwokatów). W Azji działania władz skierowane były przede wszystkim na ograniczanie niezależności podmiotowej adwokatów i ich struktur organizacyjnych.

Szczególnie poruszający był referat prezesa adwokatury gruzińskiej, który opisywał spersonalizowane ataki na adwokatów, a także pobicia, a nawet zabójstwo adwokata, które były związane z działalnością zawodową. Niezwykle cenne były przykłady ilustrujące jakie formy działań organizacyjnych podejmują władze adwokatur, aby zdemaskować działania władz, a równocześnie wzmocnić pomiędzy adwokatami solidarność, a społeczeństwu pokazać poziom zniewolenia funkcyjnego członków władz. Dyskusja, która wywiązała się po referacie ukazała, że problemy te nie są obce także adwokaturze ukraińskiej. Obszary Afryki zdominowane są walką o utworzenie niezależnych od władz struktur, w celu zapewnienia samodzielności organizacyjnej i zwrócenia uwagi na brak niezależności sądownictwa. Wiele działań dotyczy także elementów edukacyjnych. Mimo, że kulturowo odmienne, problemy te są także aktualne w Europie. Stany Zjednoczone prezentowały zagadnienia związane z etyką zawodową i metodami zapewnienia jej przestrzegania w sytuacji pełnej konkurencji rynkowej i uwolnienia niemal wszystkich metod promocji gospodarczej.

Panel drugi konferencji poświęcony był zagadnieniom metod włączania adwokatów w życie adwokatury, pobudzania aktywności nie tylko na polu indywidualnej pracy zawodowej, ale także na rzecz szerszego grona grupy społecznej. Metody poszukiwania balansu pomiędzy interesem grupy zawodowej a interesem publicznym były niezwykle inspirujące. Liderzy adwokatur prezentowali podejście kierunkowe i wypracowane w poszczególnych krajach modele, które zależnie od systemu prawnego przybierały formy wsparcia organizacyjnego, finansowego, koncepcyjnego czy też różnych form mieszanych. W tym zakresie praktycznie zacierały się różnice pomiędzy kontynentami, a prezentowane działania pokazywały niezwykłe bogactwo koncepcji. Dominującą formą była organizacja adwokatury w grupy i podzespoły, ustalane nie tylko ze względu na przedmiot ich działania (o charakterze specjalizacyjnym), ale także strukturę organizacyjną (małe i duże firmy), wiek czy płeć (koła kobiet, seniorów). Ujęcie w wielu krajach było odzwierciedleniem „grup problemów", które można uznać za 'wzorcowe'. Uwagi zgłaszane podczas dyskusji były szczególnie cenne dla ewentualnych zmian w strategii władz samorządu z uwagi na tendencje na rynkach praktyk zawodowych, zmian społecznych i politycznych.

Panel trzeci poświęcony był kontynuacji tematu rozpoczętego rok wcześniej w Pradze, czyli sytuacjom postępowań karnych przeciwko adwokatom, przeszukaniom kancelarii, podejmowaniu czynności dochodzeniowych i śledczych. Po raz kolejny można było zauważyć znaczące podobieństwa działań władz w Europie, USA, Kanadzie względem odmiennych działań w Azji i Afryce. O ile w przypadku społeczeństw rozwiniętych gospodarczo dominantą były batalie o charakterze koncepcji legislacyjnych (czy i jak można przeszukiwać, zabezpieczać, utrwalać operacyjnie,

wykorzystywać w postępowaniach), to w przypadku krajów Azji czy Afryki dominantą były działania faktyczne, nierzadko zatrzymania, aresztowania, konfiskata dokumentów, działania propagandowe i dezinformacja. Szeroki wątek w dyskusji dotyczył także zagadnieniom prania brudnych pieniędzy, w którym mogą uczestniczyć adwokaci.

Panel czwarty poświęcony był koegzystencji na rynku usług prawnych zawodów regulowanych i grup innych podmiotów (przedsiębiorców), którzy także świadczą usługi prawne, ale nie posiadają tytułów profesjonalnych adwokata czy specjalisty branżowego. Dyskusja koncentrowała się na problemie czy adwokatury powinny dążyć do „wchłonięcia" tych grup zawodowych i w efekcie objęcia ich swoją kompetencja regulacyjną lub reprezentacyjną (względnie obiema), czy też raczej adwokatury powinny ignorować i koegzystować pasywnie, ze wszystkimi negatywnymi społecznie konsekwencjami. Ważnym przykładem była prezentacja brytyjska, która wskazywała na węzeł regulacyjny, który zaistniał w Wielkiej Brytanii w 2007 roku, a który obecnie prowadzi do kolejnej dużej zmiany związanej z nadawaniem kompetencji regulacyjnych strukturom zewnętrznym dla *Law Society*, co nie jest ekonomicznie efektywne i funkcjonalnie trudne. Wiele wypowiedzi dotyczyło aspektów działalności konkurencyjnej oraz metod reakcji w związku z szeroką liberalizacją form świadczenia usług prawnych. Szereg interwencji związanych było ze świadczeniem usług w sieci oraz implikacji, które takie działania generują.

Ponieważ konferencja odbywała się w zbieżnym terminie ze śródrocznym posiedzeniem IBA, istotny był także panel tzw. *OPEN FORUM*, na którym liderzy adwokatur przedstawiają zagadnienia, które chcieliby poruszyć podczas kolejnej konferencji lub które są istotne podmiotowo w ich jurysdykcjach.

Tradycyjnie dzień po konferencji odbyło się spotkanie w siedzibie adwokatury gospodarza, w tym wypadku Barcelony, podczas którego prezentowane były uwarunkowania jej działań, struktura organizacyjna (ok. 200 pracowników), budżet roczny (ponad 20 mln euro wraz z *legal aid*) oraz bieżące zadania i wyzwania.

adw. dr Małgorzata Kożuch

Bydgoszcz: sukces programu „Mediacje w szkole w praktyce"

Program „Mediacje w szkole w praktyce", realizowany przez Okręgowaą Radę Adwokacką w Bydgoszczy oraz Kuratorium Oświaty, zakończył się sukcesem. Przeszkolono 820 mediatorów rówieśniczych z 41 szkół województwa kujawsko-pomorskiego.

W środę, 8 czerwca, w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim odbyła się konferencja podsumowująca pilotażowy program „Mediacje w szkole w praktyce". Choć pilotaż dobiegł końca, organizatorzy i uczestnicy zapewniają, że będą kontynuować współpracę już po wakacjach.

- Kiedy w zeszłym roku spotkałam się z panią kurator nie przypuszczałam, że to nasze wspólne przedsięwzięcie będzie tak ogromnym sukcesem. Do tej pory nigdzie w Polsce żadne ze środowisk prawniczych nie zorganizowało szkolenia dla uczniów i nauczycieli na taką skalę, jak my w województwie kujawsko-pomorskim. – powiedziała adw. Justyna Mazur, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy.

Dziekan przypomniała, że jednym z zadań adwokatury jest edukacja oraz że program nie zostałby

zrealizowany, gdyby nie wsparcie Naczelnej Rady Adwokackiej. Następnie dziekan zwróciła się do obecnych na sali uczniów i nauczycieli. - *Jesteście teraz wyposażeni w wiedzę teoretyczną i pierwsze doświadczenia praktyczne. Mamy nadzieję, że pomogą wam one w rozwiązywaniu codziennych szkolnych konfliktów, jakie pojawią się między waszymi rówieśnikami. Chciałabym również w imieniu wszystkich adwokatów i aplikantów podziękować nauczycielom za serdecznie przyjęcie nas w szkołach* – dodała.

Jolanta Metkowska, dyrektor Rozwoju Edukacji Kuratorium Oświaty podziękowała Bydgoskiej Izbie Adwokackiej za pilotaż. Podziękowała również pedagogom, za to, że poświęcili swój dodatkowy czas i pracę na to, aby to duże przedsięwzięcie zostało zrealizowane. Wyraziła również chęć dalszej współpracy z bydgoską izbą w zakresie edukacji mediacji rówieśniczych.

Efekty programu – 820 mediatorów rówieśniczych

Następnie przyszedł czas na podsumowanie programu, którego dokonał adw. Sławomir Szymański. Podkreślił on, że cele programu, takie jak promowanie idei mediacji rówieśniczych oraz zachęcenie nauczycieli i uczniów do tworzenia ośrodków mediacji rówieśniczej, zostały z sukcesem zrealizowane.Podkreśli wagę powstania w przyszłości tego typu ośrodków w placówkach szkolnych. - *Zależy nam, aby w szkołach powstały tego typu ośrodki mediacji rówieśniczych, do których uczniowie mogą przyjść zgłosić swój problem i uzyskać pomoc w jego rozwiązaniu. To jest szczególnie ważne zwłaszcza w dzisiejszym społeczeństwie tzn. hejtu z którym spotykamy się na Facebooku i szeroko pojętym Internecie.* – powiedział adw. Sławomir Szymański.

Efektem programu jest 820 przeszkolonych mediatorów rówieśniczych z 41 szkół województwa kujawsko-pomorskiego. Ogółem tylu uczniów klas 4-6 szkół podstawowych wzięło udział w programie. W trakcie zajęć z adwokatami poznali tajniki pracy mediatora i nauczyli się na przykładach rozwiązywać konkretne sytuacje konfliktowe.

Sławomir Szymański zwrócił również uwagę na to, że program od początku cieszył się popularnością wśród szkół, co dobrze rokuje na przyszłość. Podkreślił także, że wymiernym efektem programu jest wzrost wiedzy na temat mediacji. - *Jest to szczególnie istotne, ponieważ formalnie w polskim systemie prawnym mediacje funkcjonują od 2005, więc już 11 lat, a wiele osób nadal o mediacjach wie bardzo mało. Bywa i tak, że strony dowiadują się o mediacji dopiero wówczas, gdy zostaną do niej skierowane przez sądy.* – przyznał.

Konferencję zakończyło wystąpienia aplikantki adwokackiej Marioli Wach pt. „Mediacje rówieśnicze – dlaczego warto”, która przypomniała, jakie są korzyści płynące ze stosowania mediacji rówieśniczych w procesie edukacji.

Po wystąpieniu wyświetlony został film podsumowujący program oraz zaprezentowane zdjęcia z zajęć prowadzonych w szkołach.

Biuro Prasowe ORA w Bydgoszczy

TVP

TVP

TVP

TVP

TVP

TVP

KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI

TOK FM

KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI

KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI

KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI

Adwokaci i aplikanci z bydgoskiej izby szkolili się w Sobieszewie

Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy zorganizowała 3-4 czerwca w Sobieszewie szkolenie zawodowe, w trakcie którego adwokaci i aplikanci bydgoskiej izby poszerzali swoją wiedzę i kompetencje w zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej.

Tematyka szkolenia została wybrana nieprzypadkowo. W ostatnim czasie zauważalnie wzrosło zapotrzebowanie społeczne na pomoc prawną w procesie ubiegania się o odszkodowanie i zadośćuczynienie. ORA Bydgoszcz zwróciła uwagę na wzrost zapytań o tego typu usługi, a broszury informacyjne dotyczące odszkodowań, dystrybuowane m.in. w bydgoskich sądach w ramach prowadzonej przez izbę kampanii wizerunkowej, niezmiennie cieszą się największą popularnością.

Do poprowadzenia dwudniowego szkolenia zawodowego zostali zaproszeni sędziowie związani zawodowo z poruszaną problematyką. Pierwszego dnia szkolenie obejmujące zagadnienia szkody majątkowej poprowadził sędzia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy Jacek Wojtycki. Drugi dzień poświęcony został tematyce szkody niemajątkowej, którą to przedstawił sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Rafał Szurka.

Szkolenie było okazją do przedstawienia dotychczasowej praktyki postępowań odszkodowawczych oraz wymiany doświadczeń w tym zakresie.

Ukazała się książka poświęcona adwokatom więzionym w Auschwitz

Biogramy 204 adwokatów–więźniów obozu koncentracyjnego Auschwitz znalazły się w publikacji dr. Jerzego Dębskiego, zatytułowanej „Polscy adwokaci w obozie koncentracyjnym Auschwitz 1940-1945”.

Liczba adwokatów osadzonych w obozie stanowiła ponad 53% wszystkich prawników deportowanych do KL Auschwitz. Na 384 prawników aż 204 to adwokaci (w tym 12 aplikantów adwokackich), ponadto w obozie przebywało 30 sędziów, 7 prokuratorów, 8 notariuszy i 135 osób z wykształceniem prawniczym, głównie urzędnicy i oficerowie. Wśród więzionych adwokatów było 166 Polaków, 34 polskich Żydów, trzech Ukraińców i jeden Łemko. Fakt, że było ich tak wielu, był bodźcem do rozpoczęcia prac nad monografią przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. Witolda Bayera. Książka ukazała się nakładem wydawnictwa Muzeum Auschwitz-Birkenau.

Publikacja wzbogacona jest o dokumenty źródłowe i liczne fotografie. Podstawowe, zawarte w niej informacje zostały przetłumaczone na język angielski.

Promocja książki odbyła się 3 czerwca w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. W spotkaniu udział wzięli adw. prof. Piotr Kruszyński, dyrektor Ośrodka Badawczego Adwokatury, adw. Jan Kuklewicz, zastępca dyrektora OBA, dr Jerzy Dębski, autor książki oraz kustosz Państwowego Muzeum w Auschwitz-Birkenau, dr Piotr Cywiński, dyrektor Muzeum w Auschwitz-Birkenau, dr Piotr Setkiewicz, szef Centrum Badań Muzeum, Jadwiga Piderska-Lech, z wydawnictwa Muzeum oraz adw. Grzegorz Majewski, dziekan ORA w Warszawie. NRA reprezentowali adw. Rafał Dębowski, sekretarz

NRA, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA.

- *To jest bardzo istotna publikacja. Wskazuje że środowisko adwokackie zawsze było czynne w kultywowaniu historii adwokatury* – powiedział podczas spotkania adw. prof. Piotr Kruszyński, dyrektor Ośrodka Badawczego Adwokatury.

Dyrektor Muzeum – dr Piotr Cywiński – podkreślał, jak ciężka była praca nad zbieraniem materiałów do książki. Esesmani likwidując obozy, spalili większość dokumentów. Zachowało się ok. 15 % całości. W związku z tym trudno ustalić tożsamość wielu więźniów, nie do każdego numeru obozowego można było dopasować nazwisko. – *Znamy mniej więcej połowę nazwisk i raczej nie poznamy pozostałych*. – mówił dyrektor Muzeum. Dr Cywiński zachęcał OBA do prac nad kolejnymi publikacjami, dotyczącymi innych obozów koncentracyjnych. Wspomniał, że bardzo dobre archiwum zachowało się w obozie Stutthof, gdzie Niemcy nie zdążyli zniszczyć dokumentacji.

Autor książki, dr Jan Dębski, opowiedział o metodach pracy nad publikacją. Wyjaśnił, że książka podzielona jest na dwie części. W pierwszej - analitycznej opisał rolę środowiska adwokackiego w II Rzeczypospolitej, realia okresu okupacji na ziemiach polskich oraz portret zbiorowy prawników w KL Auschwitz. Druga część zawiera 204 biogramy adwokatów, przebywających w obozie w latach 1940-1945. Dr Dębski przybliżył również biografie dwóch adwokatów – Ignacego Chowańca, adwokata z Oświęcimia, przewodniczącego Komitetu Pomocy Więźniom, który do obozu w Auschwitz trafił 1 października 1943 rok, przenoszonego następnie do KL w Buchenwald i Bochum, który zmarł z wycieńczenia 12 dni po wyzwoleniu obozu. Przypomniał też życiorys adw. Mariana Gintowta, dziadka adw. Ziemisława Gintowta, obecnego członka NRA. Adw. Marian Gintowt już jako uczeń gimnazjum w okresie I wojny światowej działał w Polskiej Organizacji Wojskowej, następnie brał udział w walkach o niepodległość i granice Polski, był oficerem rezerwy piechoty WP w stopniu podporucznika. Aresztowany w sierpniu 1940 roku, do Auschwitz trafił w styczniu 1941 roku, w lipcu 1942 r. przeniesiony do KL Mauthausen, a następnie KL Mauthausen-Gusen, gdzie zginął 15 sierpnia 1944 r.

Dr Dębski podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do powstania książki, w szczególności adw. Janowi Kuklewiczowi, który był koordynatorem projektu z ramienia OBA.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, zabierając głos w imieniu Prezydium NRA, zaznaczył, że Prezydium nie miało wątpliwości, że wydanie książki to konieczność i że należy wesprzeć ten projekt. – *Adwokatura to sztafeta pokoleń i my oddajemy cześć tym, którzy odeszli.* – tłumaczył.

Adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, zaproponował przetłumaczenie publikacji na języki obce, aby szerzyć świadomość obozów zagłady za granicami Polski. Pozytywnie odniósł się również do propozycji kontynuacji prac dotyczących innych obozów koncentracyjnych.

- *Przypomnienie tragicznych zdarzeń i poprzedzających ich okoliczności, jakie rozegrały się na przestrzeni 1682 koszmarnych obozowych dni, składających się na 240 tygodni, 55 miesięcy, w ciągu czterech i pół roku (4 lata, 7 miesięcy i 7 dni) istnienia obozu, jest z jednej strony wypełnieniem naszych powinności wobec Kolegów, których dotyczyła obozowa gehenna, z drugiej zaś pielęgnowaniem pamięci historycznej. Poznanie obozowych losów naszych Kolegów stanowi również nieodzowny warunek zrozumienia historii Adwokatury w okresie okupacji, a tym samym Adwokatury w ogóle* – napisali we wstępie do książki adwokaci Marcin Imiołek, Piotr Kruszyński i Jan Kuklewicz.

Ośrodek Badawczy Adwokatury
im. adw. Witolda Bayer

Umowa pisana szyfrem?

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

4 czerwca, adw. Stanisław Kłys, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział w Zgromadzeniu izby w Bielsku-Białej. (czytaj relację)

4 czerwca, adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jacek Trela, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Rafał Dębowski, sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury, prof. dr hab. adw. Piotr Kardas, przewodniczący Komisji Legislacyjnej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wzięli udział w Zgromadzeniu izby poznańskiej (czytaj więcej)

6 czerwca, adw. Małgorzata Mączka – Pacholak oraz adw. Artur Pietryka, czlonkowie Komisji Praw Człowieka przy NRA, wzięli udział w obywatelskim wysłuchaniu w sprawie rządowego projektu ustawy o działaniach antyterrorystycznych (druk sejmowy nr 516) (czytaj więcej)

8 czerwca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. kwestie dotyczące ustawy o doradztwie odszkodowawczym, remontu biura NRA oraz wydania wspomnień adw. Aleksandra Mogilnickiego.

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, oraz Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformowali o stanie prac legislacyjnych. Adw. Trela wskazał, że rzecznik finansowy przedstawił projekt ustawy o doradztwie odszkodowawczym. Zakłada on powołanie nowego samorządu zawodów zaufania publicznego – doradców odszkodowawczych. W projekcie przewidziano dopuszczenie do rynku adwokatów i radców prawnych. Ministerstwo sprawiedliwości przekazało projekt do dalszych prac w ministerstwie finansów. Prezydium NRA upoważniło adw. Jacka Trelę do podejmowania w imieniu NRA działań przy pracach nad projektem. W działaniach adw. Trelę ma wspierać adw. dr Karol Pachnik. Adw. Dębowski omówił kwestie związane z ustawą o nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej.

Prezydium NRA omówiło kwestie przygotowań do remontu nowego lokalu NRA oraz remontu sali konferencyjnej. W dalszym ciągu rozpatrywane są oferty firm remontowych.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, poinformował, że wydawnictwo Wolters Kluwer zaproponowało współpracę przy wznowieniu wydania książki pt. „Aleksander Mogilnicki – Wspomnienia”. Aleksander Mogilnicki był sędzią Sądu Najwyższego, a następnie adwokatem, zasłużył się w budowie II Rzeczypospolitej. Prezydium NRA poparło propozycję oraz zdecydowało, że wstęp do publikacji napisze adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny „Palestry”.

Prezydium NRA podjęło uchwałę popierającą inicjatywę nazwania skweru przy ul. Ogrodowej 5 w Warszawie imieniem prof. Władysława Bartoszewskiego. (czytaj uchwałę)

Prezydium podjęło również uchwałę, w której przyznano odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Na wniosek ORA w Lublinie: adw. Jerzemu Koszelowi, adw. dr. Krzysztofowi Kukurykowi, adw. Krzysztofowi Oleszczukowi. Na wniosek ORA w Bydgoszczy: adw. Zdzisławowi Bełzie, adw. Antoniemu Gołdzie, adw. Marioli Lehamnn, prof. nadzw. dr. hab. Januszowi Kutcie, adw. Urszuli Peplińskiej i pani Łucji Zakrzewskiej.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.