Wiadomości Adwokatury 21 października 2016 r.

Adwokaci coraz częściej kandydują na urząd sędziego

Adwokaci coraz częściej kandydują na urząd sędziego. Od początku tego roku swoje kandydatury wysunęło 93, Krajowa Rada Sądownicza pozytywnie zaopiniowała 16.

W latach ubiegłych opinie pozytywne uzyskało: w 2011 r. – 7 adwokatów, w 2012 r. – 2 adwokatów, w 2013 – 6 adwokatów, a po zmianach w procedurze powoływania na urząd sędziego, które zostały wprowadzone 1 października 2014 r. – 12 adwokatów.

Od 1 stycznia do 19 października 2016 roku o urząd sędziego ubiegało się 93 adwokatów. Pozytywną opinię uzyskało 16 kandydatów (ponad 17 proc.). W tym okresie swoje kandydatury nadesłało ogółem 1268 osób - adwokaci stanowili 7,3 proc. tej liczby.

„Z perspektywy lat widać, że KRS coraz częściej pozytywnie opiniuje kandydatury adwokatów, którzy coraz liczniej ubiegają się urząd sędziego - mówi adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA, który bierze udział z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w posiedzeniach Zespołów Krajowej Rady Sądownictwa wyznaczonych do rozpatrywania zgłoszeń kandydatów o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowiska sędziowskie. – Stopniowo, konsekwentną pracą, udaje nam się otwierać środowisko sędziowskie na kandydatów z adwokatury”.

Od 1 października 2014 r. zgłoszenia kandydatury na wolne stanowisko sędziowskie w sądach powszechnych oraz innych czynności w toku postępowania w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim kandydat dokonuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

W posiedzeniach Zespołów Krajowej Rady Sądownictwa wyznaczonych do rozpatrywania zgłoszeń kandydatów o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowiska sędziowskie z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej biorą udział członkowie NRA: adw. Ziemisław Gintowt oraz adw. Andrzej Siemiński.

Gdańsk: Trybunał Konstytucyjny obchodził 30-lecie



W obchodach 30-lecia Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczyli adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA oraz adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej. Uroczystości miały miejsce 16 i 17 października w Gdańsku.

Początkowo obchody rocznicowe planowano zorganizować w Warszawie, w maju 2016 - 30 lat od wydania pierwszego wyroku Trybunału. Z uwagi na ograniczenie przez Sejm budżetu Trybunału Konstytucyjnego, obchody przeniesiono

do Gdańska, korzystając z zaproszenia prezydenta tego miasta, Pawła Adamowicza.

Pierwszego dnia obchodów zaproszeni goście mieli okazję zwiedzić powstające Muzeum II Wojny Światowej oraz działające już prężnie Europejskie Centrum Solidarności, w którym to Centrum, wieczorem, na zaproszenie prezydenta Adamowicza uczestnicy obchodów spotkali się na kolacji.

Zasadniczym punktem obchodów była zaplanowana na 17 października konferencja naukowa „Trybunał Konstytucyjny na straży wartości konstytucyjnych.” Prelegentami byli wybitni naukowcy, głównie konstytucjonaliści, a także sędziowie Trybunału Konstytucyjnego - w stanie spoczynku i jeden aktualnie orzekający. Debata odbywała się w pięknych wnętrzach Dworu Artusa. W spotkaniu uczestniczyło około 300 zaproszonych gości z kraju i zagranicy.

Zanim doszło do merytorycznej debaty, swoje wystąpienia okolicznościowe mieli prezydent Miasta Gdańska, prof. Andrzej Rzepliński, prezes Trybunału Konstytucyjnego, prezesi sądów konstytucyjnych Republiki Czeskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Mołdawii, Ukrainy, a także sędzia Małgorzata Gersdorf, prezes Sądu Najwyższego oraz prof. Koen Lenaerts, prezes Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i prof. Gianni Buquicchio, przewodniczący Komisji Weneckiej.

Całodniowa debata podzielona była na dwie części. Warto podkreślić, że niezwykle sprawnym i błyskotliwym moderatorem całej konferencji był prof. Jerzy Zajadło z Uniwersytetu Gdańskiego. Na zakończenie miała miejsce dyskusja panelowa wokół tematu „Trybunału Konstytucyjnego jako strażnika wolności obywatela od strachu przed własnym państwem".

Wykłady prelegentów poświęcone były m.in. genezie powstania Trybunału oraz roli Trybunału jako organu konstytucyjnego w zakresie obrony i utrwalania takich praw, swobód i wartości, jak samorządność, własność, wolne wybory, gospodarka rynkowa, trójpodział władzy, wolność obywateli od strachu przed ubóstwem.

Choć to nie było celem jubileuszowej konferencji, to jednak w czasie debaty i dyskusji nie sposób było uniknąć odniesienia do aktualnej sytuacji politycznej w Polsce oraz trwającego kryzysu

konstytucyjnego.

Debata w ramach konferencji stała na bardzo wysokim poziomie merytorycznym, a Gdańsk po raz kolejny okazał się miejscem niezwykłym. Przynoszącym nadzieję oraz wiarę w takie wartości jak wolność i solidarność.

adw. Sławomir Ciemny

Fot. Lupastudio









Adw. Trela: adwokatura to całe moje zawodowe

życie

***- Adwokatura to całe moje zawodowe życie. Nigdy nie traktowałem samorządu jako czegoś, co jest obok zawodu* - mówi adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, w wywiadzie, którego udzielił red. Annie Krzyżanowskiej z "Dziennika Gazety Prawnej".**

W rozmowie z dziennikarką, adw. Trela przedstawia swoją ocenę kondycji samorządu adwokackiego i pomysły na rozwiązanie istniejących problemów. Odpowiada też na pytania o kwestie reprywatyzacji w Warszawie, o zakaz reklamy adwokatów, czy połączenie zawodu adwokata i radcy prawnego.

(czytaj wywiad z adw. Jackiem Trelą)

Adw. Radosław Baszuk o sądownictwie dyscyplinarnym

Na stronie prawnik.pl ukazał się wywiad z adw. Radosławem Baszukiem, wiceprezesem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

W wywiadzie mecenas Baszuk zapowiedział, że kandydyduje na stanowisko prezesa WSD.

Zachęcamy do lektury: http://www.prawnik.pl/wiadomosci/adwokaci/artykuly/986414,sadownictwo-dyscyplinarne-bedzie-wizytowka-adwokatury-albo-kamieniem-u-jej-szyi.html

Trwa Tydzień Mediacji w Centrum Mediacyjnym przy NRA

W związku z obchodami Tygodnia Mediacji, jak co roku w trzecim tygodniu października, Centrum Mediacyjne przy NRA organizuje szkolenie mediacyjne, którego celem jest pogłębianie wiedzy adwokatów o mediacji oraz nadanie uprawnień nowym mediatorom.

Jak co roku, specjalnymi gośćmi są wykładowcy z Wielkiej Brytanii: wieloletni mediator i wykładowca, trener Alex Bevan oraz sędzia Witold Pawlak, który szkolił z mediacji polskich sędziów na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości. Z polskiej strony trenerami będą mediator adw. dr Małgorzata Kożuch oraz adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska, prezes Centrum Mediacyjnego przy NRA.

Równolegle mediatorzy Centrum brali udział jako prelegenci w następujących konferencjach:

- 20 października 2016r. konferencja w Chęsnem pod patronatem Ministra Sprawiedliwości: „Mediacja - sprawiedliwość w nowej perspektywie”, z udziałem adw. dr. Robera Bogdzio;

- 20 października 2016r. konferencja w SO w Rzeszowie "Mediacja po zmianach. Rewolucja w

wymiarze sprawiedliwości, czy nadal martwa instytucja", na której prelegentem była adw. Magdalena Kurowicka mediator Centrum;

- 18 października 2016r. podczas II Edycji Poznańskiego Salonu Mediacji „Mediacja gospodarcza – bariery, jak je pokonać - z perspektywy sędziego, pełnomocnika, przedsiębiorcy, mediatora” - organizowanego przez SO w Poznaniu głos zabierał mediator, adw. dr Ewa Habryn-Chojnacka;

- 14 października br. konferencja zorganizowana przez Wrocławskie Centrum Mediacji oraz Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu pod hasłem "Warto mediować w pracy", wykład wygłosiła adw. Beata Bronowicka.

W tygodniku „Super Pojezierze” ukaże się felieton na temat mediacji, autorstwa mediatora adw. Cezarego Skrzypczaka.

Więcej informacji o wydarzeniach mediacyjnych oraz jak skorzystać z pomocy mediatora można uzyskać pod numerem telefonu Centrum Mediacyjnego (0-22 505-25-20) lub na dyżurach mediatorów w całej Polsce w sądach rejonowych i okręgowych.

Koleżankom i Kolegom Adwokatom przypominamy, że od 1 stycznia 2016 roku strony, które zawrą ugodę przed mediatorem podczas postępowania sądowego, mogą uzyskać zwrot nawet całej opłaty od pozwu/wniosku, a Adwokaci, którzy podejmą czynności w celu polubownego rozwiązania sporu również przed wniesieniem pozwu, przyczyniając się do rozwiązania sprawy w sposób ugodowy, mogą liczyć na podwyższenie wynagrodzenia zasądzanego przez sąd zgodnie z art. 109§ 2 kpc.

adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska

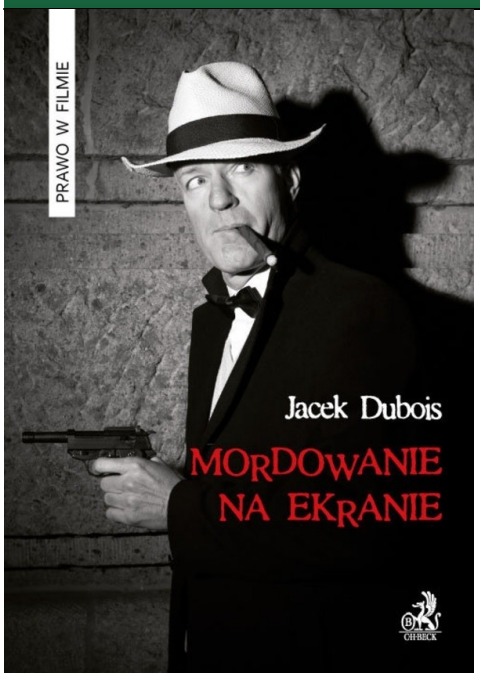
prezes Centrum Mediacyjnego przy NRA

Promocja książki adw. Dubois w Klubie Adwokata w Warszawie

Na wieczór autorski adw. Jacka Dubois, autora książki "Mordowanie na ekranie", zaprasza Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Książka ukazała się nakładem wydawnictwa C.H. Beck. Spotkanie zaplanowane jest na 27 października.

“Mordowanie na ekranie” to książka dla dorosłych, w której autor, analizując najsłynniejsze filmowe dramaty sądowe, stara się przekonać czytelników jak ciekawe jest prawo karne.

W swoim dorobku literackim adw. Jacek Dubois ma już dwa zbiory felietonów, a także osiem bestsellerowych książek dla dzieci, w tym cykl powieści detektywistyczno-przygodowych. Pisanie



książek jest jego hobby, którym zajmuje się po godzinach spędzonych na sali sądowej.

Promocja najnowszej książki odbędzie się 27 października 2016 roku (czwartek) o godzinie 18:30 w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Aleje Ujazdowskie 49, w sali H. Krajewskiego.

Spokanie wraz z autorem poprowadzą Tomasz Konecki - reżyser filmów “Testosteron” i “ Leidis” oraz Michał Komar - dziennikarz, pisarz, autor książek z wywiadami m.in. z Władysławem Bartoszewskim, Stefanem Mellerem, adw. Maciejem Dubois oraz adw. Krzysztofem Piesiewiczem.

Przed rozpoczęciem wieczoru autorskiego będzie prowadzona sprzedaż książki przez wydawnictwo C.H. Beck. Promocyjna cena wynosi 29 złotych.

Po spotkaniu zapraszamy na mały poczęstunek i kieliszek wina. Będzie też okazja do zdobycia autografu autora.

Więcej o samej publikacji na stronie wydawnictwa (zobacz stronę)

Konferencja nt. Czerwca "76 w Radomiu

Konferencja poświęcona Komitetowi Obrony Robotników i jego związkom z wydarzeniami w czerwcu 1976 roku w Radomiu odbędzie się 24 października w siedzibie tamtejszej Okręgowej Rady Adwokackiej.

Uczestnicy konferencji mówić będa także o procesach politycznych, z przywołaniem książki adw. Anieli Steinsberg pt. "Widziane z ławy obrończej".

Konferencja zaplanowana jest na godz. 14.00 - 17.00 w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu przy ul. Młynarskiej 10.

Program konferencji:

Wykład profesora Andrzej Friszke nt. działań opozycji i wydarzeń politycznych w latach 1964-1976 r.

Dyskusja panelistów: Agnieszki Wolfram-Zakrzewskiej, Jana Lityńskiego, Seweryna Blumsztajna.

Krótki film nt. Czerwca 1976, a następnie wykład prof. Friszke.

Dyskusja panelistów.

Przerwa na kawę.

Wykład prof. Friszke pt. "Komitet Obrony Robotników, okoliczności jego powstania, wpływ na wydarzenia w Polsce".

Dyskusja panelistów.

Pytania z sali.

Podsumowanie konferencji przez prof. Friszke.

Konferencja o prawnej ochronie dziecka we Wrocławiu

"Dobro pojemne jak krzywda. Prawna ochrona dziecka. Deklaracje a rzeczywistość" to tytuł międzynarodowej konferencji naukowej, która odbędzie się 25 listopada na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Do udziału zaproszeni są adwokaci i aplikanci adwokaccy.

W zamyśle organizatorów, konferencja ma być forum, na którym spotkają się nie tylko prawnicy zatroskani o prawną ochronę dziecka. Debata dotyczyć będzie m.in. niedostatków i wad prawa dotyczącego dzieci. Uczestnicy poszukiwać będą prawnych i organizacyjnych instrumentów, które ochronę dziecka mogłyby zapewnić lepiej niż prawo dotąd obowiązujące.
Organizatorem jest Instytut Prawa Cywilnego Uniwersytetu Wrocławskiego we współpracy ze Studenckim Kołem Naukowym Blok Prawa Komputerowego, Studenckim Kołem Naukowym Prawa Rodzinnego i Studenckim Kołem naukowym Audiatur.

Udział w konferencji jest bezpłatny.

Zgłoszenia wykładów profesorów i doktorów habilitowanych można przesyłać do 25 października.

Propozycje wystąpień młodych badaczy, nieposiadających stopnia doktora habilitowanego, także studentów, należy przesłać na pocztę konferencyjną do 25 października, załączając jednostronicowe streszczenie lub wykaz tez. Organizatorzy konferencji włączą do planu konferencji wybrane propozycje ich wystąpień.

Zgłoszenia uczestnictwa w charakterze słuchacza można dokonać do dnia konferencji pod adresem: prawnaochronadziecka@gmail.com

(zobacz stronę konferencji na Facebooku)

Wszyscy uczestnicy konferencji otrzymają certyfikaty uczestnictwa, jeśli – poza wykładowcami – do 10 listopada podadzą na poczcie konferencyjnej swoje imię i nazwisko.

Społeczny i prawny wymiar mowy nienawiści w internecie - konferencja



Społeczny i prawny wymiar mowy nienawiści w internecie - to tytuł konferencji, którą organizuje Zespół ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej 5 listopada w Warszawie.

Konferencja składać się będzie z trzech paneli: diagnoza zjawiska mowy nienawiści, ściganie i reagowanie na hejt oraz przykłady grup narażonych na mowę nienawiści.

Wśród prelegentów jest r.pr. Karolina Kędziora, wiceprezes Polskiego Towarzystwa Antydyskryminacyjnego, która mówić będzie o doświadczeniach organizacji pozarządowych działających przeciwko dyskryminacji. Dr Mikołaj Winiewski z Uniwersytetu Warszawskiego dokona diagnozy zjawiska mowy nienawiści w Polsce, a red. Marcin Kącki z "Gazety Wyborczej" przedstawi to zjawisko z perspektywy mediów. O tym, jak Rzecznik Praw Obywatelskich przeciwdziała mowie nienawiści powie zaś r.pr. Zuzanna Rudzińska-Bluszcz, dyrektor ds. strategicznych postępowań sądowych biura RPO.

W drugim panelu red. Marzena Suchan z portalu Onet.pl mówić będzie o odpowiedzialności wydawców i prawach internautów w kontekście wolności słowa i mowy nienawiści. Z kolei Magdalena Kroll, koordynatorka przeciwdziałania przestępstwom z nienawiści, ekspertka w biurze kryminalnym Komendy Głównej Policji, przedstawi skalę przestępstw z nienawiści w latach 2015-2016. R.pr. Milena Bogdanowicz oraz Jacek Mazurczak, ekspert Instytutu Bezpieczeństwa Społecznego omówią prawne aspekty przeciwdziaania mowie nienawiści.

W trzecim panelu wystąpią Zuzanna Warso z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, która skupi się w swoim wystąpieniu na mowie nienawiści wobec kobiet, dr Dorota Hall ze Stowarzyszenia Interwencji Prawnej, która omówi kwestie niechęci młodych Polaków do uchodźców, Paweł Knut z Kampanii Przeciw Homofobii, który poruszy kwestię uprzedzeń ze względu na orientację płciową i Maciej Kępka, z Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę, który będzie mówił o hejcie w szkołach.

Konferencja odbędzie się w godz. 9.30-14.30 w siedzibie biura Naczelnej Rady Adwokackiej, przy ul. Świętojerskiej 16 w Warszawie.

Prosimy o potwierdzanie obecności na adres: dzial.osobowy@nra.pl

(zobacz szczegółowy program)

Pozyskiwanie informacji w świetle zagrożeń terrorystycznych – zaproszenie

W obliczu narastającego zagrożenia bezpieczeństwa coraz poważniejszym problemem będzie kwestia pozyskiwania informacji przez organy ścigania i służby specjalne. Zagadnienie to będzie omawiane podczas konferencji, organizowanej w dniach 16-17 listopada w Warszawie przez Wydział Prawa, Wydział Zamiejscowy w Poznaniu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego oraz przez Polskie Stowarzyszenie Poligraferów.

Poza sesjami plenarnymi planowane są w trakcie konferencji warsztaty poświęcone różnym zagadnieniom szczegółowym, m.in. profilowaniu psychologicznemu sprawców aktów terroru, pozyskiwaniu informacji w Internecie, wykorzystaniu badań poligraficznych do pozyskiwania informacji czy też technikom prowadzenia przesłuchań i wywiadów.

Więcej informacji oraz formularz rejestracyjny znajdują się na stronie: swps.pl

Czytaj zaproszenie

Debata o wizerunku i etyce adwokackiej

Sekcja Prawa Mediów i Reklamy przy Okręgowej Radzie Adwokackiej zaprasza do wysłuchania debaty na temat wizerunku prawnika w mediach oraz etyki adwokackiej w mediach społecznościowych, która odbędzie 16 listopada w siedzibie ORA w Warszawie (Al. Ujazdowskie 49), w godzinach 10.00-15.00.

Prelegenci porozmawiają o tym jak prawnicy prezentowani są oraz jak sami prezentują się w mediach, o tym, jakim posługują się językiem i czy można zrobić coś, aby to, co prawnicy mają do przekazania światu, było nieco bardziej zrozumiałe dla odbiorcy.

W debacie głos zabiorą sędzia dr hab. **Teresa Gardocka**, dziekan, prorektor ds. współpracy międzynarodowej w Uniwersytetu SWPS, sędzia **Waldemar Żurek**, rzecznik prasowy Krajowej Rady Sądownictwa, sędzia **Jarosław Gwizdak**, członek Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia i prezes Sądu Rejonowego Katowice Zachód, **Sebastian Kaleta**, rzecznik prasowy Ministra Sprawiedliwości

Zbigniewa Ziobro, **Łukasz Frątczak**, reporter TVN24, adw. **Jacek Dubois**, specjalista prawa karnego, autor licznych publikacji i książek, prof. dr hab. adw. **Jacek Giezek**, przewodniczący Komisji Etyki przy NRA, adw. **Andrzej Malicki**, członek NRA oraz członek Komisji Etyki przy NRA, adw. dr **Piotr Piesiewicz**, ekspert prawa mediów i reklamy, adiunkt wykładowca Uniwersytetu SWPS, adw. **Roman Kusz**, dziekan ORA w Katowicach, przewodniczący Komisji ds. Wizerunku i Ochrony Prawnej przy NRA oraz adw. **Bartosz Bator**, autor audycji Prawnicze Wtorki w Programie 1. Polskiego Radio.

Spotkanie moderować będzie adw. Joanna Parafianowicz.

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc, osoby zainteresowane wzięciem udziału w wydarzeniu proszone są o przesyłanie zgłoszeń na adres mailowy kontakt@prawomediowireklamy.pl

Za udział w debacie Dział Szkolenia Zawodowego ORA w Warszawie przyzna 4 punkty szkoleniowe.



Rola Adwokatury w obronie praw człowieka



„Adwokatura w obronie praw człowieka” to temat ostatniej w tej kadencji konferencji Komisji Praw Człowieka przy NRA. Odbyła się ona – przy znakomitej frekwencji – 15 października w Warszawie.

W konferencji, oprócz prelegentów, wzięli udział zaproszeni goście, m.in.: prof. Andrzej Rzepliński – prezes Trybunału Konstytucyjnego, Barbara Dolniak – wicemarszałkini Sejmu RP, dr Sylwia Spurek – zastępczyni RPO, prof. Monika Płatek, adw. Jacek Ziobrowski – prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Czesław Jaworski – redaktor naczelny „Palestry”, adw. Sławomir Ciemny – przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Anisa Gnacikowska – członek NRA oraz adw. Wiktor Indan-Pykno – dziekan ORA w Toruniu.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, przypomniał, że Adwokatura Polska stoi na straży praw człowieka od 1918 roku. To jest jej moralnym obowiązkiem. Podziękował uczestnikom konferencji oraz – w sposób szczególny – organizatorom, czyli Komisji Praw Człowieka, na

ręce adw. Mikołaja Pietrzaka, przewodniczącego tej Komisji przez dwie kadencje. „Wszystko, co zrobiliście przez ostatnie 6 lat miało swoje znaczenie i przyczynę – nasze środowisko jest właśnie po to, by być sumieniem prawa w Polsce” – podkreślił.

Poinformował też, że Adwokatura, wierząc w moc słowa, wydaje książki, w tym m.in. „Wspomnienia adwokata i sędziego” Aleksandra Mogilnickiego, które spisał w latach 1949-1955.

Adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA powiedział, że celem Komisji było, by Adwokatura stała się gospodarzem debaty na temat praw człowieka. Jego zdaniem, sobotnia konferencja jest dowodem na to, że udało się tę myśl zrealizować.

Zdaniem adw. Pietrzaka, nie można mówić o efektywnej obronie praw i wolności człowieka bez adwokatów. Prawo do sądu wymaga niezawisłych sędziów i niezależnego sądu, ale w równym stopniu wymaga niezależnej, fachowej pomocy i reprezentacji prawnej. Prawo do sądu realizowane jest także przez adwokatów, za którymi z kolei musi stać Adwokatura, która będzie bronić adwokatów przed presją władzy i opinii publicznej. Mecenas Pietrzak podkreślił, że każdy adwokat jest adwokatem praw człowieka, niezależnie od tego, czy staje przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu, czy też przed krajowym sądem, czy broni oskarżonego w sprawie karnej, rodzinnej, gospodarczej, czy też dotyczącej prawa prasowego.

Pierwszy panel moderowała **adw. Małgorzata Mączka-Pacholak**, członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Jako pierwszy wystąpił adw. Wojciech Hermeliński, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku. Mówił o wkładzie Adwokatury w budowanie europejskich standardów państwa prawnego. Zdaniem prelegenta, polska Adwokatura wpływa nie tylko na stan wiedzy całego środowiska prawniczego w kraju, ale również za granicą, poprzez konferencje naukowe z zakresu prawa unijnego, szkolenia i wymiany studyjne. Nie bez znaczenia są również głośne sprawy prowadzone przez polskich adwokatów przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu. Przypomniał, że Adwokatura – oraz samorząd radców prawnych – wypracowała swoje

miejsce w CCBE, czyli Radzie Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy, największej organizacji zrzeszającej europejskich prawników. Polskie środowisko prawnicze zaczęło od statusu członka tymczasowego, przez status pełnoprawnego członka, aż do przyjęcia kandydatury mec. Marii Ślązak na prezydenta CCBE.

Prof. Marek Safjan, sędzia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, były prezes Trybunału Konstytucyjnego i sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, mówił o tym, jak obecny kryzys konstytucyjny wpływa na osłabienie ochrony praw i wolności człowieka. Ubolewał, że większość społeczeństwa nie ma świadomości na czym polega ten kryzys, ponieważ tylko świadome społeczeństwo może podjąć walkę o swoje prawa. Mówił też, że niepokoi go brak poczucia wolności wśród urzędników, funkcjonariuszy publicznych, osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości w naszym kraju.

Podkreślał, że istnieje ścisła zależność między państwem prawa a ochroną praw podstawowych. Prof. Safjan upatruje zagrożenia w tym, że rządzący nie respektują trójpodziału władzy. Zaznaczył, że w żadnym europejskim kraju nikt nie odważyłby się nie respektować wyroków Trybunału Konstytucyjnego. Z niepokojem patrzy również na przypadki odwołania sędziego z delegacji, czy odmowę powoływania sędziów wskazywanych przez Krajową Radę Sądownictwa przez Prezydenta.

Prof. Safjan podkreślał, że w tym kontekście ważne jest, by przesuwać ciężar obrony praw podstawowych na te instytucje, które mogą działać skutecznie. Wszystko zależy od postaw sędziów, działalności sądów i inicjatywy mądrych pełnomocników.

W sytuacji, gdy funkcjonowanie Trybunału Konstytucyjnego jest „co najmniej mocno ograniczone”, powstałą lukę, zdaniem prof. Safjana, należy wypełnić inną niż przez ostatnie 20 lat interpretacją Konstytucji, wykorzystaniem Karty Praw Podstawowych i Konwencji o Ochronie Praw Człowieka. W tym kontekście prelegent przypomniał, że w jego opinii protokół polsko-brytyjski nie ogranicza zastosowania Karty Praw Podstawowych w Polsce.

Prof. Safjan podkreślił wielką rolę adwokatów,

którzy dysponują szerokim wachlarzem instrumentów do ochrony naszego systemu prawa przed absolutną zapaścią w dziedzinie praw podstawowych.

Prof. Ewa Łętowska, była Rzecznik Praw Obywatelskich, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, członek rzeczywisty PAN, stwierdziła, że obecny kryzys opiera się na odrzuceniu przez rządzących koncepcji społeczeństwa otwartego. Prelegentka porównała system prawa do mechanizmu zegara. Dlatego jej zdaniem w sytuacji, gdy praca Trybunału Konstytucyjnego została sparaliżowana, cały system może funkcjonować sprawnie, ponieważ funkcje Trybunału Konstytucyjnego mogą przejąć inne elementy system prawnego. Ten system składa się – jak powiedziała - nie tylko z przepisów ustaw, ale również z praktyki zawodowej, jest dynamiczny. I należy w nim wykorzystywać orzecznictwo strasburskie, odnoszące się do innych państw Europy Środkowo-Wschodniej. Tym bardziej, że to orzecznictwo to dotyczy nie tylko spraw o naruszenie prawa do sądu, spraw własności, czy najmu, ale także dyskryminacji ze względu na płeć czy orientację seksualną.

W dyskusji po pierwszym panelu głos zabrał **prof. Andrzej Rzepliński,** prezes Trybunału Konstytucyjnego. Zaapelował do adwokatów, by nie zapominali o sądzie konstytucyjnym ani za 3 miesiące, ani za trzy lata. Podkreślił, że nie chodzi o to, by otaczać opieką Trybunał Konstytucyjny, lecz o to, by silny sąd konstytucyjny gwarantował obywatelom ochronę ich praw. Silna pozycja sądu konstytucyjnego zależy po części także od postawy adwokatów. Prezes Rzepliński podziękował adwokatom za ich postawę w czasie kryzysu wokół Trybunału Konstytucyjnego, za wszystkie opinie przyjaciela sądu nt. kolejnych ustaw „naprawczych". Nawiązał do nieobecnego na konferencji adw. Marka Antoniego Nowickiego, dzięki inicjatywie którego powstała Komisja Praw Człowieka przy NRA. Podziękował też adw. Mikołajowi Pietrzakowi zaznaczając, że działalność Komisji, której jest od 6 lat przewodniczącym, jest dobrym wkładem w pozycję Adwokatury.

Drugi panel moderował **adw. Paweł Osik**, członek Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Dr Hanna Machińska, dyrektor Biura Rady Europy, omówiła raport Sekretarza Generalnego Rady Europy na temat stanu demokracji i rządów prawa w krajach członkowskich. Dr Machińska

zwróciła uwagę, że w kwestii demokracji, rządów prawa i obrony praw człowieka, kryzysy istnieją w krajach europejskich nie od dziś, ale w ostatnich dwóch latach nastąpiła ich kumulacja. Mają one swoją dynamikę i dość nieoczekiwanie budzą się także w krajach, które wydawać by się mogło, mają już dojrzałe demokracje, jak Polska czy Węgry, gdzie dochodzi do erozji standardów demokratycznych.

Omawiany przez prelegentkę raport Sekretarza Generalnego Rady Europy mówi o współczesnych problemach, takich jak: aneksja Krymu, migracje, zagrożenie terroryzmem, fala mowy nienawiści, ksenofobia, dyskryminacja ze względu na orientację narodową czy grupę etniczną. Z raportu wynika również, że nie tylko Polska ma problemy z systemem prawnym – połowa państw członkowskich UE nie spełnia standardów jeśli chodzi o niezależność sędziów.

Dr Machińska zachęcała do zapoznania się z treścią raportu, który jest dostępny w wersji anglojęzycznej na stronach internetowych Rady Europy. (zobacz raport)

Dr Adam Bodnar, Rzecznik Praw Obywatelskich, mówił o tym, że obrona praw człowieka jest esencją pracy adwokata. W wystąpieniu zastanawiał się, jak można sprostać temu zadaniu przy masowości i komercjalizacji zawodu? Podkreślał, że w jego opinii każdy adwokat jest odpowiedzialny za kształtowanie postaw obywatelskich w społeczeństwie, powinien się przyczyniać do edukowania na temat praw i wolności. Z uznaniem wyraził się o słyszalnym wyraźnie głosie Adwokatury na przykład w procesie uchwalania ustawy policyjnej. Tak też sam widzi rolę samorządu adwokackiego – jako obrońcy porządku demokratycznego. Podkreślał również, że adwokaci muszą pamiętać o tym, by pomagać najuboższym członkom społeczeństwa, nie skupiać się jedynie na zamożnych klientach.

W czasie dyskusji, do wypowiedzi dr. Bodnara odniósł się **adw. Mikołaj Pietrzak**. Podkreślił, że mit o zamożności wszystkich adwokatów jest krzywdzący – większość osób wykonujących ten zawód zmaga się z niezwykle trudnym rynkiem. A mimo to, adwokaci prowadzą działalność pro bono, bez rozgłosu i często bez podziękowania. „Taką Adwokaturę znam i taką kocham” – podkreślił.

Adw. Renata Degener, zastępca kanclerza

Sekcji I Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, podkreślała, że obrona praw jednostki, to część misji Adwokatury, która powołana jest do pomocy prawnej. Przypomniała, że obrona tych praw zaczyna się i najczęściej kończy w kraju, bardzo rzadko sprawy znajdują swój finał w Strasburgu. Zwróciła uwagę, że działania adwokatów w kraju są równie ważne, jak spektakularne sprawy w Europejskim Trybunale Praw Człowieka. Jej zdaniem, warto w twórczy sposób korzystać z krajowych przepisów.

Jeśli już jednak dojdzie do tego, że sprawa trafia przed trybunał strasburski, niezwykle istotne jest jej dobre przygotowanie i prowadzenie. Chodzi nie tylko o dobro klienta, ale trzeba mieć świadomość, że wyrok Trybunału będzie miał potem wpływ nie tylko na losy innych osób, znajdujących się w podobnej sytuacji, ale też może wpłynąć na zmiany legislacyjne w kraju, jak to się działo np. w przypadku zmian w przepisach o tymczasowym aresztowaniu.

Konferencję zamknął **adw. Mikołaj Pietrzak**, który podziękował jeszcze raz nie tylko jej uczestnikom, ale również wszystkim członkom i członkiniom Komisji Praw Człowieka przy NRA za pracę oraz nieobecnemu adw. Markowi Antoniemu Nowickiemu, który był inicjatorem powstania tej Komisji.

Podczas konferencji swoją premierę miał film dotyczący Konwencji o Ochronie Praw Człowieka, przygotowany przez i z udziałem członków i członkiń Komisji Praw Człowieka przy NRA

(oglądaj film na kanale Youtube)







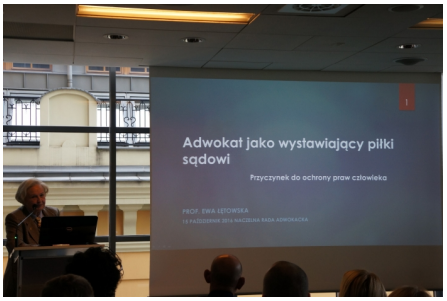

Adwokatura Polska
Prawo Ojczyzna Honor
ZIELNA


ADWOKATURA
POLSKA

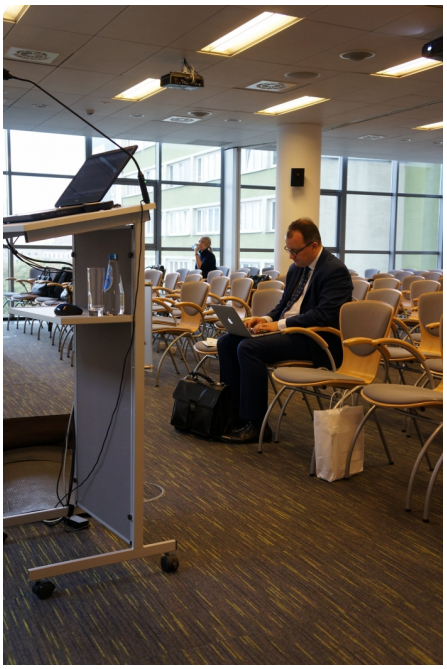







Adwokat jako wystawiający piłki sądowi
Przyczynek do ochrony praw człowieka
PROF. EWA ŁĘTOWSKA
















ADWOKATURA
POLSKA


ADWOKATURA
POLSKA















Zakończył się jubileuszowy Przegląd Kina Prawniczego



Już po raz piąty w dniach 14-16 października br. warszawskim kinie Muranów odbył się Przegląd Kina Prawniczego „Adwokat w roli głównej”.

Wydarzenie zainaugurowała gala, którą poprowadziła Grażyna Torbicka. Podczas otwarcia zaproszeni goście obejrzeli film Stevena Spielberga „Most szpiegów” z Tomem Hanksem w roli głównej. Tego wieczoru, dzięki inicjatywie Prezydium NRA, pokazano najnowszy film dokumentalny zrealizowany przez NRA i ORA w Bydgoszczy „Kobiety Adwokatury”. Przed filmem głos zabrała jedna z bohaterek dokumentu – adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, a także reżyser filmu Remigiusz Zawadzki i Marzena Matowska, dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w Bydgoszczy. – *Obraz ten ma pokazać codzienną pracę kobiet – adwokatów, co z pewnością ociepli wizerunek Adwokatury.*– powiedziała adw. Pietkiewicz.

Tego wieczoru publiczność uczciła minutą ciszy zmarłego w ostatnich dniach Andrzeja Wajdę.

Reżyser od pierwszej edycji był wielkim przyjacielem i entuzjastą Przeglądu Kina Prawniczego.

Adw. Anisa Gnacikowska, pomysłodawczyni i organizatorka Przeglądu powiedziała, że cieszy się, że impreza na stałe wpisała się w kalendarz wydarzeń kulturalnych. Wyraziła też nadzieję, że w najbliższym czasie powstanie dobry polski film o tematyce prawniczej. Przypomniała też, że przy okazji drugiej edycji, NRA zorganizowała konkurs dla adwokatów na zarys scenariusza filmu prawniczego, zatem twórcy filmowi mogą czerpać inspirację z tych prac.

Tego wieczoru głos zabrał również adw. Jacek Dubois, znawca kina prawniczego i autor książki „Mordowanie na ekranie”, która wkrótce ukaże się w księgarniach. Mec. Dubois mówił, że jednym z jego ulubionych filmów prawniczych jest „Chicago”, w którym poruszany jest bardzo aktualny wątek - jak często media wydają wyrok szybciej niż to czyni sąd.

W sobotę i niedzielę widzowie mogli obejrzeć filmy w reżyserii Billy"ego Wildera, Stevena Soderbergha, Roba Marshalla, Gary"ego Fledera oraz Roba Reinera. W programie znalazły się filmy: „Chicago”, „Ława przysięgłych”, „Amistad”, „Świadek oskarżenia”, „Ludzie honoru”, oraz „Erin Brockovich”.

Sponsorami tegorocznej edycji „Adwokata w roli głównej” było PZU i Warta. Partnerami zaś: Kino Muranów, Legalna Kultura, Wydawnictwo C.H. BECK, ELSA Poland, Akademia Soft Skills dla Prawników „Młoda Palestra”. Patroni medialni: Co Jest Grane24, TVP Kultura oraz Res Publica Nowa.


















ADWOKATURA POLSKA






warta


5. Przegląd Kina Prawniczego
ADWOKAT
W ROLI GŁÓWNEJ
















Prawnicy z całej Polski dyskutowali w Bydgoszczy o wolności człowieka

Konferencja naukowa pt. „Wolność człowieka – problemy filozoficzne i prawne”



pod honorowym patronatem pierwszego prezesa Sądu Najwyższego RP, prof. dr hab. Małgorzaty Gersdorf odbyła się 15 października br. w bydgoskim Hotelu „Pod Orłem”. Spotkanie zorganizował Związek Prawników Polskich z siedzibą w Bydgoszczy oraz Bydgoska Izba Adwokacka.

W konferencji wzięli udział znakomici goście w tym prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf, pierwszy prezes Sądu Najwyższego, sędzia Dariusz Zawistowski, prezes Sądu Najwyższego i przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, sędzia Wiesław Błuś, prezes Sądu Najwyższego, Mirosław Trzecki, sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, mec. Michał Rościszewski, dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych, SSO Mariola Urbańska-Trzecka, prezes Zarządu Stowarzyszenia Iustitia, SSR Patrycja Pacholska-Stolarz prezes Stowarzyszenia Temida,.

Ponadto w konferencji uczestniczyli: Michał Stasiński, poseł na Sejm RP, Roman Jasiakiewicz, radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Jerzy Duży, prokurator okręgowy w Bydgoszczy, przedstawiciele bydgoskiego środowiska akademickiego: SSO Wiktor Zgoliński, dziekan Wydziału Prawa KPSW i dr hab. Janusz Kutta, prof. nadzw. KPSW oraz licznie zgromadzeni adwokaci i aplikanci Bydgoskiej Izby Adwokackiej.

Konferencję otworzyli gospodarze adw. Justyna Mazur, dziekan ORA Bydgoszcz oraz sędzia Włodzimierz Hilla, prezes ZPP z siedzibą w Bydgoszczy. Pani dziekan powitała gości słowami: - *Zaszczytem dla bydgoskiego środowiska prawniczego jest obecność tak wielu znamienitych gości. Wiedzcie państwo, że ten dzień jest dla nas świętem.*

Prezes ZPP z siedzibą w Bydgoszczy, powiedział: - *Jest to kolejna, czwarta konferencja, którą organizujemy. Zdecydowaliśmy, że wolność jest to taka materia, której warto poświęcić więcej uwagi, poczynając od zagadnień ogólnofilozoficznych, na prawie konstytucyjnym kończąc. Mamy nadzieję, że ta konferencja pozwoli nam wszystkim to zagadnienie przybliżyć, jak również okoliczności, które dla wolności stanowią zagrożenie.*

Następnie głos zabrała pierwsza prezes Sądu Najwyższego, prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf:

- Wolności człowieka zwykle nie są wygodne dla władzy. Cel polityczny nie może uświęcać posłużenia się dowolnym środkiem dla jego osiągnięcia. Władza jest skrępowana nie tylko tym, na co sama się zgodziła, ale powinna uwzględniać słuszny interes indywidualny z punktu widzenia zwolenników niczym nieograniczonej suwerenności państwa, a tych jest przecież wielu - powiedziała prof. Małgorzata Gersdorf.

W pierwszej sesji filozoficzno-prawnej zebrana na sali publiczność wysłuchała wystąpień dr Nataszy Szutty i dr Artura Szutty, którzy postawili pytanie „Czy istnieje wolna wola?". Następnie prof. dr hab. Jerzy Zajadło przedstawił zagadnienie „Prawnych ograniczeń wolności człowieka", a dr hab. Sebastian Sykuna, prof. Uniwersytetu Gdańskiego „Pozaprawnych ograniczeń wolności człowieka". Kolejni prelegenci pochylili się nad zagadnieniem „Klauzuli sumienia" (dr hab. Oktawian Nawrot, prof. Uniwersytetu Gdańskiego) oraz „Religii jako źródła wolności człowieka" (prof. dr hab. Bartosz Rakoczy). Moderatorem pierwszej sesji był dr Dariusz Kala, sędzia Sądu Najwyższego.

Drugą część konferencji, sesję dogmatyczno-prawną poprowadził sędzia Włodzimierz Hilla. W tej części przedmiot rozważań prelegentów stanowiło najpierw zagadnienie „Wolności człowieka od prawa karnego" (w roli referenta wystąpił prof. dr hab. Robert Zawłocki; w roli koreferenta dr Dariusz Kala, sędzia Sądu Najwyższego), a następnie temat „Nowoczesne technologie a autonomia woli w prawie cywilnym" (referent: prof. dr hab. Fryderyk Zoll; koreferent: prof. dr hab. Piotr Machnikowski).

Gorącą dyskusję wywołało zwłaszcza ostatnie wystąpienie „Ochrona konstytucyjnych wolności i praw człowieka w drodze bezpośredniego stosowania konstytucji" (referent: dr Bohdan Zdziennicki, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku; koreferent: dr hab. Barbara Nita-Światłowska, prof. Uczelni Łazarskiego, sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie).

W bydgoskiej konferencji wzięło udział blisko 150 osób. Wszystkie wystąpienia prowokowały publiczność zebraną na sali do długiej i ożywionej dyskusji. Podsumowując przebieg konferencji Prezes ZPP, Włodzimierz Hilla podziękował za tak liczne przybycie i gorącą dyskusję oraz przypomniał, że trwały ślad tego wydarzenia będzie stanowić pokonferencyjna publikacja.







































Posiedzenia Rady IBA w Waszyngtonie

Posiedzenie Rady IBA (International Bar Association - Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników) odbyło się 22 września w Waszyngtonie. Publikujemy sprawozdanie, które przygotował adw. Tomasz Wardyński.

Podczas posiedzenia (IBA Council Meeting) David W. Rivkin, dotychczasowy prezes IBA, podsumował ostatnie miesiące swojej pracy na rzecz IBA oraz omówił najważniejsze projekty, np. promowanie wymiany pomiędzy prawnikami z całego świata wiedzy oraz doświadczeń w zakresie prawa energetycznego, ochrony środowiska oraz odnawialnych źródeł energii.

Podczas sesji w Waszyngtonie grupa młodych izraelskich oraz palestyńskich prawników dyskutowała o problemach, które dzielą Bliski Wschód. Członkowie IBA zastanawiali sie też nad implikacjami międzynarodowej walki z terrroryzmem dla demokatycznych państw prawa.

Wybrano nowych przedstawicieli Rady IBA, prezesa - został nim Martin Šolc, wiceprezesa - to stanowisko objął Horacio Bernardes-Neto i sekretarza generalnego - Jim Klotz.

(czytaj sprawozdanie z posiedzenia IBA adw. Tomasza Wardyńskiego)

(czytaj IBA Practical Guide on Business and Human Rights for Business Lawyers opublikowany 28 maja 2016)

Szkolenie online z zakresu danych osobowych i prywatności HELP

W ramach programu HELP (Human Rights Education for Legal Professionals) Rady Europy za pośrednictwem platformy szkoleniowej dostępne jest szkolenie online z zakresu danych osobowych i prywatności.

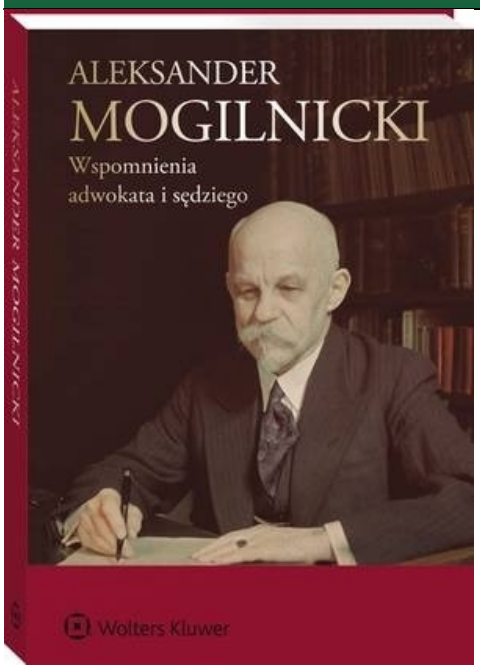
Użytkownicy platformy mają bezpłatny dostęp do wielu materiałów z obszaru działalności Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

(zobacz stronę platformy szkoleniowej HELP)

Wspomnienia Aleksandra Mogilnickiego, adwokata i sędziego

Z inicjatywy Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i nakładem wydawnictw Wolters Kluwer ukazały się "Wspomienia sędziego i adwokata" Aleksandra Mogilnickiego.

NRA postanowiła przypomnieć i przybliżyć osobę Aleksandra Mogilnickiego, niezwykłego prawnika, humanisty i obywatela, uczonego i profesora kilku wyższych uczelni, znaczącego pedagoga, edytora i publicysty prawniczego, członka licznych



krajowych i zagranicznych towarzystw naukowych - a przede wszystkim wybitnego sędziego i kodyfikatora oraz znakomitego adwokata i obrońcy - napisał we wstępie adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny "Palestry".

Wspomnienia Aleksander Mogilnicki spisał w latach 1949-1955 w Łodzi, a do druku przygotowała je - po 50 latach od ich napisania - jego wnuczka, Barbara Izdebska wraz z mężem, Janem. Tekst "Wspomnień" uzupełniono fotografiami ze zbiorów rodzinnych.

"Fakty, które przytaczam, są zawsze ściśle sprawdzone. Piszę to, co sam widziałem lub słyszałem, a tam gdzie sam bezpośrednio danego faktu nie sprawdziłem, opieram się na wiadomościach od osób wiarygodnych i źródło przytaczam. (...) W dalszej przyszłości, gdy wspomnienia ostygną i czas pokryje je patyną, byłoby może pożądane, żeby je wydrukowano, gdyż może przyczyniłyby się do wyświetlenia niektórych zdarzeń oraz charakterystyki osób i epoki" - napisał we wstępie swoich wspomnień sam autor.

Aleksander Mogilnicki (1875-1956) - był wybitnym prawnikiem: teoretykiem, praktykiem; adwokatem w okresie zaborów; obrońcą, sędzią i kodyfikatorem w okresie II Rzeczpospolitej; obrońcą w PRL. Ukończył Wydział Prawa i Administracji Cesarskiego Uniwersytetu Warszawskiego, a doktorat uzyskał na Uniwersytecie Jagiellońskim, wykładał w Wolnej Wszechnicy Polskiej (1913-1939), w Szkole Nauk Społecznych i Handlowych (1915-1919), na Uniwersytecie Warszawskim (1917-1921), a po drugiej wojnie światowej na Uniwersytecie Łódzkim (1946-1952) i w Łódzkiej Wyższej Szkole Nauk Administracyjnych (1947-1948). W 1916 r., wraz z Emilem Rappaportem, przygotował projekt nowego polskiego kodeksu karnego. Był sekretarzem Komisji Kodyfikacyjnej (1919-1923), następnie wiceprezesem Sekcji Postępowania Karnego tej Komisji, głównym referentem projektu ustawy o nieletnich, ustawy postępowania karnego oraz referentem projektu ustawy o ustroju sądownictwa. Działał aktywnie w różnych organizacjach społecznych. Był nauczycielem historii w pierwszym gimnazjum z językiem polskim w Łodzi (od 1906 r.), członkiem Towarzystwa Naukowego Warszawskiego. Opublikował 30 prac naukowych i 125 obszernych rozpraw oraz liczne artykuły w naukowych czasopismach polskich i zagranicznych. Był

członkiem wielu prawniczych organizacji międzynarodowych. W 1920 r. został mianowany sędzią Sądu Najwyższego, a w 1924 r. prezesem Sądu Najwyższego, kierującym pracami Izby Karnej. Za surowe przestrzeganie zasad niezawisłości sądu i nieusuwalności sędziów naraził się władzom sanacyjnym i w 1929 r. został zdymisjonowany.

Książka dostępna jest także w internetowej księgarni wydawnictwa (zobacz stronę)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

14 października, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Andrzej Siemiński, członek NRA, adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny Palestry i adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA oraz pomysłodawczyni i organizatorka Przeglądu Kina Prawniczego, wzięli udział w uroczystym otwarciu tego filmowego wydarzenia w kinie Muranów w Warszawie. (czytaj więcej)

15 października, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jacek Ziobrowski – prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Czesław Jaworski – redaktor naczelny „Palestry”, adw. Sławomir Ciemny – przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Anisa Gnacikowska – członek NRA wzięli udział w konferencji Komisji Praw Człowieka przy NRA "Adwokatura w obronie praw człowieka" w Warszawie. (czytaj więcej)

15 października, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział w konferencji naukowej pt. „Wolność człowieka – problemy filozoficzne i prawne” w Bydgoszczy (czytaj więcej)

17 października, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA oraz adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący WKR, wzięli udział w obchodach 30-lecia Trybunału Konstytucyjnego w Gdańsku (czytaj więcej)