

Wiadomości Adwokatury 4 listopada 2016

NRA wystąpi do TK o zbadanie rozporządzeń MS ws stawek adwokackich

Naczelna Rada Adwokacka wystąpi do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją dwóch rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości dotyczących opłat za czynności adwokackie z wyboru i urzędu.

- Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że będzie konsekwentnie stać w obronie praw, które przysługują adwokatom - mówi adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA. - Zapisy dotyczące wysokości stawek w zaskarżanych rozporządzeniach, naszym zdaniem nie spełniają standardów konstytucyjnych. Nie można przerzucać na adwokatów kosztów działalności, które miały być pokrywane ze Skarbu Państwa.

Sekretarz NRA podkreśla, że Adwokatura liczy na to, że Trybunał Konstytucyjny pochyli się nad tą kwestią. Z dotychczasową linią orzecniczą nie można się zgodzić, nie spełnia ona standardów dzisiejszych czasów.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła dwie uchwały podczas posiedzenia plenarnego 22 października 2016 r., w których postanawia wystąpić z wnioskami do TK o zbadanie zgodności z zarówno rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie, jak i rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu:

W uchwale nr 68 NRA postanawia:

wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności: § 2, § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, § 7 pkt 1, § 8 ust. 1 pkt 2, pkt 8 i pkt 13, § 9 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, § 10 ust. 6 pkt 1 i pkt 2 oraz § 14 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1800) w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2016 roku, poz. 1668) z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3, w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a także z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP oraz z art. 16 ust. 2 i ust. 3 ustawy z 26 maja 1982 roku – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 z późn. zm.);

W uchwale nr 69 NRA postanawia:

wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 18.10.2016 r. poz. 1714) z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3, w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a także z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP oraz z art. 16 ust. 2 i ust. 3 w zw. z art. 29 ustawy z 26 maja 1982 roku – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 z późn. zm.);
Pełnomocnitwa otrzymali: adwokat Andrzej Zwara, adw. Rafał Dębowski, adw. dr hab. Jacek Skrzydło, adw. dr hab. Szymon Byczko.

[\(czytaj uchwałę nr 68\)](#)

[\(czytaj uchwałę nr 69\)](#)

Adwokatura w hołdzie zmarłym adwokatom

Msze święte, koncerty, kwesty, odwiedzanie grobów - jak co roku z okazji Wszystkich Świętych i Dnia Zadusznego, adwokaci uczczą pamięć swoich zmarłych kolegów.

Wiele rad adwokackich tradycyjnie zapali znicze na grobach zmarłych adwokatów. Lampki od Naczelnej Rady Adwokackiej zapłoną na grobach adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, adw. Stanisława Mikke, adw. Jolanty Szymanek-Deresz i adw. Stanisława Zająca, a także pod obeliskiem poświęconym adwokatom i aplikantom, którzy zginęli w Powstaniu, stojącym na terenie Muzeum Powstania Warszawskiego. Znicze zostaną też zapalone pod tablicą upamiętniającą uczestników Powstania i tablicą pamięci ofiar katastrofy smoleńskiej, znajdującymi się przed siedzibą NRA przy ul. Świętojerskiej.

Adwokaci i aplikanci adwokaccy m.in. z izb: warszawskiej, katowickiej i koszalińskiej upamiętnią groby zmarłych adwokatów.

Jak co roku, w dniu 1 listopada, Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi weźmie czynny udział w kweście na Cmentarzu Starym w Łodzi. Celem przedsięwzięcia jest ratowanie zabytków miasta.

Kwestować będą też adwokaci i aplikanci izby bydgoskiej, biorą oni udział w corocznej kweście organizowanej przez Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy na rzecz ratowania najstarszych bydgoskich nekropoli. 4 listopada w Klubie Adwokata (ul. Nowy Rynek 5) w Bydgoszczy odbędą się Zaduszki Jazzowe. Bydgoskie Zaduszki to wydarzenie mające ponad 10-letnią tradycję.

5 listopada w kościele Najświętszej Marii Panny na Piasku we Wrocławiu sprawowana będzie msza wypominkowa w intencji adwokatów izby wrocławskiej.

Przypomnijmy, że w ostatnim roku odeszli m.in.:

Adw. Jan Piątkowski, polityk, były minister sprawiedliwości, poseł na Sejm I i III kadencji.

Jan Piątkowski po 13 grudnia 1981 był działaczem podziemia. 9 maja 1982 został internowany –przebywał w więzieniu w Grodkowie. Mecenasek Piątkowski udzielał bezpłatnie porad prawnych członkom Solidarności, osobom represjonowanym z przyczyn politycznych, był także obrońcą działaczy podziemia przed sądami i kolegiami ds. wykroczeń. W latach 1981–1988 był rozpracowywany przez Wydz. III KW MO w Opolu/p. III RUSW w Nysie w ramach KE krypt. Mecenasek.

W 1993 roku Jan Piątkowski był ministrem sprawiedliwości i prokuratorem generalnym. Wtedy w ramach sprawowanej funkcji 25 września 1993 roku wydał zarządzenie o wszczęciu polskiego śledztwa ws. zbrodni katyńskiej (jedyne polskie śledztwo w historii), zaś zarządzeniem z 18 października 1993 roku przeniósł śledztwo ws. zbrodni z Grudnia '70 na Wybrzeżu z Prokuratury Marynarki Wojennej do Prokuratury Okręgowej w Gdańsku oraz postawił w stan oskarżenia m.in. gen. Wojciecha Jaruzelskiego (b. ministra obrony narodowej), Kazimierza Świątę (b. ministra spraw wewnętrznych) i Stanisława Kociołka (b. wicepremiera).

Jan Piątkowski został uhonorowany odznaką „Adwokatura Zasłużonym”.

Adw. Maciej Dubois, (urodzony 4 czerwca 1933 roku w Warszawie) był znanym i cenionym warszawskim adwokatem. Studia rozpoczął w 1951 roku na Wydziale Prawa na Uniwersytecie Warszawskim. Po obronie pracy magisterskiej pracował w Zrzeszeniu Prawników Polskich, by potem

rozpocząć trzyletnią aplikację adwokacką. Jako adwokat bronił w procesach politycznych w okresie stanu wojennego. Był obrońcą w procesie Konfederacji Polski Niepodległej. Stawał także przed sądem w głośnych procesach, reprezentując m.in. Adama Humera i Lecha Grobelnego.

Przez całe życie zawodowe adw. Dubois zaangażowany był w działalność samorządową. W latach 1971-1989 pełnił funkcję dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. W okresie 1989-1992 był wiceprezesem Naczelnej Rady Adwokackiej. Był też sędzią Trybunału Stanu (1989-1990). W roku 1989 został przewodniczącym Społecznej Komisji Pojednawczej, powołanej do przywracania do pracy osób zwolnionych z pracy za działalność polityczną i związkową w latach 1981-1989.

Odznaczony Krzyżem Kawalerskim i Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz odznaką „Adwokatura Zasłużonym”.

W 2012 roku ukazał się wywiad-rzeka z adw. Maciejem Dubois, przeprowadzony przez Michała Komara, pt. "Adwokat. Rozmowa o życiu w ciekawych czasach".

Adw. Lech Gąsecki, sędzia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i były wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi. Miał 63 lata.

Mecenas Gąsecki był cenionym, lubianym i aktywnym działaczem samorządu adwokackiego. Od 2013 roku był sędzią Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wcześniej pełnił funkcje wicedziekana i rzecznika dyscyplinarnego ORA w Łodzi, był przewodniczącym i członkiem wielu komisji m.in. komisji ds. form wykonywania zawodu, ds. szkolenia aplikantów adwokackich oraz doskonalenia zawodowego adwokatów. Niejednokrotnie był egzaminatorem komisji egzaminacyjnych aplikanckich i adwokackich, a także patronem i wychowawcą młodego pokolenia adwokatów. Zawód wykonywał od 1982 roku. Specjalizował się w prawie cywilnym.

Był arbitrem Trybunału Arbitrażowego przy Polskim Komitecie Olimpijskim, Odznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony Działacz Kultury Fizycznej”.

Odznaczony przez Naczelną Radę Adwokacką odznaką samorządową „Adwokatura Zasłużonym” oraz przez Prezydenta RP „Medalem Srebrnym za Długoletnią Służbę”.

Adw. Jerzy Chmura, znany szczeciński obrońca więźniów politycznych PRL-u, legenda szczecińskiej palestry. W czasie II wojny światowej był żołnierzem AK (pseudonim „Frater”), zaangażowanym w działalność wywiadowczą. Pracował w Zakładach Przemysłu Lotniczego w Rzeszowie, co wykorzystywał w swojej działalności wywiadowczej – przekazywał informacje o produkcji do władz w Londynie.

Od 1962 r. pracował w zespołach adwokackich w Szczecinie oraz jako radca prawny w Polskiej Żegludzie Morskiej. Po 1990 r. prowadził własną kancelarię adwokacką.

Po sierpniu 1980 r. został doradcą „Solidarności”. Był obrońcą działaczy solidarnościowych w procesach politycznych m.in. Agnieszki Dąbrowskiej, Edwarda Kaupasa, Aliny Krystosiak, Marzeny Szczeglewskiej i Mieczysława Ustasiaka. Współpracował z Komitetem Helsińskim w Polsce. Za swoją działalność rozpracowywany przez SB i represjonowany orzeczeniami karnoskarbowymi.

W latach 1989-1990 był członkiem Obywatelskiego Komitetu Porozumiewawczego „Solidarności”. W latach '90 zaangażował się w działalność polityczną. W latach 1991-1993 był senatorem z listy Unii Demokratycznej. W latach 1997-2001 był sędzią Trybunału Stanu.

Wyróżniony Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Odznaką Adwokatura Zasłużonym oraz Medalem Zasłużony dla Wymiaru Sprawiedliwości. Mec. Chmura miał 91 lat.

Adw. Andrzej Sandomierski, były sekretarz NRA. Miał 63 lata. Był adwokatem izby warszawskiej

od roku 1982. W latach 1998-2001 pełnił funkcję sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej, wcześniej, w latach 1986-1989 był sekretarzem prawniczym NRA, w latach 1995-1998 zasiadał w komisji Doskonalenia Zawodowego oraz Komisji ds. Nowelizacji Karnych NRA (2002-2004). Przez wiele lat był wykładowcą w systemie szkolenia aplikantów adwokackich. W latach 1997-2005 był sędzią Trybunału Stanu, a w latach 1988-1998 zasiadał w komisji kodyfikacyjnej ds. reformy prawa karnego przy ministrze sprawiedliwości. W 1987 r. otrzymał Srebrny Krzyż Zasługi, a w 2001 r. Naczelna Rada Adwokacka przyznała mu odznaczenie Adwokatura Zasłużonym.

Adw. dr Michał Went, prezes Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej, zmarł w wieku 68 lat. Mecenasek Went był adwokatem od 1986 roku, przez wiele lat zaangażowany był w działalność samorządu adwokackiego. Od roku 1998 do 2016 był prezesem Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej. W 2010 roku był przewodniczącym Krajowego Zjazdu Adwokatury. Adw. Michał Went był patronem wielu pokoleń aplikantów adwokackich. W 2005 roku został odznaczony odznaką „Adwokatura Zasłużonym”. Podczas uroczystości jubileuszowych 70-lecia Adwokatury Pomorskiej otrzymał wyróżnienie jubileuszowe od adw. Andrzeja Zwary, prezesa NRA. Był doktorem prawa, specjalizował się w prawie cywilnym.

Adw. dr hab. Monika Zbrojewska. Miała 43 lata. Była sekretarzem Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera, przez ostatni rok była wiceministrem sprawiedliwości. Związana z Uniwersytetem Łódzkim, była ekspertem prawa karnego. Była absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W 2001 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych, w latach 2002 -2005 odbyła aplikację prokuratorską. W latach 2003 – 2008 była ekspertem Sejmowych Komisji Śledczych, w latach 2006-2014 prowadziła praktykę adwokacką. W roku 2011 r. rozpoczęła współpracę z Ośrodkiem Badawczym Adwokatury. Była sekretarzem i członkiem Rady Naukowej OBA. Napisała ponad 100 publikacji z zakresu postępowania karnego, prawa karnego skarbowego oraz prawa wykroczeń i postępowania w sprawach o wykroczenia.

Adwokatura upamiętniła wielkich Polaków pochowanych na Cmentarzu Rakowickim



Korzystając z okazji udziału w Dniach Kultury Adwokatury, które odbyły się w dniach 28-30 października w Krakowie, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, odwiedził Cmentarz Rakowicki, aby w przeddzień święta zmarłych upamiętnić wybitnych Polaków.

Chorągiewki z napisem „Adwokatura Polska pamięta” zamieszczone zostały na grobach Jana Matejki, wybitnego malarza i twórcy m. in. portretu adwokata Jana Krajewskiego ([zobacz portret](#)), Heleny Modrzejewskiej, aktorki słynącej nie tylko z talentu i urody, ale także z propagowania polskości w Stanach Zjednoczonych, Erazma Jerzmanowskiego, przemysłowca i filantropa, Ignacego Daszyńskiego, premiera rządu RP w roku 1918, wicemarszałka, a potem marszałka Sejmu w

latach 1928-1930, znakomitego mówcy i polityka PPS, rotmistrza Zbigniewa Dunin-Wąsowicza i jego Rokitniańczyków, który dowodził dyonem kawalerii II Brygady i zginął w bitwie pod Rokitną w dniu 13 czerwca 1915 roku. Adwokackich chorągiewek nie zabrakło też na grobach żołnierzy Wojska Polskiego poległych w starciach z bolszewikami w latach 1919-1920 oraz na mogile pomordowanych przez hitlerowców w latach 1939-1945.

Cmentarz Rakowicki założony został w roku 1803. Jest obok cmentarzy: Powązkowskiego w Warszawie, Łyczakowskiego we Lwowie oraz Cmentarza na Rossie w Wilnie jedną z najważniejszych dla Polaków nekropolii, gdzie pochowani są zasłużeni dla Ojczyzny wojskowi, artyści i działacze publicznych.

Adwokatura Polska zawsze pielęgnowała pamięć o osobach zasłużonych dla polskiej kultury i państwowości. Stąd Naczelna Rada Adwokacka zachęca wszystkich adwokatów i aplikantów adwokackich, aby przy okazji odwiedzania w najbliższych dniach cmentarzy upamiętniali nie tylko groby adwokatów, ale też innych postaci zasłużonych dla polskiej historii i kultury.





Izba koszalińska pamiętała o zmarłych adwokatach



W dniu Wszystkich Świętych na grobach adwokatów, byłych członków izby koszalińskiej, zapłonęły znicze opatrzone znakiem Adwokatury Polskiej.

W ten sposób izba oddała cześć Koleżankom i Kolegom w Koszalinie, Słupsku, Kołobrzegu, Szczecinku, Białogardzie i Bytowie. W upamiętnieniu tych, którzy odeszli, licznie uczestniczyli aplikanci adwokaccy.

Adw. Grohman o przewlekłościach spraw gospodarczych

Adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, był gościem programu „Rzecz o prawie” internetowej telewizji dziennika Rzeczpospolita.

W rozmowie z red. Ewą Usowicz poruszono problem przewlekłości spraw gospodarczych. Zdaniem mecenas Grohmana najdłużej ciągną się sprawy, w których jest spor co do istoty materiału i kiedy

trzeba powołać biegłych. Biegli pracują długo, opinie są bardzo obszerne i kosztowne. Często strony podważają treść opinii i trzeba sporządzać kolejną. To wszystko powoduje przewlekłość postępowania.

Zachęcamy do obejrzenia całej rozmowy.
<http://www.rp.pl/RZECZoPRAWIE/161028990-RZECZoPRAWIE-TK-po-nowelizacji-PiS.html#ap-1>

(wersja zapisana wywiadu)

Adw. Pietrzak: obniżenie stawek nie pomoże obywatelom

Świadczenie pomocy prawnej z urzędu jest podstawową misją adwokatury. Nie znaczy to jednak, że państwo nie musi jej należycie opłacać - podkreśla adv. Mikołaj Pietrzak w artykule opublikowanym na łamach "Rzeczpospolitej".

Autor przypomina, że na początku listopada wejdzie w życie rozporządzenie ministra sprawiedliwości w sprawie wynagrodzeń za pomoc prawną udzieloną przez adwokata z urzędu. *W praktyce nowe regulacje oznaczają pogorszenie w stosunku do i tak niewystarczających zmian wprowadzonych przez rząd minionej kadencji. Zmiany te nie godzą tylko w adwokatów - ich negatywne konsekwencje poniesie przede wszystkim obywatel - czytamy w artykule.*

Nowe rozporządzenie przewiduje drastyczne obniżenie stawek wynagrodzenia dla adwokatów i radców prawnych świadczących pomoc prawną z urzędu. Proponowane zmiany godzą w podstawowy obowiązek państwa, jakim jest realizacja konstytucyjnych praw i wolności obywateli, zwłaszcza tych najbardziej potrzebnych, których nie stać na pomoc profesjonalnego pełnomocnika. Niedofinansowanie systemu pomocy prawnej z urzędu nie jest nowym problemem. Negatywny trend obserwujemy od wielu lat, a odpowiedzialne za niego są wszystkie dotychczasowe rządy. - podkreśla adv. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA.

([czytaj cały artykuł](#))

Spotkanie Zespołu ds. Kobiet przy NRA z dr Sylwią Spurek

Zespół ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej spotkał się 28 października z dr Sylwią Spurek, zastępczynią Rzecznika Praw Obywatelskich. Rozmowy dotyczyły zagadnień przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć.



Spotkanie rozpoczęła przewodnicząca Zespołu adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. Podsumowała ponad dwuletnią działalność Zespołu, który zorganizował m.in. dwie ważne konferencje. Pierwsza z nich odbyła się w dniu 16 kwietnia 2015 roku pt. „Przegląd orzecznictwa polskiego i międzynarodowego z zakresu dyskryminacji ze względu na płeć” w Sejmie. Kolejna konferencja odbyła się 15 października 2016 roku i dotyczyła „Praktycznych aspektów obowiązywania Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej”. Trzecia konferencja zaplanowana jest na 5 listopada i dotyczyć będzie „Społecznego i prawnego wymiaru mowy nienawiści w internecie”. Mecenas Gajowniczek-Pruszyńska wyraziła nadzieję, że w przyszłości Zespół będzie mógł nadal funkcjonować, samodzielnie lub w ramach działalności Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Skorzystała też z okazji, by podziękować adw. Anisie Gnacikowskiej, przewodniczącej Komisji Edukacji Prawnej przy NRA oraz adw. Mikołajowi Pietrzakowi przewodniczącego Komisji Praw Człowieka przy NRA, za wsparcie w działaniach Zespołu.

Dr Sylwia Spurek, zastępczyni RPO, omówiła zakres działalności Rzecznika Praw Obywatelskich, który od 2011 roku jest tzw. organem równościowym na gruncie dyrektyw antydyskryminacyjnych Unii Europejskiej. RPO monitoruje wszelkie przejawy dyskryminacji (ze względu na: płeć, niepełnosprawność, rasę, wiek, orientację seksualną, narodowość, wyznanie itd.) i podejmuje przeciwdziałania. Jeśli chodzi o dyskryminację ze względu na płeć, RPO upomina się o równe traktowanie mężczyzn i kobiet w pracy, w życiu publicznym, w sferze prywatnej i w służbie zdrowia.

Dr Spurek podkreśliła, iż nadal niewiele osób ma świadomość tego, że dotyka je dyskryminacja. Według badań przeprowadzonych przez RPO, jedynie kilkanaście procent ofiar dyskryminacji zwraca się o pomoc do odpowiednich instytucji, ponieważ nie wierzą w ich skuteczność. Warto więc upowszechniać informacje, że np. RPO ma konkretne kompetencje i narzędzia do dochodzenia praw osób pokrzywdzonych – o ile one same zgłoszą się o pomoc.

Dr Spurek przypomniała, że to obecny Rzecznik Praw Obywatelskich, dr Adam Bodnar, powołał

zespół, który wypracował jednolite procedury rozpatrywania skarg dotyczących przemocy w rodzinie. To o tyle ważne, że przemoc w rodzinie to jedyny rodzaj spraw, gdzie ofiara i sprawca mają stały oraz bezpośredni kontakt.

RPO zajmuje się także m.in. kwestiami związanymi ze zdrowiem kobiet ciężarnych, komfortu podczas porodu. Przykładowo, dostęp do znieczulenia zewnątrzoponowego w Polsce ma średnio 25% rodzących. Kobieta w szpitalu dostaje do podpisu druk, by wyraziła zgodę na wszystkie zabiegi okołoporodowe, jednak bez informacji na jakiego rodzaju zabiegi zgadza się *in blanco*.

RPO ma za sobą już kilkanaście wystąpień do poszczególnych ministerstw, m.in. o wprowadzenie telefonu zaufania dla ofiar przemocy, który byłby czynny 24 godziny na dobę. Biuro RPO wielokrotnie zwracało się też o wprowadzenie mechanizmu natychmiastowej i czasowej izolacji sprawcy od ofiary przemocy w rodzinie. Chodzi o policyjny nakaz opuszczenia lokalu przez sprawcę, zakaz zbliżania się i kontaktu. Obecnie o izolacji sprawcy od ofiary decyduje sąd, ta izolacja nie jest zatem natychmiastowa i nie chroni ofiary.

Dr Spurek, która stara się o wprowadzenie takich przepisów od 2003 roku, poinformowała, że RPO otrzymał pisemną deklarację Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, że natychmiastowy nakaz izolacji zostanie wprowadzony.

Adw. Marta Tomkiewicz zapytała, czy w Europie funkcjonują policyjne nakazy izolacji sprawcy? Taki nakaz od 20 lat stosowany jest w Austrii: nakaz opuszczenia lokalu dla agresora wydają na 14 dni policjanci, nawet jeśli ofiara wycofuje zgłoszenie. Od decyzji policjantów przysługuje odwołanie, które rozpatruje sąd. Po 14 dniach nakaz izolacji może również przedłużyć sąd. Austriacka policja przechodzi specjalne szkolenia. Jednocześnie organizacje pozarządowe już w pierwszej dobie po zdarzeniu obejmują ofiarę kompleksową pomocą. Sprawca kierowany jest też do uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych, gdzie uczy się jak opanować agresję.

Zdaniem adw. Karoliny Kuszlewicz, warto jednak zastanowić się nad tym, by zapewnić osobie podejrzanej stosowanie przemocy domowej minimalną ochronę socjalną, co jest szczególnie

ważne w sytuacji fałszywego oskarżenia. Jednak dr Spurek podkreślała, że państwo powinno przede wszystkim dawać jasny sygnał, że stoi po stronie ofiary.

Zastępczyni RPO przypominała, iż 25 listopada zaczyna się kolejna światowa edycja Dni działań przeciwko przemocy ze względu na płeć (25.11-10.12 2016). Celem akcji jest uświadamianie, że prawa kobiet są tożsame z prawami człowieka.

Dr Spurek mówiła też o potrzebie zaangażowania w przeciwdziałanie dyskryminacji ze względu na płeć większej liczby osób z określonym autorytetem, wiedzą, znajomościami, kompetencjami. Odczuwalny jest brak mężczyzn zaangażowanych przeciwko przemocy wobec kobiet. W Polsce działają dwie sformalizowane grupy mężczyzn: *Mężczyźni przeciw przemocy* i *Głosy przeciw przemocy*. Dr Spurek zachęcała do aktywności na rzecz przeciwdziałania przemocy wobec kobiet mężczyzn-adwokatów.

Adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA, nawiązał do tematu przemocy domowej. Przypomniął, że ofiary – kobiety są często ekonomicznie zależne od swoich partnerów, stąd mają ograniczone możliwości sięgania po pomoc prawną. Zwrócił uwagę, że system pomocy prawnej nie uwzględnia takich sytuacji. Zdaniem mecenasa Pietrzaka, Adwokatura powinna wzmocnić dostęp do pomocy prawnej dla tzw. wrażliwej grupy, jaką są kobiety dyskryminowane. Dr Spurek przyznała, że nie tylko Polska ma lukę w państwowym systemie prawnej ochrony ofiar przemocy.

W dyskusji poruszano też kwestię potrzeby odpowiedniego przeszkolenia funkcjonariuszy policji, ale także prokuratorów i sędziów, by z wrażliwością podchodzili do spraw ofiar przemocy. Jeśli bowiem osoba poszkodowana spotka się z brakiem zrozumienia lub nawet nieodpowiednim potraktowaniem, nie zgłosi się więcej po pomoc. Ważną kwestią jest także przesłuchiwanie np. ofiary gwałtu. Niedopuszczalne jest, by przesłuchanie miało miejsce w kilka miesięcy po przestępstwie, co czasem ma miejsce. Omawiano także ewentualne obszary współpracy RPO z Adwokaturą w kwestii przeciwdziałania dyskryminacji.

Na zakończenie spotkania adw. Gajowniczek-Pruszyńska odczytała list adw. Andrzeja Zwary,

prezesa NRA, który podziękował całemu Zespołowi ds. Kobiet za działalność w mijającej kadencji.

Przewodnicząca z kolei podziękowała członkiniom Zespołu za współpracę, zaangażowanie oraz pomoc. Szczególne podziękowania zostały złożone, m.in. na ręce adw. Marty Tomkiewicz, adw. Sylwii Gregorczyk-Abram, adw. Karoliny Kuszlewicz, adw. Małgorzaty Mączki-Pacholak, apl. adw. Zuzanny Warso, r.pr. Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz i - nieobecnej na spotkaniu - adw. Katarzyny Ząbkiewicz.

Na zakończenie adw. Gajowniczek-Pruszyńska wręczyła dr Spurek oraz członkiniom Zespołu książkę Aleksandra Mogilnickiego „Wspomnienia adwokata i sędziego” z dedykacjami od Prezesa NRA.





Spotkanie komisji IT Law CCBE w Paryżu

Publikujemy sprawozdanie adw. Bartłomieja Trętowskiego ze spotkania komisji IT Law działającej przy CCBE, które odbyło się 19 października br. w Paryżu.

W związku z pracami nad Find-A-Lawyer 3, podczas spotkania przedstawione zostały zaktualizowane założenia projektu, wraz z uwagami delegacji austriackiej oraz niemieckiej. Zwrócono uwagę na konieczność respektowania wyłącznego prawa krajowych samorządów zawodowych do potwierdzania statusu zawodowego adwokata.

W związku z trwającymi pracami nad poradnikiem technicznym dla prawników, mającym na celu pomoc w zabezpieczeniu struktur teleinformatycznych przed dostępem osób nieuprawnionych, dyskutowano nad koniecznością ustalenia pewnych standardów technicznych, poziomu minimum, który będzie mógł stanowić punkt odniesienia dla oceny bezpieczeństwa danych. Obecne prace koncentrują się na kwestiach związanych z wymianą danych i korespondencji elektronicznej, z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń.

Przedstawiono projekt rekomendacji, dotyczących krajowych implementacji Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), które koncentrują się na regulacji dotyczącej ochrony danych osobowych przy uwzględnieniu specyfiki wykonywania zawodu adwokata. Wyrażono pogląd, że zgodnie z art. 6 (1) pkt (e) oraz art. 6 (2) przywołanej regulacji, Państwa Członkowskie mają pewną swobodę przy wdrażaniu procedur związanych z ochroną danych osobowych w zakresie, w jakim będzie to niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią. Wyrażono przekonanie, że przetwarzanie danych osobowych przez adwokatów, w związku z wykonywanym zawodem, może stanowić tego rodzaju działania, w związku z czym Państwa Członkowskie uprawnione są do przyjęcia odpowiedniej regulacji w tej materii, uwzględniającej specyfikę wykonywania zawodu. Potwierdza to również art. 9 (2) pkt (f), który przewiduje pewne odstępstwa w odniesieniu do postępowania niezbędnego do czynności podejmowanych w związku z postępowaniami sądowymi.

Zwrócono również uwagę, że dodatkowe odstępstwa wynikają również z art. 14 (5), który dopuszcza przetwarzanie danych osobowych w szerszym zakresie, jeżeli ich przetwarzanie jest objęte tajemnicą prawnie chronioną.

Przedstawiono pewne zagrożenia dla wykonywania zawodu, jakie mogą wynikać z przyjętej regulacji, a dotyczące zasad bezpieczeństwa (art. 33), żądania zaprzestania przetwarzania danych (art. 17), administratorów bezpieczeństwa informacji (art. 37) oraz obowiązku udostępniania przetwarzanych danych zainteresowanym (art. 20).

Dyskutowano również nad opracowaniem dotyczącym Dyrektywy 2002/58/WE parlamentu europejskiego i rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) w kontekście tajemnicy zawodowej. Wątpliwości wzbudza przede wszystkim szeroki wachlarz środków komunikacji elektronicznej, które mogą podlegać kontroli Państw Członkowskich ze względu na bezpieczeństwo narodowe lub podobne klauzule.

Poruszono temat Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW.

Dyskutowano nad praktycznymi problemami, związanymi z wykorzystywaniem nowych technologii przy wykonywaniu zawodu. Przedstawiono stan prac nad poradnikiem technicznym dla prawników, mającym na celu pomoc w zabezpieczeniu struktur teleinformatycznych przed dostępem osób nieuprawnionych. Przedstawiony został również projekt ankiety, dotyczącej wykorzystywania elektronicznych narzędzi w postępowaniu sądowym, która za pośrednictwem członków CCBE mogłaby być przekazywana prawnikom w Państwach Członkowskich (z wyjątkiem Austrii, która nie wyraziła zgody na przystąpienie do tego projektu), w celu zgromadzenia danych potrzebnych do podjęcia ewentualnych inicjatyw przez Komisję Europejską. Zwrócono przy tym uwagę, że ze względu na niedawno wprowadzone w prawie polskim zmiany, dotyczące przede wszystkim procedury cywilnej, pełniejsze informacje mogłyby zostać udzielone na początku przyszłego roku, gdy nowy system będzie już przynajmniej częściowo działał.

Przedstawiony i omówiony został raport tematyczny CEPEJ (eng. *"European Commission for the Efficiency of Justice"*), poświęcony wykorzystywaniu technologii informacyjnych w europejskich sądach. Raport omawia po kolei stan prac nad informatyzacją wymiaru sprawiedliwości oraz wpływ tych działań na działalność sądów.

Przedstawiony został również stan prac nad projektem EVIDENCE (ang. "European Informatics Data Exchange Framework for Court and Evidence"), w którym zwrócono uwagę także na istotną rolę, jaką odgrywa CCBE przy integracji systemu EVIDENCE oraz e-CODEX. W dniach 29-30 września br., odbyła się ostatnia konferencja dotycząca projektu, która poświęcona była problematyce nowych technologii, prawnym oraz instytucjonalnym ramom projektu oraz perspektywom dalszego wykorzystywania dowodów elektronicznych. W konferencji wzięli udział przedstawiciele organów ścigania, sędziowie, prawnicy, przedstawiciele nauki oraz niezależni eksperci, a także przedstawiciele Interpolu, Eurojust i wielu innych.

Projekt miał zostać uruchomiony 1 września 2016 r., co okazało się niemożliwe ze względu na konieczność poczynienia dodatkowych ustaleń wewnętrznych oraz zawarcia porozumienia przez DG Justice z koordynatorem projektu. W toku prac nad projektem, przedstawicielem interesów zawodów prawniczych jest CCBE. Zwrócono uwagę, że CCBE w szczególności koncentruje się na kwestiach, związanych z administrowaniem strukturami IT w ramach systemu e-CODEX.

Kolejne spotkania zaplanowano na grudzień 2016 r. w Brukseli.

Wizyta młodych węgierskich adwokatów Krakowie



Na zaproszenie Krakowskiej Izby Adwokackiej w dniach 3-6 listopada br. przebywa w Krakowie delegacja młodych, węgierskich adwokatów i aplikantów adwokackich. Spotkania młodych adeptów profesji adwokackiej z Polski i Węgier to już wieloletnia tradycja.

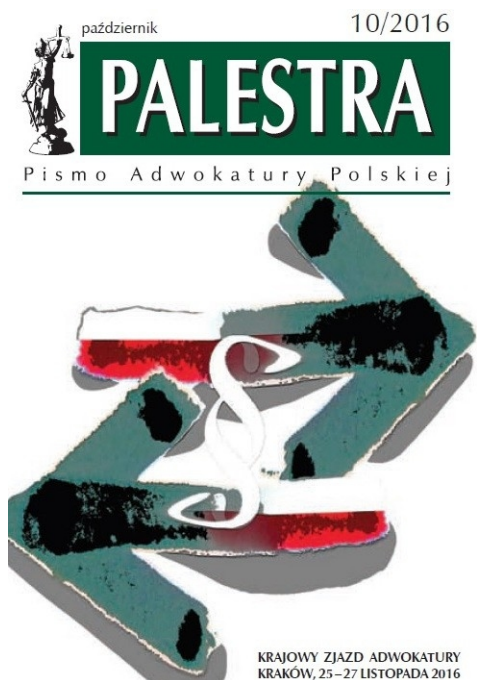
Każdorazowo spotkania służą wzajemnej wymianie spostrzeżeń na temat obowiązującego prawa, dokonywanych w nim zmian oraz sposobów kształcenia i przygotowania do zawodu w poszczególnych krajach. Celem jest także integracja i poznanie kultury Polski i Węgier.

Tym razem adwokaci węgierscy mieli okazję zwiedzać areszt śledczy w Krakowie oraz odbyć spotkanie w Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Nie zabrakło także atrakcji turystycznych. Goście zwiedzali już zabytki Krakowa, a w sobotę zobaczą Kopalnię Soli w Wieliczce.

Biuro Prasowe Krakowskiej Izby Adwokackiej



Przedzjazdowy numer "Palestry"



Dostępny jest 10. numer "Palestry". Zgodnie z tradycją, przed każdym Krajowym Zjazdem Adwokatury pismo udostępnia swoje łamy członkom samorządu adwokackiego, którzy piszą na tematy objęte porządkiem obrad, a także dotyczące oceny działalności organów adwokatury w mijającej kadencji i propozycji wypracowania programu działania na następną kadencję.

Dział tekstów przedzjazdowych otwiera słowo wstępu adw. Czesława Jaworskiego, redaktora naczelnego "Palestry". Następnie opublikowane są artykuły: adw. dr. Łukasza Chojniaka "Realizacja zasady trafnej reakcji dyscyplinarnej w postępowaniu dyscyplinarnym adwokatów", adw. Katarzyny Witkowskiej-Moździerz i adw. Angeliki Arter-Krzyżek "#nowoczesnaadwokatura", adw. dr. Michała Synoradzkiego "Adwokatura nie ocali się sama", adw. Andrzeja Malickiego "Adwokat ogólny czy tylko adwokat specjalista? Uwagi praktyczne w kontekście potrzeb wymiaru sprawiedliwości", adw. dr. Małgorzaty Kożuch "Mysterium iniquitatis".

Godny polecenia jest także tekst adw. Jacka Dubois i aplikanta adwokackiego Michała

Zacharskiego nt. szkolenia aplikantów adwokackich - analiza stanu obecnego i wyzwania na przyszłość. Z kolei adw. prof. Piotr Kardas i adw. prof. Jacek Giezek napisali tekst nt. "Ustawowe terminy do wniesienia środka zaskarżenia w sprawach karnych a standard rzetelnego procesu - propozycje de lege ferenda".

Kwestię tajemnicy adwokackiej wobec obowiązków nałożonych na adwokatów, w związku z walką z finansowaniem terroryzmu rozpatruje w artykule adw. dr Magdalena Matusiak-Frącczak.

Zachęcamy do lektury.

[\(czytaj wersję pdf\)](#)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

3 listopada, adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA, wziął udział w konferencji "Reprywatyzacja. Rzeczywistość-mity-przyszłość" zorganizowanej przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie, Sekcję Prawa Nieruchomości oraz Komisję Wizerunku i Komunikacji przy ORA w Warszawie.

4 listopada, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, gościł na XI Krajowym Zjeździe Radców Prawnych w Warszawie.

4-5 listopada, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA oraz adw. Jerzy Zięba, opiekun Komisji doskonalenia zawodowego oraz Komisji kształcenia aplikantów adwokackich przy NRA, wzięli udział w jesiennej konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich w Warszawie.