Wiadomości Adwokatury 27 stycznia 2017 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 21 stycznia 2017 r. w Warszawie. Podjęto m.in. uchwały w sprawie publikowania wizerunku osób uczestniczących w demonstracjach, w sprawie poparcia postulatu zwołania Kongresu Prawników Polskich, w sprawie zaniechania prac zmierzających do wypowiedzenia Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Omówiono kwestie dotyczące zmian w kodeksie etyki, przyjęto plan pracy NRA na rok 2017 oraz podział zadań między członków Prezydium NRA.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Poinformował, że spotkał się z przedstawicielami środowiska prawniczego, w celu uściślenia współpracy. Miały już miejsce spotkania z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego - Małgorzatą Gersdorf, z przewodniczącym Krajowej Rady Sądownictwa, sędzią Dariuszem Zawistowskim i dwoma wiceprzewodniczącymi: sędzią Krzysztofem Wojtaszkiem i sędzią płk. Piotrem Raczkowskim, a także z sędzią dr. hab. Krystianem Markiewiczem, prezesem Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA. Poinformował, że wraz z adw. Jarosławem Szczepaniakiem biorą udział w posiedzeniach Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych, na których obecnie głównym tematem są przygotowania do Kongresu Prawników Polskich. Prezes NRA wspomniał też, że w marcu w Katowicach odbędzie się konferencja na temat rozproszonej kontroli zgodności prawa z Konstytucją.

Prezes Trela poinformował również, że w grudniu NRA podpisała z Polską Akcją Humanitarną umowę darowizny na 100 tys. zł od Adwokatury na pomoc mieszkańcom Aleppo. Przypomniał, że wpłat mogą dokonywać również okręgowe rady adwokackie i indywidualni adwokaci.

W dalszej kolejności adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła projekt planu pracy NRA na rok 2017. Plan ten został opracowany na podstawie uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury. Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę w tej sprawie (czytaj uchwałę nr 2/2017).

NRA określiła kwestie formalne związane z funkcjonowaniem Prezydium NRA, w tym dokonała podziału zadań między członków Prezydium NRA. Zgodnie z przyjętymi podczas Krajowego Zjazdu Adwokatury zmianami w regulaminach, przyjęto teksty jednolite Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich oraz Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka, dziekan ORA w Białymstoku, przedstawiła propozycję Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA dokonania zmiany w Regulaminie odbywania aplikacji adwokackich. Zmiana dotyczyć ma możliwości łączenia w jedną grupę dwóch roczników aplikanckich. Mniejsze izby adwokackie spotykają się bowiem z problemem niskiej liczby aplikantów na jednym roku. Modyfikacji wymaga również ramowy program szkoleń określający obecnie, na którym roku winny być prowadzone poszczególne zajęcia. NRA przyjęła uchwałę w tej sprawie. (czytaj uchwałę nr 5/2017)

Członkowie NRA dyskutowali nad zmianą przepisów w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła propozycję wprowadzenia do Kodeksu Etyki przepisu, zobowiązującego adwokata, któremu w toczącym się przeciwko niemu postępowaniu karnym przedstawiono zarzut, do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie dziekana właściwej okręgowej rady adwokackiej. Z kolei adw. Przemysław Rosati, członek NRA, przedstawił propozycje zmian do Kodeksu Etyki m.in. w sprawie rozszerzenia uprawnień adwokackich, obowiązku doskonalenia zawodowego oraz relacji między adwokatem a klientem.

Naczelna Rada Adwokacka postanowiła przekazać propozycje do Komisji Etyki przy NRA w celu przygotowania kompleksowego projektu zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, zreferował propozycję zmiany uchwały w sprawie odznaki adwokackiej. Zmiana dotyczy przeniesienia uprawnień przyznawania odznaczeń z Kapituły na Prezydium NRA. Kapituła, składająca się z adwokatów odznaczonych Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym, będzie opiniowała wnioski o przyznanie Wielkiej Odznaki i występowała o nadanie zwykłej. NRA przyjęła uchwałę zatwierdzającą propozycję zmiany. (czytaj uchwałę nr 6/2017)

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił propozycję uchwały w sprawie publikowania przez Policję wizerunku osób uczestniczących w demonstracji przed gmachem Sejmu RP w dniach 16-17 grudnia 2016 r. NRA przyjęła uchwałę w tej sprawie (czytaj uchwałę nr 7/2017).

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła również uchwałę w sprawie poparcia postulatu zwołania Kongresu Prawników Polskich, jako forum międzyśrodowiskowej wymiany poglądów na temat kondycji i kierunków reformy wymiaru sprawiedliwości, widząc w tej inicjatywie jeden z instrumentów szeroko pojmowanego konstruktywnego dialogu społecznego. (czytaj uchwałę nr 8/2017).

Podczas posiedzenia jednogłośnie przyjęto uchwałę w sprawie wezwania do zaniechania prac zmierzających do wypowiedzenia Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej sporządzonej w Stambule dnia 11 maja 2011 roku. (czytaj uchwałę nr 9/2017).

Następnie adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, złożyła sprawozdanie z pracy rzecznika dyscyplinarnego, zaś adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przedstawił sprawozdanie z pracy WSD.

NRA: Publikowanie przez Policję wizerunku demonstrantów jest niekonstytucyjne

Opublikowanie przez Policję wizerunku osób uczestniczących w demonstracjach narusza dobra osobiste tych osób oraz godzi w konstytucyjnie gwarantowaną wolność wyrażania poglądów politycznych – uważa Naczelna Rada Adwokacka.

NRA podjęła 21 stycznia br. uchwałę, w której odniosła się do opublikowania przez Policję wizerunku osób uczestniczących w dniach 16-17 grudnia 2016 r. w demonstracji przed gmachem Sejmu RP z umieszczonym przy nich komentarzem, jednoznacznie piętnującym te osoby jako sprawców naruszenia porządku publicznego.

W uchwale czytamy: - *Naczelna Rada Adwokacka przypomina, że w demokratycznym państwie prawa niedopuszczalna jest stygmatyzacja osób demonstrujących swe poglądy polityczne, zwłaszcza jeśli dokonują jej organy władzy publicznej, w tym m.in. organy ścigania na etapie poprzedzającym ewentualne prawomocne orzeczenie organu sądowego.* NRA podkreśla, że takie działania nie tylko naruszają dobra osobiste osób, których wizerunek został opublikowany, ale przede wszystkim godzą w konstytucyjnie gwarantowaną wolność wyrażania poglądów politycznych, stanowiąc w istocie naruszenie porządku prawnego obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej

Czytaj uchwałę

NRA opowiada się za pozostaniem przy Konwencji antyprzemocowej

Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 21 stycznia przyjęła uchwałę, w której wzywa do zaniechania prac zmierzających do wypowiedzenia Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

Konwencja jest podstawą do skutecznego i wszechstronnego systemu ochrony kobiet przed wszelkimi formami przemocy oraz zapobiegania, ścigania i eliminacji przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

W ostatnim czasie pojawiły się informacje o podjęciu przez organy władzy publicznej prac zmierzających do wypowiedzenia Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Dlatego Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 21 stycznia w Warszawie przyjęła uchwałę, w której wzywa do zaniechania tych prac. NRA podkreśla, że obowiązujące obecnie przepisy w wewnątrzkrajowych porządku prawnym nie przewidują mechanizmów zapewniających kobietom natychmiastową ochronę przed sprawcą przemocy. Pomoc ofiarom przemocy domowej oferowana obecnie przez Państwo jest niewystarczająca. Wciąż również nie został uruchomiony ogólnokrajowy, całodobowy, bezpłatny telefon zaufania dla kobiet ofiar przemocy.

Naczelna Rada Adwokacka stanowczo sprzeciwia się planom wypowiedzenia Konwencji Stambulskiej. W opinii NRA, działania podejmowane przez rząd powinny zmierzać w kierunku faktycznej realizacji praw gwarantowanych w Konwencji o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

Konwencja została podpisana przez 36 państw. Polska podpisała Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej w grudniu 2012 r. W kwietniu 2014 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę ws. przedłożenia jej do ratyfikacji i przyjęła projekt odpowiedniej ustawy. Sejm uchwalił ustawę ws. ratyfikacji konwencji Rady Europy 6 lutego 2015 r., a 5 marca ustawę poparł Senat. Prezydent Bronisław Komorowski podpisał tę ustawę w kwietniu 2015 r.

Jeżeli obecny rząd chciałby wypowiedzieć dokument, potrzebny byłby analogiczny proces. Najpierw Sejm musiałby uchwalić odpowiednią ustawę, potem dokument trafiłby do podpisania na biurko prezydenta.

(czytaj uchwałę nr. 9)

Spotkanie Noworoczne Adwokatury

Spotkanie Noworoczne Adwokatury odbyło się 20 stycznia w Warszawie. Wśród gości



byli m.in. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Gersdorf, Rzecznik Praw Obywatelskich dr Adam Bodnar, przedstawiciele Krajowej Rady Sądownictwa, samorządów prawniczych oraz Maciej Bagiński z Zarządu Polskiej Akcji Humanitarnej.

Obecni byli również członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej, przedstawiciele rad adwokackich i pionu dyscyplinarnego Adwokatury.

Podczas spotkania przeprowadzono zbiórkę do puszek na pomoc mieszkańcom Aleppo. Zbiórka adwokatów na pomoc Syryjczykom trwa od 20 grudnia ub.r. za pośrednictwem PAH. Do tej pory Naczelna Rada Adwokacka przekazała 100 tys. zł, zaś adwokaci indywidualnie wpłacili na konto organizacji ok. 64 tys. zł.









































































Międzynarodowy Dzień Zagrożonego Prawnika

Międzynarodowe organizacje prawnicze jak co roku - 24 stycznia – zwracają uwagę na prawników prześladowanych ze względu na prowadzoną przez nich działalność na rzecz obrony praw człowieka. Tegoroczne „Day Of The Endangered Lawyer” zwraca uwagę na sytuację prawników z Chińskiej Republiki Ludowej.

W obronie chińskich prawników interweniuje Komisja Praw Człowieka przy NRA, która przekazała na ręce Xu Jian - ambasadora Chińskiej Republiki Ludowej w Polsce - pismo, w którym zwraca uwagę na brak poprawy warunków prowadzenia przez prawników działalności w obronie praw człowieka i notoryczne próby ograniczenia ich aktywności poprzez prześladowania, zastraszanie i dyskryminację.

- Na przestrzeni ostatniego roku nie doszło do poprawy sytuacji prawników działających na rzecz praw człowieka, a władze Chińskiej Republiki Ludowej wykazują się biernością, nie podejmując inicjatyw i interwencji w kierunku polepszenia ich sytuacji. Komisja podkreśla, że niezwykle ważnym

jest, by władze każdego państwa tworzyły jednostkom warunki do podejmowania działalności zawodowej i społecznej, szczególnie w zakresie ochrony praw człowieka. – czytamy w piśmie podpisanym przez adw. Justynę Metelską, przewodniczącą Komisji Praw Człowieka przy NRA.

O sytuacji chińskich prawników organizacje prawnicze alarmowały już dwa lata temu, wówczas nagłośniono masowe aresztowania, prześladowania i zastraszanie obrońców praw człowieka. Od tego czasu nic się nie zmieniło. CCBE (Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy) udostępniła raport, w którym opisano obecną sytuację w Chinach i przedstawiono historie prawników, którzy ze względu na swoją działalność byli zastraszani, torturowani, a niektórzy z nich zaginęli.

Dzień Zagrożonego Prawnika obchodzony jest w tym roku po raz siódmy. Jego celem jest wsparcie prawników prześladowanych w swoich krajach za działalność na rzecz praw człowieka. W wielu krajach organizowane są protesty przed ambasadami i konsulatami, organizowane są również spotkania, konferencje prasowe, a także wysyłane petycje do władz państwowych. W latach ubiegłych organizacje zwracały uwagę na sytuację prawników w Turcji, Hondurasie czy na Filipinach.

Czytaj pismo Komisji Praw Człowieka

Czytaj raport o sytuacji w Chinach

Warszawa: duże zainteresowanie konferencją nt. prawa pracy

Pierwsza Otwarta Konferencja Prawa Pracy, zorganizowana przez Sekcję Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, odbyła się 20 stycznia. Celem debaty było przybliżanie prawa pracy osobom nie zajmującym się nim na co dzień, ale także konfrontowanie stanowisk praktyków prawa pracy wobec najbardziej kontrowersyjnych zagadnień dotyczących szeroko pojętego zatrudniania pracowników.

W ramach tegorocznej konferencji omówiono zagadnienia różnic między umowami o pracę oraz umowami cywilnoprawnymi, problemy związane z zatrudnianiem na podstawie umów na czas określony, specyfikę relacji między prawem pracy oraz prawem spółek handlowych przy zatrudnianiu managerów, zasady rozwiązywania umów o pracę, a także najbardziej zaskakujące wyroki Sądu Najwyższego ostatnich lat.

Ze względu na duże zainteresowanie debatą, dzięki uprzejmości Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, została ona zorganizowana w jednej z auli WPiA UW. Pomimo tego, że aula dysponuje ok. 180 miejscami siedzącymi, ze względu na duże zainteresowanie konferencją, już na tydzień przed nią konieczne było zamknięcie rejestracji. Finalnie w konferencji wzięło udział ponad 200 osób.

Za moderację poszczególnych paneli odpowiadali: adw. Waldemar Gujski, prof. dr hab. Arkadiusz Sobczyk, adw. Piotr Rawski, adw. Agnieszka Lisiecka, oraz dr Michał Raczkowski. Prelegentami byli wybitni przedstawiciele nauki i praktyki prawa pracy, a poruszane zagadnienia spotkały się z zainteresowaniem nie tylko tych, którzy dopiero rozpoczynają swoją przygodę z prawem pracy, ale także tych, którzy zajmują się nim na co dzień zawodowo. Prelekcje wygłosili: SSN Katarzyna Gonera, prof. dr hab. Ludwik Florek, r.pr. Dawid Zdebiak, r.pr. Aleksandra Minkowicz-Flanek, dr Artur Rycak,

r.pr. Agnieszka Lechman-Filipiak, r.pr. Weronika Achramowicz, dr Eliza Maniewska, dr hab. Monika Gładoch, r.pr. Aleksandra Woźniak oraz dr Wojciech Ostaszewski.

Duże zainteresowanie konferencją, a także burzliwe dyskusje w przerwach pomiędzy poszczególnymi panelami, pokazały, że tego typu konferencje są potrzebne, a konfrontowanie specjalistów z zakresu prawa o różnych doświadczeniach i punktach widzenia może być źródłem doświadczeń dla szerokiego audytorium o różnych poziomach doświadczeń. Sekcja Prawa Pracy już planuje, aby było to wydarzenie cykliczne.

Konferencja została zorganizowana przy szczególnym udziale adw. Bartłomieja Raczkowskiego (Przewodniczącego Sekcji), adw. dr Ewy Pietrzak, adw. Karoliny Schiffter (Sekretarza Sekcji) oraz adw. Magdy Słomskiej.

Kolejnym wydarzeniem organizowanym przez Sekcję, będzie debata ekspercka, planowana na dzień 7 kwietnia 2017 r. dotycząca zagadnienia uzwiązkowienia osób pracujących na podstawie umów cywilnych.

adw. Kamil Szmid
Wiceprzewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA

ORA w Opolu powołała sekcje tematyczne

Kolejna już izba powołała sekcje tematyczne, które będą wspierać prace Okręgowej Rady Adwokackiej. Tym razem uchwałę o utworzeniu sekcji podjęła ORA w Opolu.

Powołano:
Sekcję Prawa Rodzinnego i Edukacji Prawnej, przewodnicząca - adw. Ewa Łukomska-Boroń,
Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, przewodniczący - adw. Łukasz Budziński,
Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego, przewodnicząca - adw. Agnieszka Szot,
Sekcję Procesu Inwestycyjnego, przewodniczący - adw. Tomasz Zapotoczny.
Powołano również koordynator ds. Sekcji Tematycznych przy ORA w Opolu, którą została adw. Amelia Zembaczyńska.

Adwokaci, którzy chcieliby włączyć się w prace sekcji proszeni są o zgłaszanie się do adw. Amelii Zembaczyńskiej.

Sekcje tematyczne to pionierski pomysł izby warszawskiej. Celem sekcji jest m.in. doskonalenie zawodowe, wymiana doświadczeń, kształtowanie wizerunku adwokatury oraz udział w procesie legislacyjnym. Do tworzenia sekcji prawa przy okręgowych radach adwokackich zachęcał Krajowy Zjazd Adwokatury, który podjął w listopadzie uchwałę na ten temat. (czytaj uchwałę).

Adw. Gregorczyk-Abram: Adwokatura społecznie odpowiedzialna

O pomocy adwokatów dla organizacji pozarządowych pisze w artykule "Adwokatura społecznie odpowiedzialna" adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, koordynatorka ds. kontaktów z organizacjami pozarządowymi w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Tekst ukazał się na portalu Onet.pl.

Autorka zwraca uwagę, że ta pomoc "*może polegać na transferze wiedzy np. poprzez przeprowadzenie nieodpłatnych szkoleń. Mogą być to szkolenia dotyczące codziennych bieżących zagadnień związanych z funkcjonowaniem organizacji - np. szkolenia z prawa pracy, jak miało to miejsce w październiku w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Uczestnicy szkolenia zorganizowanego wspólnie z Centrum Pro Bono dowiedzieli się, jak skutecznie zatrudniać i zwalniać pracowników. Nie zabrakło także części dotyczącej mobbingu i dyskryminacji w miejscu pracy. Podobne szkolenie może dotyczyć bezpieczeństwa danych osobowych, wprowadzenia zmian w statutach organizacji, czy zawieraniu przez organizacje podstawowych umów. Są to bardzo praktyczne aspekty, a wiedza, jakie problemy prawne mogą się pojawiać w trakcie działalności organizacji pozarządowych powoduje, że mogą one spokojniej i bezpieczniej funkcjonować*".

(czytaj cały artykuł)

Konferencja nt. kryzysu sądownictwa konstytucyjnego 3 marca

Konferencji pt. „Kryzys sądownictwa konstytucyjnego a rozproszona kontrola zgodności prawa z Konstytucją RP" odbędzie się 3 marca br. w Katowicach. Wśród prelegentów będą m.in. adw. prof. Maciej Gutowski oraz adw. prof. Piotr Kardas.

Konferencja adresowana jest do sędziów, adwokatów, radców prawnych, oraz przedstawicieli innych profesji prawniczych. Prelegenci, wśród których znajdują się wybitni polscy prawnicy, wygłoszą referaty stanowiące wprowadzenie do dyskusji.

Program konferencji:

9.30 – otwarcie: Dziekan WPiA, przedstawiciele współorganizatorów

10.00-11.30 **Problem rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce – nowe otwarcie?**

Dopuszczalność i zakres samodzielnej kontroli konstytucyjności przez sędziów była przedmiotem debaty toczącej się w Polsce przez dwie ubiegłe dekady. Celem panelu jest spojrzenie na jej wynik i ukształtowaną wraz z nią praktykę sądową z perspektywy obecnych warunków ustrojowo-prawnych. Ma to służyć poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie, czy i w jakim zakresie rozproszoną kontrolę konstytucyjności należy – na gruncie obowiązującej Konstytucji oraz przepisów innych aktów normatywnych – uznać za co do zasady dopuszczalną i w jakim stopniu na stanowisko dotyczące takiej dopuszczalności może i powinna mieć wpływ sytuacja, w jakiej znalazł się aktualnie Trybunał Konstytucyjny.

Moderator: prof., r.pr. Wojciech Popiołek (WPiA UŚ)

Paneliści:

SSN, prof. Małgorzata Gersdorf (SN, WPiA UW),

prof., sędzia Marek Safjan (TSUE, TK, WPiA UW)

11.30-11.45 Przerwa kawowa

11.45-13.15 **Problem sytuacji prawnej Trybunału Konstytucyjnego**

Działania, jakich przedmiotem w okresie ostatnich kilkunastu miesięcy stał się Trybunał Konstytucyjny zrodziły wiele wątpliwości prawnych dotyczących legalności jego obecnego składu oraz wewnętrznej organizacji. Celem panelu jest podsumowanie tych wątpliwości oraz toczącej się wokół nich dyskusji i sformułowanie wniosków dotyczących aktualnego stanu prawnego odnoszącego się do statusu poszczególnych osób działających w Trybunale w świetle norm konstytucyjnych i ustawowych, a także skutków prawnych jakie mogą z tego wynikać dla oceny podejmowanych przez nie czynności.

Moderator: prof. UŚ, r.pr. Tomasz Pietrzykowski (WPiA UŚ)

Paneliści:

prof. UW, r.pr. Marcin Matczak (WPIA UW)

dr Ryszard Balicki (WPAiE UWr)

13.15-14.00 Przerwa obiadowa

14.00-15.30 **Wadliwość wyroku TK a jego moc obowiązująca**

Przepis art. 190 Konstytucji stanowi, że orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą. Przepis ten – podobnie jak wszelkie inne, podlegać musi wykładni, a ustalenie jego właściwego znaczenia i zakresu wymaga wzięcia pod uwagę wszelkich relewantnych racji i argumentów interpretacyjnych. Należy do nich zawarte w ustawie regulującej działalność Trybunału Konstytucyjnego odesłanie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Celem panelu jest przedyskutowanie normatywnego znacznie tego odesłania dla interpretacji art. 190 Konstytucji. W szczególności odpowiedzi wymaga pytanie czy i w jakim zakresie sędziowie posiadają kompetencję do oceny ewentualnych wad, jakimi dotknięte mogą być czynności Trybunału oraz skutków prawnych, jakie mogą one wywierać na istnienie, charakter prawny i moc wiążącą takich czynności.

Moderator: SSO, prof. UŚ Krystian Markiewicz (SSP Iustitia, WPiA UŚ, SO)

Paneliści:

SSN, prof. Tadeusz Ereciński (SN, WPIA UW),

SSN, prof. Karol Weitz (SN, WPiA UW)

15.30-15.45 przerwa kawowa

15.45-17.15 **Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa a sytuacja prawna obywatela**

Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa, w szczególności w przypadkach, gdy polega ona na kontroli prawidłowości, charakteru prawnego oraz mocy wiążącej czynności orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego, może w istotnym stopniu negatywnie odbijać się na wartościach pewności i przewidywalności prawa, a także zaufania obywatela do państwa i działalności jego organów. Celem panelu jest dyskusja poświęcona kompetencji sądów w odniesieniu do kwestii oceny konstytucyjności prawa z perspektywy obywatela, współczesnych standardów ochrony jego praw i wolności oraz poszanowania jego uzasadnionych oczekiwań wobec organów stosowania prawa.

Moderator: dr hab. adw. Jacek Barcik (WPiA UŚ)

Paneliści:

prof. sędzia Ewa Łętowska (INP PAN, TK, NSA)

prof. adw. Piotr Kardas (WPiA UJ, NRA),

prof. adw. Maciej Gutowski (WPiA UAM, NRA)

17.15-17.30 podsumowanie i zamknięcie konferencji

- prof. Jerzy Zajadło (WPiA UG)

Organizatorami konferencji są: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, Krajowa Rada Sądownictwa, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Rzecznik Praw Obywatelskich, Polska Akademia Umiejętności – stacja naukowa w Katowicach, zaś patronat nad wydarzeniem objęli: I Prezes Sądu Najwyższego oraz Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Udział w konferencji jest bezpłatny, wymaga jednak rejestracji pod adresem: sedziowie.konstytucja@gmail.com.

(pobierz formularz zgłoszeniowy)

W razie wszelkich pytań organizacyjnych kontakt z dr hab. adw. Jackiem Barcikiem (email: sedziowie.konstytucja@gmail.com; tel.: 503632118), który z ramienia Wydziału Prawa i Administracji UŚ koordynuje prace przygotowawcze związane z konferencją.

Z powodu dużego zainteresowania udziałem w konferencji nastąpiła zmiana miejsca. Konferencja odbędzie się w sali koncertowej katowice miasto ogrodów – instytucja kultury im. K. Bochenek (dawne: górnośląskie centrum kultury), Katowice, pl. Sejmu Śląskiego 2.

VI edycja Konkursu Arbitrażowego Lewiatan

Rozpoczęła się kolejna, szósta edycja Konkursu Arbitrażowego Lewiatan. Dostępny jest już kazus konkursowy wraz z regulaminem KAL2017, ruszyła też rejestracja drużyn. Finał konkursu zaplanowano na czerwiec br.

KAL skierowany jest do aplikantów adwokackich oraz radcowskich z całej Polski. Kazus VI edycji KAL dotyczy sporu członka zarządu spółki ze spółką o prawa wynikające z programu motywacyjnego. Konkurs obejmować będzie dwa etapy: pisemny oraz ustny. Etap ustny odbędzie się w dniach 1 i 2 czerwca 2017 roku. Poniżej znajduje się szczegółowy harmonogram konkursu.

24 stycznia 2017 r. – publikacja kazusu

5 lutego 2017 r. - możliwość zgłaszania pytań do kazusu przez uczestników

13 lutego 2017 r. - publikacja odpowiedzi na pytania uczestników

28 lutego 2017 r. – termin na przesyłanie pozwów przez drużyny

31 marca 2017 r. – termin na przesyłanie odpowiedzi na pozew przez drużyny

10 maj 2017 r. – ogłoszenie wyników - wyłonienie 32 drużyn, które przejdą do etapu ustnego

1-2 czerwca 2017 r. - eliminacje ustne i finał

Szczegółowe informacje na temat organizacji konkursu znajdują się w Regulaminie KAL 2017. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do zmiany wskazanych terminów.

(zobacz kazus konkursowy)

(zobacz regulamin konkursu)

(formularz zgłoszeniowy)

(zobacz stronę konkursu)

Konkurs Arbitrażowy Lewiatan („KAL") należy do kategorii tzw. *moot courts*, popularnych w krajach anglosaskich konkursów opartych na symulacjach postępowań sądowych oraz arbitrażowych, prowadzonych w fikcyjnych stanach faktycznych. KAL pozostaje największym w Polsce konkursem typu *moot court*, adresowanym do aplikantów adwokackich i radcowskich. Uczestnicy konkursów wcielają się w role pełnomocników procesowych stron, opracowują strategię prowadzenia sprawy, przygotowują pisma procesowe oraz reprezentują strony podczas symulowanych rozpraw. Wieloletnia tradycja *moot courts* pokazuje, że taka forma edukacji prawniczej przynosi znakomite efekty. Inspiracją dla organizatorów KAL był sukces Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, największego na świecie konkursu typu *moot court* adresowanego do studentów prawa, a poświęconego tematyce międzynarodowego arbitrażu handlowego.

Głównym Partnerem Strategicznym Konkursu jest PwC.

Trwają zapisy na Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury

Z uwagi na liczne prośby zainteresowanych, organizatorzy przedłużyli termin zapisów na Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury.

XXXIV Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury odbędą się w dniach 9-12 marca 2017 r. w Krynicy Zdrój. Na zawody zaprasza Komitet Organizacyjny przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Kielcach, pod patronatem adwokata Jerzego Zięby, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach i adwokata Stanisława Estreicha, przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki NRA. Jednym z punktów programu tego wydarzenia jest szkolenie zawodowe (osoby wykładowców oraz tematy zajęć zostaną podane w terminie późniejszym). Honorowy patronat nad Mistrzostwami objął Prezes NRA, adw. Jacek Trela.

Uczestnicy Mistrzostw będą zakwaterowani w Hotelu Krynica **** (www.hotelkrynica.eu) w Krynicy Zdrój ul. Park Sportowy 3, z gościnności którego uczestnicy mistrzostw korzystali już trzykrotnie. HOTEL KRYNICA**** CONFERENCE & SPA to czterogwiazdkowy obiekt zlokalizowany w samym centrum przepięknego uzdrowiska, jakim jest Krynica – Zdrój. W cenie pobytu w hotelu zawarte jest nieograniczone korzystanie z basenu z przeciwprądem, jacuzzi, kompleksu saun i fitness studio, a także bezprzewodowy Internet na terenie całego hotelu. Dla gości monitorowany parking w cenie pobytu. W bezpośrednim sąsiedztwie hotelu znajduje się hala lodowiska oraz wyciąg narciarski Henryk.

Zawody narciarskie w slalomie gigancie zostaną rozegrane 10 marca 2017 r. na Jaworzynie – potwierdzona rezerwacja trasy narciarskiej nr II A, (alternatywnie przewidziana jest rezerwacja sztucznie naśnieżanej trasy przy wyciągu Henryk), natomiast 11 marca 2017 r. odbędą się zawody w biegu narciarskim, miejsce trasy biegowej zostanie ustalone przy uwzględnieniu warunków śniegowych. Przeprowadzenie zawodów sportowych zostanie powierzone profesjonalnej firmie SUPER PLAY.

Koszt uczestnictwa w imprezie wynosi **870 zł** (osiemset siedemdziesiąt złotych) i obejmuje:

- zakwaterowanie w pokoju 2 osobowym
- 3 śniadania w formie bufetu, kolacja w dniu przyjazdu (bufet)
- 2 uroczyste kolacje z oprawą muzyczną; podczas kolacji dekoracja zwycięzców zawodów sportowych
- ubezpieczenie NNW uczestników imprezy
- udział w zawodach sportowych,
- udział w szkoleniu zawodowym.

Zgłoszenia na załączonym formularzu należy przesłać pocztą e-mail na adres: ora.kielce@adwokatura.pl

(pobierz formularz)

W sprawach dotyczących organizacji Mistrzostw, można się kontaktować z Okręgową Radą Adwokacką w Kielcach – nr. tel: 41 344 17 56 , 41 343 12 29

- Liczba miejsc ograniczona - limitowana pojemnością hotelu, który został w całości zarezerwowany na nasze potrzeby.

Uczestnicy Mistrzostw proszeni są o podanie adresu zamieszkania oraz numeru PESEL (dane do ubezpieczenia NNW), wskazania statusu – adwokata, aplikanta czy osoby towarzyszącej i wskazania ewentualnej osoby do zakwaterowania we wspólnym pokoju.

Wpłaty prosimy kierować na konto Hotelu Krynica.

PKO BP S.A. CK Nowy Sącz 59 1020 3453 0000 8702 0097 0434

W tytule przelewu proszę podać: ”Szkolenie ORA- Krynica 2017”

W sprawach dotyczących płatności za szkolenie oraz wystawienia faktury, osobami upoważnionymi przez dyrekcję Hotelu oraz organizatorów do kontaktu z uczestnikami imprezy są:

Katarzyna Lemek: tel. kom: + 48 609 520 144 , e-mail: : katarzyna.lemek@hotelkrynica.eu

Damian Gubała, kom: + 48 609 307 272 , **:** e-mail: damian.gubala@hotelkrynica.eu

Rezygnacja z udziału w mistrzostwach i szkoleniu po dniu 25.01.2017 r. roku łączyć się będzie z przepadkiem wpisowego. Organizator zastrzega sobie możliwość odwołania imprezy w przypadku braku dostatecznej ilości uczestników.

Dla osób, które chciałyby skorzystać z pobytu w hotelu w czasie poprzedzającym Mistrzostwa został przygotowany specjalny rabat w wysokości 30% od katalogowej ceny pokoju, rezerwacji należy dokonywać indywidualnie.

Szczegółowy program Mistrzostw Narciarskich, szkolenia zawodowego zostanie podany do wiadomości Państwa w terminie późniejszym drogą mailową, jak również zostanie zamieszczony na stronie internetowej ORA w Kielcach oraz NRA.

Gospodarze Mistrzostw i szkolenia zawodowego gwarantują uczestnikom gościnny i przyjazny klimat, wysoki standard hotelu, świetne warunki do wypoczynku i uprawiania sportów zimowych, a także udział w szkoleniu zawodowym.

Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym

V Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym odbędą się 7-9 kwietnia w Olsztynie. Do udziału zaproszeni są adwokaci, sędziowie, prokuratorzy, notariusze, radcowie prawni oraz aplikanci reprezentujący te zawody.

Organizują je Komisja Integracji Środowiskowej, Sportu i Wypoczynku przy NRA oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Olsztynie. Zgłoszenia należy przesyłać do 30 marca.

Klasyfikacja Mistrzostw będzie oddzielna dla adwokatów i aplikantów adwokackich oraz uczestników reprezentujących pozostałe zawody prawnicze.

Rozgrywki będa miały miejsce w Hotelu Wileńskim w Olsztynie (ul. Knosały 5).

7 kwietnia w godz. 17.00-21.00 - Turniej indywidualny

8 kwietnia godz. 10.00-14.00 - Turniej par na zapis maksymalny

w przerwie lunch

8 kwietnia godz. 16.00-20.00 Turniej par na zapis meczowy

godz. 20.30 uroczysta kolacja

9 kwietnia godz. 10.00-14.00 Turniej Drużynowy

Zgłoszenia udziału należy przesyłać do Biura ORA w Olsztynie na adres mailowy: ora.olsztyn@adwokatura.pl lub andrzejszydzinski@wp.pl

Wpisowe: 150 zł adwokaci, sędziowie, prokuratorzy, radcowie prawni, notariusze

50 zł aplikanci

W ramach wpisowego jest część gastronomiczna.

Przewidziane są nagrody rzeczowe.

Zakwaterowanie indywidualne w Hotelu Wileński, ul. Knosały 5, rezerwacja 89 535 01 22, mail: marketing@hotelwilenski.pl hasło "brydż"

Ślubowanie aplikantów adwokackich w Białymstoku

Ślubowanie aplikantów adwokackich białostockiej izby odbyło się 3 stycznia.

Uroczystość w auli Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku rozpoczęła dziekan białostockiej izby adwokackiej, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka. Po części oficjalnej zgromadzeni udali się na uroczystą kolację.

Adw. Marcin Fidura







Spotkanie noworoczne białostockiej palestry



W dniu 12 stycznia 2017 roku odbyło się spotkanie noworoczne członków Izby Adwokackiej w Białymstoku. Wśród licznie przybyłych gości znalazł się także przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA. Spotkanie uświetnił występ kolędników.


























Spotkanie Noworoczne izby adwokackiej w Toruniu

Spotkanie Noworoczne Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej w Toruniu odbyło się 20 stycznia 2017 r.

Gości przywitał wicedziekan adw. Dariusz Kłos, usprawiedliwiając nieobecność dziekana adw. Wiktora Indan-Pykno, który w tym samym czasie przebywał w Warszawie w związku z posiedzeniem Naczelnej Rady Adwokackiej.

Mecenas Dariusz Kłos życzył koleżankom i kolegom wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, pomyślności w pracy oraz w życiu osobistym. W spotkaniu uczestniczyli członkowie Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu, Rzecznik Dyscyplinarny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz liczne grono koleżanek i kolegów adwokatów oraz aplikantów adwokackich izby. Przy dźwiękach dobrej muzyki, w tanecznym kroku i szampańskim nastroju wspólnie świętowali wejście w Nowy Rok racząc się przy tej okazji wspaniałymi daniami, serwowanymi przez wyśmienitych kucharzy restauracji hotelowej.

















Karnawał w RIO w warszawskiej Radzie



Zabawa karnawałowa dla dzieci – CHOINKA 2017 odbyła się 15 stycznia br. w Klubie Adwokata ORA w Warszawie. Zabawę pod hasłem: „KARNAWAŁ W RIO” zorganizowała Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. W imprezie wzięło udział ponad 230 dzieci w trzech grupach wiekowych.

W każdej grupie odbywała się zabawa karnawałowa z animatorem, dyskoteka, konkursy oraz kącik malowania buziek. Dodatkowo najmłodsze dzieci mogły obejrzeć przedstawienie przygotowane przez Teatr Bombonierka. Dla starszych, w dwóch pozostałych kategoriach wiekowych, pokaz sztuczek magicznych zaprezentował iluzjonista Roba. Wielu z naszych najmłodszych gości wystąpiło w przebraniach karnawałowych. Tradycyjnie spotkanie każdej grupy kończyło się wizytą Świętego Mikołaja i wręczeniem prezentów.

Organizatorzy dziękują za pomoc aplikantom adwokackim, którzy z wielkim zaangażowaniem uczestniczyli w zabawie: apl. adw. Agnieszce Michalak, apl. adw. Piotrowi Flisiakowi, apl. adw. Aleksandrze Iskrze, apl. adw. Hannie Malanchyn oraz apl. adw. Monice Bilskiej, za pomoc przy witaniu gości. W roli asystentów Świętego Mikołaja wystąpili apl. adw. Anna Dopart, apl. adw. Marta Kaczmarek i apl. adw. Ewelina Czerwińska–Szyszło. W zbieranie składek oraz pakownie prezentów zaangażowały się także panie z biura Rady: Grażyna Puchała i Grażyna Zakrzewska.

Zdjęcia z balu będą niedługo udostępnione na specjalnie utworzonej w tym celu stronie internetowej, umożliwiającej jednoczesny wybór, zamówienie i opłacenie zdjęć. Zdjęcia będą do odbioru w biurze Rady.

Uprzejmie prosimy rodziców dzieci, które była zapisane a nie mogły być obecne na zabawie choinkowej o odbiór prezentów w siedzibie Rady, u Pani Grażyny Puchały, pokój nr 14.

W skład Komitetu Organizacyjnego Koncertu weszły: adw. Monika Rajska, adw. Marta

Tomkiewicz i apl. adw. Joanna Tkaczyk.

foto: Inga Jabrzyk




















foto: Inga Jabrzyk

Zmarł prof. Tadeusz Malak

Wielki przyjaciel Adwokatury, reżyser i aktor sztuki „Ja jestem Żyd z Wesela” – Tadeusz Malak zmarł 26 stycznia br.

Mistrz słowa i wybitny interpretator poezji, szczególnie twórczości Zbigniewa Herberta, ceniony pedagog i autorytet studentów PWST w Krakowie. W latach 1996 – 1999 był prorektorem tej uczelni. Wyreżyserował wiele przedstawień w Teatrze Rapsodycznym, Starym Teatrze, Teatrze STU oraz w Teatrze Telewizji. Występował na scenie Teatru Rapsodycznego, Teatru im. J. Słowackiego, Starego Teatru w Krakowie m. in. w słynnych inscenizacjach Andrzeja Wajdy" "Biesy", "Z biegiem lat, z biegiem dni..." i Konrada Swinarskiego - "Dziady". Był twórcą i realizatorem spektakli i wydarzeń artystycznych Krakowa, takich jak Teatr w Barbakanie, Teatr na Wozie, Teatr Zaczarowanej Dorożki, "Wyspiański’98", "Odprawa posłów greckich" na dziedzińcu Collegium Maius UJ, "Ja jestem Żyd z Wesela", "Igrce rybałtowskie", "Tryptyk Stanisławowy" w Katedrze na Wawelu. W 2001 roku otrzymał tytuł profesora belwederskiego.

Był wielkim przyjacielem Adwokatury. Wielokrotnie zasiadał w jury konkursów krasomówczych, przygotowywał wieczory poetyckie w Klubie Adwokata przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie, a przede wszystkim znany był w środowisku adwokackim jako aktor i reżyser sztuki Romana Brandsteattera „Ja jestem Żyd z Wesela”.

Adw. Stanisław Kłys, przyjaciel artystu powiedział: - *Profesor Tadeusz Malak, były prorektor PWST w Krakowie, był aktorem m.in. Teatru Rapsodycznego, w którym występował również ks. Karol Wojtyła i Narodowego Starego Teatru w Krakowie. Był wielkim artystą, niezrównanym interpretatorem poezji,*

z adwokaturą był związany od niemal 40 lat, prowadząc wykłady z zakresu retoryki. Jako środowisko adwokacie jesteśmy Mu wdzięczni za Jego dokonania dla nas, uczył nas niestrudzenie sztuki wymowy, reżyserii, wstępował na licznych koncertach organizowanych w Klubie Adwokatów im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej. Jego znajomość literatury i poezji, wyczucie piękna frazy języka, doboru tekstów była nie do przecenienia. Profesor wyraził zgodę na to, aby tę arcyadwokacką sztukę autorstwa Romana Brandstaettera pt. „ Ja jestem Żyd z Wesela" uczynić na zawsze naszą, tj. adwokatury, własnością. Utwór ten, w reżyserii prof. Tadeusza Malaka, który zagrał w nim rolę Koncypienta (aplikanta adwokackiego), był grany z ogromnym powodzeniem w Polsce i za granicą od 1992 roku, aż 633 razy i wpisał się na trwałe w najbardziej szczytne dokonania adwokatury w zakresie polskiej kultury. Śmierć Profesora Tadeusza Malaka jest bolesną i niepowetowaną stratą dla naszej społeczności.

Artysta zmarł po długiej chorobie w wieku 83 lat.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. sprawę skargi do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącą rozporządzenia w sprawie stawek adwokackich z urzędu i wyboru oraz tematy związane z porządkiem obrad posiedzenia plenarnego.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformował, że zgodnie z uchwałą NRA z października 2016 roku adw. dr hab. Szymon Byczko i adw. dr Jacek Skrzydło przygotowali treść wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP i ustawą Prawo o adwokaturze przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie stawek adwokackich z urzędu i z wyboru. Sekretarz NRA zaproponował przeanalizować wniosek pod kontem ewentualnego dodatkowego zarzutu niezgodności taksy z przepisami ustawy o minimalnym wynagrodzeniu w wersji obowiązującej od dnia 1.01.2017r., co zostało zaakceptowane przez Prezydium.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, zreferował prace nad organizacją Kongresu Prawników Polskich. Omówiono sprawę udziału adwokatury w Kongresie i podjęto decyzję, że Prezydium zaproponuje członkom NRA przyjęcie uchwały w tej sprawie na posiedzeniu plenarnym NRA – 21 stycznia. Prezes NRA dodał, że w marcu, w Katowicach odbędzie się konferencja na temat rozproszonej kontroli zgodności prawa z Konstytucją. Wśród prelegentów wystąpią m.in. adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA oraz adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej upoważniło adw. Ziemisława Gintowta, członka Prezydium NRA, do reprezentowania NRA w kontaktach ze Wspólnotą Mieszkaniową Świętojerska 16.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, poinformowała, że wraz z adw. Przemysławem Rosatim, członkiem NRA, wzięli udział w rozprawach kasacyjnych przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie. NSA rozpoznawał skargi kasacyjne (I OSK 515/15 oraz I OSK 1067/15) od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (II SAB/Wa 570/14 oraz II SAB/Wa 594/14). Sprawy dotyczyły dostępu do informacji publicznej w postępowaniach dyscyplinarnych. Przedmiotem wniosków skierowanych do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Płocku oraz do Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie było żądanie udostępnienia informacji publicznej w postaci wszystkich orzeczeń wydanych przez sądy dyscyplinarne w latach 2012 – 2013. Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił skargi kasacyjne w obu sprawach i postanowieniami z dna 19.01.2017 r. uchylił zaskarżone wyroki Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie oraz odrzucił skargi na bezczynność sądów dyscyplinarnych.

Prezydium NRA przyjęło zmianę Statutu Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera. (czytaj uchwałę nr 18/2017).

Prezydium omówiło kwestie związane z porządkiem obrad posiedzenia plenarnego NRA oraz propozycję składu osobowego komisji legislacyjnej przy NRA.

Gościem posiedzenia był adw. Marek Mikołajczyk, członek NRA, który zreferował sytuację w Izbie Adwokackiej w Szczecinie – sprawę dotyczącą adwokata, któremu postawiono zarzuty udziału w grupie przestępczej i prania pieniędzy (adwokat został zawieszony w czynnościach zawodowych) oraz sprawę adwokata, który wystąpił z pismem do Ministra Sprawiedliwości, domagając się wszczęcia postępowania przeciwko grupie posłów okupujących mównicę sejmową, powołując się m.in. na przepisy Kodeksu Karnego dotyczące działań grupy przestępczej.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe.

20 stycznia, odbyło się spotkanie Komisji Szkolenia Aplikantów przy NRA.

20 stycznia, odbyło się Spotkanie Noworoczne Adwokatury. (czytaj więcej)

21 stycznia, miało miejsce posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. Podjęto m.in. uchwały w sprawie publikowania wizerunku osób uczestniczących w demonstracjach, w sprawie poparcia postulatu zwołania Kongresu Prawników Polskich, w sprawie zaniechania prac zmierzających do wypowiedzenia Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Omówiono kwestie dotyczące zmian w kodeksie etyki, przyjęto plan pracy NRA na rok 2017 oraz podział zadań między członków Prezydium NRA. (czytaj więcej)

23 stycznia, adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA i członek Komisji Prawnej Polskiej Akademii Umiejętności, wziął udział w pierwszym w tej kadencji podziedzeniu Komisji Prawniczej PAU. W trakcie posiedzenia dokonano wyboru przewodniczącego Komisji Prawniczej, którym został prof. dr hab. Jerzy Pisuliński, oraz wysłuchano wystąpień: prof. dr hab. A. Zolla o aktualnej sytuacji Trybunału Konstytucyjnego oraz wystąpienia adw. prof. dr hab. P. Kardasa, poświęconego problematyce relacji między demokracją a prawem oraz modelowi badania konstytucyjności prawa. Przedstawił on zarys koncepcji tzw. mieszanego modelu kontroli konstytucyjności prawa, opierającego się na dwóch filarach: badaniu konstytucyjności prawa przez sądy w toku wydawania jednostkowych rozstrzygnięć (a więc w ramach tzw. kontroli rozproszonej) oraz badaniu, a także w razie złożenia stosownych wniosków - kontroli konstytucyjności prawa przez Trybunał Konstytucyjny w formie tzw. kontroli abstrakcyjnej (scentralizowanej). W przedstawionym przez adw. prof. Kardasa ujęciu modelowym system kontroli konstytucyjności przez sądy (a więc tzw. kontroli rozproszonej) oraz TK ma charakter komplementarny, i oparty jest na zasadzie nadrzędności i bezpośredniego stosowania konstytucji (art. 8 Konstytucji RP), założeniu normatywnej treści konstytucji oraz multicentryczności systemu prawa, w skład którego wchodzą także akty prawne Unii Europejskiej oraz akty prawa międzynarodowego w zakresie praw podstawowych.

Po wystąpieniu odbyła się interesująca i w zasadniczej części aprobująca z punktu widzenia przedstawionego przez adw. prof. Kardasa mieszanego modelu kontroli konstytucyjności debata. Debata dotycząca koncepcji tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa przez sądy będzie kontynuowana podczas konferencji w dniu 3 marca 2017 r. w trakcie którego adw. prof. Kardas wspólnie z adw. prof. dr hab. M. Gutowskim (referenci w trzecim panelu, wspólnie z prof. dr hab. E. Łętowską) prezentować będzą referat poświęcony mieszanemu modelowi kontroli konstytucyjności prawa oraz oceny zgodności z konstytucją działań organów władzy publicznej, ze wszczególnym uwzględnieniem roli sądów w ramach elementu kontroli rozproszonej.

24 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, spotkał się z prezes Trybunału Konstytucyjnego, sędzią Julią Przyłębską.

24 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, spotkał się z r.pr. Maciejem Bobrowiczem, prezeem Krajowej Rady Radców Prawnych.

26 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, spotkał się z r.pr. Maciejem Bobrowiczem, prezesem KRRP oraz z sędzią dr. hab. Krystianem Markiewiczem, prezesem Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA. Podczas spotkania omawiano sprawy reformy wymiaru sprawiedliwości.

26 stycznia, adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, uczestniczył w koktajlu inauguracyjnym, rozpoczynającym Forum Ośrodków Mediacyjnych w Krakowie. W trakcie wystąpienia akcentował znaczenie mediacji, jako alternatywnego modelu rozwiązywania sporów, umożliwiającego szybkie, oparte na konsensusie i efektywne rozwiązywanie społecznych konfliktów. Mediacja stanowi szczególnie interesującą alternatywę dla postępowania sądowego, nie tylko z uwagi na szybkość i efektywność, ale także ze względu na społeczne zaufania oraz akceptację przyjmowanych rozwiązań, co ma szczególne znaczenie w dobie wyraźnego kryzysu tradycyjnego wymiaru sprawiedliwości. Model mediacyjny stanowi także niezwykle interesującą perspektywę dla zawodowej aktywności adwokatów, nie tylko w zakresie reprezentowania stron konfliktu w postępowaniu mediacyjnym, ale także w obszarze pełnienia funkcji mediatorów. Jest także dobrym instrumentem do rozstrzygania niektórych spraw dyscyplinarnych. Mecenas wskazał także na znaczenie powierzenia organizacji Forum Ośrodkowi Mediacji przez NRA, stanowiącego wyraz uznania dla działalności polskich mediatorów związanych ze środowiskiem adwokackim. (czytaj przemówienie adw. prof. Kardasa)

27 stycznia, adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska, prezes Centrum Mediacyjnego przy NRA, bierze udział jako delegat NRA w Forum Ośrodków Mediacyjnych w Krakowie.

27 stycznia, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA oraz adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, wzięli udział w spotkaniu Referatu Skarg przy NRA.

27 stycznia, odbyło się spotkanie Zespołu ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

27 stycznia, odbyło sie spotkanie Wyższej Komisji Rewizyjnej, które prowadził przewodniczący WKR adw. Sławomir Ciemny.