Wiadomości Adwokatury 3 lutego 2017 r.

Prezydium NRA: propozycje zmian ustawy o KRS są niekonstytucyjne

***- Zwiększanie ponad uzasadnioną miarę kompetencji politycznego z natury rzeczy parlamentu w procesie kształtowania składu KRS godzi w podstawowe zasady demokratycznego państwa prawnego, tworząc niebezpieczeństwo podporządkowania sądownictwa władzy politycznej, a tym samym utraty zdolności do pełnienia przez sądownictwo konstytucyjnie określonych funkcji* – czytamy w uchwale Prezydium NRA w sprawie proponowanych zmian dotyczących Krajowej Rady Sądownictwa.**

W uchwale z dnia 3 lutego 2017 r. Prezydium NRA zwraca uwagę, że przedstawione publicznie propozycje zmian funkcjonowania KRS, szczególnie skrócenie kadencji członków KRS oraz upolitycznienie wyboru przedstawicieli środowiska sędziowskiego, mogą prowadzić do naruszenia konstytucyjnej zasady niezależności sądownictwa i zasady trójpodziału władzy.

Adwokaci przypominają, że wyłanianie kandydatów do pełnienia funkcji sędziowskich powinno następować w ramach transparentnej, publicznie prowadzonej procedury, respektującej zasadę podziału władzy, w oparciu o merytoryczne kompetencje.

W uchwale podkreślono również, że w aktualnej sytuacji zaufanie do organów publicznych uzależnione jest od zachowania politycznej neutralności i niezawisłości władzy sądowniczej.

Czytaj uchwałę

Komisja Praw Człowieka przy NRA o odwołaniu dr Hanny Machińskiej

Komisja Praw Człowieka przy NRA odniosła się do odwołania przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych dr Hanny Machińskiej ze stanowiska Dyrektorki Biura Rady Europy w Warszawie. Zdaniem Komisji, jest to dystansowanie się od międzynarodowych standardów ochrony praw i wolności, których orędowniczką była dr Machińska.

Komisja Praw Człowieka w stanowisku przyjętym 2 lutego br. wyraziła wdzięczność Pani dr Hannie Machińskiej za zaangażowanie i wieloletnią pracę na rzecz budowania demokratycznego państwa prawnego, stałą współpracę z Komisją Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz całą Adwokaturą.

Komisja przypomina, że dr Machińska była zaangażowana od początku lat 90-tych we wdrażanie europejskich standardów do prawa polskiego, niestrudzenie dbała o publikowanie orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Współpracowała również ze środowiskiem adwokackim - od wielu lat jest organizatorką szkoleń i seminariów na temat stosowania Konwencji Praw Człowieka adresowanych do adwokatów.

Dr Hanna Machińska stanęła na czele Biura Rady Europy w 1991 roku. (Początkowo instytucja nosiła nazwę: Ośrodek Informacji i Dokumentacji Rady Europy, w 2002 r. Ośrodek przekształcił się w Biuro

Informacji Rady Europy, a w 2011 r. – Biuro Rady Europy). Celem Biura było stworzenie łącznika z organizacjami i instytucjami międzynarodowymi w Warszawie, w tym zwłaszcza z Organizacją Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie/Biurem Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka (OBWE/ODIHR) oraz Wspólnotą Demokracji. Powołanie Biura Rady Europy w Warszawie było zatem wyrazem szczególnej troski państwa polskiego o przestrzeganie i promowanie w Polsce praw gwarantowanych Konwencją o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności wraz z innymi organizacjami międzynarodowymi.

Czytaj stanowisko Komisji Praw Człowieka

Aleppo 44 - felieton adw. Jacka Treli, prezesa NRA

"*Po ponad 70 latach zdołaliśmy uwierzyć, że skazanie na zagładę dużego, tętniącego życiem miasta już nigdy nie będzie mogło się powtórzyć, że tak wielkie zło już do nas nie wróci. A jednak wróciło*." - napisał adw. Jacek Trela w felietonie pt. "Aleppo 44", który ukazał się 31 stycznia na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

Pisząc o powodach, dla których Adwoaktura podjęła działania na rzecz pomocy mieszkańcom Aleppo, adw. Trela zwraca uwagę, że "*dostępne w telewizji i internecie relacje z ginącego pod bombami Aleppo to nie fragmenty programów historycznych poświęconych zniszczonej Warszawie, ale rzeczywistość, którą możemy śledzić na żywo z pomocą serwisów informacyjnych. Ponaddwumilionowe, przepiękne i pełne zabytków miasto, w którym żyli obok siebie muzułmanie i chrześcijanie, w kilkanaście miesięcy przestało istnieć.*"

(czytaj felieton)

Adw. dr hab. Szymon Pawelec sędzią Sądu UE

Komisja sejmowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę adw. dr hab. Szymona Pawelca na sędziego Sądu Unii Europejskiej.

Adw. dr hab. Szymon Pawelec przez ostatnie lata był wiceprezesem Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera oraz sekretarzem OBA. Jest pracownikiem naukowym Instytutu Prawa Karnego Uniwersytetu Warszawskiego. Specjalizuje się w prawie handlowym, gospodarczym i cywilnym oraz prawie i procesie karnym, w tym w szczególności w zakresie problematyki przestępczości gospodarczej, giełdowej i skarbowej oraz ochrony dóbr prawnych podmiotów korporacyjnych i przedstawicieli ich organów, a także postępowań ekstradycyjnych, prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa medycznego. Jest autorem wielu publikacji z zakresu prawa i postępowania karnego oraz prawa handlowego, w tym m.in. pierwszej na polskim rynku książki poświęconej ochronie dóbr prawnych spółek akcyjnych i spółek z o.o. w procesach karnych gospodarczych („Spółka kapitałowa jako pokrzywdzony w procesie karnym") oraz monografii poświęconej współzależności materialnoprawnej ochrony tajemnic przedsiębiorstw z potrzebami ich należytej identyfikacji i ochrony w ramach procesu karnego („Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa w prawie karnym materialnym i procesowym").

System sądownictwa w Unii Europejskiej ma strukturę trójczłonową: składa się z Trybunału Sprawiedliwości, Sądu oraz sądów szczególnych orzekających w określonych dziedzinach. Sądy UE stoją na straży należytej wykładni i stosowania prawa UE. Sąd rozpoznaje w pierwszej instancji sprawy, które nie są kierowane do sądów szczególnych ani bezpośrednio do Trybunału Sprawiedliwości. Rozpatruje także środki odwoławcze od orzeczeń sądów szczególnych (wydanych w pierwszej instancji). W skład Sądu wchodzą sędziowie z państw członkowskich. Sędziowie mianowani są za wspólnym porozumieniem przez rządy państw członkowskich, po zasięgnięciu opinii komitetu, którego zadaniem jest opiniowanie kandydatów do wykonywania funkcji sędziego. Ich kadencja trwa sześć lat i jest odnawialna. Sędziowie wybierają spośród siebie na okres trzech lat prezesa. Mianują także sekretarza na sześcioletnią kadencję. Siedziba Sądu UE jest Luksemburg.

Konieczność wskazania nowego polskiego kandydata do Sądu UE wynika z reformy unijnego sądownictwa, która zakładała podwojenie liczby sędziów tej jednostki od 2016 r. Polska uzyskała prawo zgłoszenia dwóch dodatkowych osób do składu sądu. Pierwszym została dr hab. Krystyna Kowalik-Bańczyk, mianowana w 2016 r. Nominacja adw. dr. hab. Pawelca zostanie teraz przedstawiona przez MSZ Radzie UE.

Symulacje rozpraw sądowych dla aplikantów izby toruńskiej

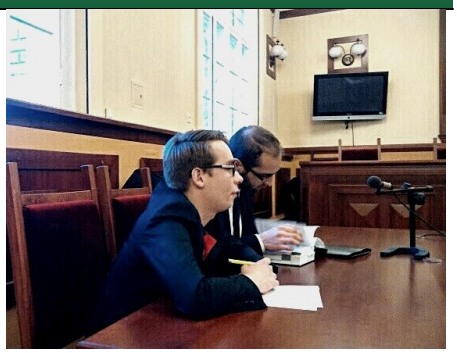
Symulacja rozprawy sądowej dla aplikantów adwokackiej izby toruńskiej odbyła się 27 stycznia w Sądzie Okręgowym w Toruniu. Była to jedna z pierwszych symulacji, w których mają wziąć udział wszyscy aplikanci tej izby.

Zajęcia praktyczne w sądzie odbyły się dzięki uprzejmości Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu sędziego dr. hab. Jerzego Naworskiego.

W obecności adw. Wiktora Indana-Pykno, dziekana ORA w Toruniu i adw. Jana Kwietnickiego, kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich, sędzia Sądu Okręgowego Włodzimierz Jasiński przygotował i rozdzielił role procesowe, a następnie poprowadził rozprawę cywilną w sprawie o zapłatę.

Sprawa dotyczyła zapłaty odszkodowania i zadośćuczynienia za wypadek na ulicy. Sędzią w symulowanej sprawie została apl. adw. Anna Kuszmiruk, ławnikiem była apl. adw. Aleksandra Eluszkiewicz, zaś stroną powodową apl. adw. Krzysztof Jaroch. Pełnomocnikiem powoda został apl. adw. Błażej Browarski, pełnomocnikiem pozwanego apl. adw. Dawid Czajkowski, zaś pełnomocnikiem interwenienta ubocznego apl. adw. Marcin Serocki.

Świadkami w sprawie byli: apl. adw. Martyna Wojtczak i apl. adw. Adrianna Duma (strona powodowa) oraz apl. adw. Wojtek Lipiński (strona pozwana). W sprawie powołany był również biegły, w którego rolę wcielił się apl. adw. Jakub Wasilewski. Pełniący rolę ławnika SSO Włodzimierz Jasiński w newralgicznych punktach rozprawy przerywał ją i wyjaśniał wszelkie zawiłości proceduralne. On także skomentował wyrok i podsumował całe ćwiczenia.



Sukces przedstawicielki izby toruńskiej na konferencji w Manchesterze

Apl. adw. Agata Kleczkowska z izby toruńskiej wzięła udział w konferencji naukowej w Manchesterze, przedstawiając tam swój referat.

Konferencja pt. „The Role of International Organizations and Non-State Actors in the Formation of Customary International Law”, zorganizowana przez Manchester International Law Centre, w porozumieniu z ESIL International Organizations Interest Group, odbyła się 26-27 stycznia br.

Wzięli w niej udział przedstawiciele ośrodków naukowych z całego świata, w tym z Uniwersytetów w Kyoto, w Cambridge, Hadze, Leuven i wielu innych. Apl. adw. Agata Kleczkowska przedstawiła referat pt. "Practice of Armed Non-State Actors and the Formation of Customary International Law", który spotkał się z dużym zainteresowaniem uczestników konferencji.

Przyszłość rozwiązywania sporów - zaproszenie na konferencję

Konferencja „Kształtowanie przyszłości rozwiązywania sporów i lepszego dostępu do wymiaru sprawiedliwości” (Shaping the Future of Dispute Resolution & Improving Access to Justice), współorganizowana przez Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, odbędzie się 31 marca na Uniwersytecie Warszawskim.

Konferencja zorganizowana zostanie w Warszawie z inicjatywy i przy wsparciu IMI (International Mediation Institute), który jest organizacją non-profit, promującą wysokie standardy w Alternatywnych Metodach Rozwiązywania Sporów (ADR) na świecie. *GPC Warsaw* będzie jedną z ponad 30 konferencji, które odbywają się w podobnej formule na całym świecie w 2016 i 2017 roku, na prestiżowych uniwersytetach, w siedzibach sądów arbitrażowych i centrów mediacji.

Celem światowej serii konferencji GPC jest podjęcie dyskusji na temat szukania sposobów na lepszy dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz na temat jakości tych metod (postępowanie sądowe, mediacja, arbitraż) w sprawach cywilnych i gospodarczych.

Konferencja składa się z czterech paneli, a paneliści nawiązując do wyników ankiet i głosowań przeprowadzanych w czasie konferencji przy pomocy aplikacji, poruszać będą następujące zagadnienia:

- dostęp do wymiaru sprawiedliwości i systemu rozwiązywania i rozstrzygania sporów - oczekiwania i potrzeby użytkowników systemu

- w jaki sposób rynek zaspakaja obecnie potrzeby i oczekiwania związane z dostępem do wymiaru sprawiedliwości i systemem rozwiązywania i rozstrzygania sporów

- w jaki sposób system rozwiązywania i rozstrzygania sporów gospodarczych może być usprawniony - przezwyciężenie trudności i wyzwań

- zapewnienie lepszego dostępu do wymiaru sprawiedliwości: jakie działania powinny zostać podjęte i przez kogo?

Konferencja planowana jest na 120 osób i skierowana do przedsiębiorców, radców prawnych, adwokatów, sędziów, mediatorów, arbitrów, przedstawicieli nauki oraz administracji publicznej.

Delegaci będą mogli osobiście w czasie obrad, a także online, wziąć udział w specjalnie przygotowanej ankiecie i głosowaniu dotyczącym różnych metod rozstrzygania i rozwiązywania sporów.

W przypadku pytań prosimy o kontakt z przedstawicielami Komitetu Organizacyjnego Konferencji GPC Sylwestrem Pieckowskim, e-mail: spieckowski@rslegal.pl lub Ewą Gmurzyńską, e-mail: gmurzynska@wpia.uw.edu.pl, tel. +48 22 552 59 20.

Rejestracja odbywa się przez stronę http://www.mediacja.uw.edu

Więcej informacji na temat światowych konferencji GPC i GPC Warsaw znajduje się na stronach: globalpoundconference.org i warsaw2017.globalpuondconference.org.

Organizatorami i partnerami konferencji GPC Warsaw są między innymi: Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Polskie Stowarzyszenie Sądownictwa Polubownego, Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Centrum Mediacji Gospodarczej przy Krajowej Izbie Radców Prawnych, Centrum Mediacji Lewiatan oraz Centrum Mediacji Partners Polska.

Konferencja GPC Warsaw będzie organizowana we współpracy i pod patronatem Ministerstwa Rozwoju oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Miejsce konferencji: aula dawnej Biblioteki UW przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28.

Harmonogram wydarzeń integracyjnych na rok 2017

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy NRA przygotowała harmonogram ogólnopolskich imprez integracyjnych połączonych ze szkoleniami zawodowymi, zaplanowanych przez komisję na rok 2017.

Czytaj harmonogram

Spotkanie Noworoczne izby katowickiej

Spotkanie Noworoczne adwokackiej izby katowickiej odbyło się 31 stycznia. Wśród gości byli m.in. adw. Jacek Trela, prezes NRA oraz abp Wiktor Skworc, metropolita katowicki.

Na spotkanie przybyli także biskup opolski Andrzej Czaja, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Marian Jagielski, dziekan ORA w Opolu oraz dr Jacek Kozakiewicz, prezes Śląskiej Izby Lekarskiej.

Adw. Trela wspomniał o adwokackiej pomocy dla mieszkańców Aleppo oraz przytoczył historię adwokatów pełniących funkcje obrońców w sprawie cudzoziemców, którym zarzucane jest zabójstwo młodego mężczyzny w Ełku.

Biskup Andrzeja Czaja nawiązał do zmian granic administracyjnych Opola, mówił także potrzebie wzajemnego zrozumienia i szacunku.

Prezes Jacek Kozakiewicz, w nawiązaniu do działalności Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, przypominał o misji zawodu adwokata i lekarza.

Abp Skworc mówił o przyszłości Śląskiej Metropolii, o wyzwaniach dzisiejszych czasów oraz o znaczeniu gestów pomocy.

Spotkania Noworoczne izby katowickiej gromadzą kilka pokoleń adwokatów. Są nie tylko okazją do śpiewania kolęd, ale przede wszystkim czasem refleksji u progu nowego roku oraz podsumowania ubiegłego.

Warszawa: VII Karnawałowy Bal Aplikantów Adwokackich

Aplikanci adwokaccy warszawskiej izby spędzili sobotni wieczór, 28 stycznia, bawiąc się na VII Karnawałowym Balu Aplikantów Adwokackich. Wydarzenie już po raz piąty miało miejsce w wyjątkowej scenerii Arkad Kubickiego na Zamku Królewskim.

Bal został uroczyście otwarty przez prowadzących – apl. adw. Dominikę Tomaszewską, przewodniczącą Samorządu Aplikantów Adwokackich Izby Warszawskiej oraz apl. adw. Piotra Babiarza, zastępcę przewodniczącej. Przedstawiciele Samorządu powitali ponad 800 aplikantów z warszawskiej izby, a także licznie przybyłych przedstawicieli władz izbowych, wykładowców, koleżanki i kolegów z izby krakowskiej, lubelskiej i toruńskiej. W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej wystąpił dziekan, adw. Mikołaj Pietrzak, życząc wszystkim wspaniałej karnawałowej zabawy oraz adw. Dorota Kulińska, która w tym roku objęła stanowisko kierownika szkolenia.

Podczas balu odbył się Wielki Finał Quizu Aplikanckiego zorganizowanego przez Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie i Czasopismo Aplikantów Adwokackich „Młoda Palestra”, którego dwa wcześniejsze etapy miały miejsce 18 stycznia 2017 r. Zaszczyt poprowadzenia konkursu przypadł apl. adw. Magdalenie Niegierewicz, członkini redakcji „Młodej Palestry – Czasopisma Aplikantów Adwokackich”, która od początku aplikacji wyjątkowo aktywnie i z oddaniem angażuje się w pracę samorządową na rzecz izby.

W skład jury Quizu weszli: adw. Andrzej Orliński, wicedziekan Rady, adw. Anna Atanasow, członek Rady oraz adw. Dorota Kulińska, kierownik szkolenia.

Uczestnicy Wielkiego Finału odpowiadali na 30 pytań przygotowanych przez Wydawnictwo C.H. BECK, przekazanych na scenie w zaklejonej kopercie przez Pana Kamila Kowalskiego, przedstawiciela wydawnictwa. Należy przyznać, że pytania nie należały do najłatwiejszych.

Z tego boju zwycięsko wyszła apl. adw. Adriana Gostępska (III rok aplikacji), drugie miejsce zajęła apl. adw. Marta Matejak-Szulc (III rok aplikacji) a na trzecim miejscu była apl. adw. Katarzyna Lejman (II rok aplikacji). Nagrody finansowe w postaci symbolicznych czeków laureatkom wręczył adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie.

Kolejnym punktem programu było oficjalne ogłoszenie wyników i wręczenie nagród w ramach plebiscytu „Adwokacki Patron Roku 2016”, którego pomysłodawczynią była adw. Joanna Parafianowicz, członek Naczelnej Rady Adwokackiej oraz redaktor naczelna „Pokoju Adwokackiego”. Wyboru dokonała kapituła konkursu, w skład której weszli także: adw. Andrzej Zwara (były prezes NRA), adw. Ewa Krasowska (Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury), adw. Rafał Dębowski (sekretarz NRA), Marcin Warchoł (wiceminister sprawiedliwości), Bartosz Pilitowski (Fundacja Court Watch Polska), apl. adw. Dagmara Miler oraz apl. adw. Magdalena Robaszyńska (redaktor naczelna Młodej Palestry).

Tytuł Adwokackiego Patrona Roku został przyznany mecenas Katarzynie Gajowniczek-Pruszyńskiej, wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, która zdaniem Kapituły plebiscytu w sposób szczególny swoją postawą, aktywnością, chęcią i umiejętnością dzielenia się wiedzą zawodową wyróżniła się na tle innych adwokatów, mających zaszczyt i nie lada obowiązek pełnić funkcję patrona aplikanta adwokackiego. Decyzją kapituły wyróżnienie zostało przyznane adw. Adamowi Mariańskiemu z izby adwokackiej w Łodzi.

Nie mogło też zabraknąć części artystycznej w wykonaniu aplikantów. Koncert rozpoczął się od występu apl. adw. Tuan Phm z utworem „Treasure” Bruno Mars. Następnie na scenie pojawiła się apl. adw. Anna Stafiej, która piosenką „Nah Neh Nah” Vaya Con Dios porwała wszystkich do tańca. Na zakończenie utwory gitarowe w swojej aranżacji „Club music meets guitar” zaprezentował apl. adw. Michał Jemiołkowski.

Aby tradycji stało się zadość, punktualnie o północy, członkowie Rady, wykładowcy oraz organizatorzy Balu wykonali „Sen o Warszawie”. Nad oprawą muzyczną całej imprezy czuwał DJ Boogie – koneser dobrego stylu, który jest znaną marką na warszawskiej scenie klubowej.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w kilkumiesięczne przygotowania i organizację wydarzenia: adw. Monice Rajskiej (przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu), adw. Michałowi Pomorskiemu (przewodniczący Koła Młodych), apl. adw. Dominice Tomaszewskiej (przewodniczącej Samorządu), apl. adw. Piotrowi Babiarzowi

(zastępcy przewodniczącej Samorządu), apl. adw. Michałowi Magdziakowi (zastępcy przewodniczącej Samorządu), apl. adw. Joannie Tkaczyk (redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Magdalenie Niegierewicz (redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Barbarze Trzeciak (redakcja Młodej Palestry), apl. adw. Annie Błaszkiewicz oraz apl. adw. Tymoteuszowi Paprockiemu.

Specjalne podziękowania należą się wydawnictwu Wydawnictwu C.H. Beck za wsparcie merytoryczne Quizu Aplikanckiego oraz ufundowanie cennych nagród laureatom Quizu Aplikanckiego oraz plebiscytu Adwokacki Patron Roku 2016.

fot. Michał Borowski

1
2
3

I Bal Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Lublinie

Z inicjatywy samorządu aplikantów adwokackich i przy wsparciu finansowym Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie 27 stycznia 2017 r. odbył się I Bal Aplikantów Izby Adwokackiej w Lublinie.

Goście, którzy licznie przybyli (ponad 150 osób), bawili się w hotelu In Between. Bal otworzył adw. Stanisław Estreich, dziekan ORA w Lublinie. Uczestników powitali też organizatorzy balu: apl. adw. Paweł Olszak, przewodniczący samorządu aplikantów i apl. adw. Wioleta Bojar. W imieniu adw. Jacka Treli, prezesa NRA, życzenia

szampańskiej zabawy przekazał adw. Bartosz Przeciechowski, członek NRA. Po części oficjalnej aplikanci ruszyli na parkiet. Tańce i pląsy przy doskonałej muzyce trwały do rana. Wszystkim dopisywał humor, a wesoła atmosfera sprzyjała wyśmienitej zabawie.

Należy mieć nadzieję, że ta inicjatywa zapoczątkuje tradycję balów i wpisze się na stałe w kalendarz wydarzeń w lubelskiej Izbie, stanowiąc możliwość zintegrowania środowiska aplikanckiego.

apl. adw. Paweł Olszak

Pierwszy Bal

IX Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów za nami

Na kortach Legii, w dniach 21-22 stycznia 2017 roku odbył się IX Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów. Udział wzięło ok. 60 zawodników, w tym 30 adwokatów, 3 aplikantów adwokackich, liczna reprezentacja samorządu radcowskiego (ponad 10 uczestników), dwóch prokuratorów, komornik oraz notariusz.

W tym roku wyjątkowo dopisali goście z innych izb, w tym największa grupa prawników z Łodzi (5 tenisistów), a także Radomia, Katowic, Poznania, Bydgoszczy, Białegostoku, Siedlec, Szczecina oraz Rzeszowa.

W imieniu Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wszystkich tenisistów uroczyście powitał adw. Aleksander Krysztofowicz, zastępca sekretarza Rady, adw. Luka Szaranowicz, członek Rady oraz r. pr. Włodzimierz Chróścik - Dziekan OIRP w Warszawie. W ciągu dwóch dni turniejowych rozegrano ponad 120 meczy w 8 kategoriach singlowych i deblowych.

W najmocniej obsadzonej kategorii Mężczyźni OPEN wygrał Przemysław Leśniewski, prawnik z Warszawy, a drugie miejsce zajął zeszłoroczny zwycięzca asesor komorniczy Tomasz Modro (Izba Komornicza w Łodzi). Należy podkreślić, że poziom w tej kategorii był wyjątkowo wysoki ponieważ przyjechała „tenisowa czołówka” z całej Polski. Zwycięzcą kat. 35+ został adw. Kamil Guzek (Izba Adwokacka w Warszawie) wygrywając z powracającym do świetnej formy adw. Marcinem Dackiewiczem (Izba Adwokacka w Warszawie). W kategorii 45+ nie zawiódł faworyt r. pr. Piotr Zarzecki (OIRP Katowice) pokonując Romana Różańskiego (Warszawa), który to tej pory nie opuścił żadnej edycji turnieju. Zasłużone zwycięstwo w kat. 55+ odniósł adw. Sławomir Leśniewski (Izba Adwokacka w Warszawie) grając w finale z r.pr. Rafałem Dadokiem (OIRP Warszawa).

Wśród Pań w kat. OPEN po raz pierwszy zwyciężyła młoda prawniczka z Warszawy, Katarzyna Kaleta, która rozegrała niezwykle widowiskowy mecz z adw. Marta Sołtys (Izba Adwokacka w Warszawie), dotychczasową główną rakietą Warszawy. Można śmiało powiedzieć, że

takiego finału Pań nie było dotychczas na żadnym turnieju prawniczym. W kat. Kobiety 35+ najlepsza była faworytka r. pr. Joanna Neumann de Spallart (OIRP Warszawa). Drugie miejsce wywalczyła r. pr. Ewa Jurczak (OIRP Katowice).

W deblu niespodziankę sprawili adw. Kamil Guzek i adw. Jarosław Kowalewski (Izba Adwokacka w Warszawie) pokonując dotychczas rozstawionego z nr 1 - adw. Sławomira Leśniewskiego (Izba Adwokacka w Warszawie) grającego w parze z synem Przemkiem. Bezapelacyjne zwycięstwo w mikście przypadło parze radcowskiej apl. radc. Magdalenie Jeziorskiej (OIRP Łódź) wraz z apl. radc. Pawłem Bilickim (OIRP Szczecin), którzy w finale wygrali z adw. Martą Sołtys grającą z partnerem Grzegorzem Sołtysem.

Turniej był doskonałą okazją do integracji środowisk prawniczych z całej Polski. Sobotnie Players Party w CAFE LEGIA należy zaliczyć do wyjątkowo udanych. O oprawę muzyczną imprezy zadbał DJ Grucha a pyszny catering serwowała Pani Jola Skolimowska.

Szczególne podziękowania należą się naszym partnerom marce LEXUS oraz Klubowi Tenisowemu Legia, bez wsparcia których to wydarzenie nie mogłoby się odbyć. Specjalne podziękowania należą się dla przychodni ENEL-SPORT która udostępniła nam część biurową i rekreacyjną na czas trwania turnieju. Po raz pierwszy piłką turniejową był HEAD ATP GOLD, która została wysoko oceniona przez zawodników.

Głównym organizatorem turnieju była adw. Monika Rajska – przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu, we współpracy z apl. adw. Jonną Takczyk, apl. adw. Magdaleną Niegierewicz, apl. adw. Adrianą Gostępską, Martą Wyszyńską – doktorantką SGH oraz r.pr. Sonią Strzelecką.

Nagrody dla 20 finalistów ufundowali: LEXUS Polska, HEAD, RECMAN, EURO-TRUCK, C.H. Beck, Wolters Kluwer, Ad Exemplum, Coty Polska, Lewanowicz oraz JA Baczewski.

W uroczystym wręczeniu nagród udział wziął adw. Andrzej Orliński, wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz adw. Paweł Rybiński, były dziekan i współtwórca turnieju oraz Marcin Hertel, przedstawiciel Klubu Tenisowego Legia.

Do zobaczenia za rok na dziesiątej jubileuszowej edycji J

adw. Monika Rajska

Przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

fot. Patrik Skonieczny

Wolters
Kluwer

IX Otwarty Zimowy
Turniej Tenisowy
Adwokatów
I miejsce
gra pojedyncza
mężczyzni
Klub Tensowy Legia
21-22.01.2017
AUDEMUS IURA
NOSTRA
DEFENDERE

Dostępny nowy numer "Młodej Palestry"

Rozmowa z adw. Jackiem Trelą, prezesem NRA oraz z adw. Mikołajem Pietrzakiem, dziekanem izby warszawskiej, a także

zwycięskie eseje z konkursu dla aplikantów znajdują się w najnowszym numerze "Młodej Palestry".

Dwa wywiady: z nowym prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej oraz dziekanem izby warszawskiej, dotyczą przyszłości Palestry w wymiarze ogólnopolskim i izbowym.

Dwa zwycięskie artykuły, które zachwyciły jury konkursu na najlepszy aplikancki esej tematyczny, to teksty apl. adw. Izabeli Urbaniak-Mastelarz (z izby częstochowskiej) oraz apl. adw. Magdaleny Krawczyk (z izby krakowskiej). Autorki wygłosiły je podczas zeszłorocznej konferencji w Sejmie. Te teksty otwieraja działy - odpowiednio karny i cywilny.

W słowie wstępu redaktor naczelna "Młodej Palestry" Magdalena Robaszyńska, informuje, że redakcja planuje rozpocząć cykl spotkań naukowych z udziałem znamienitych postaci polskiego wymiaru sprawiedliwości. Rozmowy dotyczyć mają bieżących problemów orzeczniczych z danej dziedziny, a także poruszać inne, ważne kwestie.

(czytaj najnowszy numer MP)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

31 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. sprawę Kongresu Prawników Polskich, powołano skład Centralnego Zespołu Wizytatorów oraz przyjęto obwieszczenia w sprawie tekstów jednolitych zmienionych w ostatnim czasie przepisów.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, zreferował prace nad organizacją Kongresu Prawników Polskich. Omówiono sprawę udziału adwokatury w Kongresie. Prezes NRA poinformował, że 3 marca w Katowicach odbędzie się konferencja na temat rozproszonej kontroli zgodności prawa z Konstytucją. Prelegentami z ramienia NRA będą adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA oraz adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu.

Prezydium NRA przyjęło obwieszczenia w sprawie tekstów jednolitych Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej, uchwały o ustanowieniu odznaki adwokackiej oraz Statutu Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera.

Prezydium NRA powołało do składu osobowego Komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA: adw. Bartosza Łucia, adw. Jakuba Wende oraz adw. Karolinę Zimnoch. Z kolei do

składu osobowego Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA powołano adw. Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską oraz adw. Bartosza Grohmana.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej powołało skład Centralnego Zespołu Wizytatorów w osobach: adw. Marek Brudnicki, adw. Ewa Czerska, adw. Remigiusz Fabiański, adw Tomasz Głuszek, adw. Andrzej Herman, adw. Joanna Kaczorowska, adw. Maria Kapsa, adw. Joanna Kowalska, adw. Jadwiga Magiera, adw. Elżbieta Nowak, adw. Anna Ślęzak, adw. Bartosz Wojda, adw. Danuta Wronka.

Adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, poinformował, że 27 stycznia br. odbyło się posiedzenie WKR. Wybrano zastępcę przewodniczącego, którym został adw. Janusz Olkiewicz.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawy finansowe, które Prezydium przedyskutowało i rozstrzygnęło, w tym także uchwaliło diety zadaniowe dla adwokatów wykonujących powierzone funkcje samorządowe.

31 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w Spotkaniu Noworocznym izby katowickiej (czytaj więcej)

1 lutego, adw. Jarosław Szczepaniak, członek NRA, wziął udzial w kolejnym spotkaniu Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych. Omawiano sprawy organizacyjne związane z Kongresem Prawników Polskich.