

Wiadomości Adwokatury 3 marca 2017 r.

NRA złożyła wniosek do TK ws stawek adwokackich

Naczelna Rada Adwokacka skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wniosek w sprawie zbadania zgodności przepisów dotyczących stawek adwokackich z wyboru i z urzędu.

W rozporządzeniu z 3 października 2016 r. minister sprawiedliwości obniżył stawki adwokackie. Naczelna Rada Adwokacka we wniosku do Trybunału Konstytucyjnego zwraca uwagę na brak przesłanek prawnych i ekonomicznych do dokonania obniżek. Adwokatura zwraca się do TK o zbadanie czy minister dopełnił delegacji ustawowej i wziął pod uwagę, że ustawa Prawo o adwokaturze przewiduje, że minister sprawiedliwości określa stawki minimalne za czynności adwokackie mając na względzie rodzaj i złożoność sprawy oraz wymagany nakład pracy adwokata. Zdaniem adwokatów, nie doszło do deflacji czy zmniejszenia nakładu pracy adwokatów, które mogłyby być argumentem do obniżenia stawek adwokackich.

NRA wnosi o zbadanie następujących przepisów:

1. a) § 2 ust. 1 pkt 1-7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1800), w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1668);

b) § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

c) § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

d) § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

e) § 8 ust. 1 pkt 2, pkt 8 i pkt 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

f) § 9 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

g) § 10 ust. 6 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie;

h) § 14 ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (dalej: "Rozporządzenie") w brzmieniu nadanym przez § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (dalej: "Rozporządzenie zmieniające");

z art. 2 Konstytucji w zakresie w jakim zaskarżone przepisy naruszają zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa;

z art. 16 ust. 2 i ust. 3 ustawy z 26 maja 1982 roku - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) – poprzez wadliwe wykonanie przez Ministra Sprawiedliwości delegacji ustawowej.

2. Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1668) – z art. 2 Konstytucji w zakresie, w jakim w zakresie w jakim zaskarżony akt normatywny narusza zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.

[Czytaj wniosek do TK](#)

Odbyło się spotkanie rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich



Spotkanie rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich, które zwołała Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury adw. Ewa Krasowska, odbyło się 25 lutego w siedzibie biura Naczelnej Rady Adwokackiej. Gośćmi spotkania byli adw. Jacek Trela, prezes NRA, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego oraz adw. Przemysław Rosati, członek NRA.

W spotkaniu wzięło udział 20 rzeczników dyscyplinarnych i zastępców oraz ośmiu zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Adw. Ewa Krasowska pogratulowała rzecznikom dyscyplinarnym wyboru i jednocześnie wskazała na większą odpowiedzialność, jaka na nich spoczywa, ponieważ od tej kadencji rzecznicy stali się organami niezależnymi od okręgowych rad adwokackich.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, podkreślił, że postępowania dyscyplinarne są wizytówką adwokatury, od ich sprawności zależy w dużej mierze ocena całego samorządu. Uczulił rzeczników, że pion dyscyplinarny jest bacznie obserwowany przez ministerstwo sprawiedliwości.

Jednocześnie zwrócił uwagę na wzrost przypadków postępowań karnych wobec adwokatów - wg doniesień medialnych, w 2016 roku było 36 takich przypadków, więcej niż w roku 2015 (około 20). NRA nie ma dokładnych danych, nie przyjęto jeszcze rozwiązań zapewniających skuteczne gromadzenie tych informacji. Prezes NRA zwrócił też uwagę na negatywny odbiór społeczny długiego trwania postępowań dyscyplinarnych wobec adwokatów, którzy zostali skazani w postępowaniu karnym. Podał tę kwestię pod dyskusję.

Głos zabrał również adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, który podkreślał, że sprawnego działania sądów dyscyplinarnych oczekuje nie tylko ministerstwo sprawiedliwości, ale także środowisko adwokackie. Poinformował także o planach zawarcia porozumienia z pionami dyscyplinarnymi 17 samorządów zawodów zaufania publicznego.

Podczas spotkania, rzecznicy omawiali sprawy bieżące. Dyskusja dotyczyła przede wszystkim problemów z jakimi spotykają się rzecznicy dyscyplinarni w swojej pracy w związku z nowelizacją Poa w zakresie postępowań dyscyplinarnych. Rzecznicy wskazywali na konkretne przykłady, które powodują też konieczność zmian w Regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych. Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekty zmian w Kodeksie Etyki.

Z kolei adw. prof. Piotr Kruszyński, pierwszy zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, dokonał analizy wyroku Sądu Najwyższego ws. wznowienia postępowania w sprawie zakończonej orzeczeniem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIRP.

Adw. Ewa Krasowska posumowała dyskusję i poinformowała, że przewidywane są jeszcze dwa spotkania rzeczników w 2017r. - w tym jedno dwudniowe.



Spotkanie Komisji Edukacji Prawnej NRA

Pierwsze w tej kadencji posiedzenie Komisji Edukacji Prawnej NRA odbyło się 1 marca w siedzibie biura Naczelnej Rady Adwokackiej.

W spotkaniu wzięli udział członkowie Komisji oraz jej opiekun, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przewodnicząca poprzedniej kadencji. Pani mecenas aktywnie uczestniczyła w obradach, dzieląc się nie tylko swoimi doświadczeniami i spostrzeżeniami, ale również zgłaszając propozycje programowe.

Z uwagi na szeroki zakres działania Komisji, zgromadzeni wybrali ze swego grona dwóch zastępców przewodniczącego: adw. Sylwię Gregorczyk-Abram (izba warszawska) i adw. Marcina Derlacz (izba

pomorska) oraz sekretarza adw. Marcjanę Dębską-Konieczek (izba warszawska).

Zebrani zwrócili uwagę na to, że komisje edukacji prawnej istnieją w niektórych tylko izbach i celowym będzie zwrócenie się do wszystkich okręgowych rad adwokackich o ich powołanie. Jednym z zadań Komisji Edukacji Prawnej (KEP) będzie – poza oczywistą autonomią komisji izbowych – pomoc programowa i ewentualna koordynacja działań.

Podkreślić należy, że część członków KEP brała już udział w pracach w poprzedniej kadencji i pozytywnie oceniła współpracę z adwokatami nie tylko ze swoich izb. Głównym, choć nie jedynym, adresatem działań Komisji będzie młodzież ze szkół średnich. Zauważyć należy, że w kilku izbach wypracowano schematy prowadzenia zajęć z młodzieżą, a niekwestionowanym liderem w tej materii jest izba pomorska.

Komisja zwróci się do dziekanów z prośbą o możliwość wykorzystania wypracowanych w izbach materiałów i konkretnych rozwiązań w skali całego kraju. Z uwagi na fakt, że ze względów organizacyjnych, nie wszystkie izby mają swoich przedstawicieli w KEP, zgromadzeni postanowili w połowie września (prawdopodobnie w dniach 14 -15) zorganizować otwarte posiedzenie Komisji wraz z przedstawicielami wszystkich izb, połączone z konferencją tematyczną.

Wskazano także na konieczność współpracy z Komisją ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA, bowiem edukacja prawna jest ściśle związana z wizerunkiem Adwokatury. W szczególności wspólnym działaniem, wypracowanym jeszcze w tym roku, będzie szeroko rozumiana kampania edukacyjna i wizerunkowa w 100-lecie istnienia Adwokatury i jej samorządu, które przypada w 2018 r. Celem będzie podkreślenie niezwykle istotnej, choć służebnej roli adwokatów w odniesieniu do każdego obywatela.

adw. Andrzej Grabiński
Przewodniczący Komisji Edukacji Prawnej przy NRA

Seminarium z zakresu mediacji w Abu Dabi 13-14 marca

Seminarium z zakresu mediacji „Need and Necessity of Mediation: a Useful Tool to Solve any Kind of Dispute” odbędzie się 13-14 marca w Abu Dabi. Organizatorem jest Unia Adwokatur - Union Internationale des Avocats (UIA).

Eksperci z różnych krajów przedstawiają zalety alternatywnej metody rozwiązywania sporów. Szczegółowe informacje dotyczące konferencji oraz zapisy znajdują się na stronie internetowej pod adresem: ([zobacz stronę](#))

Zobacz szczegółowy program:

([zobacz program i informacje o rejestracji](#))

Rejestracja jest możliwa również za pośrednictwem strony internetowej: www.uianet.org

Konferencja naukowa - Sport a przestępczość zorganizowana

Ogólnopolska konferencja naukowa „Sport a przestępczość zorganizowana” odbędzie się 16-17 marca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Konferencja organizowana jest przez Koło Naukowe Prawa Sportowego „Lex Sportiva” WPiA UMK, Katedrę Prawa Karnego i Polityki Kryminalnej WPiA UMK oraz Akademicki Związek Sportowy Organizacja Środowiskowa woj. Kujawsko-Pomorskiego.

Celem konferencji jest diagnoza problemów związanych z szerokim zaangażowaniem zorganizowanej przestępczości w ramach różnych form działalności związanych ze współczesnym sportem, tak na gruncie krajowym, jak i międzynarodowym oraz próba wskazania przyszłych kierunków zainteresowania nauki i ewentualnych działań prawodawczych.

Konferencję patronatem objęli m.in.: Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UMK Prof. dr hab. Zbigniew Witkowski, Polskie Towarzystwo Prawa Sportowego oraz Polski Komitet Olimpijski.

Organizatorzy zapewniają Uczestnikom materiały konferencyjne, a także lunch podczas konferencji. Koszt uczestnictwa biernego wynosi: 25 zł – udział w 1. lub 2. dniu konferencji, 40 zł – udział w 1. i 2. dniu konferencji.

([zobacz szczegółowy program](#))

([zobacz stronę wydarzenia](#))

Szkolenie z prawa rodzinnego 27-28 marca w Londynie

Union Internationale des Avocats (UIA) organizuje szkolenie z zakresu prawa rodzinnego w dniach 27-28 marca 2017 r. w Londynie. Warsztaty skierowane są do młodych prawników, zainteresowanych praktyką międzynarodową.

Szczegółowe informacje dotyczące szkolenia znajdują się na stronie: ([zobacz stronę](#))

Rejestracja jest możliwa również za pośrednictwem strony internetowej: www.uanet.org

Dyskusja nt. książki Franza Neumanna

O aktualności zagadnień poruszonych w książce Franza Neumanna "BEHEMOT.



Narodowy Socjalizm. Ustrój i funkcjonowanie 1933-1944" rozmawiano podczas spotkania zorganizowanego 27 lutego br. w POLIN Muzeum Żydów Polskich w Warszawie.

W dyskusji, którą prowadził Jerzy Giebułtowski, udział wzięli Konstanty Gebert i Rafał Wnuk.

„Behemot” to szczegółowa analiza faszyzmu niemieckiego, opisująca m.in. rolę partii władzy i kult wodza, likwidację klasy średniej, kontrolę prywatności jednostki, sprowadzenie prawa do woli dyktatora i środka do osiągania konkretnych celów politycznych. Neumann opisuje państwo nazistowskie jako antypaństwo, pełne chaosu i walki o władzę.

Dzieło Neumanna posłużyło Stanom Zjednoczonym do sformułowania ich celów politycznych wobec powojennych Niemiec. Te cele to: denazyfikacja, demokratyzacja, demilitaryzacja i dekartelizacja. Każdy z tych celów skierowany był przeciwko jednemu z wyodrębnionych przez Neumanna elementów systemu władzy. On sam był jednym z prokuratorów, przygotowujących norymberskie procesy niemieckich zbrodniarzy wojennych.

Podczas dyskusji na temat książki uczestnicy podkreślali, że Neumann opierał się wyłącznie na materiałach jawnych i ogólnodostępnych, jakie znalazł w artykułach prasowych, aktach prawnych czy w broszurach urzędowych.

Prowadzący spotkanie Jerzy Giebułtowski, który przetłumaczył dzieło na język polski, zwracał uwagę, że książka została wydana w roku 1942, a następnie w roku 1944 poszerzona o aneks, stanowiący odrębną część pracy, przez co może zaskakiwać czytelnika opisywanie wydarzeń w czasie teraźniejszym.

Konstanty Gebert podkreślał, że jest to ciężka lektura, wręcz niezredagowana, jednak niepokojąco aktualna, nie tylko ze względu na procesy polityczne zachodzące w Europie, ale też w innych supermocarstwach.

Dla dr. hab. Rafała Wnuka „Behemot” to doskonałe źródło i opracowanie historyczne. Książka dzieli się na opis historyczny i część analityczną. Autor oddał ducha ówczesnych nastrojów społecznych, psychologicznych i socjologicznych. Państwo III Rzeszy przedstawiono jako instytucję, która jest efektem spisku czterech

podmiotów: armii, biurokracji, biznesu i monopartii.

Uczestnicy spotkania podkreślali, że Neumann próbował w tej książce bronić narodu niemieckiego, które padło ofiarą wyżej wymienionych podmiotów. Autor, który przez wiele lat mieszkał w Niemczech i znał ten kraj, uważał, że tak dobrze wyedukowane społeczeństwo, o wysokiej kulturze, mogło zostać przejęte wyłącznie za pomocą spisku. Według dyskutantów, Neumann próbował tłumaczyć antysemityzm III Rzeszy, jako skierowanie energii przeciwko Żydom w zamian za walkę klasową. Zdaniem K. Geberta, Neumann nie zauważał moralnego problemu, że zwykli obywatele czerpali korzyści z antysemityzmu. Grabież na niemieckich Żydach napędzała gospodarkę. Pensje Niemców w ciągu kilku lat wzrosły o ponad 60%. Również prof. Wnuk mówił, że winą za faszyzm Neumann obarcza socjaldemokratów, a obywateli niemieckich traktuje jako ofiary.

Uczestnicy zgodnie podkreślali, że słabością książki jest idealistyczne podejście do narodu niemieckiego, niedocenienie ideologii, próba tłumaczenia antysemityzmu, a także kompletne przemilczenie tematu holokaustu.

Podczas spotkania, w którym udział wzięli adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA oraz adw. Maciej Łaszczyk, członek NRA, podziękowano Naczelnej Radzie Adwokackiej za wsparcie finansowe przy wydaniu książki.

Dzieło Franza Neumana dopiero w ubiegłym roku doczekało się tłumaczenia na język polski. Jego wydawcą jest Wydawnictwo Naukowe TEXTURA we współpracy z United States Holocaust Museum.



Spotkanie przedstawicieli RPO z „frankowiczami” w ORA w Szczecinie



Z inicjatywy Rzecznika Praw Obywatelskich, dr. Adama Bodnara, przy pełnym wsparciu ze strony adw. Włodzimierza Łyczywka, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie, 27 lutego w siedzibie szczecińskiej izby adwokackiej zorganizowane zostało spotkanie z „frankowiczami”.

Ze strony Rzecznika Praw Obywatelskich udział wzięli Jolanta Florek (główna prelegentka, prawniczka z Zespołu Prawa Administracyjnego i Gospodarczego), Joanna Koczorowska (prawniczka z Zespołu Prawa Administracyjnego i Gospodarczego), Cezary Walendzik (radca prawny, Naczelnik Wydziału Przyjęć Interesantów). Przygotowaniem spotkania w Sali Plenarnej im. adw. Jerzego Chmury ze strony szczecińskiej izby adwokackiej zajął się adw. Piotr Dobrołowicz.

Inicjatywa spotkała się z ogromnym zainteresowaniem, o czym świadczy fakt, że pierwotnie zaplanowane jednorazowe prelekcje przedstawicieli Rzecznika Praw Obywatelskich, zostały dwukrotnie jeszcze powtórzone dla kolejnych zainteresowanych. Według szacunkowych danych udział w spotkaniu wzięło przeszło 300 osób.

Przedstawiciele Rzecznika Praw Obywatelskich omówili z zainteresowanymi ich prawa, przysługujące roszczenia oraz sposoby ich dochodzenia.

Inicjatywa tego spotkania pokazała, że Adwokatura jest otwarta na współpracę w rozwiązywaniu ważnych społecznie problemów.

Toruń: symulacja rozprawy sądowej dla aplikantów

Druga z zaplanowanych dla wszystkich aplikantów adwokackich toruńskiej izby symulacja rozpraw sądowych odbyła się 24



lutego br. w sali Sądu Okręgowego w Toruniu. Przeprowadzenie tam symulacji było możliwe dzięki uprzejmości sędziego dr hab. Jerzego Naworskiego, prezesa SO.

W obecności adw. Wiktora Indan-Pykno, dziekana ORA w Toruniu i adw. Jana Kwietnickiego, kierownika szkolenia aplikantów adwokackich, który przygotował i rozdzielił role procesowe, sędzia SO Andrzej Walenta poprowadził rozprawę karną w sprawie o rozbój i pobicie.

Sędzią w powyższej sprawie został apl. adw. Andrzej Bagniewski, prokuratorem apl.adw. Natalia Petrykowska. W rolę oskarżonych wcielili się apl. adw. Jan Zalikowski oraz apl. adw. Anita Kwiatkowska natomiast w roli oskarżonych wystąpili apl. adw. Bartłomiej Wiwatowski i apl. adw. Marcin Mielcarek.

W sprawie było dwóch pokrzywdzonych, których rolę odegrali apl. adw. Anna Kawecka i apl. adw. Jędrzej Miętkiewicz, a jako świadek wystąpiła apl. adw. Dorota Przybylska. Sędzia SO Andrzej Walenta w newralgicznych punktach rozprawy przerywał ją i wyjaśniał wszelkie zawiłości proceduralne.

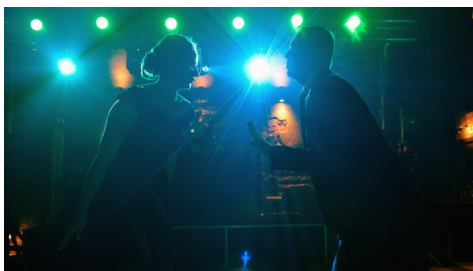
Po zakończeniu rozprawy sąd, a także publiczność, wydali wyrok, który skomentował i całość rozprawy podsumował, dziękując i gratulując uczestnikom procesu, s. Andrzej Walenta. Rozprawa była pouczająca i interesująca tak dla uczestników procesu, jak i jego obserwatorów.

[\(pierwsza symulacja rozprawy sądowej dla aplikantów izby toruńskiej\)](#)





Karnawał Śląskiej Palestry



W ostatni weekend karnawału Adwokaci Śląskiej Palestry bawili się hucznie na Balu Adwokatury oraz na I Balu Forum Zawodów Zaufania Publicznego.

Na Balu Adwokatury, zorganizowanym 24 lutego przez Komisję Integracji i Sportu przy ORA w Katowicach dominowała młodsza część śląskiej Palestry. Bal odbył się w odrestaurowanym szybie Bończyk w Mysłowicach. Jak przystało na miejsce, dominowało śląskie menu z nutą nowoczesności, a nawet prawniczym akcentem, jakim był sernik z paragrafem. Była loteria, występ zawodowych tancerzy oraz wyśmienita zabawa do białego rana.

Z kolei w ostatnią sobotę karnawału, 25 lutego, w katowickim hotelu Monopol odbył się bal charytatywny na rzecz podopiecznych Fundacji "Mam Marzenie". Bal zorganizowało Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Organizując Bal członkowie Śląskiego Forum, wskrzesili dobrą tradycję organizacji balów w województwie śląskim, podczas których możliwe jest łączenie przyjemnego z pożytecznym. W katowickim Hotelu Monopol w tę ostatnią, sobotnią noc karnawału bawiło się ponad 150 osób - przedstawicieli zawodów zaufania publicznego to m.in. lekarze, pielęgniarki i położne, weterynarze, farmaceuci, adwokaci, radcowie prawni, architekci, doradcy podatkowi i inżynierowie budowlani. Było wytwornie i elegancko a ostatni goście opuszczali parkiet o świcie.





V Bal Prawników w Łodzi



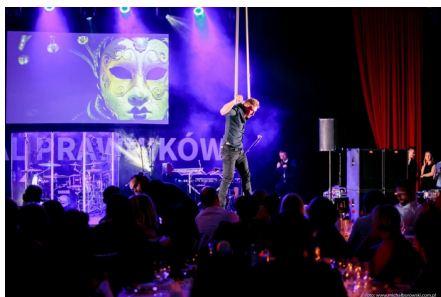
V Bal Prawników, zorganizowany przez samorząd adwokacki, notarialny, komorniczy, radcowski oraz Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, odbył się 11 lutego.

W hotelu Andel's w Łodzi bawiło się 360 gości. Bal otworzyli SSA Wiesława Kuberska Prezes Oddziału Łódzkiego Stowarzyszenia Sędziów Polskich "IUSTITIA", adw. Jarosław Zdzisław Szymański, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, r.pr. Grzegorz Wyszogrodzki, dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi oraz notariusz Aleksander Szymański, prezes Rady Izby

Notarialnej w Łodzi.

Wspaniałą zabawę i oprawę muzyczną zapewnił zespół „Drugi Tydzień”. Wieczór umiliły także pokazy artystów grup akrobatycznych i tanecznych. Zgodnie z zapowiedzią organizatora balu, adw. Piotra Olszańskiego – przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Integracji przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi, przyszłoroczny bal także odbędzie się w hotelu Andel’s w dniach 6 lub 11 stycznia 2018 roku.

Autor zdjęć: Michał Borowski





Charytatywny Bal Karnawałowy w Białymstoku



VI Charytatywny Bal Karnawałowy, współorganizowany przez białostocką izbę adwokacką, radcowską oraz komorniczą, odbył się 25 lutego. Dochód z imprezy został przeznaczony na sfinansowanie operacji kardiologicznej 15-letniego Michała.

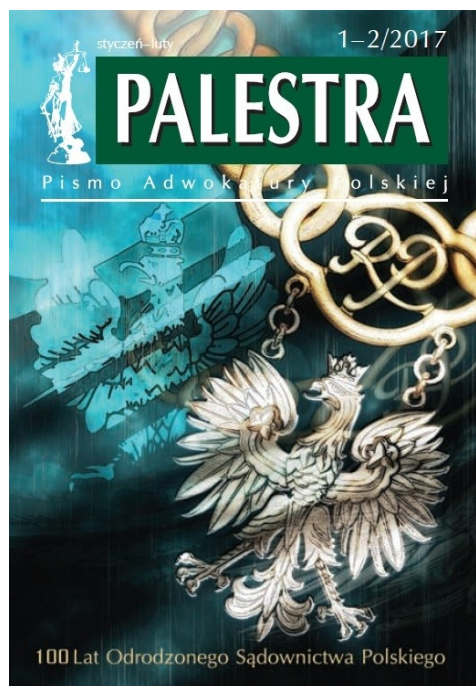
Na licytację wystawiono m.in. piłkę z autografem Marcina Gortata, trening z piłkarzami Jagiellonii Białystok, Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej z podpisem prof. Andrzeja Rzeplińskiego, filizankę ofiarowaną przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę, książkę z dedykacją przewodniczącego Rady Europejskiej Donalda Tuska, album muzyczny z autografem Seweryna Krajewskiego oraz książkę z podpisem Jerzego Owsiaka. Łącznie zebrano 32 760 zł.

Adw. Marcin Fidura





"Palestra" w stulecie Odrodzonego Sądownictwa Polskiego



Czasopismo "Palestra" poświęciło najnowszy numer jubileuszowi 100 lat Odrodzonego Sądownictwa Polskiego.

Numer otwiera artykuł adw. Czesława Jaworskiego, redaktora naczelnego Palestry. Zapowiada on, że dla uczczenia, przypomnienia i podkreślenia wagi tego jubileuszu, również dla czasów współczesnych, przez cały rok w każdym numerze na pierwszej stronie okładki czasopisma adwokatury polskiej "Palesta" ukazywać się będzie zapis: "100 lat odrodzonego sądownictwa w Polsce".

Jednocześnie "Palestra" otwiera łamy na różnego rodzaju opracowania naukowe poświęcone zarówno historii, jak i zadaniom sądów, jako najistotniejszego elementu władzy sądowniczej, na której razem z władzą ustawodawczą i władzą wykonawczą opiera się ustrój Rzeczypospolitej Polskiej, oraz wymiarowi sprawiedliwości, który ma być sprawowany przez sądy i tylko przez sądy.

W numerze także obszerna analiza autorstwa

adw. prof. Piotra Kardasa i adw. prof. Macieja Gutowskiego pt. "O relacjach między demokracją a prawem, czyli kilka uwag o istocie demokracji konstytucyjnej". ([czytaj cały artykuł](#))

Godny uwagi jest także artykuł adw. prof. dr. hab. Wojciecha Cieślaka i adw. dr. Tomasza Kantego "Przesłanki tymczasowego zawieszenia w czynnościach zawodowych adwokata i aplikanta adwokackiego". Z kolei sędzia prof. dr. hab. Barbara Nita-Światłowska jest autorką tekstu "Przymus adwokacko-radcowski przy wnoszeniu środków zaskarżenia w postępowaniu karnym (cz. 1)".

Najnowsza "Palestra" zawiera także relacje z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej i z posiedzeń Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

W numerze również tekst nt. sądownictwa w demokratycznym państwie prawa autorstwa adw. Andrzeja Warfołomiejewa, który zmarł w lutym br.

([zobacz spis treści Palestry](#))

([zobacz wersję elektroniczną](#))

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 lutego, adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, wziął udział w posiedzeniu Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa do rozpatrywania zgłoszeń kandydatów o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowiska sędziowskie.

25 lutego, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich, które zwołała adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. ([czytaj więcej](#))

27 lutego, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w Czwartym Kongresie Prawników Wielkopolskich w Poznaniu.

27 lutego, adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA oraz adw. Maciej Łaszczyk, członek NRA wzięli udział w spotkaniu promującym książkę Franza Neumanna "BEHEMOT. Narodowy Socjalizm. Ustrój i funkcjonowanie 1933 – 1944" w POLIN Muzeum Żydów Polskich w Warszawie. ([czytaj więcej](#))

28 lutego, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. konieczność wprowadzenia zmian w regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych, przyjęto porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA oraz omówiono projekt preliminarza budżetowego NRA na rok 2017.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, poinformowała, że 25 lutego odbyło się posiedzenie rzeczników dyscyplinarnych izb i zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Dyskusja dotyczyła przede wszystkim problemów z jakimi spotykają się rzecznicy dyscyplinarni w swojej pracy w związku z nowelizacją Poa w zakresie postępowań dyscyplinarnych. Podczas spotkania zwracano uwagę na konieczność zmian w Regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych. Prezydium zaproponowało, aby pion dyscyplinarny przygotował projekt zmian regulaminu.

Adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, z kolei poinformował, że z uwagi na liczbę spraw, posiedzenia WSD odbywają się co tydzień w dwóch składach sędziowskich. Podczas sesji rozpatrywanych jest po 6-7 spraw.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, poinformował, że 21 lutego spotkał się z dr Edytą Bielak-Jomaa, Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. W związku ze zmianą przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, NRA i GODO podejmą współpracę i zorganizują szkolenia dla osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo informacji w ORA. Osobą koordynującą inicjatywę z ramienia NRA będzie adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, zreferował prace nad organizacją Kongresu Prawników Polskich. Poinformował, że w ramach współpracy Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych 20 lutego odbyło się spotkanie przedstawicieli Porozumienia z Prezydentem RP Andrzejem Dudą, podczas którego rozmawiano o kryzysie wymiaru sprawiedliwości w Polsce. Udział w spotkaniu wzięli r.pr. Maciej Bobrowicz, który obecnie piastuje funkcję przewodniczącego Porozumienia oraz dr Paweł Skuczyński, sekretarz Porozumienia.

Prezydium NRA podjęło uchwałę, w której powołało skład Rady Programowej Ośrodka Badawczego Adwokatury w osobach: adw. Stanisław Estreich, adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski, adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, adw. Marek Mikołajczyk.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił projekt preliminarza budżetowego NRA, który Prezydium NRA szczegółowo omówiło.

Ponadto Prezydium NRA przyjęło porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 25 marca br. w Warszawie. Przedyskutowano też sprawę współpracy z wydawnictwem drukującym pismo „Palestra”.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca CZW, zreferowała protokoły okręgowych rad adwokackich. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA.

28 lutego-1 marca adw. Jerzy Zięba, członek Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich, wziął udział w konferencji ministra sprawiedliwości z dziekanami prawa w Popowie. Tematem spotkania była prezentacja wyników egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą przeprowadzonych 24 września 2016 r., a także wyników naboru na aplikację ogólną z 2016 r. do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

1 marca, adw. Jacek Trela, prezes NRA oraz adw. Jarosław Szczepaniak, członek NRA, wzięli udział w kolejnym spotkaniu Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych.

3 marca, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w konferencji pt. „Kryzys sądownictwa konstytucyjnego a rozproszona kontrola zgodności prawa z Konstytucją RP” w Katowicach. Wśród prelegentów są m.in. adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA oraz adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu.

