Wiadomości Adwokatury 24 marca 2017 r.

KPCz: trzeba zapewnić Polkom europejskie standardy ochrony ich praw

Od wydania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Tysiąc przeciwko Polsce (skarga nr 5410/03) 20 marca upływa 10 lat. W kontekście tej rocznicy, Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej przyjęła uchwałę, w której apeluje o pilne podjęcie prac nowelizujących art. 31 ustawy z 6 listopada 2008r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta w celu zapewnienia kobietom w Polsce europejskich standardów ochrony ich praw.

W uchwale Komisja Praw Człowieka przy NRA przypomniana głośną sprawę Alicji Tysiąc. Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził, że w jej przypadku nie zapewniono prawa do odwołania się od orzeczenia lekarza oceniającego, że stan zdrowia kobiety nie uzasadnia przeprowadzenia legalnego zabiegu przerwania ciąży. Zdaniem Trybunału, skuteczna procedura powinna gwarantować prawo do oceny sprawy przez niezależny i kompetentny organ, zapewniać kobiecie możliwość przedstawienia swoich racji, bycia osobiście wysłuchaną oraz obligować do wydania w terminie decyzji uzasadnionej na piśmie.

Procedurę rozpatrywania sprzeciwu od opinii albo orzeczenia lekarskiego polski ustawodawca uregulował w art. 31 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. W ocenie Komisji Praw Człowieka przy NRA procedury sprzeciwu nie można nadal uznać za skuteczny mechanizm ochrony praw pacjenta. Kobiety, z uwagi na nadmierny formalizm procedury, od lat z niej nie korzystają, a tym samym nie uzyskują zaświadczenia o wystąpieniu okoliczności uzasadniających ewentualne przerwanie ciąży, na podstawie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży.

(czytaj uchwałę Komisji Praw Człowieka przy NRA)

Spotkanie Komisji Wizerunkowych Okręgowych Rad Adwokackich w Łodzi



Kolejne już Spotkanie Komisji Wizerunkowych Okręgowych Rad Adwokackich odbyło się 17 marca w Łodzi. Organizatorami byli adw. Jarosław Zdzisław Szymański, dziekan łódzkiej izby, adw. Aleksandra Bierzgalska, przewodnicząca Komisji Wizerunkowej przy ORA w Łodzi oraz adw. Dariusz Wojnar, członek NRA.

Na spotkanie przybyli przedstawiciele 21 rad adwokackich, dziekani, wicedziekani, a także przewodniczący i członkowie komisji wizerunkowych działających przy okręgowych radach adwokackich. Obecny był adw. Jacek Trela,

prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. Wszystkich powitał adw. Jarosław Zdzisław Szymański, dziekan.

Prelekcje wygłosili eksperci ds. public relations: Adam Łaszyn oraz dr Katarzyna Liberska-Kinderman, a następnie odbyła się dyskusja.

Izba adwokacka w Łodzi wszystkim gościom serdecznie dziękuje za przybycie, z nadzieją, że przedstawiciele rad adwokackich z całego kraju znów będą gościli w Łodzi jesienią tego roku, na kolejnym wydarzeniu organizowanym przez izbę łódzką.





















Warszawscy adwokaci pomagali pro bono czeczeńskim uchodźcom

Grupa 14 adwokatów z Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie 17 marca udzielała pomocy pro bono czeczeńskim rodzinom, ubiegającym się o ochronę międzynarodową w Polsce na polsko-białoruskim przejściu granicznym



Brześć-Terespol.

Akcja pomocy prawnej udzielanej na granicy realizowana była przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie wspólnie z Helsińską Fundacją Praw Człowieka i Stowarzyszeniem Interwencji Prawnej, które od lat monitorują sytuację na przejściach granicznych, w tym na kolejowym przejściu granicznym w Terespolu. Inicjatywę tę wsparło także Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, białoruska organizacja Human Constanta, która pomogła adwokatom w dotarciu do najbardziej potrzebujących czeczeńskich rodzin. Były to rodziny, które w obawie o swoje życie i zdrowie od miesięcy próbują wjechać do Polski, więc kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt razy, pokonują trasę do przejścia granicznego Brześć-Terespol. Były wśród nich osoby, które doświadczyły tortur, przemocy, wielokrotnych zatrzymań i przesłuchiwań.

Z monitoringów przeprowadzonych przez organizacje pozarządowe wynika, że polskie władze rutynowo odmawiają uchodźcom stawiającym się na białorusko-polskiej granicy prawa do ubiegania się o azyl. Funkcjonariusze Straży Granicznej przeprowadzają rozmowy trwające od 2 do 10 minut, po czym większości osób arbitralnie odmawiają rozpoczęcia procedury azylowej. Sytuacja ta nasiliła się w drugiej połowie 2015 roku i systematycznie pogarszała przez cały rok 2016. Wiele osób, które deklarują zagrożenie życia i chęć ubiegania się o ochronę, nie są dopuszczane przez funkcjonariuszy Straży Granicznej do postępowania azylowego. Obecność adwokatów na przejściu granicznym w Terespolu potwierdziła te informacje. Adwokaci w odpowiedzi na decyzje Straży Granicznej o odmowie wjazdu zapowiadają, że będą składać odwołania od tych decyzji.

Obecność adwokatów w dniu 17 marca 2017 r. na przejściu granicznym miała na celu zaakcentowanie wagi, jaką organy władzy publicznej winny przykładać do respektowania zobowiązań Polski wynikających z przystąpienia do Konwencji dotyczącej statusu uchodźców oraz obowiązujących procedur udzielania uchodźcom ochrony wynikających z prawa Unii Europejskiej. - *Raporty organizacji pozarządowych wykazują, że funkcjonariusze na tym przejściu bardzo często „nie słyszą" deklarowanej przez cudzoziemców woli ubiegania się o ochronę międzynarodową. Świadczyć to może o niewłaściwym wykonywaniu obowiązków przez Straż Graniczną. Strażnicy*

graniczni kwestionują powody, o których mówią cudzoziemcy, dokonując tym samym wstępnej oceny przyczyn, dla których cudzoziemcy opuszczają swój kraj – komentuje adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. W świetle prawa Straż Graniczna uprawniona jest tylko do przyjęcia wniosku od osoby deklarującej wolę ubiegania się o ochronę międzynarodową. O tym, czy cudzoziemiec dostanie ochronę, decyduje Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców. - *Takie zachowanie Straży Granicznej musi budzić wątpliwości w świetle prawa cudzoziemców do ubiegania się o ochronę międzynarodową* – ostrzega adw. Mikołaj Pietrzak.

Adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, koordynatorka akcji, uważa, że najważniejszym rezultatem akcji jest uświadomienie Straży Granicznej, że nadużywa odmów wjazdu. Dotychczas starający się o wjazd do Polski Czeczeńcy byli po kilkuminutowych zaledwie rozmowach odprawiani z kwitkiem i kierowani z powrotem na Białoruś. W przypadku wielu z nich do takiej sytuacji doszło nawet kilkadziesiąt razy. – *Teraz jednak jest inaczej. Mamy już podstawę do drogi odwoławczej i skorzystamy z niej* – zapowiada adw. Sylwia Gregorczyk-Abram. Nie wyklucza, że spór może się rozstrzygnąć dopiero w sądzie administracyjnym.

Akcja spotkała się dużym zainteresowaniem ogólnopolskich mediów.

Aleksander Rzepecki

dyrektor biura prasowego ORA Warszawa

fot. Helsińska Fundacja Praw Człowieka

Wymiar sprawiedliwości na telefon - felieton

***Po co nam – zwykłym zjadaczom chleba – niezawiśli sędziowie i niezależne sądy?* - na to pytanie odpowiada adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA w felietonie opublikowanym 21 marca na łamach Dziennika Gazety Prawnej pt. "Wymiar sprawiedliwości na telefon".**

To z pozoru głupie pytanie musi postawić każdy, kto zapoznał się z projektem zmiany ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Konstytucja nie pozostawia najmniejszych wątpliwości: KRS to organ, który ma stać na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Niezależności i niezawisłości między innymi od wpływu polityków. Czy to możliwe, gdy o jego składzie mają decydować wyłącznie politycy? Teoretycznie tak. Teoretycznie. - czytamy w felietonie. (...) *musi istnieć i sprawnie działać*

instytucja broniąca wymiaru sprawiedliwości. By zasada równości wobec prawa nie miała jedynie wymiaru papierowego. To wzorzec i model, od którego nie wolno odchodzić. Dla dobra całego państwa prawa. Dla dobra nas wszystkich, zwykłych obywateli, którzy nie uczestniczą w grze zwaśnionych obozów politycznych.

(czytaj cały felieton adw. Rafała Dębowskiego)

Adw. Gutowski i adw. Kardas: Polityczna KRS. Z półuśmieszkiem satysfakcji

***Proponowane przez polityków zmiany ustawy o KRS, w tym polityczny wybór członków rady, godzą w zasadę niezależności władzy sądowniczej. Projekt Iustitii tego błędu nie zawiera* - czytamy w opinii adw. prof. Macieja Gutowskiego i adw. prof. Piotra Kardasa, która ukazała się 23 marca w Dzienniku Gazecie Prawnej.**

Zdaniem autorów tekstu, propozycja zmiany przepisów o Krajowej Radzie Sądownictwa, przedstawiona przez Iustitię, *zwłaszcza w kwestii sposobu powołania członków rady w sposób transparentny, uczciwy i reprezentatywny - odpowiada deklarowanym oczekiwaniom polityków. Jednocześnie szanuje odrębność i samodzielność trzeciej władzy, eliminując wymóg politycznej nominacji. Stwarza szanse na racjonalną zmianę. Jeśli postulaty Iustitii zostaną uwzględnione, być może rzeczywiście chodzi o naprawę sądownictwa. Gdy zostaną odrzucone bez analizy, stanie się jasne, że chodzi po prostu o polityczne podporządkowanie.*

(czytaj tekst na stronie DGP)

Standardy orzecznictwa ETPCz - cykl seminariów UW

Na nowy cykl seminariów nt. "Standardy orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Wyzwania dla polskiego wymiaru sprawiedliwości" zaprasza Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego - Pracownia Badania Dorobku Prawnego Rady Europy. Spotkania (po 6 wykładów) zaplanowane są na 13 maja i 14 października 2017 roku.

Wykłady adresowane są do sędziów, prokuratorów, adwokatów, radców prawnych. Ich celem jest przekazanie wiedzy na temat standardów wynikających z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka pod kątem stosowania ich w polskim porządku prawnym. Przewidziane jest również zapoznanie się z prawem Unii Europejskiej w zakresie ochrony praw człowieka oraz dyskusja na temat wykorzystywania wyżej wymienionych źródeł prawa.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe, w szczególności obejmujące teksty orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach polskich.

Świadectwem ukończenia cyklu seminariów są dyplomy. Warunkiem ich otrzymania jest pełne uczestnictwo w spotkaniach.

Spotkania odbędą się na Uniwersytecie Warszawskim w dniach : 13 maja i 14 października 2017 roku, w godzinach 10.00 – 16.00.

Nieobowiązkową częścią programu będzie planowany na grudzień tygodniowy warsztat w Radzie Europy w Strasburgu, w czasie którego przewidywany jest m.in. udział (obserwacja) w rozprawie przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka oraz spotkania z sędziami Trybunału i pracującymi tam polskimi prawnikami. Wyjazd jest osobno płatny.

Osoby zainteresowane seminarium prosimy o przesłanie załączonej deklaracji na adres

e-mail: e.januszewicz@uw.edu.pl lub na fax: (22) 867 53 15.

Zgłoszenia przyjmowane są do 31 marca br.

Liczba miejsc jest ograniczona – o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Odpłatność za cykl seminariów wynosi 600 PLN (nie obejmuje to kosztów wyjazdu do Strasburga).

Wpłat należy dokonywać do dnia 7 kwietnia br. na konto: Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa

Konto bankowe: 22 1160 2202 0000 0000 6084 8799

Z dopiskiem: Nazwisko uczestnika, Seminaria EKPCz 2017.

Potwierdzenie wpłaty prosze przesłać mailem.

Ewa Januszewicz

Koordynator Projektu

(deklaracja uczestnictwa)

(informacje szczegółowe)

(wniosek o fakturę UW)

(załacznik 1)

(załacznik 2)

„Dowód z opinii biegłego w sądowym postępowaniu cywilnym i w arbitrażu”

Komisja ds. Arbitrażu przy NRA zaprasza do udziału w organizowanej wspólnie z Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie oraz Katedrą Postępowania Cywilnego WPiA UW konferencji pt. „Dowód z opinii biegłego w sądowym postępowaniu cywilnym i w arbitrażu”.

Konferencja odbędzie się 23 maja 2017 r. w godz. 10:00 – 15:00, w siedzibie KIG, Warszawa, ul. Trębacka 3.

Udział w konferencji w charakterze prelegentów potwierdzili: prof. Karol Weitz, prof. Łukasz Błaszczak, prof. Krystian Markiewicz, dr Tadeusz Zembrzuski, r.pr. Marek Furtek, adw. Maciej Łaszczuk, adw. dr Rafał Morek, adw. Bartosz Krużewski, adw. Małgorzata Modzelewska de Raad, adw. Paweł Pietkiewicz, adw. dr Wojciech Sadowski, adw. Małgorzata Surdek, adw. Justyna Szpara.

Udział w konferencji jest bezpłatny.

Szczegółowy program dostępny jest pod adresem:

(zobacz program)

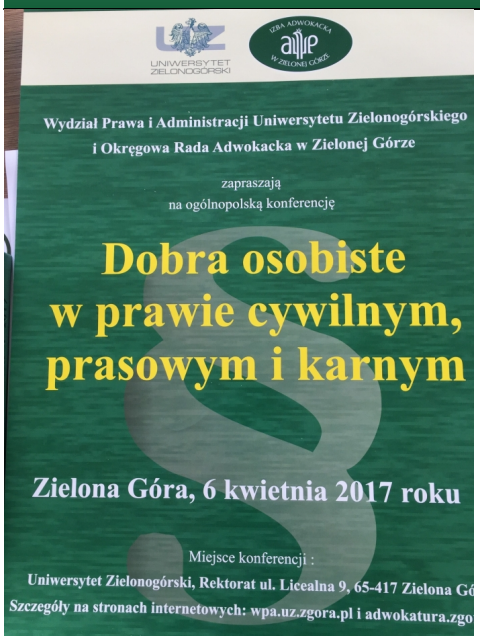
Zgłoszenia udziału w konferencji prosimy wysyłać na adres m.bylinka@sakig.pl

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc decyduje kolejność zgłoszeń.

Pod adresem (zobacz link) znajduje się Raport Komisji NRA ds. Arbitrażu pt. „Dowód z opinii biegłego w postępowaniu arbitrażowym”.

Dobra osobiste w prawie cywilnym, prasowym i karnym - konferencja

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Zielonej Górze zapraszają do udziału w ogólnopolskiej konferencji naukowej zatytułowanej „Dobra osobiste w prawie cywilnym, prasowym i karnym”. Konferencja odbędzie się 6 kwietnia 2017 roku w Rektoracie Uniwersytetu



Zielonogórskiego.

Celem konferencji jest przeprowadzenie dyskusji na temat aktualnych problemów, które są identyfikowane w doktrynie i w praktyce stosowania prawa w dziedzinie ochrony dóbr osobistych. Wśród zagadnień poruszanych w trakcie obrad znajdą się m.in. dobra osobiste osób prawnych, obowiązki administratorów serwisów internetowych, zagadnienie dóbr osobistych w postępowaniu sądowym, problematyka wykorzystania najnowszych środków dowodowych w sprawach o rozwód i separację, zadośćuczynienie pieniężne, prawnokarna ochrona godności oraz wizerunku.

Referatom *stricte* poświęconym prawu polskiemu będą towarzyszyły rozważania umieszczające tę problematykę w nieco szerszym kontekście, a mianowicie prawa UE oraz orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Zapraszamy do zapoznania się ze szczegółowym programem konferencji. Uprzejmie prosimy o zgłoszenia uczestnictwa w charakterze słuchacza poprzez wypełnienie i przesłanie zamieszczonego pod następującym linkiem formularza zgłoszeniowego: (pobierz formularz)

Opłatę konferencyjną w wysokości 50 złotych należy uiścić po otrzymaniu elektronicznego potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia.

Numer rachunku bankowego: 36 2130 0004 2001 0369 6994 0001

Dane odbiorcy: Ekobud Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 45A, 65-021 Zielona Góra

Tytuł przelewu: posiłek – konferencja 6 VI 2017 Zielona Góra

Opłata konferencyjna obejmuje koszty uczestnictwa, cateringu oraz przygotowania i druku materiałów konferencyjnych. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc organizatorzy zastrzegają sobie prawo wcześniejszego zakończenia procesu rejestracji. W razie wątpliwości o możliwości uczestnictwa będzie decydowała kolejność zgłoszeń.

(zobacz szczegółowy program)

Komitet Naukowy

Przewodniczący: dr hab. Martyna Łaszewska - Hellriegel, prof. UZ, m.laszewska-hellriegel@wpa.uz.zgora.pl

Członkowie: dr hab. Jacek Mazurkiewicz, prof. UWr, dr hab. Maciej Małolepszy, prof.UZ, dr hab. Hanna Paluszkiewicz prof. UZ, adw. Krzysztof Seweryn Szymański, dr hab. Krzysztof Wesołowski, prof. UZ

Komitet Organizacyjny

Przewodniczący: dr Joanna Markiewicz-Stanny, j.markiewicz-stanny@wpa.uz.zgora.pl

Członkowie: adw. Tadeusz Dobiecki, dr Piotr Mysiak, dr Magdalena Skibińska, konferencjauz@gmail.com

Rekolekcje wielkopostne dla adwokatów i przyjaciół Adwokatury

Rekolekcje wielkopostne dla adwokatów i przyjaciół Adwokaturywygłosi o. prof. dr hab. Jan Andrzej Kłoczowski OP 3 i 4 kwietnia w kościele św. Tomasza w Krakowie.

O.Jan Andrzej Kłoczowski OP jest kierownikiem Katedry Filozofii Religi UP JP II, a w 2015 r. otrzymał od Generała Zakonu Dominikanów najwyższą godność Mistrza Teologii. Od wielu lat jest związany z Adwokaturą

W czasie rekolekcji wielkopostne pieśni liturgiczne zaśpiewa Chór Mariański pod dyrekcją Jana Rybarskiego oraz Joanna Słowińska.

Rekolekcje te stanowią continuum Wielkopostnych spotkań prawników w kościele Sióstr Duchaczek de Saxia.

Początek rekolekcji 3 i 4 kwietnia o godz. 19:00 w kościele św. Tomasza w Krakowie przy ul. Szpitalnej 12.

Pielgrzymka prawników do Łagiewnik 29 kwietnia

Pierwsza ogólnopolska i trzecia wrocławska



pielgrzymka prawników do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach odbędzie się 29 kwietnia. Zaproszeni są adwokaci i aplikanci adwokaccy oraz pracownicy izb adwokackich wraz z rodzinami.

Hasłem pielgrzymki będą słowa "Miłosierdzie Boże jest niewyczerpanym źródłem nadziei dla każdego". Do udziału zapraszają bp Piotr Sawczuk, delegat Konferencji Episkopatu Polski ds. duszpasterstwa prawników, ks. kan. dr Tomasz Czarnocki, krajowy duszpasterz prawników i ks. prałat Stanisław Pawlaczek, duszpasterz prawników archidiecezji wrocławskiej.

Program pielgrzymki:

Godz. 11.00 Eucharystia w kaplicy klasztornej przy łaskami słynącym Obrazie Jezusa Miłosiernego i przy grobie św. S. Faustyny – bp Piotr Sawczuk, biskup pomocniczy diecezji siedleckiej

Godz. 12.15 Spotkanie i konferencja pt. *„Misericordia motus”* – przedstawiciel Duszpasterstwa Prawników Archidiecezji Wrocławskiej (sala konferencyjna – Dom Duszpasterski)

Godz. 13.15 Agapa – restauracja – Dom Duszpasterski (parter)

Godz. 15.00 Godzina Miłosierdzia i Koronka do Miłosierdzia Bożego – bazylika

Bydgoskie obchody Światowego Dnia Osób z Zespołem Downa



Przedstawiciele Bydgoskiej Izby Adwokackiej wzięli udział w obchodach Światowego Dnia Osób z Zespołem Downa, które odbyły się 21 marca w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy.

Inicjatorem i organizatorem obchodów od kilku lat jest bydgoskie Stowarzyszenie Dziecięce Graffiti. Impreza odbyła się pod Honorowym Patronatem Wojewody Kujawsko-Pomorskidego, Mikołaja

Bogdanowicza oraz Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, Marka Gralika.

W wydarzeniu wzięli udział adw. Justyna Mazur, dziekan ORA Bydgoszcz, adw. Jarosław Wyrębski, wicedziekan oraz aplikantki adwokackie Mariola Wach i Joanna Wawrzyniak-Zaczyńska.

Był kolorowy przemarsz przez Park Kazimierza Wielkiego do Fontanny „Potop” z Orkiestrą Dętą „Mechanik nr 1” , wystąpienia ekspertów i bogaty program artystyczny, stoiska m.in. z czasopismami, książkami i poradnikami dotyczącymi zespołu Downa, warsztaty dla dzieci oraz słodki poczęstunek.

Chętni mogli skorzystać także z bezpłatnych porad prawnych w ramach stoiska Bydgoskiej Izby Adwokackiej.

Wydarzenie wsparł Urząd Wojewódzki, Urząd Miasta Bydgoszczy, Grupa deix Studio, Fundacja Dr Clown, Grupa Lok Wataha i ORA Bydgoszcz.

Relację fot. przygotował Dariusz Gackowski.




































ADWOKATURA
POLSKA






Mówią mi
pokolić?





Akcja białostockiej izby: edukacja prawna dla seniorów



Białostocka izba adwokacka od stycznia br. organizuje spotkania edukacyjne z prawa, skierowane w szczególności do osób starszych. To reakcja na rosnącą falę przestępstw popełnianych na szkodę seniorów.

Izba adwokacka wystąpiła do spółdzielni mieszkaniowych w Białymstoku z inicjatywą organizacji takich spotkań edukacyjnych. Porozumienia w tej sprawie podpisano ze spółdzielniami mieszkaniowymi „Zachęta" oraz „Słoneczny Stok".

W obrębie tych spółdzielni zaplanowano w 2017r. 10 spotkań edukacyjnych z tematyki oszustw na szkodę osób starszych, prawa spadkowego, prawa rodzinnego oraz praw konsumenta. Spotkania mają na celu pogłębianie wiedzy prawnej społeczeństwa w sprawach związanych z życiem

codziennym.

adw. Joanna Kuczyńska- Leszczyńska





Izbowy Konkurs Krasomówczy w Opolu



Izbowy Konkurs Krasomówczy aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Opolu odbył się 22 marca. Zwyciężczynią została apl. adw. Anna Wunschik.

Jury w składzie: adw. Cezary Goryszewski, przewodniczący i członkowie - adw. Łukasz Wójcik oraz Andrzej Czernik (aktor teatru EKOstudio w Opolu) wysłuchało przemówień na podstawie kazusów przydzielonych 15 marca 2017r. w drodze losowania uczestnikom konkursu.

(zobacz kazusy)

Po wysłuchaniu wystąpień jury wyłoniło zwycięzców:

1. miejsce – apl. adw. Anna Wunschik (patron adw. Ligia Jakubiak-Romanowicz)

2. miejsce – apl. adw. Andrzej Byrski (patron adw. Olimpia Komander)

3. miejsce – apl. adw. Kinga Migalska (patron adw. Tomasz Sak)

oraz wyróżniło dodatkowo apl. adw. Sandrę Bruk (patron adw. Łukasz Wójcik).

Laureaci konkursu zaprezentowali wysoki i

wyrównany poziom przemówień wyrażający się w prawidłowej argumentacji, trafnym rozstrzygnięciu zagadnień prawnych, bardzo dobrym stylu i języku przemówień i ich poprawności konstrukcyjnej oraz ogólnym profesjonalnym wrażeniu.

Dla zwycięzców ORA ufundowała nagrody książkowe przydatne w dalszym doskonaleniu zawodowym.

Aplikanci adwokaccy, którzy zajęli pierwsze i drugie miejsce wezmą udział w Środowiskowym Konkursie Krasomówczym grupującym zwycięzców konkursów izbowych izb adwokackich w Bielsku-Białej, Katowicach, Opolu, Wałbrzychu i Wrocławiu.













XXXIV Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury Krynica 2017



XXXIV Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury odbyły się od 9 do 12 marca 2017 r. w Krynicy Zdrój. Zorganizowała je Okręgowa Rada Adwokacka w Kielcach, przy zaangażowaniu jej dziekana, adwokata Jerzego Ziębę oraz we współpracy z Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA, której przewodniczy adw. Stanisław Estreich. Honorowy patronat nad Mistrzostwami objął Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej - adw. Jacek Trela.

Uczestnicy tej popularnej, ogólnopolskiej imprezy integrującej adwokatów, aplikantów adwokackich, członków ich rodzin, a także przedstawicieli innych zawodów prawniczych, zakwaterowani zostali w Hotelu Krynica****. Organizowane po raz piąty przez dziekana ORA w Kielcach – adw. Jerzego Ziębę, Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury cieszyły się ogromnym zainteresowaniem środowiska adwokackiego i zgromadziły blisko dwustu sympatyków sportów zimowych, reprezentujących 15 izb adwokackich.

Pomimo ciepłej, marcowej pogody, warunki narciarskie dopisały i pozwoliły na profesjonale przeprowadzenie zawodów sportowych. Uczestnicy imprezy, którzy zgłosili swój udział w

poszczególnych konkurencjach, podzieleni zostali według kategorii płci i wieku, przewidziano także klasyfikację dzieci i gości. Najwytrwalsi zawodnicy, startujący w obu konkurencjach, rozgrywanych podczas dwóch dni zawodów, klasyfikowani byli także w dwuboju. W piątek, 10 marca 2017 r., na stokach Jaworzyny Krynickiej, na trasie nr 1, przeprowadzone zostały zawody sportowe w konkurencji slalom gigant i snowboard, podczas których uczestnicy mieli możliwość dwukrotnego przejazdu trasy, a tym samym poprawienia swoich wyników.

Zawody w biegach narciarskich odbyły się natomiast następnego dnia, na stoku stacji narciarskiej Słotwiny.

Po każdym dniu zawodów, w czasie uroczystej kolacji miała miejsce ceremonia ogłoszenia wyników rozegranych zawodów oraz dekoracja zwycięzców, nagradzanych w poszczególnych kategoriach. Wygrani uhonorowani zostali dyplomami, medalami i pucharami. Otrzymali również nagrody rzeczowe ufundowane przez Wydawnictwo CH Beck i Wydawnictwo Wolters Kluwer.

(wyniki - klasyfikacja w dwuboju i drużynowa)

(wyniki - klasyfikacja slalom gigant snowboard biegi)

W sobotę ogłoszono także wyniki w klasyfikacji dwuboju, drużynowej izb, wybrano również najlepszą narciarkę i najlepszego narciarza XXXIV Narciarskich Mistrzostw Adwokatury Krynica 2017.

Tytuł najlepszej narciarki zasłużenie zdobyła adw. Judyta Sawicka z izby adwokackiej w Warszawie, zaś tytuł najlepszego narciarza – adw. Cezary Lipko reprezentujący izbę adwokacką w Lublinie. W klasyfikacji drużynowej pierwsze miejsce zajęła izba adwokacka w Warszawie, której uzdolnieni sportowo adwokaci i aplikanci adwokaccy najczęściej stawali na podium w poszczególnych konkurencjach. Drugie miejsce wywalczyli zawodnicy reprezentujący izbę krakowską, a tuż za nimi, ze stratą jedynie dwóch punktów uplasowała się izba adwokacka w Lublinie.

Po zakończonej dekoracji zwycięzców, głos zabrał adwokat prof. dr hab. Piotr Kardas – wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, który swoją obecnością uświetnił XXXIV Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury. Wiceprezes w ciepłych

słowach podziękował adw. Jerzemu Ziębie za zaangażowanie w przygotowanie tak dużego wydarzenia sportowego, po czym uczestnicy mistrzostw odśpiewali głośne „sto lat”. Wszyscy uczestnicy otrzymali okolicznościowe medale upamiętniające udział w Mistrzostwach. Dalsza integracja przebiegała w miłej atmosferze podczas wieczornej zabawy.

Swoją kandydaturę na organizatora przyszłorocznych, XXXV Narciarskich Mistrzostw Adwokatury, zgłosiła izba adwokacka w Wałbrzychu.

Do zobaczenia na narciarskich trasach!

Partnerami XXXIV Narciarskich Mistrzostw Adwokatury Krynica 2017 były Wydawnictwa:

Wolters Kluwer

WYDAWNICTWO C.H. BECK

fotorelacja z XXXIV Narciarskich Mistrzostw Adwokatury Krynica 2017 przygotowana przez adw. Bartosza Łucia: (zobacz fotorelację)











LEX


LEX
Linia
Orzecznicze










LEX
Linie
Orzeczniczej







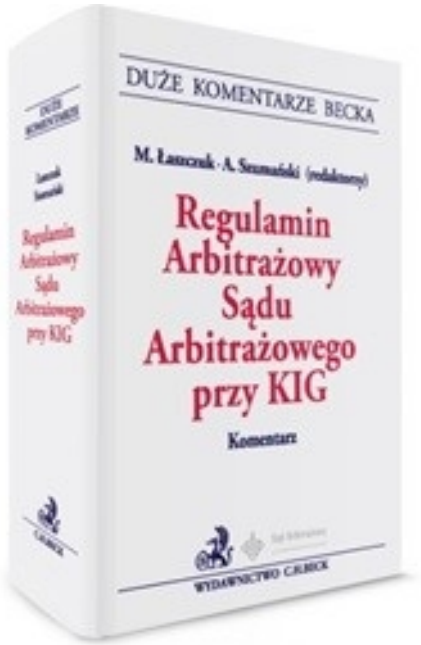









Komentarz do Regulaminu Arbitrażowego SA KIG



Nakładem wydawnictwa C.H. Beck, w serii Duże Komentarze Becka, ukazał się komentarz do Regulaminu Arbitrażowego Sądu Arbitrażowego przy KIG pod redakcją adw. Macieja Łaszczuka i adw. prof. dr. hab. Andrzeja Szumańskiego. Współautorami Komentarza są również dr Witold Jurcewicz, adw. dr Rafał Morek, adw. Justyna Szpara i dr Maciej Tomaszewski.

Jest to pierwszy wydany komentarz do regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie, najstarszego funkcjonującego sądu polubownego w Polsce.

Zamierzeniem autorów było, aby książka ta służyła przede wszystkim jako pomocny przewodnik po Regulaminie, zwłaszcza dla tych, którzy jako pełnomocnicy stron, a także jako arbitrzy, uczestniczą w sporach arbitrażowych. Z pewnością będzie ona również pomocna dla wszystkich pozostałych osób zainteresowanych arbitrażem, w tym studentów i aplikantów.

Z treści Komentarza wynika, że jego autorzy odnoszą się przede wszystkim do postępowania arbitrażowego na podstawie Regulaminu gdy miejscem arbitrażu jest Polska, a zatem, gdy ma zastosowanie polskie prawo arbitrażowe. Nie brak

jednak odniesień do sytuacji, które mogą mieć miejsce, gdy z woli stron, miejsce arbitrażu na podstawie Regulaminu znajduje się w innym państwie.

Autorzy omawiają porównawczo regulacje prawne arbitrażu w innych krajach, regulaminy innych instytucji arbitrażowych oraz orzecznictwo krajowych i zagranicznych sądów państwowych.

(zobacz na stronie wydawnictwa)

Kraków: wspomnienie Tadeusza Malaka i pokaz "Ja jestem Żyd z Wesela"



Pokaz zapisu filmowego przedstawienia "Ja jestem Żyd z Wesela" oraz wspomnienie jego reżysera i aktora, którym podzieli się adw. Stanisław Kłys, złożą się na spotkanie pt. "Profesor Tadeusz Malak in Memoriam (1933-2017)". Wieczór wspomnień rozpocznie się 20 marca o godz. 18.00 w Centrum Kultury Żydowskiej w Krakowie.

Przedstawienie, z udziałem Jerzego Nowaka, Tadeusza Malaka, który również był reżyserem i Lesława Lica, powstało według tekstu Romana Bandstaettera, a zarejestrowane zostało przez Naczelną Radę Adwokacką.

O relacjach prof. Malaka ze środowiskiem prawniczym opowie adw. Stanisław Kłys, pomysłodawca i inicjator filmowej rejestracji tego spektaklu.

Tadeusz Malak zmarł 26 stycznia br.

Mistrz słowa i wybitny interpretator poezji, szczególnie twórczości Zbigniewa Herberta, ceniony pedagog i autorytet studentów PWST w Krakowie. W latach 1996 – 1999 był prorektorem tej uczelni. Wyreżyserował wiele przedstawień w Teatrze Rapsodycznym, Starym Teatrze, Teatrze STU oraz w Teatrze Telewizji. Występował na scenie Teatru Rapsodycznego, Teatru im. J. Słowackiego, Starego Teatru w Krakowie m. in. w słynnych inscenizacjach Andrzeja Wajdy" "Biesy", "Z biegiem lat, z biegiem dni..." i Konrada Swinarskiego - "Dziady". Był twórcą i realizatorem

spektakli i wydarzeń artystycznych Krakowa, takich jak Teatr w Barbakanie, Teatr na Wozie, Teatr Zaczarowanej Dorożki, "Wyspiański'98", "Odprawa posłów greckich" na dziedzińcu Collegium Maius UJ, "Ja jestem Żyd z Wesela", "Igrce rybałtowskie", "Tryptyk Stanisławowy" w Katedrze na Wawelu. W 2001 roku otrzymał tytuł profesora belwederskiego.

Był wielkim przyjacielem Adwokatury. Wielokrotnie zasiadał w jury konkursów krasomówczych, przygotowywał wieczory poetyckie w Klubie Adwokata przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie, a przede wszystkim znany był w środowisku adwokackim jako aktor i reżyser sztuki Romana Brandsteattera „Ja jestem Żyd z Wesela".

Adw. Stanisław Kłys, przyjaciel artystu powiedział: - P*rofesor Tadeusz Malak, były prorektor PWST w Krakowie, był aktorem m.in. Teatru Rapsodycznego, w którym występował również ks. Karol Wojtyła i Narodowego Starego Teatru w Krakowie. Był wielkim artystą, niezrównanym interpretatorem poezji, z adwokaturą był związany od niemal 40 lat, prowadząc wykłady z zakresu retoryki. Jako środowisko adwokacie jesteśmy Mu wdzięczni za Jego dokonania dla nas, uczył nas niestrudzenie sztuki wymowy, reżyserii, wstępował na licznych koncertach organizowanych w Klubie Adwokatów im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej. Jego znajomość literatury i poezji, wyczucie piękna frazy języka, doboru tekstów była nie do przecenienia. Profesor wyraził zgodę na to, aby tę arcyadwokacką sztukę autorstwa Romana Brandstaettera pt. „ Ja jestem Żyd z Wesela" uczynić na zawsze naszą, tj. adwokatury, własnością. Utwór ten, w reżyserii prof. Tadeusza Malaka, który zagrał w nim rolę Koncypienta (aplikanta adwokackiego), był grany z ogromnym powodzeniem w Polsce i za granicą od 1992 roku, aż 633 razy i wpisał się na trwałe w najbardziej szczytne dokonania adwokatury w zakresie polskiej kultury. Śmierć Profesora Tadeusza Malaka jest bolesną i niepowetowaną stratą dla naszej społeczności.*

Artysta zmarł po długiej chorobie w wieku 83 lat.