

Wiadomości Adwokatury 13 kwietnia 2017 r.

Życzenia świąteczne Prezesa NRA

**Z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych,
w imieniu własnym oraz Naczelnej Rady Adwokackiej
życzę wszystkim Koleżankom i Kolegom
- Adwokatom i Aplikantom Adwokackim -
by był to czas wyciszenia i refleksji,
a także wielu radosnych,
rodzinnych i przyjacielskich spotkań.**

Święta Wielkiej Nocy przypominają nam o żywej nadziei, sile miłości i mocy wiary.

Oby te wartości towarzyszyły nam każdego dnia.

Adw. Jacek Trela

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej



NRA uchyliła uchwały dot. kosztów postępowania dyscyplinarnego

Naczelna Rada Adwokacka uchyliła uchwałę nr 16/2017 dotyczącą określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz uchwałę 17/2017 w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zakończonego upomnieniem dziekańskim. Decyzja zapadła 13 kwietnia.

Obie uchylone już uchwały, podjęte na posiedzeniu plenarnym NRA 25 marca br., miały na celu urealnienie wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania limitującego wysokość kosztów w jednostkowym przypadku – czytamy w stanowisku Prezydium NRA, uzasadniającym rozpoczęcie procedury uchylenia uchwał. Naczelna Rada Adwokacka, kierując się przedstawionymi przez wnioskodawców informacjami, dotyczącymi wydatków ponoszonych przez organy dyscyplinarne w związku z prowadzonymi postępowaniami, podjęła uchwały w sprawie określenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego.

Przyjęte uchwały wywołały jednak wątpliwości co do sposobu ustalania kosztów, w szczególności co do tego, czy do kosztów postępowania można zaliczać diety członków organów dyscyplinarnych.

Ponieważ materia wymaga pogłębionej analizy i precyzyjnych sformułowań, a przyjęte uchwały z dnia 25 marca 2017 r. mogą wywoływać uzasadnione wątpliwości interpretacyjne, i tym samym stwarzać ryzyko rozbieżności w orzecznictwie sądów dyscyplinarnych, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej uznało, iż nie jest wystarczające przedstawienie wykładni uchwał wskazującej na preferowany sposób ich odczytywania i stosowania w praktyce, lecz zachodzi potrzeba ich uchylenia.

Z tych powodów Prezydium NRA widzi potrzebę wszczęcia procedury uchylenia uchwał NRA nr 16/2017 oraz nr 17/2017.

[\(czytaj uchwałę uchylającą\)](#)

[\(czytaj stanowisko Prezydium NRA, uzasadniające uchylenie\)](#)

Kobieta-adwokat w Polsce i Finlandii - spotkanie z dr Martą Choroszewicz

Zespół ds. Kobiet przy NRA zorganizował 11 kwietnia spotkanie z dr Martą Choroszewicz, która mówiła o sytuacji kobiet-adwokatów w Polsce i Finlandii.

Dr Choroszewicz przedstawiła wyniki badań, które przeprowadziła na potrzeby swojej pracy doktorskiej o kobietach w zawodzie adwokata w tych dwóch krajach: „Managing competitiveness



in pursuit of a legal career: women attorneys in Finland and Poland” w latach 2010-11. Przeprowadziła wówczas szereg wywiadów z kobietami – adwokatami w Polsce i Finlandii. Podczas spotkania uzupełniła te dane o sytuację prawniczek w Kanadzie.

Badania dr Choroszewicz to pierwsza analiza porównawcza sytuacji kobiet adwokatów w Finlandii i Polsce od lat 80-tych. Wówczas wyniki mówiły o zdominowaniu środowiska zawodowego przez mężczyzn. Po trzech dekadach widać zmiany, choć kobiety nadal rzadziej awansują i rzadziej piastują wysokie stanowiska w firmach prawniczych, muszą dostosować się do męskiej kultury pracy. Za to częściej podejmują pracę indywidualnych porad w kancelariach, poza wielkimi korporacjami, co pozwala im na bardziej elastyczny czas pracy.

Co ciekawe – Finki mają więcej dzieci niż ich tak samo wykształcone polskie koleżanki, ale na obowiązkach rodzinno-domowych spędzają mniej czasu. Z kolei Polki są bardziej zadowolone z równowagi czasu spędzanego w domu i pracy – głównie dlatego, że pracują w małych kancelariach, a nie w dużych korporacjach. To pozwala Polkom na samodzielne zarządzanie swoim czasem.

Z kolei Finki mają zapewnione lepsze zaplecze socjalne, dłuższe urlopy macierzyńskie, w finlandzkiej adwokaturze nie obowiązuje też zakaz reklamy.

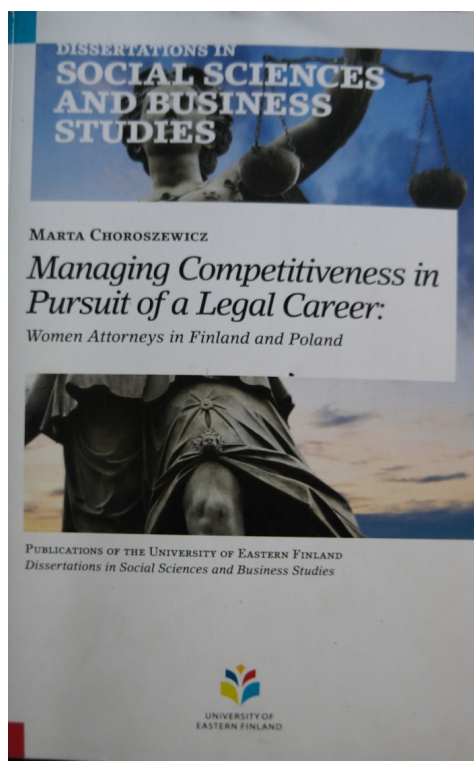
W Finlandii dość często przeprowadzane są badania statystyczne dotyczące udziału kobiet w życiu zawodowym, ich zaangażowania oraz ścieżek kariery, a z wyników korzystają pracodawcy. Ocena statystyk ma wpływ na zatrudnianie kobiet.

Po wykładzie dr Choroszewicz, wywiązała się dyskusja. Podkreślano potrzebę prowadzenia przez Naczelną Radę Adwokacką statystyk dotyczących kobiet w zawodzie adwokata, ich liczby, charakteru podejmowanej pracy. Podczas spotkania adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA oraz adw. Andrzej Zwara, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, pozytywnie ustosunkowali się do pomysłu wydania pracy dr Choroszewicz w języku polskim, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji kobiet-adwokatów.

Na spotkaniu obecne były też m.in. adw.

Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz i adw. Karolina Kuszlewicz, członkinie Zespołu, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Ewelina Zdunek, adw. Karolina Gagacka, adw. Katarzyna Effort-Szczepaniak.

Marta Choroszewicz jest doktorem socjologii University of Eastern Finland.



VII Forum Prawa Spółek 19 maja w Łodzi

VII Forum Prawa Spółek tradycyjnie już odbędzie się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w trzeci piątek maja tj. - 19 dnia tego miesiąca. Tegoroczne Forum poświęcone jest stale aktualnej z teoretycznego i praktycznego punktu widzenia problematyce ochrony wierzycieli w spółkach handlowych.

Forma konferencji pozwoli na przedstawienie wybranej tematyki możliwie najszerszemu gronu uczestników obrotu gospodarczego i podjęcia dyskusji w tym zakresie. Do udziału w Konferencji zaproszeni są reprezentanci nauki prawa oraz wszystkich środowisk prawnych: sędziowie, adwokaci, radcowie prawni, notariusze oraz aplikanci, jak również przedstawiciele organów administracji publicznej.

Patronat honorowy konferencji objęła Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf, a główny Patronat Medialny nad konferencją tradycyjnie sprawuje „Przegląd Prawa Handlowego”.

Udział w konferencji jest bezpłatny.

Zainteresowani udziałem w konferencji proszeni są o zgłoszenie uczestnictwa za pośrednictwem poczty elektronicznej prawospolek@wpia.uni.lodz.pl najpóźniej do 10 maja 2017 roku. Uczestnicy już teraz zdecydowani zabrać głos w dyskusji proszeni są o poinformowanie o tym organizatorów wraz ze zgłoszeniem udziału w konferencji.

Wszelkich informacji dotyczących Konferencji udziela Sekretariat za pośrednictwem poczty elektronicznej pod adresem: prawospolek@wpia.uni.lodz.pl.

Program Forum:

Rejestracja uczestników – godz. 8:30 – 9:45

Powitalna kawa 9:30-10:00

Otwarcie konferencji – godz. 10:00

- Prof. Uł dr hab. Agnieszka Liszewska, dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego
- Prof. zw. dr hab. Wojciech J. Katner, kierownik Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego Uniwersytetu Łódzkiego

Przedstawienie referatów – godz. 10:15

- *Spółka z o.o. bez kapitału zakładowego o realnej wartości ale bezpieczna dla wierzycieli* - prof. zw. dr hab. Józef Frąckowiak (Uniwersytet Wrocławski)
- *Ochrona wierzycieli spółek kapitałowych w orzecznictwie Sądu Najwyższego* - dr hab. Konrad Osajda (Uniwersytet Warszawski, Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego)
- *Ochrona wierzycieli spółek zależnych w grupach kapitałowych* - prof. zw. dr hab. Adam Opalski (Uniwersytet Warszawski)
- *Odpowiedzialność tzw. przebijająca w prawie niemieckim* - dr hab. Piotr M. Wiórek (Uniwersytet Wrocławski)
- *Odpowiedzialność przebijająca w prawie polskim? Propozycje de sententiae ferenda* - prof. Uł dr hab. Aleksander Kappes (Uniwersytet Łódzki)
- *Ochrona wierzycieli spółek kapitałowych w prawie upadłościowym* - prof. UE dr hab.

Aleksander Witosz (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach)

Przerwa - lunch bufetowy, kawa, herbata - godz. 12:30-13.15

Dyskusja otwarta - godz. 13.15 - 15:30

- Moderator dyskusji i podsumowanie - Prof. zw. dr hab. Urszula Promińska (Uniwersytet Łódzki)

Zamknięcie VII i zaproszenie na VIII Forum Prawa Spółek w 2018 roku - około godz. 15:30

- Prof. zw. dr hab. Wojciech J. Katner, Kierownik Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego Uniwersytetu Łódzkiego

Pożegnalna kawa

Szczegóły na stronie:

[\(zobacz stronę\)](#)

IV Kongres Prawa Restrukturyzacyjnego - KongRes 2017



IV Kongres Prawa Restrukturyzacyjnego - KongRes 2017 odbędzie się 27-28 kwietnia w Service Tower w Warszawie. Naczelna Rada Adwokacka objęła patronatem to wydarzenie.

Będzie to spotkanie przedstawicieli nauki i praktyki prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego: sędziów, adwokatów, pełnomocników profesjonalnych, doradców restrukturyzacyjnych i przedsiębiorców oraz czas wspólnej dyskusji nad pojawiającymi się problemami związanymi ze stosowaniem prawa.

Podczas tegorocznej edycji Kongresu podjęte zostaną podjęte dwie grupy tematów.

Po pierwsze, zagadnienia stosowania przepisów prawa restrukturyzacyjnego na dalszym etapie przebiegu postępowań restrukturyzacyjnych, m.in.: zagadnienia związane z zawieraniem układu, zatwierdzaniem układu, rolą rady wierzycieli czy wykonywaniem zawartych układów. Podobnie otwarte postępowania sanacyjne dojrzały do etapów, które pozwalają postawić kolejne istotne pytania o wykładnię i tym

samym praktykę stosowania przepisów.

Po drugie, podjęte zostaną aktualne wątki związane z gałęzią prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego, takie jak: dyskusja nad propozycjami zmian ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego przedstawionymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz dyskusja nad zgłoszonymi w tym zakresie uwagami, dyskusja nad zagadnieniami związanymi z odpowiedzialnością karną uczestników postępowania restrukturyzacyjnego oraz upadłościowego, czy też dyskusja nad praktycznymi problemami związanymi z zastosowaniem popularnej instytucji prawnej – tzw. pre-packu, – czyli przygotowanej upadłości.

IV Kongres Prawa Restrukturyzacyjnego - KongRes 2017 został objęty Patronatem Naczelnej Rady Adwokackiej. Organizatorem wydarzenia jest Instytut Allerhanda.

Rejestracja oraz szczegółowe informacje:

KongRes.allerhand.pl

[\(zobacz plakat\)](#)

Norma postępowania karnego - konferencja we Wrocławiu

Konferencja naukowa pt. „Norma postępowania karnego” odbyła się 10 kwietnia na Uniwersytecie Wrocławskim. Konferencję zorganizował prof. dr hab. Jerzy Skorupka, kierownik Katedry Postępowania Karnego UWr, zaś patronat nad wydarzeniem objęli Naczelna Rada Adwokacka oraz Rzecznik Praw Obywatelskich.

W konferencji uczestniczyli m. in. sędzia Dariusz Zawistowski, przewodniczący KRS, dr Stanisław Trociuk, z-ca Rzecznika Praw Obywatelskich, prof. dr hab. Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz oraz dr hab. Piotr Tuleja, prof. UJ - sędziowie Trybunału Konstytucyjnego. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA.

Motywy przewodnim przedstawianych w trakcie konferencji referatów oraz ożywionej dyskusji były zagadnienia związane ze sposobem interpretacji oraz stosowania przepisów wywołujących wątpliwości co do zgodności z Konstytucją.

Tematyka konferencji wpisała się w prowadzoną aktualnie debatę, dotyczącą tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa, jako jednego z instrumentów umożliwiających eliminowanie na płaszczyźnie stosowania prawa przez sądy powszechne konsekwencji, wynikających z zastosowania niekonstytucyjnych przepisów. Nie powinno przeto dziwić, że zasadniczym tematem referatów była

właśnie problematyka dopuszczalności wykorzystywania rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa, oraz ocena związanych z tym modelem stosowania prawa pożytków i zagrożeń.

Dwa pierwsze referaty autorstwa prof. Wronkowskiej-Jaśkiewicz oraz dr. hab. Tulei, poświęcone były analizie wynikającego z Konstytucji RP modelu kontroli konstytucyjności prawa oraz koncepcji wykładni Konstytucji RP. Referenci przedstawili uwagi dotyczące niedostatków normatywnych koncepcji wykładni Konstytucji RP oraz uwagi dotyczące zakresu odwoływania się przez sądy powszechne do przepisów Konstytucji jako podstawy odmowy stosowania niekonstytucyjnych przepisów w jednostkowych postępowaniach.

Prof. Jerzy Zajadło przedstawił niezwykle interesujące wystąpienie, dotyczące sumienia sędziowskiego, jako kategorii normatywnej oraz koncepcję nieposłuszeństwa sędziowskiego, jako sposobu reagowania na przypadki niekonstytucyjnej, prowadzącej do niesłuszných rozstrzygnięć regulacji ustawowej.

Prof. Paweł Wiliński przedstawił z kolei koncepcję wykorzystywania reguły kolizyjnej przewidzianej w art. 91 ust. 2 Konstytucji RP, jako podstawy odmowy stosowania przez sądy powszechne przepisów ustawy sprzecznych z regulacjami Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Prof. Skorupka, SSA we Wrocławiu, zarysował niezwykle ważną perspektywę instrumentalizacji zasady prawdy materialnej przez polskiego ustawodawcę, jako uzasadnienia wprowadzanych do systemu prawa karnego procesowego zmian.

W trakcie debaty prof. dr hab. Kardas przedstawił koncepcję mieszanego modelu kontroli konstytucyjności prawa, wskazując na wynikające z takiego podejścia możliwości w zakresie odmowy przez sądy powszechne stosowania prawa sprzecznego z regulacjami zawartymi w ustawie zasadniczej.

W trakcie obrad konferencji zarówno referenci, jak i uczestnicy wypowiadali się w sposób aprobujący co do koncepcji mieszanego modelu kontroli konstytucyjności prawa oraz możliwości wykorzystywania tej metody jako sposobu zapobiegania wydawaniu niesłuszných i niesprawiedliwych rozstrzygnięć na podstawie niezgodnych z konstytucją przepisów.

Izba opolska patronem Festiwalu Praw Człowieka

Pierwszy Festiwal Praw Człowieka odbędzie się 26 kwietnia w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim. Patronat nad wydarzeniem objęły różne instytucje, a wśród nich izba adwokacka w Opolu, Rzecznik Praw Obywatelskich dr Adam Bodnar, Rzecznik Praw Dziecka Marek Michalak, władze samorządowe powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, Amnesty International Polska i inne.

Festiwal Praw Człowieka jest projektem, do którego zaproszone zostały placówki oświatowe powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego. Jego celem jest promocja szeroko rozumianych praw człowieka oraz edukacja w przedszkolach,



szkołach oraz w środowisku lokalnym.

Do 16 kwietnia zainteresowani udziałem w projekcie uczniowie mają przygotować wybrane przez siebie działanie: pantomimę, spot reklamowy, plakat lub rysunek - ostatnie zadanie dotyczy głównie przedszkoli i szkół podstawowych.

19 kwietnia nauczyciele - opiekunowie i przedstawiciele współpracujących instytucji oraz organizacji ocenią przygotowane zadania.

26 kwietnia o godz. 10.00 w MOK Chemicz odbędzie się Gala I Festiwalu Praw Człowieka, na której przedstawimy najlepsze działania i rozdamy upominki. Gośćmi na Gali będą władze Miasta i Powiatu Kujawsko-Pomorskiego, Pełnomocnik Rzecznika Praw Obywatelskich, przedstawiciele współpracujących instytucji oraz dyrektorzy, nauczyciele i uczniowie placówek, które przystąpiły do udziału w I Festiwalu Praw Człowieka.

Apl. adw. Natalia Petrykowska zwyciężczynią konkursu krasomówczego w Toruniu



Izbowy Konkurs Krasomówczy aplikantów adwokackich kujawsko-pomorskiej izby adwokackiej w Toruniu wygrała apl. adw. Natalia Petrykowska.

Konkurs miał miejsce 6 kwietnia w sali auli I Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu. Adw. Wiktor Indan-Pykno, dziekan, przewodniczył jury, w skład którego weszli: adw. Jan Kwietnicki, kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich oraz adw. Damian Nyckowski.

Pierwsze miejsce zajęła apl. adw. Natalia Petrykowska, drugie miejsce apl. adw. Anna Gwiazda, a trzecie apl. adw. Wojciech Sosnowski.

Jury konkursu przyznało jedno wyróżnienie dla apl. adw. Huberta Bąka, natomiast apl. adw. Wojciech Sosnowski otrzymał wyróżnienie publiczności.



7. rocznica katastrofy smoleńskiej

10 kwietnia mija 7. rocznica katastrofy samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem. Wśród ofiar byli także adwokaci: Joanna Agacka-Indeck, prezes NRA, Jolanta Szymanek-Deresz, posłanka na Sejm RP, Stanisław Mikke, redaktor naczelny „Palestry” oraz Stanisław Zając, senator RP.

Kwiaty i znicze zostaną złożone pod tablicą poświęconą pamięci zmarłych adwokatów, przed siedzibą NRA w Warszawie oraz na grobach adwokatów w miejscowościach, gdzie są pochowani.

Przypominamy biogramy adwokatów, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej:



Adw. Joanna Agacka-Indecka (1964-2010),
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w latach
2007-2010.

W 1988 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale
Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W
latach 1988-2001 była asystentem w Katedrze
Postępowania Karnego Wydziału Prawa i
Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W latach
1992-1993 pracowała w kancelariach
adwokackich w USA i Wielkiej Brytanii.

W Stanach Zjednoczonych pracowała w Biurze
Obróńców z Urzędu oraz w Instytucie Prawa
Karnego Międzynarodowego De Paul University w
Chicago. W latach 2003-2004 odbyła szkolenia
pełnomocnika Międzynarodowego Trybunału
Karnego w Akademii Prawa Europejskiego w
Trewirze.

W latach 1991-1995 odbyła aplikację adwokacką,
a w styczniu 1996 r. zdała egzamin adwokacki i
została wpisana na listę adwokatów Okręgowej
Rady Adwokackiej w Łodzi.

Od roku 2004 była członkiem Komisji Praw
Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej,
w latach 2001-2004 członkiem Okręgowej Rady
Adwokackiej w Łodzi – gdzie zapoczątkowała
prace Komisji Prawnej oraz cykl Ogólnopolskich
Konferencji Komisji Prawnych okręgowych rad
adwokackich. Od maja do grudnia 2004 roku
sprawowała funkcję wicedziekana ORA w Łodzi.
Od 2003 r. uczestniczyła w pracach
parlamentarnych – najpierw jako ekspert, później
jako przedstawiciel samorządu adwokackiego.

W latach 2004-2007 pełniła funkcję wiceprezesa
NRA. Od 2006 r. przewodniczyła Komisji ds. Prac
Parlamentarnych przy NRA. 24 listopada 2007 r.
na Krajowym Zjeździe Adwokatury została
wybrana prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej.

15 lutego 2010 r. została powołana w skład
Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego przy
Ministerstwie Sprawiedliwości.

Została uhonorowana Wielką Odznaką
Adwokatura Zasłużonym, a także Krzyżem
Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski.
Pośmiertnie odznaczona Krzyżem Oficerskim
Orderu Odrodzenia Polski.

Adw. Stanisław Mikke (1947-2010)

adwokat, redaktor naczelny „Palestry”, członek
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Ukończył Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Warszawskiego. Na listę adwokatów
Izby Adwokackiej w Warszawie został wpisany
1985 roku.

Był doskonałym adwokatem, mocno
zaangażowanym w działalność samorządu

zawodowego. W latach 1989-1993 był zastępcą redaktora naczelnego „Palestry”, a od 1993 roku jej redaktorem naczelnym. Pełnił również funkcję przewodniczącego Komisji Etyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W latach 1989-1992 był sędzią Sądu Dyscyplinarnego, członkiem Komisji Informacyjno-Prasowej i rzecznikiem prasowym NRA, zastępcą przewodniczącego Komisji Prasowej ds. „Biuletynu ORA” (1992-1995), w latach 1992-1998 był przewodniczącym Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu ORA w Warszawie; członkiem Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera. Za swoją wybitną działalność dla Adwokatury w 1995 roku odznaczony odznaką Adwokatura Zasłużonym.

Z rekomendacji AWS wybrany sędzią Trybunału Stanu. Pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa oraz członka Komisji Bioetycznej przy Instytucie Kardiologii w Aninie.

Stanisław Mikke był wybitnym publicystą, jak również doskonałym mówcą. Prowadził wykłady w ramach szkolenia zawodowego adwokatów oraz w ramach szkolenia aplikantów adwokackich. Wchodził w skład wielu komisji egzaminacyjnych i sądów konkursowych.

Mocno związany ze sprawami wyjaśniania zbrodni katyńskiej. Brał udział w pracach ekshumacyjnych w Katyniu, Miednoje i Charkowie. Autor wielu artykułów o tematyce prawno-historycznej oraz książki „Śpij mężny w Katyniu, Charkowie, Miednoje”. Był autorem książek oraz konsultantem do filmów Krzysztofa Kieślowskiego: „Dekalog 5”, „Krótki film o zabijaniu” oraz „Bez końca”. Odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz złotym medalem Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej.

Współorganizator wystaw plenerowych na ulicach m.in. Warszawy: w roku 2008 „Adwokaci Polscy Ojczyźnie” oraz w roku 2010 „Adwokaci ofiary Katynia”. Pośmiertnie uhonorowany Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym.

Jolanta Szymanek-Deresz (1954-2010)

Ukończyła prawo na Uniwersytecie Warszawskim. Po ukończeniu aplikacji sądowej pracowała w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy., następnie po zdaniu egzaminu adwokackiego, prowadziła kancelarię adwokacką w Warszawie (od 1987 r.) W latach 2000-2005 była szefem Kancelarii Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego. W 2002 roku została odznaczona estońskim Orderem Białej Gwiazdy I klasy. Była posłanką na Sejm V i VI kadencji – najpierw z listy SLD a potem z listy

koalicji Lewica i Demokraci. Od 22 kwietnia 2008 zasiadała w klubie poselskim Lewica. 1 czerwca 2008 została wiceprzewodniczącą SLD. W 2009 bez powodzenia kandydowała do Parlamentu Europejskiego. Zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem 10 kwietnia 2010 roku. 16 kwietnia 2010 została pośmiertnie odznaczona Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski

Stanisław Zając (1949-2010)

Stanisław Zając był absolwentem Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jego kariera zawodowa obejmuje pracę sędziego i adwokata – prowadził praktykę w Jaśle. W ostatnich latach nie wykonywał zawodu, poświęcając się karierze politycznej. W latach 1991-1993, 1997-2001 i 2005-2008 był posłem na Sejm RP I, III, V i VI Kadencji. Był także radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego (wybrany w 2002).

W 2008 r. wystartował w wyborach uzupełniających do Senatu i został wybrany senatorem VII kadencji w okręgu krośnieńsko - przemyskim. Pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, był członkiem Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.

Od 2006 r. był członkiem Prawa i Sprawiedliwości, wybrany w skład Komitetu Politycznego i Rady Politycznej tej partii. Od chwili wyboru na senatora pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Klubu Parlamentarnego PiS i jednocześnie funkcję przewodniczącego Klubu w Senacie RP. Był szanowanym i uznanym politykiem, serdecznie przyjmowanym przez polonię w wielu krajach świata m.in. Australii, Brazylii, Peru, Stanach Zjednoczonych. Był autorem wielu ustaw, uchwał i interpelacji podejmujących ważne zagadnienia społeczne i gospodarcze.

Wśród wielu przyznanych mu odznaczeń są m.in. Krzyż Wielki Oficera Orderu „Pro Merito Melitensi” Zakonu Maltańskiego oraz pośmiertnie Krzyż Komandorski z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski.

Praca biura NRA - 14 kwietnia biuro nieczynne

Uprzejmie informujemy, że biuro Naczelnej Rady Adwokackiej będzie nieczynne w piątek, 14 kwietnia.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

8 kwietnia, adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, wziął udział w zgromadzeniu izby adwokackiej w Lublinie.

10 kwietnia, adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, wziął udział w konferencji naukowej "Norma postępowania karnego. Sędzia wobec nowego prawa karnego procesowego" w ramach Wrocławskich Seminariów Karnoprosesowych. Naczelna Rada Adwokacka objęła patronatem wydarzenie. ([czytaj relację](#))

10 kwietnia, adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, wziął udział w wykładzie dr. Adama Bodnara, Rzecznika Praw Obywatelskich, który miał miejsce w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

11 kwietnia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono sprawy związane z uchwałami NRA z dn. 25 marca br. dotyczącymi zryczałtowanych kosztów postępowań dyscyplinarnych oraz zmian w wydawnictwie „Palestry”.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, omówił kwestię uchwał przyjętych przez NRA 25 marca br. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zakończonego upomnieniem dziekańskim. W dyskusji Prezydium NRA stwierdziło, że intencją NRA było urealnienie wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania limitującego wysokość kosztów, jednak przyjęte uchwały wywołały wątpliwości co do sposobu ustalania kosztów, w szczególności, czy do kosztów postępowania można zaliczyć diety członków organów dyscyplinarnych. Ponieważ sprawa ta wymaga pogłębionej analizy i precyzyjnych sformułowań, a przyjęte uchwały z dnia 25 marca 2017 r. mogą wywoływać uzasadnione wątpliwości interpretacyjne, i tym samym stwarzać ryzyko rozbieżności w orzecznictwie sądów dyscyplinarnych, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej uznało, iż nie jest wystarczające przedstawienie wykładni uchwał wskazującej na preferowany sposób ich odczytywania i stosowania w praktyce, lecz zachodzi potrzeba ich uchylenia. Prezydium NRA przyjęło stanowisko, w którym zaakceptowało zarządzenie przez Prezesa NRA przeprowadzenia głosowania drogą mailową w przedmiocie uchylenia uchwał nr 16 i 17 z 25 marca br.

Zaproszony na Prezydium adw. Andrzej Zwara, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, przedstawił kwestię dystrybucji „Palestry”. W celu obniżenia kosztów, trwają rozmowy nad zmianą drukarni, a także rozpatrywany jest pomysł powrotu do wydawania pisma raz na dwa miesiące.

Goszcząca na posiedzeniu Prezydium NRA adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny NRA, poruszyła kwestię wpisywania na listę adwokatów komorników. Wielokrotnie po wpisaniu się na listę adwokatów nadal wykonują zawód komornika, co powoduje, że minister sprawiedliwości z urzędu nakazuje wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

Adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, zwrócił uwagę na projekt ustawy o prawie farmaceutycznym, które budzi wiele wątpliwości gospodarczych.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca CZW, zreferowała protokoły okręgowych rad adwokackich. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA.

11 kwietnia, w siedzibie biura NRA odbyło się spotkanie z dr Martą Choroszewicz, która mówiła o sytuacji kobiet-adwokatów w Polsce i Finlandii. Spotkanie zorganizował Zespół ds. Kobiet przy NRA. ([czytaj relację](#))

