Wiadomości Adwokatury 2 czerwca 2017 r.

Adw. Trela: Kongres Prawników Polskich zdominowała debata

***Kongres Prawników Polskich trwał dziewięć godzin i dominowała na nim merytoryczna debata pomiędzy środowiskami* - podkreśla adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w rozmowie z red. Jarosławem Zalesińskim. Wywiad został opublikowany w "Dzienniku Bałtyckim".**

Już sama wielość środowisk reprezentowanych na kongresie jest bardzo ważna, bo do tej pory w takiej formule ze sobą nie rozmawialiśmy - dodał prezes NRA.

W odpowiedzi na pytanie o proponowaną przez rząd reformę wymiaru sprawiedliwości, adw. Trela powiedział, że użycie dla proponowanych zmian określenia "reforma" jest mylące. *Reforma ma na celu polepszenie sytuacji. Reformować coś znaczy to poprawiać. Tymczasem to, co się nam proponuje, to po postu zmiany (..) kadrowe, polegające na tym, że ministerstwo sprawiedliwości zdobędzie zasadniczy wpływ na obsadzanie władzy sądowniczej. Będzie to jednak stało w sprzeczności z zapisem w konstytucji, który mówi, że władza sądownicza jest odrębna i niezależna od innych władz* - zaznaczył.

(czytaj cały wywiad z adw. Jackiem Trelą)

Kongres Prawników Polskich - podsumowanie publicystki DGP

Nie cichnie dyskusja na temat Kongresu Prawników Polskich. Analizę debaty przeprowadziła red. Małgorzata Kryszkiewicz w ostatnim „Prawniku” - magazynie Dziennika Gazety Prawnej.

- (...) *niezawisłość sędziowska nie może być postrzegana tylko przez pryzmat praw sędziego i jego atrybutów, lecz także przez pryzmat obowiązków, które wynikają z konstytucyjnego prawa obywateli do sprawiedliwego, bezzwłocznego orzeczenia wydanego przez niezawisły i bezstronny sąd.* – czytamy w artykule „Gdzie jest centrum wymiaru sprawiedliwości”.

Czytaj cały artykuł

ORA w Lublinie: państwo powinno zapewniać zatrzymanym pomoc adwokata

"Obowiązkiem państwa powinno być zapewnienie zatrzymanemu pomocy adwokata z

***urzędu na najwcześniejszym etapie*" - głosi uchwała Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, przyjęta 25 maja.**

W uchwale czytamy, że gwarancje praw zatrzymanych, wynikające z Konstytucji oraz prawa europejskiego i krajowego, muszą być ściśle przestrzegane. Niedopuszczalne jest używanie przemocy i nadużywanie środków przymusu bezpośredniego.

Adwokatura jest ustawowo powołana do współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie apeluje do Ministra Sprawiedliwości o podjęcie niezbędnych działań legislacyjnych w powyższym zakresie, w tym także w celu pełnego wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. *w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumienia się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności.*

Zapisy do grupy adwokatów w Biegu Powstania Warszawskiego

Zachęcamy do zapisania się do grupy adwokatów w XXVII Biegu Powstania Warszawskiego i do udziału w biegu PAST-y, który tradycyjnie odbędzie się w ostatnią sobotę lipca – 29 lipca 2017 r.

W tym roku organizatorzy wracają do możliwości wyboru dystansu – biegacze będą mogli pokonać dystans 5 lub 10 km. Start – w okolicach stadionu Polonii w Warszawie. Grupa adwokacka jak zwykle będzie mogła przygotować się, a następnie odpocząć w „Strefie Adwokata".

Zapisywać można się przez stronę adwokatura.pl do 25 czerwca 2017 roku, a następnie należy dokonać wpłaty 61,50 złotych (jest to opłata wpisowa oraz koszt koszulki) na konto NRA (również do 25 czerwca 2016 roku). Numer konta: 78 1160 2202 0000 0000 6084 9149. W tytule prosimy wpisać: „Bieg Powstania Warszawskiego" i nazwiska osób, za które wpłacane są pieniądze.
Osoby, które prowadzą działalność gospodarczą i chcą otrzymać fakturę proszone są o przesłanie danych na adres: dyrektor@nra.pl

Pakiety startowe będzie można odebrać w dniu Biegu Powstania Warszawskiego na stadionie Polonii, w strefie adwokata od godziny 19.00 (o miejscu strefy adwokata będziemy powiadomimy w kolejnych informacjach dotyczących biegu), a także w biurze NRA, w dniach 26-27 lipca, w godzinach od 9.00 do 15.00 w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej (ul. Świętojerska 16, pokój biura prasowego).

Organizatorzy przewidują puchary dla grupy adwokackiej: oddzielne dla pań i panów, dla najmłodszego i najstarszego uczestnika oraz dla najliczniej reprezentowanej izby adwokackiej na obydwu dystansach. Ponadto NRA ufundowała nagrodę dla warszawianki i warszawiaka, którzy dotrą na metę jako pierwsi na dystansie 5 i 10 km.

Na hasło „Adwokaci w biegu" hotel Ibis przy ul. Muranowskiej 2 w Warszawie (najbliższy hotel przy Stadionie Polonii) przygotował specjalną ofertę. Rezerwacja pokoju 1 lub 2-osobowego w specjalnej ofercie w cenie 145 zł za dobę + koszt śniadania - 36 zł za jest możliwa pod adresem e-mailowym: h3714-re@accor.com. Rezerwacji można dokonać najpóźniej do 2 lipca 2017. Liczba

pokoi dostępnych w tej ofercie ograniczona jest do 30. Hotel przewiduje dla biegaczy specjalnie menu (dla dzieci do lat 12 śniadanie 50% taniej). Po wcześniejszym uzgodnieniu z recepcją istnieje możliwość późniejszego wyjazdu z hotelu (do godz.16).

Osoby, które dodatkowo, tego samego dnia chciałyby wystartować w biegu PAST-y również mogą się zarejestrować na stronie adwokatura.pl Liczba miejsc ograniczona.

(uprzejmie informujemy, że lista zapisów została zamknięta).

Pacjentki rzadko dochodzą swoich praw – relacja z konferencji „Prawa pacjentek – bez znieczulenia”

O przysługujących, przestrzeganych i naruszanych prawach pacjentek w kontekście praw reprodukcyjnych, o prawie kobiet do świadczeń zdrowotnych, do opieki okołoporodowej, poszanowania intymności i godności rozmawiali uczestnicy konferencji naukowej „Prawa pacjentek – bez znieczulenia” 27 maja br. we Wrocławiu.

Konferencję otworzyli **adw. Justyna Metelska**, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz **adw. Andrzej Grabiński**, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu.

Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, w słowie wstępnym omówiła wnioski raportów Naczelnej Izby Kontroli oraz Fundacji Rodzić po Ludzku z 2016 roku, w których znajdują się m.in. informacje o nieprzestrzeganiu przez placówki szpitalne rozporządzenia Ministra Zdrowia z 20 września 2012 r. o standardach okołoporodowych, a także, że pacjentki nie odwołują się od łamiących ich prawa orzeczeń i decyzji lekarskich. - *Tak długo jak pacjentki będą akceptowały te nadużycia, tak długo będą one utrzymywane.* – mówiła i dodała, że w celu zwiększenia świadomości prawnej, organizatorzy konferencji przygotowali ulotki z informacjami o przysługujących pacjentkom prawach. Organizatorzy chcieliby umieścić ulotki w szpitalach w całej Polsce.

Pierwszy panel moderował **adw. Maciej Loga**, wiceprzewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA.

R.pr. Magda Krzyżanowska-Mierzewska, kierownik wydziału w Kancelarii Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, omówiła orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w zakresie praw pacjentek. Podkreślała, że Konwencja Praw Człowieka nie gwarantuje żadnych zaleceń co do modelu ochrony i finansowania systemu ochrony zdrowia w krajach członkowskich. – *Rolą ETPCz nie jest ocena opieki medycznej.* – tłumaczyła. Zaznaczała, że większość spraw wnoszonych przeciwko Polsce ma charakter wysoce proceduralny. Jako przykład wskazała m.in. sprawę R.R. przeciwko Polsce. Podczas badań stwierdzono wadę genetyczną płodu, pacjentkę tak długo diagnozowano, że było za późno na możliwość aborcji. Trybunał stwierdził, że państwo jest winne nie z powodu niedopuszczenia do aborcji, ale z powody zwłoki i braku odpowiedniej procedury. Prelegentka omówiła również orzeczenia Vo przeciwko Francji – przez pomyłkę dokonano aborcji u niewłaściwej pacjentki o tym samym nazwisku. Lekarz został ukarany jak za zabójstwo człowieka. W sprawie Dickson przeciwko Wielkiej Brytanii chodziło o prawo do wspomaganego rozrodu. Powódka domagała się umożliwienia zapłodnienia z partnerem, który przebywał w więzieniu. Trybunał uznał, że nie mają w tym przypadku zastosowania przepisy Konwencji. Przytoczyła też sprawę polityki Słowacji wobec Romek, które po drugim lub trzecim porodzie sterylizowano bez ich wiedzy. Mec. Krzyżanowska- Mierzewska zwróciła też uwagę, że w kwestii klauzuli sumienia orzecznictwo Trybunału jest odmienne niż w Polsce.

Adw. Anna Mazurczak, naczelniczka wydziału prawa antydyskryminacyjnego w biurze RPO oraz członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA, mówiła o prawach kobiet jako prawach człowieka w obszarze ochrony zdrowia w Polsce. Zaznaczała, że choć ustawa o prawach pacjenta i o rzeczniku praw pacjenta daje możliwość wniesienia odwołania lub skargi, to kobiety bardzo rzadko to robią. Przypomniała, że pacjentka powinna mieć prawo wnieść skargę do niezależnego organu, być wysłuchaną oraz otrzymać pisemne uzasadnienie odmowy. Pani Mecenas zwracała uwagę na utrudnienia związane z wniesieniem skargi, które spowodowane są skomplikowaną procedurą – pacjent musi wskazać precyzyjnie podstawę prawną, według której lekarz naruszył prawo, ale nie może być w tej procedurze reprezentowany przez pełnomocnika, problemem są również

terminy – pacjent powinien wnieść skargę w terminie 30 dni, a komisja lekarska ma wydać orzeczenie najdalej w ciągu 30 dni, ponadto pacjentowi nie przysługuje odwołanie od decyzji komisji. Barierę stanowi również niechęć lekarzy do pisemnego uzasadnienia odmowy badań i zabiegów. Mec. Mazurczak przytoczyła dane statystyczne - w latach 2011-2015 było tylko 136 sprzeciwów wobec decyzji lekarza. W 8 sprawach sprzeciwy spełniały wymogi formalne. Tylko 4 sprawy dotyczyły odmowy przerwania ciąży, w jednym przypadku komisja uznała sprzeciw za zasadny. W tym czasie nie było żadnej skargi na odmowę skierowania pacjentki na badania prenatalne. Dane te są dowodem na to, że prawo do skargi jest mało skutecznym środkiem. Prelegentka wspominała też, że w 2013 Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił o znowelizowanie ustawy w kierunku ułatwienia procedury, skrócenia terminu rozpatrywania skargi oraz rezygnację z konieczności wskazywania przepisów. W 2016 roku Minister Spraw Zagranicznych zadeklarował, że do końca roku zmiany zostaną wprowadzone, jednak w listopadzie 2016 r. Ministerstwo Sprawiedliwości, uznało że nie ma konieczności nowelizacji ustawy i do tej pory procedury są te same.

Adw. dr Anna Malicka-Ochtera wskazała na źródła prawa regulujące standardy okołoporodowe, są to: konstytucja RP, ustawa o prawach pacjenta i o Rzeczniku Praw Pacjenta, ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawa o działalności leczniczej, ustawa o zawodach lekarza i lekarza dentysty, ustawa o zawodach pielęgniarki i położnej oraz kodeks etyki lekarskiej. Zasadnicze było wprowadzenie tzw. rozporządzenia o standardzie okołoporodowym z 20 września 2012 r., które reguluje kwestie praw pacjentek spodziewających się dziecka. Rozporządzenie wprowadziło zmianę relacji pacjentki i opieki medycznej z paternalistycznej na partnerską, dzięki której kobieta jest podmiotem decyzyjnym. W rozporządzeniu tym ograniczono medykalizację porodu fizjologicznego oraz wprowadzono plan porodu, dzięki któremu kobieta może dużo wcześniej przed porodem określić na jakie ingerencje podczas porodu wyraża zgodę. Oddzielne rozporządzenia ministra zdrowia regulują również standardy postępowania personelu w trakcie porodu, strategię uśmierzania bólu oraz regulują opiekę nad noworodkiem.

Prelegentka poruszyła też kwestie związane z

porodem w domu i cesarskimi cięciami na żądanie. Choć w polskim prawie jest możliwość porodu w domu zaleca się rodzenie w szpitalu. Problemem pozostaje refundacja za tego typu poród. Cesarskie cięcie na żądanie z kolei ma aspekt prawny od strony cywilnej i karnej. Lekarz podejmując decyzję o cesarskim cięciu powinien kierować się zagrożeniem zdrowia lub życia rodzącej i dziecka. Kodeks Etyki Lekarskiej zapewnia lekarzowi swobodę wyboru w zakresie metod postępowania, lecz czynności te powinny być ograniczone do rzeczywiście potrzebnych choremu. Pani Mecenas zaznaczyła, że życzeniowość pacjentek często graniczy z roszczeniami. – *Podmiotowość pacjentki a zaufanie personelowi medycznemu nie powinny się wykluczać.* – zaznaczyła.

Panel drugi, który moderował **adw. Artur Pietryka**, wiceprzewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA, rozpoczęło wystąpienie p. **Katarzyny Kozioł,** naczelnik departamentu postępowań wyjaśniających w wydziale prawnym Biura Rzecznika Praw Pacjenta. Prelegentka podała przykłady naruszania praw pacjentek. Są to najczęściej: odmowa objęcia opieką okołoporodową pacjentki przed 10. tygodniem ciąży; odmowa udzielenia świadczenia zdrowotnego nieubezpieczonej kobiecie w ciąży; odmowa realizacji świadczeń towarzyszących (np. orzeczenia o czasowej niezdolności do pracy); obciążanie ciężarnych kosztami znieczulenia zewnątrzoponowego; brak wsparcia psychologicznego dla ciężarnej w przypadkach m.in. ciąż patologicznych czy poronień; nierealizowanie planu porodu; nieterminowe wystawianie skierowań na badania prenatalne; wykonywanie bez zgody pacjentek dodatkowych procedur podczas porodu, jak podanie oksytocyny czy nacięcie krocza; odmowa przeprowadzenia określonej procedury lub zabiegu; brak przeprowadzania badań określonych w standardach okołoporodowych dla poszczególnych etapów ciąży; problemy z dostępem do antykoncepcji; niekierowanie pacjentki do ośrodka o wyższym stopniu referencyjności w przypadkach tego wymagających; niewykonanie koniecznych badań diagnostycznych, co skutkowało niewykryciem konfliktu serologicznego; pozostawienie pacjentki bez fachowej pomocy podczas akcji porodowej; odmowa rozpatrzenia wniosku pacjentki o udzielanie jej świadczeń zdrowotnych podczas porodu przez lekarza płci żeńskiej.

Przytoczyła statystyki, z których wynika, że w latach 2014-16 Rzecznik Praw Pacjenta w blisko 130 przypadkach stwierdził naruszenie praw pacjentek związanych z opieką okołoporodową i świadczeniami ginekologicznymi co stanowi 8,8% wszystkich stwierdzonych naruszeń w tym okresie. Pani Katarzyna Kozłowska zaznaczyła, że skala naruszeń się zmniejsza z każdym rokiem – w 2014 r. było to 15% wszystkich stwierdzonych naruszeń, zaś w roku 2016 – 11%. Jej zdaniem powodem spadku spraw jest polepszająca się opieka medyczna. Dodała, że dostęp do zgłoszenia naruszenia jest prosty – można anonimowo zadzwonić na infolinię.

Najczęściej łamane jest prawo do świadczeń zdrowotnych. W latach 2014-16 Rzecznik Praw Pacjenta w 55 przypadkach stwierdził naruszenie praw w tym zakresie. Kolejnym często naruszanym prawem jest prawo do informacji. W tym samym czasie Rzecznik stwierdził, że prawo o naruszono w 25 przypadkach. RPP rozpatruje również skargi na naruszenie prawa do intymności i godności. Są to najczęściej przykłady braku zgody lekarza na obecność partnera podczas porodu czy badań oraz obecność przy udzielaniu pacjentce świadczeń zdrowotnych w szpitalach klinicznych studentów bez zgody pacjentki.

Prelegentka poruszyła również kwestię klauzula sumienia. Przypomniała wyrok Trybunału Konstytucyjnego, zgodnie z którym jeśli nie jest zagrożone zdrowie lub życie pacjenta, lekarz może powołać się na klauzulę sumienia i odmówić udzielania świadczeń zdrowotnych. Jednak ma obowiązek powiadomienia bezpośredniego przełożonego oraz winien uzasadnić i odnotować ten fakt w dokumentacji medycznej.

Joanna Pietrusiewicz, prezeska Fundacji Rodzić po Ludzku, zwracała uwagę na wprowadzone w 2010 r. standardy okołoporodowe, które mają na celu wcześniejsze ustalenie zasad postępowania, pomaga w tym np. plan porodu. Podkreślała, że poród jest naturalnym momentem w życiu, a obecnie zaczął być traktowany jako zjawisko medyczne. Zwracała uwagę, że obecność położnej podczas porodu jest ważniejsza niż obecność lekarza. - *To położna, a nie lekarz ma wiedzę dotyczącą fizjologii porodu. Lekarze rzadko rozumieją mechanizm hormonalny kobiety.* (…) *Daliśmy sobie wmówić, że ciąża i poród to niebezpieczeństwo. Należy przywrócić wiarę w poród fizjologiczny*.– przekonywała.

Pani Joanna Pietrusiewicz podkreślała też, jak niezwykle ważna jest komunikacja z rodzącą. Jej brak lub wadliwość może być nawet powodem depresji poporodowej. Jako nieludzkie traktowanie uważa brak powszechnej możliwości znieczulenia zewnątrzoponowego. Tylko 50% szpitali deklaruje możliwość takiego znieczulania, a jedynie w 25% było ono realnie dostępne. Są szpitale gdzie prawie wszystkie kobiety dostają oksytocynę, która przyspiesza poród, ale powoduje ogromne bóle skurczowe. Zwracała również uwagę, że poród domowy powinien być refundowany oraz na powszechny dostęp do pomocy laktacyjnej.

Adw. Monika Gąsiorowska, członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA, przypomniała o regulacjach prawnych zajmujących się prawami reprodukcyjnymi. Zaznaczyła, że dla Światowej Organizacji Zdrowia prawa reprodukcyjne są elementem praw człowieka. Mowa o nich również w proklamacji ONZ z 1968 r. W Polsce prawa te reguluje ustawa z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. Według Pani Mecenas prawa reprodukcyjne w Polsce często są naruszane, głównie z powodów ideologicznych. Przede wszystkim są to brak rzetelnej informacji dla pacjentek, mnożenie wymogów, żądania dokumentów. Omówiła przykład Alicji Tysiąc, która jako pierwsza Polka zdecydowała się skierować skargę do ETPCz za uniemożliwienie jej przeprowadzenia aborcji. Mec. Gąsiorowska była jej pełnomocnikiem. Kobietę po nagłośnieniu sprawy spotkała medialna nagonka i fala hejtu, dlatego następne podobne sprawy prowadzone były już anonimowo. Prelegentka przytoczyła raport Federacji na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny z 2016 r, z którego wynika, że 22 szpitale zadeklarowały, że nie wykonują zabiegów aborcji, lub „nie ma takich przypadków”, w większości szpitali występują wymogi, często trudne do spełnienia, wymagające podróży, wydłużające czas oczekiwania na zabieg. Z raportu wynika też, że brak jednolitości procedur utrudnia pacjentkom zdobycie wiedzy o ich uprawnieniach i warunkach przeprowadzenia legalnego zabiegu. Zwróciła również uwagę na wyrok Sądu Najwyższego dotyczący prawa do badań prenatalnych. W wyroku z dnia 12 czerwca 2008 r. (III CSK 16/08) stwierdzono, że łączenie prawa do genetycznych badań prenatalnych wyłącznie z prawem kobiety do legalnego przerwania ciąży jest nieuzasadnione, prawo to wynika przede wszystkim z prawa kobiety do informacji o stanie płodu, które jest nie tylko

prawem zagwarantowanym w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, ale też dobrem osobistym chronionym w art. 23 i art. 24 kodeksu cywilnego. Pani Mecenas przypomniała również uchwałę SN z dnia 22 lutego 2006 r. (III CZP 8/06), z której wynika, że na państwo przechodzi koszt utrzymania dziecka, jeśli kobiecie po gwałcie uniemożliwiono przeprowadzenie aborcji.

Prelegentka odniosła się również do klauzuli sumienia, na którą powołują się już nie tylko lekarze, ale też szpitale. Jej zdaniem pomysłem na rozwiązanie tego zagadnienia może być rejestr lekarzy powołujących się na klauzulę sumienia. Zwróciła też uwagę na język, w jakim mówi się o aborcji oraz na kwestię braku edukacji seksualnej.

Magdalena Matysiak, pełnomocnik ds. Praw Pacjenta z Centrum Medycznego „Żelazna" Sp. z o.o. w Warszawie, przybliżyła standardy opieki medycznej w szpitalu Św. Zofii w Warszawie. Podkreślała, że pacjent jest partnerem w procesie leczenia. Poinformowała, że przy szpitalu funkcjonują „domy narodzin", poród odbywa się jak w warunkach domowych, jest refundowany przez NFZ, poród prowadzi tylko położna. Ponadto personel szpitalny zachęca, aby w porodzie udział brały osoby bliskie, proponuje indywidualną opiekę dla pacjentek – można wybrać położną, z którą omawia się plan porodu, położna jest obecna przy porodzie, następnie cztery godziny po i przez sześć następnych tygodni jest w pełni dostępna pod telefonem. W szpitalu św. Zofii jest również możliwość udziału osoby trzeciej przy cesarskim cięciu, ale tylko przy zabiegach zaplanowanych i za zgodą personelu. Dodała, że szpital prowadzi dla swojego personelu warsztaty z zakresu profesjonalnej komunikacji z pacjentem.

Konferencję podsumowała i zamknęła adw. Justyna Metelska, która raz jeszcze podkreśliła, jak ważne jest uświadamianie kobietom ich praw, a w konsekwencji domaganie się ich przestrzegania.

ADWOKAT
POLSKA

PRAWA PACJENTKI
W KONTEKŚCIE PRAW REPRODUKCYJNYCH ORAZ PRZYKŁADY ICH NARUSZANIA

Prawa pacjentek - bez znieczulenia

Opolscy adwokaci pomagają ws. "umów frankowych"

1 czerwca, w godzinach popołudniowych, opolscy adwokaci będą udzielać porad prawnych osobom, które zaciągnęły kredyt we frankach szwajcarskich.

Akcja trwa od 29 maja w ramach porozumienia Izby Adwokackiej w Opolu z Miastem Opole. Adwokaci wspierają działalność Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Opolu.

1 czerwca to czwarty i ostatni dzień akcji - w budynku Ratusza (w godz. 15.00-18.00) mieszkańcy Opola mogą porozmawiać z adwokatami na temat tzw. „umów frankowych", czyli kredytów hipotecznych udzielonych we franku szwajcarskim.

W trakcie spotkania będą mogli uzyskać nieodpłatną informację prawną na temat zawartych przez siebie umów kredytowych.

Zgromadzenie izby szczecińskiej z uznaniem o Kongresie Prawników Polskich

Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej 27 maja podjęło uchwałę, w którym z uznaniem odnosi się do Kongresu Prawników Polskich.

„Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej z uznaniem odnosi się do zorganizowania i wniosków Kongresu Prawników Polskich, który odbył się w dniu 20 maja 2017 r. w Katowicach, w tym znaczącej roli i udziału adwokatów w tym kongresie" - czytamy w uchwale.

Z kolei 29 maja w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie odbyło się wspólne posiedzenie przedstawicieli szczecińskich adwokatów i radców prawnych. W posiedzeniu udział wzięli członkowie ORA oraz OIRP, a także adw. Marek Mikołajczyk, członek Naczelnej Rady Adwokackiej.

Przedmiotem posiedzenia, prowadzonego pod wspólnym przewodnictwem adw. Włodzimierza Łyczywka, dziekana ORA oraz r.pr. Przemysława Mijala, dziekana OIRP, były sprawy bieżące, w tym przebieg oraz wnioski wypracowane w ramach Kongresu Prawników Polskich, dalsza współpraca przy wydawaniu miesięcznika szczecińskich środowisk prawniczych *In Gremio* oraz - jak się okazało - wspólne problemy dotyczące postępowań dyscyplinarnych.

Wspólne posiedzenie było drugim, które miało miejsce w ostatnich miesiącach i w ramach rewizyty miało miejsce w siedzibie ORA w Szczecinie. Ideą wspólnych posiedzeń jest wymiana doświadczeń w zakresie wykonywania zawodów adwokata i radcy prawnego, współpracy z sądami apelacji szczecińskiej oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć, w tym wydawania miesięcznika *In Gremio*.

zdjęcia: Weronika Łyczywek

Zgromadzenie izby adwokackiej w Białymstoku

Sympozjum wyjazdowe połączone ze Zgromadzeniem Sprawozdawczym Izby Adwokackiej w Białymstoku odbyło się 26-28 maja w Rynie.

Członkowie izby wysłuchali m.in. sprawozdania adw. dr Agnieszki Zemke-Góreckiej, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku. Podczas Zgromadzenia głos zabrał również adw. Jacek Trela, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

Wśród gości była także adw. Ewa Krasowska, pełniącą funkcję Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, obecni byli również członkowie NRA: adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt, opiekun izby

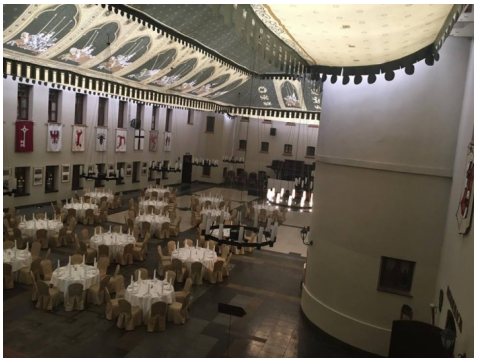
adwokackiej w Białymstoku.

Podczas Zgromadzenia przyjęto uchwały finansowe i udzielono ORA w Białymstoku absolutorium za 2016 r. Doceniono funkcjonowanie Komisji tematycznych działających przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Białymstoku i przeznaczono środki finansowe na wspieranie ich działalności w 2017 r. Zgromadzenie zakończyło się uroczystą kolacją.

Podczas drugiego dnia sympozjum odbyły się wykłady SSN Grzegorza Misiurka oraz SSR w Warszawie Moniki Gajdzińskiej – Sudomir. Uczestnicy szkolenia uczestniczyli również w rejsie statkiem pasażerskim Gałczyński po jeziorach mazurskich sponsorowanym przez firmę Ankaja.

adw. Anna Gąsowska

adw. Karolina Zimoch



Zgromadzenie sprawozdawcze bydgoskiej izby adwokackiej

Podczas Zgromadzenia Bydgoskiej Izby Adwokackiej, które odbyło się 27 maja, przedstawiono sprawozdania z działalności organów izby za miniony rok. Podjęto też uchwałę wyrażającą zaniepokojenie środowiska bydgoskich adwokatów wobec rządowych propozycji zmian w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa.

W Zgromadzeniu wzięli udział: adw. Jerzy Glanc, Wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Tomasz Adamski, prezes Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, sędzia Sądu Okręgowego oraz Włodzimierz Hilla, prezes Związku Prawników Polskich z siedzibą w Bydgoszczy, sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Zgromadzenie, któremu przewodniczył adw. Mirosław Krauze, rozpoczęła adw. Justyna Mazur, dziekan ORA w Bydgoszczy, która złożyła podziękowanie na ręce odchodzącego z urzędu prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, SSO Tomasza Adamskiego. - *Dziękujemy za wieloletnią i w naszej ocenie cenną współpracę. Doceniamy to, że zawsze był pan otwarty na problemy i sprawy adwokatury. To niezwykle istotne, że nie budował pan nigdy podziału w środowisku prawniczym i zawsze moglibyśmy liczyć na pana życzliwość i pomoc - powiedziała mecenas Mazur*.

SSO Tomasz Adamski dziękując za te słowa powiedział, że zawsze starał się, aby nie dzielić lecz łączyć. - *Żebyście państwo i inne środowiska prawnicze, które współtworzą wymiar solidarności,*

wiedzieli, że wszyscy jesteśmy za ten wymiar sprawiedliwości odpowiedzialni i wszyscy go współtworzymy. Dziękuję za wszystkie pomysły, którymi się ze mną dzieliliście, za wszelkie rady. Mówię do widzenia w tej roli, ale nie żegnam się - podkreślił. Na koniec dodał - *Istotne jest to aby sąd był zawsze sądem i pamiętajmy o tym niezależnie od tego, w jakim środowisku przyjdzie nam się spotykać. Proszę abyśmy wspólnie tworzyli dobry obraz sądu w Bydgoszczy i nie tylko.*

Następnie głos zabrał adw. Jerzy Glanc,wiceprezes NRA. Przypomniał o pierwszym po wojnie Kongresie Prawników Polskich, który odbył się 20 maja w Katowicach dzięki współpracy trzech samorządów: adwokackiego, sędziowskiego i radców prawnych. Przyznał, że środowisko prawnicze postanowiło zwołać Kongres, ponieważ sytuacja wymiaru sprawiedliwości jest szczególna.

- *Jesteście Państwo izbą wyjątkową. Na tym właśnie polega samorządność, że ludzie mają potrzebę bycia ze sobą, spotkania się i porozmawiania ze sobą. Czują potrzebę decydowania o swoich sprawach* - powiedział zwracajac się do zgromadzonych. - *Codziennie otrzymuję wyniki z monitoringu mediów i muszę was bardzo pochwalić. To, co robicie dla adwokatury, to jest coś fantastycznego, przede wszystkim tu na miejscu, tu skąd pochodzą wasi klienci. To, jak wy jesteście postrzegani w środowisku, w którym pracujecie, jest najważniejsze. Serdecznie wam gratuluję. Jestem dumny, że jestem opiekunem takiej izby.*

Podkreślił także, iż przyznanie w kwietniu br. adw. Justynie Mazur, prestiżowej nagrody „Złoty Paragraf" przez Dziennik Gazetę Prawną, jest wynikiem nie tylko osobistych starań dziekan, ale również docenieniem działalności całej izby.

Jako ostatni głos zabrał prezes Związku Prawników Polskich, sędzia Włodzimierz Hilla. Odnosząc się również do faktu uhonorowania adw. Justyny Mazur, Złotym Paragrafem, zwrócił uwagę na uzasadnienie przyznania tej nagrody. - *U podstaw tej nagrody leżały dbałość o jakość prawa i wymiaru sprawiedliwości oraz zabiegi o elementarne prawa człowieka i wolności człowieka, o które pani dziekan zabiegała w kraju i za granicą. W imieniu swoim, zarządu i członków zarządu ZPP składam najserdeczniejsze gratulacje* - powiedział.

Następnie kwiaty dziekan Mazur wręczyli przedstawiciele bydgoskiej izby adwokackiej. Wręczenie zakończyła kilkuminutowa owacja na stojąco obecnych na sali.

Dziekan odbierając listy gratulacyjne oraz kwiaty podkreśliła, że przyjęła tę nagrodę w imieniu wszystkich kolegów i koleżanek z izby oraz działającej już drugą kadencję Komisji Wizerunkowej.

W części zasadniczej Zgromadzenia dziekan adw. Justyna Mazur przedstawiła obszerne sprawozdanie z działalność samorządu za rok 2016 r. ze szczególnym uwzględnieniem działalności edukacyjnej i charytatywnej. Następnie sprawozdanie za miniony rok przedstawiła wiceprezes Sądu Dyscyplinarnego adw. Grażyna Michalska, rzecznik dyscyplinarny izby adw. Justyna Komowska oraz przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, adw. Ewa Czerska.

Podczas Zgromadzenia głos zabrali także adw. Czesław Pastwa, adw. Konrad Kulpa, adw. Ewa Czerska, adw. Piotr Janczarek oraz adw. Michał Bukowiński, który przedstawił zgromadzonym wagę proponowanego Zgromadzeniu projektu uchwały w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1423) oraz poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1491).

Podczas Zgromadzenia podjęto uchwałę wyrażającą zaniepokojenie środowiska bydgoskich adwokatów propozycjami rozwiązań legislacyjnych, zawartych w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1423) oraz poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1491).

Treść uchwały publikujemy poniżej:

UCHWAŁA

ZGROMADZENIA BYDGOSKIEJ IZBY

ADWOKACKIEJ

Z DNIA 27 MAJA 2017R.

w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1423) oraz poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1491).

Przypominając, iż zgodnie z art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze, do zadań Adwokatury należy współdziałanie w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa, wyrażamy przekonanie, że właściwe wykonanie tych zadań warunkowane jest istnieniem niezależnych, bezstronnych i niezawisłych sądów pozostających władzą odrębną i niezależną od innych władz (art. 45 ust. 1, art. 178 ust. 1 i art. 173 Konstytucji RP).

Z najwyższym zaniepokojeniem przyjmujemy zatem propozycje rozwiązań legislacyjnych zawarte w rządowym projekcie *ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw* (druk sejmowy 1423) oraz poselskim projekcie *ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw* (druk sejmowy 1491).

Podzielamy zasadnicze wątpliwości co do zgodności tychże projektów z Konstytucją RP wyrażone w opiniach przedstawionych przez Sąd Najwyższy, Naczelną Radę Adwokacką, Krajową Radę Sądownictwa, Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Nie kwestionując prawa posłów na Sejm RP oraz władzy wykonawczej do podejmowania inicjatyw ustawodawczych i dostrzegając potrzebę podjęcia szerokiej, a zarazem wieloaspektowej, reformy wymiaru sprawiedliwości stajemy na stanowisku, iż reforma ta nie może być dokonywana z naruszeniem zasady trójpodziału i równowagi władz oraz zasady wyłączności sądów i trybunałów w sprawowaniu władzy sądowniczej (art. 10 ust. 1 i 2 Konstytucji RP), jak również nie może zmierzać do faktycznego zniesienia niezawisłości sędziowskiej.

Podkreślić pragniemy, iż przywołane w uchwale zasady konstytucyjne ustanowione zostały dla ochrony praw i wolności obywateli nie zaś w interesie korporacji prawniczych.

Autor zdjęć: Przemek Obarski

ADWOKATURA
POLSKA

IZBA AD

Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Olsztynie 27 maja

Zwyczajne Zgromadzenie Olsztyńskiej Izby Adwokackiej odbyło się 27 maja w Worlitach. Gośćmi Zgromadzenia był adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury i adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA.

Zgromadzenie, po wysłuchaniu sprawozdań dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej, prezesa Sądu Dyscyplinarnego Izby, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Rzecznika Dyscyplinarnego Izby, udzieliło Okręgowej Radzie Adwokackiej w Olsztynie absolutorium za okres od ostatniego Zgromadzenia.

Zgromadzenie Olsztyńskiej Izby Adwokackiej podjęło uchwałę popierającą inicjatywę Kongresu Prawników Polskich powołania Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej. Uchwała wzywa adwokatów do zaangażowania w prace nad kompleksowym projektem reformy polskiego wymiaru sprawiedliwości. Zwraca też uwagę, że poszanowanie konstytucyjnej zasady całkowitej niezależności sądów i trybunałów od innych władz powinno być punktem wyjścia do prac nad reformą. Pokreśla też potrzebę usprawnienia polskiego sądownictwa, uproszczenia procedur oraz szerszego dostępu do zawodu sędziego dla osób wykonujących inne zawody prawnicze.

Zgromadzenie podjęło również uchwały w sprawach zatwierdzenia wykonania budżetu izby, zatwierdziło plan finansowy na 2017 r., uchwaliło nową, niższą od dotychczasowej wysokość składki na potrzeby Izby Adwokackiej w Olsztynie i zadecydowało o rozliczeniu nadpłaty emerytów. Zgromadzenie zobowiązało Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie do zdyscyplinowania adwokatów niepłacących w terminie składek oraz zwróciło się do Naczelnej Rady Adwokackiej z wnioskiem o kontynuowanie ubiegłorocznej inicjatywy druku Terminarza Adwokata.

adw. Jerzy Dobrzański
wicedziekan

Dziecko w prawie rodzinnym – zaproszenie na konferencję

Problemy takie jak: mediacje w sprawach rodzinnych dotyczących dzieci, adopcja, miejsce zamieszkania dziecka i kontakty z rodzicami oraz alimenty, będą poruszone podczas ogólnopolskiej konferencji „Dziecko w prawie rodzinnym", która odbędzie się 2 czerwca w Krakowie.

W związku z dużym zainteresowaniem i ograniczoną liczba miejsc konferencja będzie transmitowana od godziny 10.00 na platformie IDeA **(**http://www.idea-adw.org**) –** zakładka LIVE - po uprzednim zalogowaniu się na portalu.

Organizatorem wydarzenia jest Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Krakowie.

czytaj komunikat adw. Pawła Gierasa, przewodniczącego komisji i dziekana ORA w Krakowie

zobacz plakat z programem

ORA w Warszawie zaprasza na piknik rodzinny 10 czerwca

VIII Rodzinny Piknik Integracyjny Mazowieckiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego odbędzie się 10 czerwca w Starej Miłosnej. Do udziału zaprasza Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie.

W ramach Pikniku przewidziano wiele atrakcji

artystycznych, koncerty dla dzieci i dorosłych, dmuchane miasteczko dla dzieci, zawody sportowe i wiele innych. W tym roku po raz pierwszy uruchomiona zostanie Strefa Seniora, w której osoby starsze będą mogły skorzystać z bezpłatnych badań wzroku i słuchu, porad dietetyka, a także wziąć udział w zajęciach sportowych z instruktorem (joga, nordic walking).

Będzie to rok szczególny, bowiem o godzinie 13:00 adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie odbierze z rąk Pawła Trojanka, przewodniczącego Mazowieckiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych buławę i przewodnictwo Izby Adwokackiej w Warszawie w Mazowieckim Forum Zawodów Zaufania Publicznego.

Adwokaci i członkowie Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy ORA w Warszawie jak co roku, będą brać aktywny udział w wydarzeniach sportowych organizowanych w trakcie Pikniku. W tradycyjnym turniej siatkarskim wezmą udział dwie reprezentacje siatkarskie kobiet i mężczyzn. Wszelkie pytania w zakresie rywalizacji sportowej można kierować do apl. adw. Magdalena Niegierewicz, członkini Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy ORA w Warszawie: m.niegierewicz@gmail.com .

Izba Adwokacka w Warszawie będzie miała także swoje stoisko z niespodzianka dla uczestników pikniku. W tym roku po raz pierwszy w pikniku weźmie udział delegacja z izby adwokackiej w Płocku. Jest to efekt nawiązanej niedawno współpracy pomiędzy dziekanami ORA w Warszawie i ORA w Płocku. Za organizację stoiska odpowiedzialna jest Komisja Wizerunku i Komunikacji przy ORA w Warszawie.

Wstęp dla członków Izby i ich rodzin za okazaniem legitymacji członka Izby.

Piknik odbędzie się w Starej Miłosnej, przy ul. 1. Praskiego Pułku w miejscu stacjonowania Szwadronu Kawalerii Wojska Polskiego. Początek o godzinie 10.00.

ORA w Krakowie zaprasza na piknik

III Rodzinny Piknik Integracyjny Lekarsko-Adwokacki odbędzie się 10 czerwca 2017 r. w Parku Strzeleckim w Krakowie.

Od godz. 10.00 do godz. 21.00 organizatorzy zapewniają moc atrakcji, m.in. pokazy strażackie, konkursy z nagrodami, występy artystyczne. Dla dzieci zapewnione są animacje i zabawy, wspólne czytanie bajek, malowanie buziek i poznawanie tajników medycyny, zaś dla dorosłych będą zawody sportowe, kącik brydżowy oraz strefa relaksu.

Wstęp wolny, za okazaniem legitymacji zawodowych.

Zobacz plakat ze szczegółowymi informacjami

Zaproszenie na rejs po Jezioraku

Już po raz XXVII odbędzie się w dniach 22-26 czerwca 2017 Ogólnopolski Rejs Adwokacki im. adw. Marii Budzanowskiej po Jezioraku. Poniżej publikujemy zaproszenie organizatorów i szczegóły organizacyjne.

Szanowni Państwo,

Okręgowa Rada Adwokacka w Olsztynie po raz kolejny ma zaszczyt zaprosić Państwa do uczestnictwa w XXVII Ogólnopolskim Rejsie Adwokackim im. adw. Marii Budzanowskiej po Jezioraku. Rejs odbędzie się pod patronatem Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej - adwokata Jacka Treli, oraz Przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury ,Sportu Turystyki i Wypoczynku NRA - adwokata Stanisława Estreicha.

Organizatorami rejsu są :

- adw. Andrzej Kozielski – Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego

- adw. Jerzy Dobrzański – v-ce Dziekan ORA Olsztyn

- adw. Ryszard Afeltowicz – Sekretarz Rejsu

- adw. Marek Skrzeczkowski – Komandor Rejsu

- Andrzej Szydzik, Dyrektor Sportowy, odpowiedzialny za organizacje i przeprowadzenie regat

Rejs Adwokacki odbędzie się w dniach 22 – 25.06.2017r.

Koszt uczestnictwa od adwokata – 450 zł, a od aplikanta adwokackiego 350 zł. /wpisowe płatne na rachunek bankowy sekretarza Rejsu, adwokata Ryszarda Afeltowicza nr konta 08 1540 1072 2107 5003 9433 0002 z dopiskiem „Rejs Adwokacki 2017” w nieprzekraczalnym terminie do dnia **31 maja 2017** roku/, dowód wpłaty wraz ze zgłoszeniem najlepiej mailowym przesłać na adres ora.olsztyn@adwokatura.pl , lub pocztą na adres ORA w Olsztynie ul. B. Linki ¾, 10-534 Olsztyn, z podaniem dokładnych personaliów, adresu zamieszkania i PESEL (niezbędne dane do ubezpieczenia. Osoby, które nie podadzą danych nie będą korzystały z ubezpieczenia).

W przypadku rezygnacji z udziału w Rejsie po dniu 31 maja 2017 roku wpisowe nie będzie zwracane.

W ramach dokonanej wpłaty organizatorzy zapewniają całodzienne wyżywienie, ubezpieczenie NW oraz OC sterników, ochronę uczestników regat, puchary i nagrody za udział w regatach, rozgrywkach sportowych, opłaty za cumowanie, korzystanie z urządzeń portowych oraz koszulki.

Załogi dokonują rezerwacji jachtów we własnym zakresie, tak jak było to praktykowane dotychczas .Wszelkie rozliczenia, kaucje, płatne bezpośrednio do wynajmującego lub na wskazane przez niego konto. Prosimy o dokonywanie rezerwacji w wybranych przez Państwa przystaniach jachtowych. Podajemy przykładowo trzy przystanie, w którym można zarezerwować jachty:

Przystań **„SKARBEK”** Iława ul. Wańkowicza 12, tel. 601-184-300 ,

Przystań **„MARIBO”** Szałkowo 11A, tel. 669-441-440, 89-648-27-01,
89- 649-48-65, www.maribo.pl

Piotr Gancarz 14-200 Iława, ul. Ostródzka 46b/15, tel. 89-648-28-99 601-489-319,
http://yacht.gancek.prv.pl/

W Iławie funkcjonują również inne wypożyczalnie, które będą mogły wynająć jachty, a w przypadku problemów z wypożyczeniem jachtu bądź udziału w rejsie, proszę o kontaktować się z Komandorem Rejsu- adw. Markiem Skrzeczkowskim (tel.509 317 990), Dyrektorem Sportowym- Andrzejem Szydzikiem (tel. 502-090-893) oraz adw. Andrzejem Kozielskim (tel. 603-773-222).

Każdy z uczestników rejsu powinien posiadać indywidualny sprzęt ratunkowy (kamizelkę lub pas ratunkowy) z ważnym atestem upoważnionego podmiotu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie wymagań technicznych i wyposażenia statków żeglugi śródlądowej oraz upoważnienia podmiotów do wykonywania przeglądów technicznych statków (Dz.U. z 2010 roku Nr 216 poz.1423).

Za bezpieczeństwo na wodzie odpowiada sternik łodzi, który powinien dostosować się do regulaminu Rejsu i Regat Organizatora.

Rejs i organizowane w jego ramach regaty poprowadzą, komandor Rejsu adw .Marek Skrzeczkowski oraz Dyrektor Rejsu Andrzej Szydzik.

PLAN REJSU :

21 czerwca 2017 (środa) uczestnicy rejsu pobierają wyczarterowane jachty i przygotowują się do rejsu i regat.

22 czerwca 2017 (czwartek) uczestnicy przypływają do Portu 110 w Iławie, przy ul. Konstytucji 3 Maja, gdzie będzie baza rejsu i zorganizowane biuro rejsu.

O godz. 9.00 zapraszamy na śniadanie w restauracji Port 110. Istnieje możliwość skorzystania z rezerwacji pokoi hotelowych z 21 na 22 czerwca 2017, na własny koszt w hotelu Port 110, Iława ul. Konstytucji 3 Maja 7, telefony kontaktowe 89-648-20-50, 664-426-774. Organizatorzy informują, iż hotel Port 110 nie jest zarezerwowany jedynie dla uczestników rejsu i uczestnicy muszą poddać się rygorom regulaminu hotelu i restauracji.

godz. 11.00- powitanie uczestników rejsu

godz. 11.30 odprawa sterników

godz. 12.00 wypływanie indywidualnie jachtów do Jażdżówek , Mazurskie Centrum Wypoczynku Gerczak

godz. 14.00 -15.00 ciepły posiłek w ośrodku Gerczak w Jażdżówkach

godz. 16.00 -19.00 zawody sportowe: mecz piłki nożnej, mecz piłki siatkowej, tenis ziemny kobiety i mężczyźni, zawody wędkarskie - sponsorowane i przeprowadzone przez Pana Marcina Deutera Prezesa firmy wędkarskiej „Cupido" w Iławie.

godz .19.00-20.00 kolacja

godz. 20.00 pozostaniemy w klimacie żeglarskim i biesiadnym - występ zespołu „Sztywny Rumpel"

Istnieje możliwość dokonania rezerwacji pokoi na własny koszt z 22 na 23 czerwca 2017 i z 23 na 24 czerwca 2017r (numer kontaktowy 622-227-843 z podaniem informacji o udziale w Rejsie Adwokackim).- adres mail biuro@mcawgerczak

23 czerwca 2017r (piątek)

Dzień rozpoczniemy śniadaniem w godzinach 9-11.

godz. 11.30 odbędzie się odprawa sterników, przygotowanie do regat o Puchar Prezesa NRA - pierwszy etap

godz.13.00-16.00 regaty - pierwszy etap, regaty odbędą się na akwenie pięknej zatoki Widłągi, nieopodal ośrodka w Jażdżówkach

godz. 16.00-17.00 wracamy do ośrodka Gerczak w Jażdżówkach - ciepły posiłek, degustacja wędzonych ryb

godz. 19.00 kolacja grillowa

godz. 20.00 dyskoteka , którą poprowadzi Pan Leszek Teofilak , który prowadzi dyskoteki dla uczestników rejsu praktycznie od początków jego istnienia.

24 czerwca 2017 (sobota Jażdżówki)

w godz.8.00-10.00 śniadanie

do godz. 10.00 wszyscy uczestnicy rejsu korzystający z hotelu muszą opuścić hotel

godz.10.30 odprawa sterników

godz.11.00 regaty - drugi etap, uczestnicy wypływają z Jażdżówek i płyną do Siemian

godz. 15.00-16.00 przypływamy do Siemian, cumujemy w Eko- arinie i pobliskich pomostach, w sąsiedniej restauracji "Cykada" czekał na nas będzie ciepły posiłek

godz. 19.00-20.00 ogłoszenie wyników regat ,wybory najbardziej wszechstronnego uczestnika rejsu, najsympatyczniejszej uczestniczki, wręczenie pucharów i nagród, uroczysta kolacja połączona z balem dziekańsko-komandorskim. Zakończenie XXVII Rejsu Adwokackiego.

Istnieje możliwość dokonania rezerwacji pokoi w Siemianach z 24 na 25 czerwca na własny koszt w Pensjonacie „Mazury" (numer kontaktowy 602-640-850)

25 **czerwca 2017r (niedziela)**

w godz.9.00-11.00 śniadanie w restauracji „Cykada” w Siemianach, indywidualny powrót do ław.

Życzymy wszystkim uczestnikom pomyślnych wiatrów oraz niezapomnianych wrażeń z Jezioraka.

Przewodniczący

Komitetu Organizacyjnego

adw. Andrzej Kozielski

Dziekan

ORA w Olsztynie

adw. Stefan Salamon

Prof. Adam Strzembosz u adwokatów opolskich

Konferencja na temat aktualnych zmian w wymiarze sprawiedliwości, w której udział wziął prof. Adam Strzembosz, były I Prezes Sądu Najwyższego, odbyła się 26 maja w siedzibie adwokackiej izby opolskiej.

Jako prelegenci wystąpili dr Ryszard Balicki z Uniwersytetu Wrocławskiego i dr hab. Jacek Barcik z Uniwersytetu Śląskiego.

Prof. Adam Strzembosz przypominał, że trójpodział władzy na ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą to podstawa demokracji. Przestrzegał przed brakiem wzajemnego ograniczania się tyh władz oraz przed konsekwencjami upadku prestiżu Trybunału Konstytucyjnego. Mówił też, że ocena adwokatów co do reformy jest dla niego bardzo cenna.

W interesującej dyskusji udział wzięli liczni uczestnicy spotkania - opolscy adwokaci i sędziowie.

W dowód uznania dla zasług prof. Adama Strzembosza w walce o niezależność sądów i niezawisłość sędziowską oraz ochronę praw i wolności obywatelskich, otrzymał on nagrodę - Opolską Karolinkę.

Izba wrocławska i krakowska upamiętniły adw. Stanisława Afendę

Trzecie wspólne posiedzenie okręgowych rad adwokackich - wrocławskiej i krakowskiej - odbyło się 26 maja we Wrocławiu. Podczas spotkania miało miejsce uroczyste nadanie auli imienia adw. Stanisława Afendy.

Posiedzenie to miało szczególny charakter. Wzięła w nim udział Elżbieta Afenda- Rossa córka b. dziekana izby wrocławskiej, adwokata Stanisława Afendy. Przez aklamację podjęto uchwałę o nadaniu auli, mieszczącej się w budynku ORA, jego imienia. Elżbieta Afenda-Rossa dokonała uroczystego przecięcia wstęgi pod tablicą upamiętniająca jej ojca.

W przemówieniu wygłoszonym przy tej okazji adw. Andrzej Grabiński, dziekan ORA we Wrocławiu, przypominając sylwetkę Patrona wskazał na jego związki z Krakowem. Tu ukończył prawo na Uniwersytecie Jagiellońskim, a w czasie okupacji hitlerowskiej był więziony w areszcie przy ul. Montelupich.

W posiedzeniu uczestniczyli także adwokat Maciej Łaszczuk, członek NRA i adwokat Andrzej Kozielski b. dziekan ORA w Olsztynie. Obaj otrzymali wyróżnienie - statuetkę krasnala w dowód zasług dla izby adwokackiej we Wrocławiu.

Adwokat Stanisław Afenda (1923 – 1990), syn i wnuk adwokata. Podczas okupacji pracował jako robotnik i stróż nocny. W 1943 r. w związku z uczestnictwem w działalności podziemnej aresztowany przez gestapo przebywał w hitlerowskim więzieniu przy ul. Montelupich w Krakowie. Studiował na Wydziale Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego. W latach 1948 – 1949 odbył aplikację sądową przy Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 1 kwietnia 1949 r. do 30 czerwca 1951 r. pracował w Prokuratorii Generalnej RP. W latach 1951-1954 pracował jako radca prawny. Uchwałą Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 30 listopada 1954 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Wrocławskiej. Zawód adwokata wykonywał w Zespołach Adwokackich, początkowo w Lubaniu, następnie w Bolesławcu a od 1957 r. w Zespole Adwokackim nr 5 we Wrocławiu, którego kierownikiem został w 1958 r. Całym sercem oddany samorządowi adwokackiemu. W latach 1964 – 1973 Wicedziekan Rady Adwokackiej we Wrocławiu. Od 1969 r. Rzecznik Dyscyplinarny. W latach 1983 – 1989 Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu. Członek Naczelnej Rady Adwokackiej. Sędzia Trybunału Stanu. Członek Komisji Praworządności Zarządu Głównego Zrzeszenia Prawników Polskich. Wybitny cywilista. Wychowawca wielu pokoleń adwokatów. Erudyta, człowiek renesansu o szerokich zainteresowaniach takich jak kultura, sztuka, muzyka poważna oraz historia. Wielki patriota, o niezwykłej odwadze cywilnej i nieugiętości przekonań. Członek Wrocławskiego Komitetu Obywatelskiego „Solidarność”. Bezgranicznie oddany w służbie pokrzywdzonym w obronie praw i wolności obywatelskich. Odważny i żarliwy obrońca osób represjonowanych w okresie stanu wojennego. Szykanowany przez władze komunistyczne. Odznaczony Złotą Odznaką Adwokatury oraz Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Zmarł w dniu 5 maja 1990 r. we Wrocławiu. W dniu 3 maja 2009 r. odznaczony pośmiertnie przez Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski.

Środowiskowy konkurs krasomówczy w Szczecinie

Apl. adw. Katarzyna Adaszak-Kwiatkowska, reprezentująca adwokacką izbę wielkopolską, została zwyciężczynią

środowiskowego konkursu krasomówczego, który odbył się 27 maja w Szczecinie.

Drugie miejsce zajęła przedstawicielka izby zielonogórskiej apl. adw. Urszula Bartkowiak, zaś trzecie miejsce przyznano reprezentantce izby szczecińskiej, apl. adw. Karolinie Werema-Karłuk.

Zwyciężczynie uhonorowano nagrodami pieniężnymi.

Konkursowe mowy oceniała Komisja pod przewodnictwem adw. Włodzimierza Łyczywka, dziekana ORA w Szczecinie, w składzie: adw. Lech Kochaniak (Zielona Góra), adw. Bartosz Dzikoński (Poznań), adw. Sylwester Redeł (Łódź). Po przeprowadzeniu sprawnej narady uznała, iż poziom przygotowania uczestników do konkursu był dobry, zaś ich wystąpienia przed jury wyrównane, o czym świadczyły ilości punktów uzyskane przez poszczególnych aplikantów.

Konkurs miał miejsce w sali rozpraw Sądu Apelacyjnego w Szczecinie – dzięki uprzejmości prezesa Sądu Apelacyjnego SSA Macieja Żelazowskiego. W konkursowe szranki stanęli aplikanci adwokaccy z izb: łódzkiej, szczecińskiej, wielkopolskiej oraz zielonogórskiej.

adw. Michał Olechnowicz

V Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym

V Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym odbyły się 7-9 kwietnia w Olsztynie. Indywidualnym Mistrzem Adwokatury został adw. Marek Dargas z Siedlec.

Mistrzostwa odbyły się dzięki wsparciu i pomocy finansowej ze strony Naczelnej Rady Adwokackiej, Komisji Integracji Środowiskowej Sportu i Wypoczynku przy NRA oraz Rady Adwokackiej w Olsztynie.

W mistrzostwach wzięło udział 36 zawodniczek i zawodników w tym 26 adwokatów i aplikantów adwokackich oraz 10 osób reprezentujących inne zawody prawnicze. Rozegrano przez 3 dni 4 turnieje: indywidualny, dwa parami oraz turniej drużynowy.

Indywidualnym Mistrzem Adwokatury został adw. Marek Dargas z Siedlec, II miejsce zajął adw. Lech Kasprzyk z Częstochowy, a III apl. adw. Marcin Janik z Częstochowy.

Mistrzami Adwokatury w turnieju na zapis maksymalny zostali adw. Andrzej Domański i adw. Roman Zielinski z Olsztyna, II miejsce zajęli adw. Marek Dargas z Siedlec i adw. Wiktor Kołakowski z Płocka, a III - adw. Paweł Bubnowski i adw. Jan Wasilewski z Olsztyna.

Mistrzami Adwokatury na zapis meczowy (imp) zostali adw. Tomasz Głuszek i adw. Jacek Kozłowski z Torunia, II miejsze zajęli adw. Czesław Reut i adw. Andrzej Szydziński z Olsztyna, a III adw. Andrzej Krysiuk i Wojciech Skorupski z Płocka.

Drużynowymi Mistrzami Adwokatury zostali adw. Czesław Reut i adw. Andrzej Szydziński z Olsztyna i radcy prawni Krzysztof Kulka i Krzysztof Roguski z Mińska Maz., a II miejsce zajęli adw. Marek Dargas (Siedlce) i adw. Wiktor Kołakowski oraz Andrzej Krysiuk i Wojciech Skorupski z Płocka.

Zwycięzcy zostali uhonorowani pucharami oraz butelkami wina (otrzymanymi od sponsora), a wszyscy uczestnicy publikacjami od wydawnictwa CH Beck oraz okolicznościowymi gadżetami.

Puchary i nagrody wręczał adw. Stefan Salomon, dziekan ORA w Olsztynie.

Organizatorzy dziękują Naczelnej Radzie Adwokackiej, Przewodniczącemu Komisji Integracji Środowiskowej Sportu i Wypoczynku przy NRA oraz Okręgowej Radzie Adwokackiej w Olsztynie za pomoc i wsparcie finansowe w organizacji Mistrzostw.

Przewodniczący

Komitetu Organizacyjnego

adw.Andrzej Szydziński

(list z podziękowaniami)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

26 maja, adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, członkowie NRA: adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt wzięli udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w Białymstoku (czytaj więcej)

27 maja, adw. Jacek Trela, prezes NRA, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA oraz adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury wzięli udział w Zgromadzeniu izby olsztyńskiej w Worlitach. (czytaj więcej)

27 maja, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w

Bydgoszczy (czytaj więcej).

27 maja, adw. Przemysław Rosati, członek NRA, wziął udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w Płocku.

27 maja, adw. Marek Mikołajczyk, członek NRA, wziął udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w Szczecinie (czytaj więcej).

27 maja, adw. Andrzej Grabiński, dziekan ORA we Wrocławiu oraz adw. Paweł Gieras, dziekan ORA w Krakowie wzięli udziałl w konferencji zorganizowanej przez Komisję Praw Człowieka przy NRA "Prawa pacjentek - bez znieczulenia" we Wrocławiu (czytaj relację)

28 maja-4 czerwca, trwa Tydzień Konstytucyjny, 460 prawników - w tym również członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej: adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, adw. Bartosz Przeciechowski, adw. Przemysław Rosati, adw. Jarosław Szczepaniak, adw. Dariusz Wojnar i adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie - opowiadali w 350 szkołach ponadpodstawowych o Konstytucji i roli sądów. Tydzień organizuje Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy z inicjatywy adw. Sylwii Gregorczyk-Abram, która jest koordynatorką akcji.

30 maja, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Ogólnym Sądu Najwyższego w Warszawie.

31 maja, adw. Jacek Trela, prezes NRA, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Maciej Łaszczuk, członek NRA, adw. Przemysław Rosati, członek NRA, adw. Bartosz Grohman, członek NRA wzięli udział w uroczystości nadania gabinetowi dziekana w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie imienia adw. Macieja Dubois.

2 czerwca, adw. Jacek Trela, prezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA wzięli udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w Kielcach.

2 czerwca, adw. Andrzej Zwara, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, wziął udział w Gdańsku w Zjeździe Izby Architektów RP, jako przedstawiciel prezesa NRA.