

Wiadomości Adwokatury 21 lipca 2017 r.

Uchwała NRA ws zmian w wymiarze sprawiedliwości

Nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej, poświęcone omówieniu ustaw: o zmianie ustawy o sądach powszechnych oraz Krajowej Radzie Sądownictwa, a także poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym, odbyło się 18 lipca. NRA przyjęła uchwałę dotyczącą zmian w wymiarze sprawiedliwości, które w jej ocenie godzą w podstawowe prawa i wolności obywatelskie.

W uchwale Naczelna Rada Adwokacka sprzeciwiła się zmianie ładu konstytucyjnego dokonywanego zwykłymi ustawami. Sprzeciw NRA wzbudził tryb i tempo prac legislacyjnych wykluczające możliwość konsultacji społecznych. Wprowadzane zmiany służyć będą upolitycznieniu sądów powszechnych i Sądu Najwyższego poprzez przejęcie nad nimi kontroli przez polityków. Powyższe zmiany godzą w podstawowe prawa i wolności obywatelskie - prawo do rozpoznania sprawy przez niezawisły i niezależny sąd.

W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej wprowadzane rozwiązania legislacyjne nie realizują oczekiwanej przez obywateli reformy wymiaru sprawiedliwości, w tym uproszczenia procedur sądowych, czy zwiększenia tempa rozpoznawania spraw. Zarówno przyjęte, jak i proponowane przepisy wykluczają nasz kraj z grona państw, w których obowiązują standardy demokratycznego państwa prawa.

Naczelna Rada Adwokacka w imię interesu publicznego zaapelowała o poszanowanie i ochronę ładu konstytucyjnego, sprzeciwiając się kierunkowi proponowanych zmian.

[\(czytaj uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej\)](#)

Prezes NRA apeluje do Prezydenta o veto

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, wystosował pismo do Prezydenta RP Andrzeja Dudy, z apelem o rozważenie możliwości skorzystania z prawa weta do ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw oraz do ustawy o Sądzie Najwyższym.

Prezes NRA podkreśla, że ustawa o zmianie ustawy - prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw narusza konstytucyjny trójpodział władzy. Z kolei w projekcie ustawy o Sądzie Najwyższym niepokój budzi tempo prac. - *Środowisko adwokackie w pełni zgadza się ze słowami Pana Prezydenta, że „wymagana jest reforma, ale powinna być przeprowadzona mądrze i spokojnie”, dlatego apelujemy, aby tak istotna ustawa, jaką jest ustawa o Sądzie Najwyższym została poprzedzona szczegółową analizą i konsultacjami społecznymi.* - napisał w liście do prezydenta prezes NRA.

[Czytaj list adw. Jacka Treli, prezesa NRA](#)

[zobacz nagranie video adw. Jacka Treli, prezesa NRA](#)

Prezes NRA na wysłuchaniu publicznym ws projektu ustawy o Sądzie Najwyższym

Adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział 17 lipca w Sejmie w wysłuchaniu publicznym dotyczącym poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym.

W debacie wzięli też udział m.in. były I prezes Sądu Najwyższego profesor Adam Strzembosz, były prezes Trybunału Konstytucyjnego profesor Andrzej Rzepliński, I prezes Sądu Najwyższego profesor Małgorzata Gersdorf i przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa Dariusz Zawistowski, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych Maciej Bobrowicz, prezes Stowarzyszenia Sędziów Polskich "Iustitia" Krystian Markiewicz oraz posłowie opozycji.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej powiedział, że Adwokatura zaangażowała się w prace nad projektem ustawy o Sądzie Najwyższym, a także odniosła się krytycznie do przyjętej już przez Sejm ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i ustawie o ustroju sądów powszechnych, ponieważ te ustawy oraz wspomniany projekt nie stanowią reformy wymiaru sprawiedliwości, jakiej oczekują obywatele. Obywatele chcą bowiem sprawnego, bezstronnego i sprawiedliwego sądu, zaś wprowadzane i proponowane zmiany są tylko zmianami kadrowymi, które zagrażają niezależności sędziów i niezawisłości sądów.

Poselski projekt ustawy o Sądzie Najwyższym został złożony 12 lipca w nocy.

Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Sejmu opinię o tym projekcie, którą przygotował adw. prof. dr. hab. Maciej Gutowski.

[\(czytaj opinię NRA\)](#)

Okręgowe Rady Adwokackie apelują o niepodpisywanie ustaw dotyczących sądownictwa

Do wczorajszego apelu Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Jacka Treli, do prezydenta RP Andrzeja Dudy o niepodpisywanie ustaw dotyczących reform sądownictwa dołączyły Okręgowe Rady Adwokackie.

Wszystkie rady, które zajęły w tej sprawie stanowisko podkreślają, że reforma sądownictwa w Polsce jest konieczna, ale musi ona być zgodna z poszanowaniem trójpodziału władzy, niezawisłości sądów i niezależności sędziów.

Okręgowa Rada Adwokacka w Białymstoku wydała stanowisko, w którym pisze: *Sądy mogą zagwarantować bezpieczeństwo obywatelowi tylko wówczas, gdy wykluczone są wpływy czynnika politycznego na sędziów. Zasada równowagi władz w ustawie o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawie o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, a także projekcie ustawy o Sądzie Najwyższym doznaje zachwiania. Okręgowa Rada Adwokacka w Białymstoku z niepokojem przyjmuje fakt stanowienia prawa bez poszanowania reguł obowiązujących w procesie jego stanowienia.* [\(czytaj stanowisko\)](#)

Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy na swojej stronie internetowej zachęca do wysyłania listów do prezydenta Andrzeja Dudy. List opracował adw. Piotr Schramm (<http://www.ora.bydgoszcz.pl/dla-adwokata/aktualnosci/apelujemy-do-prezydenta-rp-o-weto-dla-ustaw-w-sadownictwie-wyslij-list>)

Adw. Dariusz Strzelecki, dziekan **Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku**, w liście do prezydenta RP pisze: „Prosimy Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, jak prawnicy prawnika o wsłuchanie się w głosy największych autorytetów prawnych, o wsłuchanie się w głos płynący od pomorskich adwokatów i podjęcie trudnej politycznie, lecz słusznej prawnie decyzji o zawetowanie obu ustaw”.

(czytaj

list:

http://www.adwokatura.gdansk.pl/17/id.297/adwokat/aktualnosci/list_dziekana_ora_w_gdansk_do_przydenta

Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach podjęła 19 lipca stanowisko, w którym pisze: „Wypełniając ustawowy obowiązek ciążyący na Adwokaturze - współdziałania w obronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa - Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach zwraca się z apelem do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Andrzeja Dudy o skorzystanie z uprawnień przewidzianych w art. 122 ust.5 Konstytucji”. (czytaj stanowisko: <http://www.adwokatura.katowice.pl/z-naszej-izby-szczegoly/items/stanowisko-prezydium-okregowej-rady-adwokackiej-w-katowicach.html>)

Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu 20 lipca przyjęła stanowisko, w którym popiera uchwałę NRA z dnia 18 lipca. Opolscy adwokaci przekonują, że uchwalone ustawy o ustroju sądów powszechnych i Krajowej Radzie Sądownictwa oraz przyjęta przez Sejm RP ustawa o Sądzie Najwyższym pozostają w oczywistej sprzeczności z konstytucyjnymi zasadami przyzwoitej legislacji zarówno z uwagi na zawarte w nich rozwiązania ustrojowe, w istocie zmieniające postanowienia ustawy zasadniczej, jak i ze względu na tryb wprowadzania zmian normatywnych w zakresie ustrojowej pozycji Sądu Najwyższego i sądów powszechnych. Przyjęty natomiast sposób procedowania nad projektami ustaw podważa zaufanie obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Również ORA w Opolu apeluje do prezydenta o zawetowanie ustaw. ([czytaj stanowisko](#))

Okręgowa Rada Adwokacka w Wałbrzychu w swoim stanowisku zwraca się do prezydenta RP jako najwyższego przedstawiciela Rzeczypospolitej Polskiej i gwaranta przestrzegania Konstytucji o skorzystanie z przysługujących mu uprawnień, uniemożliwiających wejście w życie przepisów podważających fundamenty demokratycznego państwa prawa, godzących w prawa i wolności obywatelskie, naruszających dobre imię Państwa Polskiego i ograniczających prerogatywy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. ([czytaj stanowisko](#))

Dziekan **Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie** - adw. Mikołaj Pietrzak w liście do Prezydenta, apelując o weto pisze: Podobnie jak Pan Prezydent, Adwokatura stoi na straży praw i wolności każdego człowieka. Nasze wspólne wartości znajdują odzwierciedlenie w Konstytucji RP, której jest Pan Strażnikiem. ([czytaj pismo dziekana ORA w Warszawie](#))

Przypomnijmy również, że opinię na temat projektów ustaw o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawy o zmianie ustawy o ustroju sądów powszechnych i ustawie o Sądzie Najwyższym wcześniej przedstawiały Okręgowe Rady Adwokackie w: [Bielsku-Białej](#), [Gdańsku](#), [Krakowie](#), [Szczecinie](#), [Warszawie](#), [Wrocławiu](#) i [Zielonej Górze](#).

Czytaj również:

Prezes NRA apeluje do prezydenta o weto: <http://www.adwokatura.pl/z-zycia-nra/prezes-nra-apeluje-do-prezydenta-o-veto/>

Zobcz film: <https://www.youtube.com/watch?v=hPfcv1s4iTo>

Uchwała NRA z 18 lipca 2017 r. <http://www.adwokatura.pl/z-zycia-nra/uchwala-nra-ws-zmian-w-wymiarze-sprawiedliwosci/>

ORA w Krakowie zaniepokojona przyjętymi przez Sejm i proponowanymi zmianami legislacyjnymi

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie wyraża głębokie zaniepokojenie wobec przyjętych oraz proponowanych rozwiązań legislacyjnych. Chodzi o ustawę o Krajowej Radzie Sądownictwa, o zmianę ustawy o ustroju sądów powszechnych oraz o poselski projekt ustawy o Sądzie Najwyższym.

W stanowisku z 17 lipca, ORA w Krakowie stwierdza, że przyjęte przez Sejm ustawy zagrażają konstytucyjnym prawom każdego obywatela: do sprawiedliwego procesu oraz do niezależnego, bezstronnego i niezawisłego sądu.

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie zwraca się do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o skorzystanie z konstytucyjnych uprawnień oraz autorytetu Głowy Państwa w celu wyeliminowania przyjętych rozwiązań, jako nie leżących zarówno w interesie wymiaru sprawiedliwości, jak i praw i wolności obywatelskich.

Dostrzegając konieczność reformy wymiaru sprawiedliwości i procedur sądowych, Adwokatura krakowska deklaruje wszelką pomoc i wsparcie w procesie tworzenia dobrego i przyjaznego obywatelom prawa.

[\(czytaj stanowisko ORA w Krakowie\)](#)

Opinia ORA w Warszawie ws projektu ustawy o Sądzie Najwyższym

Opinia przygotowana przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w sprawie projektu ustawy o Sądzie Najwyższym została złożona 17 lipca br. w Sejmie RP.

W opinii ORA w Warszawie apeluje o natychmiastowe zaprzestanie prac nad projektem ustawy o Sądzie Najwyższym, a autorów projektu wzywa do wycofania tego projektu z dalszych prac legislacyjnych.

[\(czytaj treść opinii ORA w Warszawie\)](#)

ORA we Wrocławiu zaniepokojona zmianami w sądownictwie

Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu 17 lipca przyjęła stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, a także projektu ustawy o Sądzie Najwyższym.

Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu w stanowisku z największym zaniepokojeniem przyjmuje uchwalone przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 lipca 2017 r.: ustawę o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz ustawę o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw.

Wyrażone w tych aktach prawnych uzależnienie Krajowej Rady Sądownictwa oraz prezesów poszczególnych sądów od władzy wykonawczej, w sposób najzupełniej ewidentny zmierza do stworzenia - niedopuszczalnego w demokracji, naruszającego granice ingerencji w *sferę praw i wolności* obywatelskich - mechanizmu wpływu czynnika politycznego na sędziów, godzącego w konstytucyjny i konwencyjny standard rozpoznania sprawy przez niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.

Wejście w życie wskazanych wyżej ustaw stanowić będzie jednocześnie - w wymiarze bardziej ogólnym - naruszenie konstytucyjnej zasady podziału i równoważenia się władz, dokonane z wyraźną obrazą, właściwej kontynentalnym systemom prawnym, zasadzie hierarchiczności aktów prawnych.

Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu - podobnie jak wyżej - ocenia także poselski projekt ustawy o Sądzie Najwyższym (druk sejmowy nr 1727). Przewidziane w nim przejście wszystkich sędziów Sądu Najwyższego w stan spoczynku oraz upoważnienie Ministra Sprawiedliwości - przedstawiciela władzy wykonawczej, do wskazania sędziów naczelnego organu sądowego, którzy nadal będą mogli pełnić urząd, nie tylko wyraźnie narusza prerogatywy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, jedyne go organu władzy wykonawczej konstytucyjnie uprawnionego do powoływania sędziów, ale nade wszystko stanowi przejaw jawnego naruszenia odrębności i niezależności władzy sądowniczej.

Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu z niepokojem przyjmuje również fakt podejmowania tak daleko idących zmian - bez poszanowania reguł dialogu społecznego, a w szczególności bez konsultacji ze wszystkimi środowiskami prawniczymi.

[\(czytaj stanowisko ORA we Wrocławiu\)](#)

Stanowisko ORA w Zielonej Górze wobec zmian w sądownictwie

Okręgowa rada Adwokacka w Zielonej Górze przyjęła 17 lipca stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz innych ustaw i projektu ustawy o Sądzie Najwyższym.

W stanowisku ORA w Zielonej Górze ocenia, że wymienione zmiany i projekt zmian niszczą niezależność władzy sądowniczej i uderzają w podstawy demokratycznego Państwa prawa.

"Adwokaci reprezentujący przed sądami obywateli znają doskonale rzeczywiste wady wymiaru sprawiedliwości i oczekują racjonalnej jego naprawy. Pozbawienie sądownictwa jednym aktem prawnym sędziów najwyższej instancji, odpowiedzialnych za wykładnię prawa i kierunek orzecznictwa, składającej się z prawników o najwyższych kwalifikacjach prowadzi do utraty zaufania do tej instancji i całego wymiaru sprawiedliwości, wyrządzając nieodwracalne szkody dla autorytetu, który jest niezbędny dla funkcjonowania władzy sądowniczej w państwie prawa" - czytamy w stanowisku.

ORA w Zielonej Górze zwraca się do sygnatariuszy poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym o wycofanie projektu, który nieuchronnie zagraża niezależności i autorytetowi władzy sądowniczej ze szkodą dla naszego Państwa i jego obywateli.

[\(czytaj całe stanowisko\)](#)

Międzynarodowe organizacje prawnicze w obronie niezależnych sądów

Międzynarodowe organizacje prawnicze - International Bar Association oraz European Bars Federation - wyraziły swoje zaniepokojenie sytuacją dotyczącą zmian w polskim sądownictwie.

Organizacje podkreślają, że niezależne sądownictwo to kluczowy aspekt demokracji i państwa prawa, które musi być niezależne od kontroli lub ingerencji rządu.

Międzynarodowe Stowarzyszenie Prawników (IBA) skierowało list do prezydenta RP Andrzeja Dudy, w którym wyraża obawę, że proponowane zmiany zakłócać niezawisłość sądów, a w konsekwencji społeczne zaufanie do wymiaru sprawiedliwości. IBA przypomina, że niezawisłe sądownictwo gwarantują przepisy międzynarodowe, m.in. podstawowe zasady ONZ dotyczące niezależności wymiaru sprawiedliwości. Prezydent IBA – Martin Solc - apeluje w imieniu organizacji do prezydenta RP i polskiego rządu o wycofanie się z projektów ustaw, w celu zagwarantowania niezależności prawników i praworządności w Polsce. [\(czytaj pismo\)](#)

W podobnym tonie jest list Europejskiej Federacji Rad Adwokackich (FBE) skierowany do prezydenta Andrzeja Dudy. FBE apeluje o wstrzymanie ratyfikacji zmian i ponowne ich rozważenie. - Zgromadzenie Ogólne FBE, które reprezentuje 250 członkowskich Rad Adwokackich oraz 800 000 ich członków prawników, wyraża swoje poważne zaniepokojenie sytuacją sędziów i prawników w Polsce, zauważając erozję niezależności sędziów, prokuratorów, prawników oraz wymiaru sprawiedliwości spowodowaną interwencją rządu w powoływanie i odwoływanie sędziów, nieprzestrzeganiem orzeczeń sądów oraz ingerencją w działalność prokuratury – czytamy. (zobacz: [Federacja Adwokatów Europejskich skierowała pismo do Prezydenta RP](#))

FBE skierowało również w tej sprawie pismo do Rady Europy Nilsa Muiżnieksa, komisarza Praw Człowieka Rady Europy. [\(czytaj pismo\)](#)

Kolejne międzynarodowe organizacje zaniepokojone sytuacją w Polsce

Swoje zaniepokojenie tzw. reformami sądownictwa wyraziły kolejne międzynarodowe organizacje prawnicze - Union Internationale des Avocats oraz The Bar of England and Wales.

Unia Adwokatów (UIA) skierowała pismo do prezydenta RP Andrzeja Dudy i do prezes Rady Ministrów Beaty Szydło. Organizacja alarmuje, że proponowane zmiany w ustawach o Krajowej Radzie Sądownictwa, o zmianie ustawy o ustroju sądów powszechnych oraz w ustawie o Sądzie Najwyższym są zmianami konstytucyjnymi i będą miały poważny wpływ na niezależność sądownictwa w Polsce. „UIA zdecydowanie sprzeciwia się tej reformie, ponieważ stwarza ona niebezpieczny precedens zagrażający demokracji w Polsce” - czytamy w liście podpisanym przez Laurence’a Bory’ego, prezydenta UIA. Organizacja apeluje do adresatów o podjęcie działań mających na celu wprowadzenia takich zmian, które nie będą wpływać na niezależność sądownictwa. ([czytaj pismo UIA](#))

Z kolei Andrew Langdon QC, prezes Adwokatury Anglii i Walii, w liście do prezydenta RP zwraca uwagę, że proponowane zmiany wpłyną w znaczny sposób na nadzór władzy wykonawczej nad pracą sędziów, co będzie całkowicie niezgodne z rozdziałem kompetencji władz w funkcjonowaniu demokratycznego państwa prawa.

- *Uchwalenie tych ustaw byłoby niezgodne z zasadami prawa i stanowiłoby atak na Krajową Radę Sądownictwa, jak i na Sąd Najwyższy. (...) Nie możemy milczeć, w chwili kiedy zagrożone są zasady państwa prawa* - czytamy w liście. Andrew Landgon zwraca się do prezydenta RP, aby skorzystał z przysługujących mu praw i zawetował ustawy. ([czytaj pismo The Bar of England and Wales](#))

List do Prezydenta skierowała również amerykańska adwokatura - American Bar Association. ([czytaj pismo](#))

Swoje zaniepokojenie sytuacją dotyczącą zmian w polskim sądownictwie wyraziły również International Bar Association oraz European Bars Federation. (czytaj: [Międzynarodowe organizacje prawnicze w obronie niezależnych sądów](#))

Prezes NRA: większość zmian odbywa się bezrefleksyjnie

W dzisiejszej "Rzeczpospolitej" ukazał się wywiad z adw. Jackiem Trelą, prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej na temat reformy sądownictwa.

- (...) ciężko liczyć na refleksję ze strony organów władzy publicznej. Od dawna większość zmian odbywa się bezrefleksyjnie. Kiedy patrzę na reformę wymiaru sprawiedliwości i widzę co najmniej kilka zmian niekonstytucyjnych, to myślę, że prezydent powinien się temu ostro sprzeciwić. - stwierdza prezes NRA.

[czytaj cały wywiad](#)

Sąd to nie teatr, minister nie reżyser

O zagrożeniach wynikających z projektów ustaw dotyczących sądownictwa piszą w dzisiejszym "Dzienniku Gazecie Prawnej" adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA i adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu, w tekście „Sąd to nie teatr, minister nie reżyser”.

- (...) niebezpiecznie oddalamy się od konstytucyjnych zasad państwa prawa: trójpodziału władzy, nieusuwalności sędziów i niezawisłości sędziowskiej. Przekonuje o tym charakter i sekwencja dokonanych w obecnej kadencji Sejmu zmian dotyczących ustawy o KRS, USP, zdestabilizowanie ochrony konstytucyjnej TK, zwieńczone poselskim projektem ustawy o SN – piszą adwokaci.

W artykule profesorowie tłumaczą jakie konsekwencje dla obywatela będzie miał sąd zależny od ministra sprawiedliwości. – *Obywatel będzie dalej zmagał się z wszystkimi bolączkami sądownictwa, tyle że dodatkowo przed politycznie podporządkowanym sądem.*

[Czytaj cały artykuł](#)

34 nowych adwokatów w izbie kieleckiej



Świętokrzyska Izba Adwokacka przyjęła w swe szeregi 34 młodych adwokatów, którzy w marcu tego roku złożyli egzamin zawodowy z wynikiem pozytywnym. Uroczystość ślubowania odbyła się 12 lipca w wypełnionej po brzegi Sali Portretowej Pałacu Biskupów Krakowskich w Kielcach.

Zabytkowe wnętrza barokowego pałacu, zbudowanego w I połowie XVII wieku, były świadkiem wielu wydarzeń historycznych. Tu mieściła się Szkoła Akademiczno – Górnicza, założona w 1816 r. przez Stanisława Staszica, stacjonował tu również Sztab Legionów Józefa Piłsudskiego. Wyjątkowość tego miejsca i jego symbolika, dodała uroczystości powagi i doniosłości. Nowi członkowie Palestry Świętokrzyskiej przybyli w towarzystwie rodzin i przyjaciół, łącząc tym samym przeszłość miejsca ceremonii z teraźniejszością ich obecności.

Uroczystość ślubowania uświetnili znamienici goście, wśród których znaleźli się m.in. przewodnicząca Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego w Kielcach SSO Alina Bojara, dziekan Okręgowej

Rady Adwokackiej w Radomiu adw. Marek Jagielski, byli dziekani Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach adw. Stanisław Szufel i adw. Edward Rzepka, zastępca Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Bożena Łopacińska-Dragan, SSO Beata Piwko, członkowie Okręgowej Rady Adwokackiej oraz wielu kieleckich adwokatów, a także patroni, rodziny i przyjaciele młodych adwokatów.

Ceremonię rozpoczęło przedstawienie nowoprzyjętych w szeregi Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach adwokatów, którzy kolejno wchodzili na salę, ubrani po raz pierwszy w togi. Stało się już tradycją, że osoba najlepiej zdająca egzamin otrzymuje togę, ufundowaną przez Okręgową Radę Adwokacką, którą dziekan wręczył adw. Maciejowi Zwierzchowskiemu.

W uroczystym akcie ślubowania udział wzięli: Paulina Bator, Mateusz Brzeziński, Magdalena Dyl, Rafał Falana, Piotr Grudziecki, Damian Herman, Aleksandra Hojnowska, Filip Irski, Rafał Karpiński, Magdalena Kobryń, Katarzyna Kocik, Natalia Kolarska, Jarosław Kowalski, Robert Kozubek, Radosław Krakowiak, Joanna Mazurkiewicz, Aleksandra Miślińska-Wisowaty, Konrad Pater, Milena Pietrasiewicz, Karolina Pietrzak-Radosz, Amanda Pniewska, Ewa Raczkowska, Urszula Rakowska, Paweł Rzońca, Adrian Sadaj, Tomasz Surdej, Paulina Szulwic, Sławomir Ślusarczyk, Dariusz Włoch, Urszula Wójcik, Michał Zelek, Agnieszka Zuba, Maciej Zwierzchowski.

Wszystkich zgromadzonych powitał dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach - adwokat Jerzy Zięba. W przemówieniu gratulował rozpoczęcia zawodowej drogi w Adwokaturze, jednocześnie przypominając, aby w życiu zawodowym młodzi adwokaci kierowali się zasadami etyki oraz godności zawodu. Wskazywał, że misją Adwokatury jest strzeżenie godności narodowej, swobody wyrażania myśli, a przede wszystkim wolności i godności jednostki. Adwokatura narodziła się z konieczności obrony tych wartości, stając się jednocześnie ich strażnikiem. *Advocare* oznacza *wezwanie na pomoc*. Adwokaci wierni hasłu wypisanemu na sztandarze Adwokatury Polskiej „Pomoc potrzebującym” zawsze stają tam, gdzie w nierównej konfrontacji jednostki z władzą, człowiek potrzebuje pomocy. Adwokatura to nie tylko zawód, ale przede wszystkim powołanie. Adwokatura winna służyć człowiekowi i bronić jego niezbywalnych praw, mających swe źródło w

przyrodzonej godności osoby ludzkiej.

Dziekan wskazał również, że jednym z filarów Adwokatury jest jej historia i tradycja, bez pamięci o których skazana byłaby na utratę swojej tożsamości. Przypomniat także, że jest to zawód zaufania publicznego, który opiera się na czterech filarach: niezawisłym samorządzie, immunitecie, tajemnicy adwokackiej i etyce zawodowej. Dziekan życzył młodym adwokatom, by nie zapominali o swojej misji i czerpali radość z niesienia pomocy innym. Na zakończenie swojego wystąpienia przekazał składającym ślubowanie życzenia wielu sukcesów na polu zawodowym i osobistym. Zaapelował także, cytując słowa św. Jana Pawła II: *Wymagajcie od siebie, choćby inni od was nie wymagali.*

Głos zabrała również SSO Alina Bojara, która podziękowała za dotychczasową współpracę w ramach Komisji Egzaminacyjnej oraz życzyła nowym adeptom sztuki adwokackiej profesjonalizmu, zaangażowania i gorliwości w spełnianiu swych obowiązków.

Były dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach adw. Stanisław Szufel, w przemówieniu przypomniał o właściwej postawie adwokata, opierającej się na przestrzeganiu zasad godności wykonywania zawodu oraz etyki. Odniósł swe rozważania do postrzegania adwokatów przez społeczeństwo i ich roli w kształtowaniu etosu prawnika.

Adw. Maciej Zwierzchowski, adw. Robert Kozubek i adw. Karolina Pietrzak – Radosz, którzy najlepiej zdali egzamin zawodowy, otrzymali od Wydawnictwa Wolters – Kluwer nagrody książkowe, a każdy ze ślubujących otrzymał miesięczny, bezpłatny dostęp do systemu informacji prawnej LEX. Wiceprezes Sądu Okręgowego w Kielcach, SSO Alina Bojara, wręczyła najlepiej zdającemu i najlepiej zdającej egzamin adwokacki grafiki przedstawiające gmach Sądu Okręgowego w Kielcach, który w roku bieżącym obchodzi stulecie swojego istnienia, życząc przy tym by w gmachu tym wypełnianie obowiązków zawodowych było przyjemnością. Trójka laureatów otrzymała również z rąk dziekana albumy *Kielce przez stulecia*, dokumentującego historię miasta.

Adwokat Maciej Zwierzchowski, jako przedstawiciel ślubujących adwokatów, w imieniu koleżanek i kolegów podziękował dziekanowi,

zastępcy kierownikowi szkolenia, wykładowcom, patronom, członkom komisji egzaminującej oraz rodzinom ślubujących za ich wysiłek, zaangażowanie i wsparcie.

Punktem kulminacyjnym uroczystości było złożenie ślubowania przez młodych adeptów Palestry Świętokrzyskiej, poprzez uroczyste i publiczne wygłoszenie roty przysięgi należytego wypełniania swoich zawodowych powinności, które to zostały potwierdzone przez podpisy pod protokołem ślubowania.

Na zakończenie uroczystej ceremonii, wszyscy zebrani w zabytkowych wnętrzach Pałacu wysłuchali koncertu Marty Kostur – artystki związanej ze Sceną Autorską STUDIO Marka Tercza w Kieleckim Centrum Kultury, laureatki licznych konkursów poezji śpiewanej, której na fortepianie akompaniował Paweł Piotrowski.



Dyrektorka Amnesty International o kampanii „Odważni/Odważne”



Zespół do spraw Kobiet przy NRA zorganizował spotkanie z Draginią Nadażdin, dyrektorką polskiego oddziału Amnesty International w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej, 14 lipca. Spotkanie poświęcone było kampanii AI „Odważni/Odważne”.

Wśród gości spotkania byli m.in. adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej i opiekun Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska, prezes Centrum Mediacyjnego przy NRA, adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, a także członkinie Zespołu: adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Marta Tomkiewicz, adw. Katarzyna Ząbkiewicz.

Spotkanie poprowadziła adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA.

Pani Draginia Nadażdin przedstawiła założenia nowej kampanii Amnesty International „Odważni/Odważne”. Coraz częściej bowiem aktywiści, obrońcy praw człowieka na całym świecie, sami narażeni są na represje, prześladowania, a nawet śmierć. Najwięcej takich zdarzeń ma miejsce w Ameryce Łacińskiej, a kilka dni temu świat obiegła także informacja o śmierci Liu Xiaobo, chińskiego aktywisty, laureata Pokojowej Nagrody Nobla, który zmarł w więzieniu na raka.

Amnesty International zaczyna nową kampanię „Odważni/Odważne”, wzywając państwa do uznania pracy aktywistów, prawników, nauczycieli, dziennikarzy i innych, którzy upominają się o godność i równe prawa dla wszystkich ludzi. Organizacja wzywa również do zapewnienia wolności i bezpieczeństwa obrońcom i obrończyniom praw człowieka.

Draginia Nadażdin mówiła o tym, co można zrobić, by wspierać tę i inne kampanie Amnesty

International, jakiego rodzaju wsparcia potrzebują aktywiści na całym świecie. Ważne jest dokumentowanie przejawów prześladowania i represji oraz lobbowanie na rzecz ochrony obrońców praw człowieka. Dyrektorka AI podkreślała, jak ważne jest to, jakiego języka używają politycy w przestrzeni publicznej mówiąc np. o uchodźcach. Niezwykle istotna jest też praca edukacyjna z młodzieżą.

Mówiąc o metodach pracy Amnesty International, Draginia Nadażdin podkreśliła, że efektywne jest pokazywanie problemu poprzez skupienie się na przypadku konkretnej osoby. Istotne jest to, by reagować szybko. Zaznaczała też rolę Adwokatury w akcjach na rzecz obrony praw człowieka. O ile bowiem AI monitoruje sytuację na świecie i stara się szybko reagować, to właśnie prawnicy mogą wyjaśnić zawiłe sytuacje prawne i jaki skutek może przynieść dana zmiana legislacyjna.

Adw. Gajowniczek-Pruszyńska przypominała o reakcjach Adwokatury, np. na sytuację prawników w Turcji, gdzie wielu adwokatów, ale również aktywistów o obrońców praw człowieka zostało aresztowanych.

Podczas dyskusji mówiono o płaszczyznach, na których Amnesty International może współpracować z Adwokaturą: przy organizacji szkoleń, symulacji rozpraw sądowych, a także w mediacjach.



Szczegóły dotyczące Biegu Powstania Warszawskiego

Już w następną sobotę - 29 lipca - odbędzie się XXVII Bieg Powstania Warszawskiego. Do

grupy adwokackiej zapisały się 164 osoby. Poniżej przedstawiamy szczegóły organizacyjne dla uczestników Biegu.

Pakiety startowe będzie można odebrać w dniu Biegu Powstania Warszawskiego na stadionie Polonii, w strefie adwokata (strefa znajduje się w tym samym miejscu co w roku ubiegłym – [zobacz mapkę](#)) w godzinach 18.00-19.15.

Istnieje możliwość wcześniejszego odbioru pakietu w biurze NRA, w dniach 24-27 lipca, w godzinach od 9.00 do 15.00 (ul. Świętojerska 16, pokój biura prasowego). Jeśli ktoś z Państwa chciałby odebrać pakiet w imieniu innej osoby, to prosimy o przyniesienie „Deklaracji uczestnictwa” uczestnika, przez niego wypełnioną i podpisaną. Pobierz deklarację: <https://aktywnawarszawa.waw.pl/pl/imprezy-sportowe/27-bieg-powstania-warszawskiego/biuro-zawodow/dokumenty>

Tradycyjnie grupa adwokacka będzie mogła przygotować się, a następnie odpocząć w „Strefie Adwokata”, gdzie na sportowców czekać będą napoje chłodzące i przekąski.

Ze względu na to, że strefa adwokata jest miejscem wydzielonym dla osób zapisanych na bieg w grupie Adwokatura Polska osoby z zewnątrz nie będą wpuszczane chyba, że są to osoby towarzyszące biegaczom.

W tym roku „Strefa Adwokata” będzie się znajdowała po prawej stronie parkingu znajdującego się przed głównym wejściem na dziedziniec stadionu. Na bramie przed wejściem do strefy będzie tabliczka z logotypem Adwokatury.

W tym roku start biegu jest w innym miejscu niż zazwyczaj. Każdy biegacz będzie miał dwie godziny na pokonanie trasy. [Zobacz trasę biegu](#).

Plan wydarzenia:

18:00 - 19:15 - odbieranie pakietów

18:00 - 19:30 - przebieranie się, oddanie rzeczy do szatni

19:30 - 19:45 - rozgrzewka przed biegiem na 5km

19:45 - 19:50 - przejście na linię startu biegu na 5km do wybranej przez siebie strefy czasowej

20:30 - 20:45 - rozgrzewka przed biegiem na 10km

20:45 - 20:50 - przejście na linię startu biegu na 10km do wybranej przez siebie strefy czasowej

poczęstunek, możliwość przebrania się

wręczenie pucharu

23:30 - przewidywany koniec imprezy

XII Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim

Poniżej publikujemy zaproszenie na XII Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie, które odbędą się w dniach 24-27 sierpnia br. na Wielkich Jeziorach Mazurskich.

Ahoj Żeglarze,

W imieniu swoim oraz komandor regat adw. Anisy Gnacikowskiej mam zaszczyt zaprosić na XII edycję Adwokackich Mistrzostw Polski w Żeglarstwie, które odbędą się w dniach 24-27.08 na Wielkich Jeziorach Mazurskich.

Wspólnie przygotowaliśmy dla Was moc atrakcji. Nie zwlekajcie i już teraz zgłóście się do regat, bo czekają na Was:

- 4 dni niepowtarzalnego mazurskiego klimatu
- sportowe emocje na wodzie na jachtach Twister 800
- wyścig 4 Jezior (start Kisajno- Dargin-„kładzenie masztu”- Kirsajty- Mamry z metą przy barze w Kietlicach)
- wyścig Łabędzim Szlakiem
- 3 muzyczne wieczory (szanty i disco)
- konkurencje na Najbardziej Wszechstronną Załogę

Wszelkie niezbędne informacje dotyczące Mistrzostw znajdują się w zaproszeniu ([czytaj zaproszenie](#)).

Osoby zainteresowane udziałem powinny wypełnić formularz zgłoszeniowy ([pobierz formularz zgłoszeniowy](#)).

Zachęcamy również do rezerwacji miejscach noclegowych, gdyż ich ilość jest ograniczona.

Pragnę również dodać, że najważniejsze zmiany dotyczą:

- 1. Rejestracji- sternik dokonuje zgłoszenia całej załogi i dokonuje wpłaty zaliczki 50% wartości zamówienia (tzn. wszystkich osób w załodze). Pozostała płatność po przyjeździe w dniu rejestracji 24.08**
2. Ceny wpisowego- wyższa cena oznacza prowianty na wodę oraz ciepłe poczęstunki po zejściu z wody
3. Ceny za jacht- jacht jest droższy o 250 zł ze względu, że przez ostatnie dwa lata (mając sponsora Hyundaia) dopłacaliśmy do kwoty 1100 zł brutto (cena wynajmu jachtu w wysokim sezonie). W tym roku nie ma sponsora

Zapraszamy na stronę regat www.sailingevent.pl/amp/

Zachęcamy również do polubienia fanpage'a Mistrzostw <https://www.facebook.com/AdwokackieMistrzostwaPolski/>

Zapraszamy do galerii zdjęć z poprzednich edycji <https://www.facebook.com/420671261346319/photos/?tab=albums>

W razie pytań proszę o kontakt mailowy.

Ahoj i do zobaczenia na mazurskich wodach!

Mateusz Projs

Karol Górski



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

14 lipca, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, wzięła udział w spotkaniu z Draginią Nadażdin, dyrektorką polskiego oddziału Amnesty International w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej. Spotkanie zorganizował Zespół ds Kobiet przy NRA. ([czytaj więcej](#))

17 lipca, adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział w Sejmie w wystąpieniu publicznym dotyczącym poselskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym ([czytaj więcej](#)).

18 lipca, odbyło się nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej, w całości poświęcone kwestiom związanym z projektem ustawy o Sądzie Najwyższym, a także z uchwalonymi już zmianami w Krajowej Radzie Sądownictwa i w ustawie o ustroju sądów powszechnych. NRA przyjęła uchwałę w sprawie zmian w wymiarze sprawiedliwości ([czytaj uchwałę](#))

18-21 lipca, adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, udzielił wywiadów na temat zmian w ustawach o sądownictwie dla: "Rzeczpospolitej", "Superstacji", "Tok FM", "Polsat News", "Rzeczpospolita TV".