

Wiadomości Adwokatury 15 grudnia 2017 r.

Nowe warunki umowy ubezpieczeń OC dla adwokatów

Naczelna Rada Adwokacka podpisała umowę z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. Po raz pierwszy ubezpieczeniem objęte są wszelkie formy wykonywania zawodu adwokata, takie jak spółki cywilne, partnerskie i komandytowe. Nowa umowa zakłada wybór jedenastu progów ubezpieczeniowych.

Umowa obowiązywać będzie od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2021 roku. Ubezpieczenie podstawowe będzie znacznie tańsze od dotychczasowego. Przykładowo, w wariancie 50 000 euro o 132 zł w skali roku, zaś dla sumy gwarancyjnej 100 000 euro wraz z ubezpieczeniem dodatkowym będą tańsze o 156 zł w skali roku.

Ubezpieczenie podstawowe z **sumą gwarancyjną 50.000 euro** będzie wynosić rocznie 120 zł (rata miesięczna składki – 10 zł, dotychczas było to 21 zł).

Z ubezpieczeniem podstawowym w wariantach sumy gwarancyjnej przedstawionych poniżej związane jest ubezpieczenie dodatkowe na sumę 250 000 euro (7 000 000 euro dla wszystkich ubezpieczonych), dla którego składka miesięczna wynosi 6 zł i w związku z tym kwoty gwarancyjne i składki są następujące:

- **dla 100.000 euro** – 228 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 19 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 25 zł – rocznie 300 zł
- **dla 150.000 euro** – 768 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 64 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 70 zł – rocznie 840 zł
- **dla 200.000 euro** – 984 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 82 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 88 zł – rocznie 1056 zł
- **dla 250.000 euro** – 1404 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 117 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 123 zł – rocznie 1476 zł
- **dla 300.000 euro** – 1860 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 155 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 161 zł – rocznie 1932 zł
- **dla 400.000 euro** – 2328 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 194 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 200 zł – rocznie 2400 zł
- **dla 500.000 euro** – 2568 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 214 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 220 zł – rocznie 2640 zł
- **dla 1.000.000 euro** – 3012 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 251 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 257 zł – rocznie 3084 zł
- **dla 1.500.000 euro** – 3840 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 320 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 326 zł – rocznie 3912 zł
- **dla 2.000.000 euro** – 4800 zł rocznie ubezpieczenie podstawowe (rata miesięczna składki – 400 zł) plus 6 zł ubezpieczenie dodatkowe tj. łącznie składka miesięczna 406 zł – rocznie 4872 zł

W ramach ubezpieczenia podstawowego każdy ubezpieczony objęty jest również ubezpieczeniem OC za szkody w mieniu i na osobie wyrządzone w związku z posiadaniem mienia wykorzystywanego do

prowadzenia działalności zawodowej (wyposażenia biura) z sumą gwarancyjną 200.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia z rozszerzeniem o szkody w dokumentach, z sublimitem 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz o szkody wyrządzone pracownikom w następstwie wypadków przy pracy z sublimitem 200.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Ubezpieczony będzie objęty również ubezpieczeniem OC w życiu prywatnym w sumą gwarancyjną 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Ubezpieczenie OC przysługiwać będzie również adwokatom pełniącym funkcję kuratora z sumą gwarancyjną 25.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Ponadto istnieje możliwość ubezpieczenia czynności kuratora w wyższym zakresie ponad sumę gwarancyjną 25 000 zł, ale jest to już dodatkowe, dobrowolne ubezpieczenie. Możliwe do wyboru sumy gwarancyjne to: suma gwarancyjna 50 000 zł - składka 210 zł; suma gwarancyjna 100 000 zł - składka 250 zł; suma gwarancyjna 200 000 - składka 300 zł; suma gwarancyjna 500 000 zł - składka 750 zł; suma gwarancyjna 1 000 000 - składka 1 100 zł.

Dobrowolnie i dodatkowo adwokat może zawrzeć umowę ubezpieczenia OC z tytułu czynności syndyka, nadzorcy sądowego, zarządcy przymusowego, a także mediatora na tych samych warunkach jak przy przedstawionym wyżej dodatkowym ubezpieczeniu czynności kuratora.

W ramach umowy ubezpieczyciel oferuje też ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej aplikantów adwokackich, ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków, a także ubezpieczenie majątku kancelarii prawnej od ognia i innych zdarzeń.

W ramach nowej umowy zmianie ulegnie sposób likwidacji szkód, który będzie przebiegał szybciej, sprawniej i przyjaźniej.

Obsługę techniczną wszystkich umów ubezpieczenia, w szczególności w zakresie przyjmowania wniosków, wystawiania polis ubezpieczeniowych, przyjmowania i rozliczania składek ubezpieczeniowych prowadzi Agencja Ubezpieczeniowa Marsh Service Sp. z o.o.

Bliższych informacji na temat ubezpieczeń udzielać będą Okręgowe Rady Adwokackie po 14 grudnia br., kiedy to odbędą się szkolenia dla pracowników ORA.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej – adw. Jacek Trela – składa podziękowania dla Pana Mecenas Romana Kusza, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach za zaangażowanie w negocjowaniu warunków umowy z ubezpieczycielem. ([czytaj więcej](#))

Szczegóły dotyczące ubezpieczeń OC dla adwokatów

Naczelna Rada Adwokacka oraz STU Ergo Hestia S.A. podpisały umowę generalną w sprawie programu ubezpieczeniowego dla adwokatów na lata 2018-2021. Szczegółowe informacje znajdują się na stronie <http://www.adwokat.marsh-zawodowe.pl>

Na adresy mailowe adwokatów agent ubezpieczeniowy obecnie wysyła informacje o nowych warunkach ubezpieczeniowych. Mail wysyłany przez Marsh Service Sp z o.o. stanowi wykonanie Umowy o współpracy technicznej zawartej pomiędzy NRA a Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A

Przypominamy również, że nowa umowa gwarantuje:

Rozszerzenie dotychczasowego zakresu ubezpieczenia, m.in. poprzez objęcie jego zakresem tzw. szkód spółkowych oraz zmianę konstrukcji ubezpieczenia dodatkowego.

- Obniżenie składek za dotychczasowe warianty sum ubezpieczenia (w dwóch najpopularniejszych wariantach obniżka wynosi 52% i 36%).
- Propozycję nowych wariantów sum we wszystkich rodzajach ubezpieczeń ubezpieczenia (aż do 2 mln euro w ubezpieczeniu obowiązkowym, nowe sumy dla kancelarii, adwokatów wykonujących funkcje zlecone, aplikantów).
- Usprawnienie procesu likwidacji szkód zewnętrznego likwidatora.
- Możliwość skorzystania przez adwokatów z usług brokera w procesie likwidacji szkody.

W nowej umowie generalnej będą obowiązywać te warianty, które obowiązywały dotychczas - chyba, że adwokat zmieni je samodzielnie przez stronę internetową lub poprzez złożenie deklaracji we właściwej izbie adwokackiej.

Płatności i warianty ubezpieczenia:

Suma podstawowa (1):	Suma dodatkowa	Składka miesięczna	Składka kwartalna	Łączna składka roczna
50.000 EUR [1]	brak	10 zł	30 zł	120 zł
100.000 EUR []	250.000 EUR	25 zł	75 zł	300 zł
150.000 EUR []	250.000 EUR	70 zł	210 zł	840 zł
200.000 EUR [1]	250.000 EUR	88 zł	264 zł	1,056 zł
250.000 EUR []	250.000 EUR	123 zł	369 zł	1,476 zł
300.000 EUR [1]	250.000 EUR	161 zł	483 zł	1,932 zł
400.000 EUR []	250.000 EUR	200 zł	600 zł	2,400 zł
500.000 EUR []	250.000 EUR	220 zł	660 zł	2,640 zł
1.000.000 EUR [1]	250.000 EUR	257 zł	771 zł	3,084 zł
1.500.000 EUR []	250.000 EUR	326 zł	978 zł	3,912 zł
2.000.000 EUR [1]	250.000 EUR	406 zł	1,218 zł	4,872 zł

Ważne: wszystkie sumy (z wyjątkiem 50.000 EUR) są objęte dodatkowym grupowym ubezpieczeniem OC adwokatów z sumą na jedno i wszystkie zdarzenia i każdego adwokata 250.000 EUR oraz łącznie dla wszystkich adwokatów 7.000.000 EUR.

1 - przeliczana na PLN wg kursu NBP ogłaszanego po raz pierwszy w roku ubezpieczenia.

WAŻNE: nowa oferta obejmuje **automatyczne, nieodpłatne rozszerzenie** w każdym wariantcie ubezpieczenia, bez dodatkowych kosztów:

- Odpowiedzialność cywilna adwokata pełniącego funkcję kuratora - na dodatkową sumę 25.000 zł.
- Odpowiedzialność za każdego aplikanta adwokackiego działającego w imieniu adwokata za praktykantów i pracowników oraz inne osoby działające w imieniu adwokata.
- Ubezpieczenie NNW - na dodatkową sumę 25.000 zł (dla uszczerbków powyżej 20%).
- Rażące niedbalstwo adwokata.
- Klauzula OC za działalność biurową - na dodatkową sumę 200.000 zł.
- Klauzula OC pracodawcy - na dodatkową sumę 100.000 zł.
- OC w życiu prywatnym - na dodatkową sumę 100.000 zł.
- Klauzula zniszczenia, zaginięcia dokumentów - na dodatkową sumę 100.000 zł.

Adwokat w każdej chwili, w ten sam sposób może w przyszłości zmienić sumę gwarancyjną

ubezpieczenia podstawowego.

Jeżeli adwokat, który nie złożył wcześniej deklaracji będzie ubezpieczony od dnia poprzedzającego rozpoczęcie wykonywania zawodu na sumę ubezpieczenia 100 000 euro oraz ubezpieczeniem dodatkowym na sumę 250 000 euro.

W przypadku zmiany wariantu ubezpieczenia, nowy wariant będzie obowiązywał od dnia następnego po złożeniu deklaracji (decyduje data wpływu deklaracji do ORA).

Druk deklaracji wyboru wariantu ubezpieczenia jest dostępny na stronie <http://www.adwokat.marsh-zawodowe.pl> oraz w biurach okręgowych rad adwokackich.

Wybrany wariant ubezpieczenia będzie obowiązywał od dnia następnego po dniu wpływu deklaracji do ORA (od dnia poprzedzającego rozpoczęcie wykonywania zawodu do dnia wpływu deklaracji do ORA adwokat będzie ubezpieczony według wariantu nr 2 tj. 100.000 EUR + 250.000,00 EUR ubezpieczenia dodatkowego).

Aktywacja konta w [adwokat.marsh-zawodowe.pl](http://www.adwokat.marsh-zawodowe.pl) w żaden sposób nie wpływa na objęcie grupową umową ubezpieczenia podstawowego. Objęci są nią wszyscy adwokaci zgodnie z danymi przekazanymi przez Izby i NRA. Jeśli w systemie są dane nieaktualne prosimy zwrócić się do poszczególnych Izb. Adwokat w platformie może samodzielnie podać adres korespondencyjny w celach dostarczenia polisy ubezpieczeniowej.

Spotkanie Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej



Pierwsze spotkanie Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej odbyło się 13 grudnia w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie. Podczas spotkania ustalono harmonogram i priorytety prac.

Prof. Wojciech Popiołek, przewodniczący Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej, zapowiedział, że pierwsze efekty pracy Komisji poznamy z początkiem przyszłego roku. Będą to propozycje legislacyjne dotyczące sędziów handlowych. - *W kolejnych miesiącach przedmiotem prac Komisji natomiast będą założenia dotyczące mediacji, rozwiązania dotyczące kompetencji sądów, a także propozycje na temat obniżenia kosztów sądowych oraz projekty związane z procedurą, biegłymi sądowymi i doręczaniem pism sądowych.* - mówił o najbliższych planach Komisji prof. Popiołek.

Przed spotkaniem Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej odbył się briefing prasowy. W spotkaniu z dziennikarzami wzięli udział: r.p. Maciej Bobrowicz, prezes KRRP, adw. Jacek Trela,

prezes NRA, sędzia Krystian Markiewicz prezes Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA oraz prof. Wojciech Popiołek, przewodniczący Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej.

Prof. Wojciech Popiołek mówił o swojej roli jako przewodniczącego, którą jest organizowanie i koordynowanie prac Komisji, która gromadzi cztery środowiska prawnicze: adwokatów, radców prawnych, sędziów i nauczycieli akademickich – w sumie w skład Komisji obecnie wchodzi 15 osób. Ich zadaniem będzie opracowywanie projektów legislacyjnych. Zgodnie z postanowieniami Kongresu Prawników Polskich, który odbył się 20 maja 2017 roku w Katowicach i gdzie powstała idea powołania Komisji, ma się ona zajmować m.in. wysokością opłat sądowych, udziałem obywateli w wymiarze sprawiedliwości, czyli powoływaniem ławników i wyspecjalizowanych sędziów, a także mediacją.

R.pr. Maciej Bobrowicz powiedział, że Społeczna Komisja Kodyfikacyjna została powołana do życia 2 listopada br. Komisja przyjęła możliwość powoływania zespołów problemowych, do których będą zapraszani również eksperci nie będący członkami samorządów zawodowych. Dodał, że Komisja nie będzie opiniowała istniejących aktów prawnych, ale będzie tworzyła projekty nowych, ułatwiających dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Adw. Jacek Trela zwrócił uwagę, że celem Komisji nie jest opiniowanie istniejących projektów legislacyjnych. Zajmują się tym poszczególne środowiska prawnicze. Adwokatura, czy radcy prawni przedstawiają swoje opinie na bieżąco, prezentując je publicznie, także na forum Parlamentu. Tak jest w przypadku ustaw o Sądzie Najwyższym i Krajowej Radzie Sądowniczej, a także w przypadku projektowanych zmian w ordynacji wyborczej. Są one mocno powiązane z prawami obywatelskimi, prawem wyborczym, czy prawami człowieka.

Sędzia Krystian Markiewicz mówił, że obecnie jesteśmy świadkami psucia prawa, rozbijania struktur ustrojowych. Dlatego niezależne środowiska powinny podjąć pracę nad propozycjami ustaw, nawet jeśli dziś nie mają one szans na trąfienie pod obrady Sejmu. Jednak Społeczna Komisja Kodyfikacyjna nie jest powołana na krótki czas, cierpliwie można poczekać na chwilę, kiedy będzie można wyjąć z szuflady projekty z propozycjami naprawy tego, co zostało zepsute.

Zachęcamy do odwiedzania strony www.komisjakodyfikacyjna.pl gdzie można zapoznać się ze składem Komisji, gdzie publikowane będą efekty prac oraz aktualne informacje związane z jej działalnością.



Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy Kpc

Publikujemy opinię Komisji Legislacyjnej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 27 listopada 2017 r. Opinię przygotował adv. prof. dr hab. Maciej Gutowski, przewodniczący tej komisji.

[\(czytaj opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy Kpc\)](#)

Komisja Praw Człowieka przy NRA o prawie do pokojowych zgromadzeń i protestów

Komisję Praw Człowieka przy NRA niepokoją postępowania funkcjonariuszy publicznych, którzy utrudniają pokojowe zgromadzenia i protesty.

Komisja w podjętej w tej sprawie uchwale apeluje do przedstawicieli organów ścigania, a w szczególności do funkcjonariuszy Policji, o poszanowanie godności uczestników pokojowych zgromadzeń, powstrzymanie się od stosowania nieproporcjonalnych i nieuzasadnionych środków przymusu, a także od bezprawnego izolowania demonstrantów i arbitralnego pozbawiania ich wolności osobistej. Zdaniem Komisji legitymowanie uczestników demonstracji, przy jednoczesnym wielogodzinnym ograniczaniu ich prawa do przemieszczania się, należy uznać za niezgodne z prawem pozbawienie wolności osobistej.

Komisja podkreśla, że prawo do pokojowych zgromadzeń oraz wyrażania opinii w formie pokojowych protestów stanowią fundament demokracji. Bezprawne ich ograniczanie łamie podstawowe prawa człowieka w demokratycznym państwie prawnym. Komisja przypomina też, że użycie siły fizycznej przez policję należy traktować jako środek ostateczny, który może być stosowany wyłącznie wobec osób stanowiących rzeczywiste zagrożenie dla porządku publicznego i powinien być proporcjonalny do stopnia zagrożenia.

[Czytaj uchwałę KPCz przy NRA](#)

CCBE wzywa do wycofania zmian w prawie naruszających Konstytucję RP

Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) jest głęboko zaniepokojona proponowanymi zmianami w polskim systemie sądownictwa. W rezolucji wzywa polskie władze do wycofania wszelkich zmian w prawie, które naruszają Konstytucję RP.

W ocenie CCBE, obecne prace legislacyjne, prowadzone przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej - a dotyczące zmian w ustawach o Sądzie Najwyższym i Krajowej Radzie Sądownictwa - mają szereg zapisów sprzecznych z postanowieniami Konstytucji RP, jak również standardami ochrony praw człowieka i podstawowymi wolnościami określonymi przez prawo międzynarodowe.

Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy wskazuje, że demokratyczne przemiany inicjowane przez "Solidarność" popierane były przez większość Polaków w referendum, które doprowadziło do uchwalenia Konstytucji RP w 1997 r. Ustawa ta opiera się na poszanowaniu sprawiedliwości i wolności, a także na gwarancji rozdziału władzy (model trias politica).

W rezolucji CCBE czytamy, że sądownictwo musi pozostać niezależne od władzy ustawodawczej i wykonawczej, ponieważ niezależność sędziów służy każdemu obywatelowi, aby sprawy były rozpoznawane przez sąd w otwarty i uczciwy sposób, bez zbędnej zwłoki.

CCBE określa w jaki sposób w jej ocenie zmiany w ustawie o Sądzie Najwyższym mogą ograniczać niezależność sądownictwa i autonomię sędziów poprzez:

- 1) umożliwienie przedstawicielom władzy wykonawczej wywierania wpływu na ustanowienie i funkcjonowanie Sądu Najwyższego;
- 2) obniżenie wieku, w którym sędziowie przejdą na emeryturę, i zastosowanie nowych zasad do obecnych sędziów Sądu Najwyższego;
- 3) zastosowanie procedury uproszczonej w celu zniesienia immunitetu sędziowskiego;
- 4) zapewnienie uprzywilejowanej pozycji nowo utworzonej Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego i jej przewodniczącemu;
- 5) powołanie Przedstawiciela Nadzwyczajnych Postępowań Dyscyplinarnych jako podmiotu uprawnionego do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego na wniosek przedstawiciela organu wykonawczego;
- 6) wprowadzenie procedury "skargi nadzwyczajnej", w wyniku której ostateczne i wiążące orzeczenia wydane wiele lat wcześniej mogą ulec zmianie.

Przepisy ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa według CCBE mogą ograniczać niezależność sądownictwa poprzez:

- 1) przyjęcie mechanizmu wyboru sędziów - członków Krajowej Rady Sądownictwa przez parlament, który to mechanizm jest sprzeczny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) skrócenie kadencji obecnej Krajowej Rady Sądownictwa.

Z powyższych względów CCBE wzywa polskie władze do wycofania wszelkich zmian w prawie, które naruszają Konstytucję RP.

[\(czytaj rezolucję CCBE\)](#)

Wystąpienia prezesa NRA ws aplikacji przy uczelniach i zmianach ustawy o KRS

Adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział 11 grudnia w debacie nt. pomysłu organizowania aplikacji prawniczych przy uczelniach wyższych oraz w posiedzeniu Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w Senacie na temat zmian ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Debata o pomysle Ministerstwa Sprawiedliwości, by aplikacje prawnicze, w tym adwokackie, organizowane były także przy uczelniach wyższych, odbyła się w redakcji "Rzeczpospolitej". Wzięli w niej udział, oprócz prezesa NRA, r.pr. Maciej Bobrowicz, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, wiceminister sprawiedliwości Marcin Warchoł, prof. dr hab. Jakub Stelina, dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, dr Sławomir Żółtek, prodziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz r.pr. Włodzimierz Chróścik, dziekan warszawskiej izby radców prawnych.

Relacja z debaty zostanie opublikowana w piątek, 15 grudnia.

Adw. Jacek Trela wziął także udział w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, podczas którego przedstawił przed Komisją stanowisko w sprawie zmian ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Prezes NRA podkreślał, że obywatele, klienci kancelarii adwokackich, oczekują bezstronnych sądów. Przypominał na czym ta bezstronność polega i w jaki sposób powinna być instytucjonalnie gwarantowana. Wyraził przy tym uzasadnione obawy, że wybory przez polityków członków Krajowej Rady Sądownictwa, która ma stać na straży niezależności i niezawisłości, mogą zachwiać tą bezstronnością.

NRA będzie przyznawać nagrodę Kobieta Adwokatury

Naczelna Rada Adwokacka podjęła decyzję o przyznawaniu Nagrody "Kobieta Adwokatury". Kandydatury można nadsyłać do 31 stycznia 2018 r.

Nagroda stanowi uhonorowanie adwokatkę, która w danym roku kalendarzowym wykazała się osiągnięciami w ramach prowadzonej przez siebie działalności zawodowej, widocznym zaangażowaniem w prace samorządu adwokackiego, a także inną aktywnością, w tym społeczną lub naukową.

Przyznanie Nagrody jest wyrazem docenienia i wyróżnienia pracy adwokatki, co winno przyczynić się do ich aktywizacji w ramach prowadzonych przez kobiety zarówno praktyk zawodowych, jak i pracy naukowej, a także zgodnie z treścią uchwały nr 24/2016 Krajowego Zjazdu Adwokatury z 26 listopada 2016r., stanowi realizację nałożonego na Naczelną Radę Adwokacką zalecenia podjęcia działań zmierzających do zwiększenia udziału kobiet adwokatów w działalności samorządowej.

Kandydatury, za pomocą formularza zgłoszeń, prosimy nadsyłać do dnia 31.01.2018 roku na adres mailowy dzial.osobowy@nra.pl.

([pobierz formularz zgłoszeniowy](#))

[\(zobacz regulamin Nagrody\)](#)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło Uchwałę NR 55/2017 z dnia 21 listopada 2017 r., dotyczącą ufundowania Nagrody „Kobieta Adwokatury”.

Zmiany w drukowaniu i dystrybucji „Palestry”

W nowym roku nastąpią znaczące zmiany w drukowaniu i sposobie dystrybucji pisma Adwokatury Polskiej „Palestra”, co skutkuje obniżeniem kosztów.

„Palestra” jest miesięcznikiem (dwa razy w roku wychodzi numer podwójny), który ukazuje się w nakładzie ok. 17 tys. egzemplarzy w wersji papierowej i ok. 5 tys. egzemplarzy wersji elektronicznej. Od nowego roku te proporcje zostaną znacząco zmienione – druk papierowej wersji zostanie zredukowany do ok. 7 tys. egzemplarzy, zwiększy się zaś proporcjonalnie liczba egzemplarzy w wersji elektronicznej.

Naczelna Rada Adwokacka zmieniła także drukarnię i dystrybutora pisma, negocjując korzystne warunki umowy.

Efektom obu zmian – tej dotyczącej nowej drukarni i dystrybucji – jest obniżenie kosztów druku pisma.

Palestra to czasopismo o ponad stuletniej tradycji i ugruntowanej wysokiej pozycji w nauce prawa. Po krótkim okresie ukazywania się w 1910 r. we Lwowie, powstało na nowo w 1924 roku, założone przez adwokatów stołecznych. Wkrótce stało się jednym z najważniejszych czasopism prawniczych w Polsce. Wznowione po okresie wojny i stalinizmu, wpisało się na stałe w dzieje i teraźniejszość prawa i Adwokatury. Skupiało i skupia wokół siebie grono wybitnych prawników związanych zarówno z praktyką, jak i nauką prawa.

Stanowisko ORA w Krakowie ws zmian legislacyjnych

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie zajęła stanowisko wobec zmian legislacyjnych dotyczących Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego i opracowywanych zmian w ordynacji wyborczej. Stanowisko nosi datę 7 grudnia.

Krakowska ORA wyraziła swój sprzeciw wobec przyjęcia przez Sejm w nocy z 6 na 7 grudnia 2017 roku nowej ustawy o Sądzie Najwyższym i ustawy zmieniającej ustawę o Krajowej Radzie Sądownictwa. Sygnatariusze podkreślają, że zabrakło konsultacji społecznych i obywatelskich, w tym z Naczelną Radą Adwokacką.

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie sprzeciwia się również odwoływaniu prezesów i wiceprezesów sądów powszechnych przez Ministra Sprawiedliwości. Według Stanowiska, decyzje o odwołaniu są nagłe i arbitralne, podejmowane wbrew środowisku sędziowskiemu, z naruszeniem praw człowieka i obywatela.

Równocześnie ORA w Krakowie popiera cztery Uchwały obradujących wspólnie zebrań sędziów Sądu Okręgowego w Krakowie, Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie oraz Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 4 grudnia 2017 roku, wskazujące m.in. na konieczność zaprzestania działań demolujących fundamenty demokratycznego państwa prawnego i wyprowadzających Państwo Polskie z kręgu europejskiej kultury prawnej będącej w prostej linii spadkobierczynią dorobku prawa rzymskiego.

Na koniec krakowska ORA apeluje o poszanowanie konstytucyjnych zasad przy opracowywaniu zmian w ordynacji wyborczej (poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw).

[\(czytaj Stanowisko ORA w Krakowie\)](#)

ORA w Szczecinie w obronie tajemnicy zawodowej

Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie popiera i implementuje rozwiązania proceduralne wypracowane przez Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach, zmierzające do ochrony tajemnicy zawodowej.

W dniu 11 grudnia 2017 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia całkowitego poparcie dla uchwał nr 87/2017 oraz nr 88/2017 podjętych przez Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach oraz o implementacji rozwiązań wypracowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach do stosowania przez adwokatów i aplikantów adwokackich Szczecińskiej Izby Adwokackiej.

Przyjęte we wskazanych uchwałach rozwiązania proceduralne i nałożone na adwokatów w ocenie Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie obowiązki stanowią trafne i potrzebne narzędzia, zmierzające do ochrony tajemnicy zawodowej w przypadku przesłuchania adwokata w charakterze świadka oraz w przypadku czynności przeszukania kancelarii adwokackiej.

Poniżej przypominamy treść uchwał ORA w Katowicach nr 87/2017 i 88/2017:

87.

Uchwała:

a) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące *powinności Adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach, w przypadku czynności procesowych, polegających na przesłuchaniu adwokata w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, z którą to czynnością wiązać się może ryzyko ujawnienia tajemnicy zawodowej lub obrończej* w brzmieniu: Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach, wykonując wynikający z art. 1.1 Ustawy Prawo o Adwokaturze (Dz.U. 1982, nr 16, poz. 124) obowiązek współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich, kierując się zwłaszcza najwyższą dbałością zarówno o zachowanie w tajemnicy powierzonych adwokatom informacji, jak też o przestrzeganie standardów procesowych dotyczących postępowania z informacjami objętymi tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata, dążąc nadto do zapewnienia maksymalnej efektywności przestrzegania przez adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Katowicach obowiązujących w tej przestrzeni norm zarówno deontologicznych jak i wynikających z regulacji ustawowych stoi na stanowisku, iż wszyscy adwokaci, członkowie Izby Adwokackiej w Katowicach, powinni przestrzegać algorytmu postępowania, opisanego w instrukcji, będącej załącznikiem do Uchwały w sytuacji związanej z przesłuchaniem

adwokata w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, z którą to czynnością wiązać się może zagrożenie ujawnienia informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata (obrońcą lub adwokacką), a nadto powinni niezwłocznie poinformować ORA w Katowicach o każdym przypadku uzasadniającym wdrożenie procedury opisanej w instrukcji jak i o okolicznościach mogących uzasadniać jej wdrożenie w przyszłości;

b) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące: *instrukcję postępowania adwokata, w przypadku wezwania go w celu przesłuchania jako świadka w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, w sytuacji stwarzającej możliwość narażenia na ujawnienie informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata w brzmieniu:*

1. Każdy adwokat, członek Izby Adwokackiej w Katowicach, zobowiązany jest do podjęcia wszelkich przewidzianych prawem kroków zmierzających do zachowania w tajemnicy informacji jakie uzyskał w związku z wykonywaniem zawodu.

2. O wezwaniu adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach na przesłuchanie w charakterze świadka, mogącym wiązać się zagrożeniem ujawnienia informacji pozostających w związku z wykonywaniem zawodu jest on zobowiązany niezwłocznie powiadomić pisemnie ORA w Katowicach.

3. Dla zapewnienia najdalej idącej ochrony informacjom, o których mowa powyżej, adwokat powinien wystąpić do wzywającego organu z pisemnym stanowiskiem, zawierającym argumentację prawną i faktyczną, przemawiającą za odstąpieniem od dokonania czynności procesowej związanej z jego przesłuchaniem z równoczesnym, każdorazowym powołaniem się na wiążącą go tajemnicę.

4. Adwokat zobowiązany jest do zaskarżania postanowienia o zwolnieniu go z zachowania w tajemnicy informacji związanych z wykonywaniem zawodu, w ten sposób właściwy dla postępowania w jakim zapadło przedmiotowe postanowienie, o ile taki środek prawny przysługuje.

5. Wraz z zażaleniem na postanowienie o którym mowa w ust. 4, adwokat zobowiązany jest do złożenia wniosku o wstrzymanie wykonalności postanowienia, zgodnie z art. 463 k.p.k. (w przypadku gdy zwolnienie nastąpiło w postępowaniu karnym), a nadto, jeżeli zwolnienie z obowiązku zachowania w tajemnicy przedmiotowych informacji zapadło w warunkach uniemożliwiających jego natychmiastowe zaskarżenie, adwokat zobowiązany jest do złożenia wniosku o przerwanie czynności procesowej związanej z jego przesłuchaniem, w celu umożliwienia złożenia zażalenia na postanowienie o zwolnieniu go z tajemnicy, względnie o zezwoleniu na jego przesłuchanie, do czasu jego prawomocnego rozstrzygnięcia.

6. Do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zażalenia, o którym mowa powyżej, adwokat nie jest uprawniony do składania zeznań w zakresie informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu.

7. Złożenie zeznań na okoliczności objęte tajemnicą obrońcą nie jest dopuszczalne.

8. Powyższe zasady postępowania stosuje się odpowiednio do aplikantów adwokackich, przy czym aplikant adwokacki jest zobowiązany niezwłocznie poinformować również swojego patrona.

b) wykonanie uchwały powierza się Dziekanowi ORA w Katowicach,

c) odpis uchwały doręczyć: Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Izby Adwokackiej w Katowicach, Prezesowi Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Katowicach, Ministrowi Sprawiedliwości, Naczelnej Radzie Adwokackiej;

d) treść uchwały i instrukcji udostępnić do wglądu w sposób zwyczajowo przyjęty w Izbie Adwokackiej w Katowicach.

Uzasadnienie

W związku z pojawiającymi się zapytaniami związanymi z trybem postępowania w sytuacji opisanej w podjętej uchwale, zasadnym było ujednolicenie praktyki poprzez przyjęcie również instrukcji postępowania.

Uchwałą podjęto jednogłośnie.

88.

Uchwała:

a) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące: *powinności Adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach, w przypadku przeszukania lokalu zawodowego bądź prywatnego, w którym mogą znajdować się dokumenty i pisma zawierające informacje objęte tajemnicą adwokacką bądź obrończą* w brzmieniu: Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach, wykonując wynikający z art. 1.1 Ustawy Prawo o Adwokaturze (Dz. U. 1982, nr 16, poz. 124) obowiązek współdecydowania o ochronie praw i wolności obywatelskich, kierując się zwłaszcza najwyższą dbałością zarówno o zachowanie w tajemnicy powierzonych adwokatom informacji, jak też o przestrzeganie standardów procesowych dotyczących postępowania z informacjami objętymi tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata, dążąc nadto do zapewnienia maksymalnej efektywności przestrzegania przez adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Katowicach obowiązujących w tej przestrzeni norm zarówno deontologicznych jak i wynikających z regulacji ustawowych stoi na stanowisku, iż wszyscy adwokaci, członkowie Izby Adwokackiej w Katowicach powinni przestrzegać algorytmu postępowania, opisanego w instrukcji będącej załącznikiem do Uchwały, w sytuacji związanej z przeszukianiem lokalu zajmowanego przez nich na potrzeby związane z wykonywaniem zawodu czy też prywatnie, w którym znajdować się mogą informacje objęte tajemnicą obrończą bądź adwokacką, a nadto, iż powinni oni niezwłocznie poinformować ORA w Katowicach o każdym przypadku przeszukania uzasadniającym wdrożenie przedmiotowej procedury, jak i o sytuacjach mogących uzasadniać jej wdrożenie w przyszłości.

b) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące:

instrukcję postępowania adwokata w razie przeszukania zajmowanego przez niego zawodowo lub prywatnie lokalu, w którym mogą znajdować się informacje objęte obowiązkiem zachowania ich w tajemnicy w brzmieniu:

1. W przypadku przeszukania w zajmowanym przez adwokata prywatnie lub zawodowo lokalu, jest on zobligowany zadbać, aby w czynności tej uczestniczył przedstawiciel samorządu zawodowego adwokatów, wpisany na listę na mocy uchwały ORA w Katowicach. Podstawę prawną tego obowiązku stanowi § 20 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu Adwokata w związku z art. 224 § 2 k.p.k.

2. W celu zapewnienia obecności przedstawiciela samorządu zawodowego podczas przeszukania lokalu, adwokat powinien zażądać natychmiastowego zawiadomienia samorządu o tym fakcie, bądź w miarę możliwości uczynić to osobiście, a nadto dążyć do wstrzymania czynności do czasu przybycia przedstawiciela na miejsce.

3. Adwokat powinien zadbać, aby w protokole czynności przeszukania odnotowano z pełną dokładnością wszelkie okoliczności mogące wskazywać na próbę naruszenia tajemnicy obrończej lub zawodowej w oparciu o przepis art. 148 § 2 k.p.k. w zw. z art. 150 § 2 k.p.k.

4. Adwokat zobowiązany jest do podjęcia wszystkich przewidzianych prawem środków w celu

zachowania w tajemnicy objętych nią informacji, co w szczególności obliguje go do powołania się na tajemnicę w odniesieniu do odpowiednich dokumentów i pism a także do wniesienia zażalenia na postanowienie dotyczące przeszukania, zatrzymania rzeczy i inne właściwe czynności, a nadto zobowiązany jest powiadomić o zaistniałej sytuacji Klienta, jeśli jego prawa w związku z przeszukiwaniem i zatrzymaniem pism i dokumentów mogły zostać naruszone, z pouczeniem go o przysługujących mu prawach, w oparciu o art. 236 § 1 i § 2 k.p.k..

5. Każdy adwokat, członek Izby Adwokackiej w Katowicach, zobowiązany jest do powiadomienia ORA o zaistnieniu sytuacji, która może w przyszłości uzasadniać wdrożenie procedury uregulowanej niniejszą instrukcją.

6. Zasady postępowania dotyczące zeznań na okoliczności objęte tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata (obrończą i adwokacką), określone w przepisach art. 178 i art. 180 § 2 k.p.k. stosuje się odpowiednio do dokumentów zawierających informacje nią objęte, wydanych lub znalezionych w trakcie przeszukania, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 k.p.k.

7. Powyższe zasady postępowania stosuje się odpowiednio do aplikantów adwokackich, przy czym aplikant adwokacki jest zobowiązany niezwłocznie poinformować również swojego patrona.

c) wykonanie uchwały powierza się Dziekanowi ORA w Katowicach,

d) odpis uchwały doręczyć: Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Izby Adwokackiej w Katowicach, Prezesowi Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Katowicach, Ministrowi Sprawiedliwości, Naczelnej Radzie Adwokackiej;

e) treść uchwały i instrukcji udostępnić do wglądu w sposób zwyczajowo przyjęty w Izbie Adwokackiej w Katowicach.

Uzasadnienie

W związku z pojawiającymi się zapytaniami związanymi z trybem postępowania w sytuacji opisanej w podjętej uchwale, zasadnym było ujednolicenie praktyki poprzez przyjęcie również instrukcji postępowania.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

[\(Uchwały ORA w Katowicach nt. ochrony tajemnicy zawodowej\)](#)

Obradował Zespół ds. Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w MSZ

W Ministerstwie Spraw Zagranicznych 14 grudnia 2017 r. odbyło się kolejne posiedzenie międzyresortowego Zespołu ds. Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W spotkaniu wzięła udział adw. Justyna Metelska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Obradom Zespołu przewodniczyła pani Justyna Chrzanowska, pełnomocnik Ministra Spraw Zagranicznych ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, która przedstawiła statystyki dotyczące postępowań toczących się przeciwko Polsce, w tym spraw zamkniętych przez Komitet Ministrów Rady Europy.

Przedmiotem posiedzenia było omówienie działań zmierzających do wykonania wyroku pilotażowego w sprawie Rutkowski i Inni przeciwko Polsce, wyrok z dnia 07.07.2015 r. (skarga nr 72287/10), ze szczególnym uwzględnieniem nowelizacji Ustawy z 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

Omówiono również działania podjęte w celu wykonania wyroku w sprawie Frasik przeciwko Polsce, wyrok z dnia 05.01.2010 r. (skarga nr 22033/02) w kontekście prawa osób pozbawionych wolności do zawarcia małżeństwa, a także w celu wykonania wyroków w sprawach: Szafranski przeciwko Polsce, wyrok z 15.12.2015 r. (skarga nr 17249/12) dotyczącego prawa do prywatności więźnia oraz Milka przeciwko Polsce, wyrok z 15.09.2015 r. (skarga nr 14322/12), w kontekście kontroli osobistych osoby pozbawionej wolności przeprowadzanych w sposób sprzeczny z art. 8 Konwencji.

Zreferowano wykonanie wyroku w sprawie Wizerkaniuk przeciwko Polsce z 05.07.2011r. (skarga nr 18990/05) w związku z nowelizacją ustawy - prawo prasowe.

Poszczególne sprawy referowali przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Centralnego Zarządu Służby Więziennej, Prokuratury Krajowej i Ministerstwa Zdrowia.

W dyskusji wzięli udział m.in. zastępczyni RPO dr Hanna Machińska, przedstawicielki Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Amnesty International oraz Komisji Praw Człowieka przy KIRP. Podnoszono kwestię nieustannie nierozwiązanego problemu przewlekłości postępowań. Wskazywano, iż ostatnia nowelizacja ustawy dotyczącej skargi na przewlekłość nie jest wystarczającym rozwiązaniem i ustawa ta wymaga dalszych zmian. Przedstawicielka HFPCz adw. Katarzyna Wiśniewska podkreślała również konieczność wykonania wyroku w sprawie Grabowski przeciwko Polsce, wyrok z 30.06.2015r., (skarga nr 57722/12), znowelizowania przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich i wprowadzenia przepisów postulowanych w petycji Fundacji.

W dyskusji adw. Justyna Metelska zwracała uwagę na to, że nadal do Trybunału powracają sprawy repetytywne, dotyczące nierozwiązanych problemów strukturalnych w Polsce: przewlekłości tymczasowego aresztowania, przeludnienia i braku adekwatnej opieki medycznej w aresztach. Podnosiła również konieczność wykonania przez Polskę wyroków dotyczących praw reprodukcyjnych – wyroki w sprawach Tysiąc przeciwko Polsce, P. i S. przeciwko Polsce oraz R.R. przeciwko Polsce. Wskazywała, iż procedura sprzeciwu od opinii albo orzeczenia lekarskiego nie funkcjonuje w praktyce.

Każdy z uczestników otrzymał raport z wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przez Polskę za 2016 r.



Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę zaprasza adwokatów do współpracy

Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę zaprasza do współpracy adwokatów. Przedstawiciele Fundacji spotkali się 13 grudnia z adw. Justyną Metelską, przewodniczącą Komisji Praw Człowieka przy NRA i adw. Arturem Pietryką, wiceprzewodniczącym tej komisji. Celem spotkania było omówienie współpracy w zakresie wzmocnienia ochrony praw małoletnich pokrzywdzonych w postępowaniu karnym.

Przedstawicielkami Fundacji były: Justyna Podlewska - koordynator działu prawnego Fundacji oraz adw. Monika Horna-Cieślak. Na spotkaniu omawiano formy współpracy pomiędzy FDDS a NRA.

Począwszy od 2010 roku w sprawach, w których sprawcą przestępstwa na szkodę dziecka jest jedno z rodziców, wprowadzona została instytucja kuratora procesowego dla małoletniego pokrzywdzonego. Fundacja wskazuje na potrzebę stworzenia listy adwokatów gotowych świadczyć pomoc prawną w tym zakresie. Z doświadczenia Fundacji wynika, iż istnieje potrzeba wsparcia kuratorów szkoleniami psychologiczno-prawnymi. Fundacja podejmuje się przeprowadzenia cyklu szkoleń na terenie całej Polski. Dla aplikantów adwokackich przygotowana została propozycja e-learningu nt. "Dziecko w procedurze".



Przegląd Adwokat w roli głównej edycja dokumentalna trwa do 14 grudnia



Przegląd filmowy Adwokat w roli głównej – edycja dokumentalna, który Naczelna Rada Adwokacka współorganizuje w ramach Festiwalu Watch Docs, rozpoczął się 8 i zakończy 14 grudnia. Podczas uroczystego otwarcia w kinie Muranów odbył się pokaz filmu „Udając Boga”, a po nim debata „Prawnik wobec bezprawia”.

Przegląd otworzył adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, który dziękując organizatorom, zachęcał do refleksji nad tym, w jaki sposób zaniedbaliśmy osiągnięcia w zakresie obrony praw człowieka i co jeszcze można zrobić, by zwalczyć łamanie praw człowieka, szczególnie tak rażące, jak tortury czy handel ludźmi.

Szczególne podziękowania za organizację przeglądu skierowano do adw. Anisy Gnacikowskiej, zastępcy sekretarza NRA, pomysłodawczyni i koordynatorki Przeglądu Adwokat w roli głównej, którego tegoroczna edycja jest szóstą z kolei.

Wśród gości gali otwarcia Przeglądu byli m.in. adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny „Palestry” i adw. Andrzej Siemiński, koordynator referatu skarg przy NRA adw. Agnieszka Winiarska, sekretarz prawniczy NRA.

Film w reżyserii Karin Jurschick, „Udając Boga” (Playing God) to portret Kennetha Feinberga, prawnika, którego nazwisko pojawia się we wszystkich wielkich sprawach odszkodowawczych w nowszej historii USA. Dokument pokazuje jego pracę, polegającą w dużej mierze na wycenianiu wysokości odszkodowania za uszczerbek na zdrowiu bądź utratę życia.

Moderatorem debaty „Prawnik w czasie bezprawia” był red. Wojciech Tumidalski z „Rzeczpospolitej”. Zadał on panelistom pytanie, co prawnicy mogą zrobić w „trudnych czasach”. Prof. Ewa Łętowska, była rzecznik praw obywatelskich i sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, podkreślała, że w trudnych czasach praca prawnika wiąże się z ryzykiem, odwagą, próbą przywiązania do swoich wartości. Zwracała uwagę, że nasze społeczeństwo jest w zasadzie oportunistyczne, większość nie lubi się wychylać, co sprawia, że pójście pod prąd jest szczególnym wyzwaniem.

Gościem specjalnym był adw. William D. Meyer, amerykański prawnik z ponad czterdziestoletnim

doświadczeniem, ekspert przy projektach reform wymiaru sprawiedliwości w wielu państwach, ekspert American Bar Association, zajmujący się prawami człowieka. Zaznaczył, że środowisko prawnicze w Stanach Zjednoczonych jest zaniepokojone zmianami legislacyjnymi oraz kierunkiem reformy wymiaru sprawiedliwości w Polsce. Zastrzegł jednak, że nie przyjechał do naszego kraju, by mówić Polakom, co mają robić, ale by przyjrzeć się sytuacji na miejscu, wesprzeć działania prawników i obrońców praw człowieka.

Adw. Meyer podkreślał znaczenie zaufania, jakim klient powinien móc obdarzać adwokata, do którego zwraca się o pomoc w rozwiązaniu swojego problemu. Praworządność jest – zdaniem amerykańskiego prawnika – wtedy, gdy obywatel wierzy, że może oczekiwać sprawiedliwości i gdy sami prawnicy wierzą w prawo. Podkreślił, że to na adwokatów ciąży obowiązek dawania przykładu, jak powinien działać praworządny system. To przecież prawnicy czynią system prawny funkcjonalnym.

Adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, sędzia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, laureatka tegorocznej nagrody Prawnik Pro Bono, podkreślała, jak istotna jest edukacja prawna społeczeństwa. W jej ocenie obywatele dziś nie doceniają korzyści, jakie daje im państwo prawa, ponieważ elity prawnicze zaniedbały tę edukację, nie potrafiły mówić prostym, zrozumiałym językiem o fundamentalnych sprawach. Stąd inicjatywa „Wolne sądy”, w ramach której prawnicy nagrywają trzyminutowe filmiki i publikują je na Facebooku, by odbiorcy mogli zrozumieć co się dzieje w kwestii reformy wymiaru sprawiedliwości. Podkreślała też, że dziś wszyscy muszą być odważni, a szczególnie prawnicy. To czas wspierania tych, którzy protestują na ulicach.

Adw. Jakub Wende, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, wspominał, jak jego ojciec, adw. Edward Wende, podkreślał, że różnicą pokoleniową jest fakt, że on sam musiał bronić niewinnych ludzi w procesach politycznych, podczas gdy syn zajmuje się sprawami karnymi. Dziś adw. Jakub Wende powtarza rolę swojego ojca, broniąc osób, które zostały zatrzymane podczas pokojowych protestów. Obecnie prowadzonych jest kilkaset postępowań przeciwko tym, którzy mają inne zdanie niż władza – są to członkowie ruchu Obywatele RP czy obrońcy Puszczy Białowieskiej. Zdaniem adw. Wende, mamy dziś do czynienia z łamaniem Konstytucji i

demolowaniem systemu prawnego i w jego ocenie, przebiega to tak „łatwo”, ponieważ przez ostatnie dwie dekady zabrakło skutecznej komunikacji ze społeczeństwem, które nie zdaje sobie sprawy z faktu, że gdy władza wykonawcza „kładzie rękę” na niezależności sądów, to zwykły obywatel nie ma szans w starciu z aparatem władzy.

Mecenas Wende mówił także o stabilności prawa, która jest warunkiem zaufania społecznego, a której zabrakło w ostatnich 27 latach historii naszego kraju. Prawo zmienia się w naszym kraju łatwo i często, z przyjściem każdego nowego ministra sprawiedliwości.

Prof. Łętowska mówiła także o braku wsparcia prawników ze strony mediów, które współcześnie nastawione są głównie na sensację i newsy. Trudno zainteresować je tematem, który dotyczy poważnego problemu i nie ma chwytliwego tytułu. Powiedziała też, że rolą sędziów w tym czasie jest udział w programach edukacyjno- informacyjnych, wspieranie edukacji prawnej.

Międzynarodowy Festiwal Filmowy WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie od 17 lat konsekwentnie popularyzuje ambitne, społeczne kino dokumentalne wśród polskiej publiczności. Jest to jeden z największych na świecie festiwali filmowych poświęconych prawom człowieka. Na tegoroczną edycję (7-14.12.2017) składa się blisko 60 filmów, debaty, spotkania, warsztaty i inne wydarzenia towarzyszące. W 2017 roku Naczelna Rada Adwokacka podjęła współpracę z festiwalem, kontynuując założenia organizowanego w latach 2011-2016 przeglądu ADWOKAT W ROLI GŁÓWNEJ, prezentującego fabularne filmowe klasyki dramatu sądowego i przybliżającego szerokiej widowni charakter pracy adwokatów. W programie Przeglądu znalazło się 6 filmów dokumentalnych z USA, Francji, Niemiec, Islandii, Wielkiej Brytanii i Izraela.

Czas i miejsce pokazów znaleźć można na Facebooku ([zobacz link](#))



Zaproszenie do praktyk-stażu w niemieckich kancelariach

Niemiecka Fundacja Międzynarodowej Współpracy Prawnej (IRZ) we współpracy z Niemiecką Federalną Izbą Adwokacką (Bundesrechtsanwaltskammer) oraz Stowarzyszeniem Prawników Niemieckich (Deutscher Anwaltverein) zapraszają do udziału w programie praktyk/stażu dla prawników.

Termin praktyk/stażu: 23 sierpień - 29 wrzesień 2018 roku.

O staż mogą się ubiegać młodzi prawnicy (poniżej 35 roku życia), zajmujący się prawem cywilnym i handlowym. Mile widziane kilkuletnie doświadczenie zawodowe, o staż mogą się również ubiegać osoby na ostatnim roku aplikacji. Wymagana jest bardzo dobra znajomość języka niemieckiego. O staż nie mogą ubiegać się prawnicy, którzy pracują w niemieckiej kancelarii prawnej.

Wymagania formalne:

Wnioskodawcy ubiegający się o udział w programie muszą złożyć do IRZ następujące dokumenty:

- wypełniony formularz zgłoszeniowy (wyłącznie formularze zgłoszeniowe wypełnione na komputerze zostaną zaakceptowane) ([pobierz formularz](#)),
- jedno zdjęcie paszportowe (kolorowe zdjęcie z dobrą rozdzielczością), które może być umieszczone na formularzu zgłoszeniowym lub przesłane osobno (wymagany format JPEG),
- życiorys w języku niemieckim (napisany komputerowo) zawierający pełny adres pocztowy, numer telefonu i adres e-mail.

Dokumenty aplikacyjne należy przestać pocztą elektroniczną do IRZ na adres vitzthum@irz.de do dnia 28 marca 2018 roku. Nie jest wymagane przysyłanie dokumentów aplikacyjnych dodatkowo pocztą. Niekompletne dokumenty aplikacyjne nie będą rozpatrywane.

([zobacz program stażu w j. niemieckim](#))

([zobacz program stażu w języku angielskim](#))

Przedstawiciele izb krakowskiej i łódzkiej na zgromadzeniu izby w Lyonie

Dziekan ORA w Łodzi adw. Jarosław Zdzisław Szymański wraz z dziekanem ORA w Krakowie adw. Pawłem Gierasem reprezentowali swoje izby na zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Lyonie. Dziekani gościli z oficjalną wizytą na zaproszenie władz tamtejszego samorządu.

Okręgową Radę Adwokacką w Łodzi łączy kilkudziesięcioletnia współpraca z Adwokaturą Lyonu - datuje się jeszcze od lat osiemdziesiątych XX wieku. Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie w pierwszej kadencji dziekana adw. Pawła Gierasa



również zawarła bilateralne porozumienie z Izbą Adwokacką w Lyonie.

Izba Adwokacka w Lyonie liczy ponad 3000 adwokatów, a zgromadzenie wiązało się ze zmianą kadencji władz dziekańskich: pożegnaniem dotychczasowej Pani Dziekan Laurence Junod-Fanget, którą od stycznia 2018r. na urzędzie Dziekana Izby Lyońskiej zastąpi Farid Hamel.

Pobyty Dziekanów stanowił również okazję do spotkania z przedstawicielami Adwokatów Niemiec, Włoch i innych państw europejskich, głównie romańskich a także z przedstawicielami Adwokatów z Filadelfii w USA. Przedstawiciele polskiej adwokatury spotkali się z wielką gościnnością gospodarzy, a szczególną opieką otoczyli ich adw. Guy Deforest oraz adw. Anna Mizerka.





Ślubowanie aplikantów Szczecińskiej Izby Adwokackiej

Uroczyste ślubowanie aplikantów adwokackich odbyło się 11 grudnia w siedzibie Szczecińskiej Izby Adwokackiej, w sali plenarnej im. adw. Jerzego Chmury.

W obecności członków Okręgowej Rady Adwokackiej oraz członka Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Marka Mikołajczyka, 20 nowych aplikantów złożyło ślubowanie przed dziekanem adw. Włodzimierzem Łyczywkiem.

W krótkich wystąpieniach: dziekan adw. Włodzimierz Łyczywek oraz adw. Marek Mikołajczyk, pogratulowali ślubującym, przypominając o podstawowych celach adwokatury i etosie zawodu adwokata.

Wszystkim ślubującym, nowym członkom Szczecińskiej Izby Adwokackiej, serdecznie gratulujemy.

Adw. Michał Olechnowicz

Zastępca Sekretarza ORA

Harmonogram ogólnopolskich imprez integracyjnych na rok 2018

W imieniu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej, przedstawiamy harmonogram ogólnopolskich imprez integracyjnych, organizowanych przez Naczelną Radę Adwokacką i połączonych ze szkoleniem zawodowym, zaplanowanych na rok 2018.

Serdecznie zapraszam Szanowne Koleżanki i Kolegów do brania udziału w szkoleniach i imprezach propagujących integrację środowiskową.

Szczegółowe informacje, programy, miejsca, regulaminy i wnioski zgłoszeniowe będą zamieszczane na stronie adwokatura.pl i stronach Okręgowych Rad Adwokackich współorganizujących poszczególne imprezy.

4 - 7 stycznia 2018 r. odbędzie się XXIII Memoriał im. adw. Ryszarda Porzyckiego, czyli bieg narciarski na pięknych Jakuszyckich trasach, zorganizowany dzięki współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej z Okręgową Radą Adwokacką w Łodzi oraz Wałbrzychu, Dziekanami adw. adw. Jarosławem Zdzisławem Szymańskim, Jerzym Lachowiczem oraz komandorem adw. Andrzejem Wosińskim;

11 lutego 2018 r., odbędzie się inauguracyjny Bieg Narciarski 100-lecia Adwokatury o puchar Dziekanów ORA w Lublinie i Rzeszowie, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką przy współpracy z Okręgowymi Radami Adwokackimi w Lublinie oraz Rzeszowie, Dziekanami adw. adw. Stanisławem Estreichem i Piotrem Blajerem, wraz z komandorami adw. adw. Cezarym Lipko, Pawłem Surmaczem i Piotrem Jasiejko;

1 - 4 marca 2018 r. wszyscy chętni entuzjaści sportów zimowych będą mieli możliwość wzięcia udziału w XXXV Mistrzostwach Adwokatury w Narciarstwie, organizowanych przez Naczelną Radę Adwokacką przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Wałbrzychu, Dziekanem adw. Jerzym Lachowiczem oraz komandorem adw. Bartoszem Łuciem;

13 do 15 kwietnia 2018 r. odbywać się będą VII Otwarte Mistrzostwa w Brydżu Sportowym, organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką i Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie, Dziekana adw. Stefana Salamona oraz komandora adw. Andrzeja Szydzińskiego;

na wiosnę 2018 r. zaplanowane są V Mistrzostwa Strzeleckie Adwokatury, organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką we Wrocławiu, Dziekana adw. Andrzeja Grabińskiego i komandora adw. Macieja Eisermanna;

17 - 20 maja 2018 r. odbywać się będą Ogólnopolski Zlot Motocyklowy Adwokatów „WIOSNA RIDERS 2018”, połączony z rajdem rowerowo-pieszym „WIOSNA BIKE 2018”, organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką i działający przy niej Klub Motocyklowy Adwokatury Polskiej, przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Wałbrzychu, Dziekanem adw. Jerzym Lachowiczem oraz komandorem adw. Bartoszem Łuciem;

19 maja 2018 r. odbędzie się Otwarty Turniej Piłki Nożnej Adwokatury, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką i Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie, Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka oraz komandora adw. Monikę Rajską;

31 maja do 3 czerwca 2018 r. będzie można aktywnie wypocząć podczas XI Ogólnopolskiego a XIX Izby Adwokackiej w Lublinie Rajdu Rowerowo-Pieszo-Motocyklowego Adwokatów „Roztocze 2018”, organizowanego przez Naczelną Radę Adwokacką z Okręgową Radą Adwokacką w Lublinie, Dziekanem adw. Stanisławem Estreichem oraz komandorem Pawłem Suskiewiczem;

w tym samym czasie w dniach 31 maja – 3 czerwca 2018 r. odbywać się będą XL Mistrzostwa Adwokatury w Tenisie Ziemnym, organizowane wysiłkiem Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, Dziekana adw. Stanisława Estreicha i komandora adw. Krzysztofa Sokołowskiego;

14 – 17 czerwca 2018 r. odbędzie się XXVIII Ogólnopolski Rejs Adwokatów im. adw. Marii Budzanowskiej, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką, Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie, jej Dziekana adw. Stefana Salamona oraz komandora adw. Andrzeja Kozielskiego;

29 – 30 czerwca 2018 r. odbędzie się Rajd Rowerowo-Pieszo-Motocyklowy „Rajd Świętokrzyski 2018” organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką i Okręgową Radę Adwokacką w Kielcach, Dziekana komandora adw. Jerzego Ziębę;

28 lipca 2018 r. odbędzie się Bieg Powstania Warszawskiego, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką,

od 1 do 5 sierpnia 2018 r. odbywać się będzie XVII Spływ Kajakowy Brdą im. adw. Romana Latosa, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką, Okręgową Radę Adwokacką w Bydgoszczy, Dziekana adw. Justynę Mazur z komandorem adw. Michałem Bukowińskim;

30 sierpnia do 2 września 2018 r. w Węgorzewie odbędą się Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim, organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką z Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie, Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka oraz komandora adw. Anisę Gnacikowską;

31 sierpnia – 2 września 2018 r. odbędą się Mistrzostwa w Wędkarstwie Spinningowym Adwokatury – organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką w Lublinie, Dziekana adw. Stanisława Estreicha i komandora adw. Janusza Łomżę;

12 – 16 września 2018 r. odbędzie się XXIX Spartakiada Prawników współorganizowana przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką w Opolu, Dziekana adw. Mariana Jagielskiego;

15 do 16 września 2018 r. odbędzie się XIX edycja Turnieju Golfowego „TOGA GOLF 2018”, organizowanego przez Naczelną Radę Adwokacką przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Olsztynie, Dziekana adw. Stefana Salamona oraz komandora adw. Jerzego Dobrzańskiego;

20 – 22 września 2018 r. będzie miała miejsce Gonitwa końska na Warszawskim torze w Służewcu o Puchar Prezesa NRA, organizowana przez Naczelną Radę Adwokacką z pomocą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka i komandora adw. Monikę Rajską-Mojską;

od 29 września do 1 października 2018 r., na świeżym powietrzu, odbędzie się VII Adwokacki Rajd Nordic Walking i bieg przełajowy Adwokatury „Kołobrzaska Mila”, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką w Szczecinie, Dziekana adw. Włodzimierza Łyczynka i komandora adw. Agnieszkę Aleksandruk-Dutkiewicz;

od 10 do 14 października 2018 r. odbędzie się XI Pieszo-Rowerowo-Motocyklowy Bieszczadzki „Rajd Pogranicza 2018”, organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Rzeszowie, Dziekana adw. Piotra Blajera, Wicedziekana adw. Władysława Finiewiczza oraz komandora adw. Pawła Surmacza;

na jesieni 2018 r., odbędzie się Maraton zorganizowany wysiłkiem Naczelnej Rady Adwokackiej i Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze, Dziekana adw. Krzysztofa Szymańskiego oraz komandora adw. Macieja Dużyńskiego;

25 – 28 października 2018 r., odbędą się „Dni Kultury Adwokatury”, organizowane przez Naczelną

Radę Adwokacką przy współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Krakowie, Dziekana adw. Pawła Gierasa oraz komandora adw. Stanisława Kłysa;

16 – 18 listopada 2018 r., odbędzie się Turniej Adwokatów w Piłkę Siatkową „Toga Volleyball 2018”, które Naczelna Rada Adwokacka współorganizuje z Okręgową Radą Adwokacką w Katowicach, Dziekana adw. Romana Kusza i komandora adw. Bartosza Łucia.

30 listopada - 02 grudnia 2018 r. odbędzie się Otwarty Turniej Adwokatów i Środowisk Prawniczych w Halowej Piłce Nożnej, organizowane przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką w Bielsku-Białej, Dziekana adw. Stanisława Peruckiego;

Turniej w Halowej Piłce Nożnej o Puchar Dziekana ORA w Bielsku-Białej



I Otwarty Turniej Adwokatów i Środowisk Prawniczych w Halowej Piłce Nożnej o Puchar Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej odbył się 8-10 grudnia w miejscowości Zawoja, koło Suchoj Beskidzkiej. Wśród uczestników byli m.in. goście z Ukrainy.

W sportowym wydarzeniu wzięło udział osiem drużyn: reprezentanci izby kieleckiej, katowickiej, lubelskiej, krakowskiej, drużyna Prawników z Przemyśla, Adwoteam Równe, goście z Ukrainy oraz dwie ekipy izby bielskiej. Początkowo rozgrywane były mecze fazy grupowej, które wyłoniły pary półfinałowe oraz rywali w meczach o miejsca od 5 do 8. W meczu o siódme miejsce naprzeciwko siebie stanęły ekipy z Ukrainy oraz Lublina. Po emocjonującym pojedynku, lepsi okazali się koledzy z Ukrainy pokonując Lublin 3:2. Mecz o piąte miejsce był bratobójczym pojedynkiem ekip spod Klimczoka. Górą była umowna „jedyńka” bielska. Dla obu drużyn był to debiut na tego typu imprezie, więc wynik oceniać należy pozytywnie.

Mecze strefy medalowej sięgały do poziomu zawodowej piłki. W pierwszym półfinale, zakończonym wysokim, hokejowym wynikiem, decydująca się na otwartą piłkę ekipa krakowska została skarcona przez Katowice aż 6:0. Rezultat nie oddaje jednak poziomu gry kolegów z Grodu Kraka. Drugi półfinał był pojedynkiem polotu z dyscypliną i pokazał, że obie te cechy są względem siebie jak najbardziej równoważne. Regulaminowy czas meczu, w którym Kielce

podejmowały Prawników z Przemyśla, zakończył się remisem 1:1. Rozstrzygnięcie przyniosły dopiero rzuty karne, w których lepszymi egzekutorami okazali się koledzy z województwa podkarpackiego.

Przed wielkim finałem kibice mieli przyjemność zobaczyć jakże porywające spotkanie o trzecie miejsce, gdzie Kielce podejmowały Kraków. Przedstawiciele tych dwóch jakże piłkarskich miast, zapewnili mecz na doskonałym poziomie. Ostatecznie lepsi okazali się kielczanie pokonując ekipę z Krakowa 5:2.

W finale mistrzowie piłkarskiej dramaturgii Prawnicy z Przemyśla podejmowali grającą niczym walec ekipę z Katowic. Regulaminowy czas okazał się dla ekipy z Katowic najtrudniejszy w całym turnieju, bowiem widmo porażki wcześniej nie zajaśniało im w oczach tak głęboko. Prawnicy z Przemyśla na 6 sekund przed końcem mieli tzw. przedłużony rzut karny i mogli przesądzić losy meczu. Katowiczanie uratował jednak bramkarz i w ten sposób stało się jasne, że o ostatecznym triumfie decydować będą rzuty karne. W serii „jedenastek” (umownych w tym wypadku) pierwsze skrzypce odegrali bramkarze obu ekip. Po siedmiu seriach lepsza okazała się ekipa z Górnego Śląska, której zwycięstwo w finale dał bramkarz Dawid Bilski.

Oficjalnym zakończeniem turnieju była uroczysta gala w goszczącym uczestników Hotelu Beskidzki Raj w Stryśzawie. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej, adw. Stanisław Perucki, przed wręczeniem pucharów i statuetek za indywidualne wyróżnienia podziękował uczestnikom za wspaniałą sportową walkę i przybycie. Głos zabrał także adw. Andrzej Sopata, dzięki któremu udział w turnieju wzięli Koledzy z Ukrainy. Podziękowania odebrała także czwórka sędziowska prowadząca cały turniej na bardzo wysokim poziomie. Najlepszym zawodnikiem turnieju wybrany został Maciej Kowalski z Przemyśla, zaś bramkarzem Dawid Bilski z Katowic.

O dalszą część wieczoru zadbał Oficjalny Partner Turnieju Volvo Auto-Boss - Autoryzowany Dealer i Serwis Volvo, który zorganizował quiz z nagrodami dla zebranych gości oraz rozdał atrakcyjne upominki. Inną niewątpliwą atrakcją była możliwość przetestowania samochodów marki Volvo w prawdziwie zimowych warunkach.

Praca głównych pomysłodawców oraz organizatorów adw. Krzysztofa Lewandowskiego, adw. Karola Dudziaka jak i Komisja Integracji Środowiskowej i Sportu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bielsku-Białej dała wspaniały efekt, który został doceniony przez wszystkich gości.

Wszystkim obecnym w imieniu bielskiej adwokatury dziękujemy za przybycie, zapraszając oczywiście za rok.

*Wicedziekan ORA
w Bielsku-Białej
adw. Krzysztof Stec*



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

11 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w debacie nt. pomysłu Ministerstwa Sprawiedliwości, by aplikacje prawnicze, w tym adwokackie, organizowane były także przy uczelniach wyższych. W debacie w redakcji "Rzeczpospolitej" uczestniczyli również: r.pr. Maciej Bobrowicz, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, wiceminister sprawiedliwości Marcin Warchoń, prof. dr hab. Jakub Stelina, dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, dr Sławomir Żółtek, prodziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz r.pr. Włodzimierz Chróścik, dziekan warszawskiej izby radców prawnych.

11 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, podczas którego przedstawił przed Komisją stanowisko w sprawie zmian ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

11 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w konferencji „Wspólnie o Konstytucji, wspólnie o ustroju państwa”, która odbyła się w Pałacu Prezydenckim.

11 grudnia, adw. Ziemisław Gintowt, członek Prezydium NRA, wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez Stowarzyszenia Sędziów Themis.

13 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w pierwszym spotkaniu Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej w siedzibie biura Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj więcej](#))

14 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wręczył nagrody "Adwokatura zasłużonym" adwokatów z izby katowickiej: adw. Annie Barczyk, adw. Ewie Czarnynodze, adw. Tadeuszowi Hassie, adw. Grzegorzowi Kopciowi, adw. Marcinowi Nowakowi, adw. dr. Michałowi Synoradzkiemu, adw. Krystianowi Szymankowi i adw. dr. Mirosławowi Wyciślakowi.



16 grudnia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, weźmie udział w VI Gali Nagrody im. prof. Zbigniewa Hołdy w Lublinie. Laureatami zostali prof. dr hab. Adam Strzembosz i ruch Obywatele RP. Galę poprzedzi panel dyskusyjny "20 lat Konstytucji. Stulecie odzyskania niepodległości. Co dalej?".

