

Wiadomości Adwokatury 27 marca 2015 r.

Adw. Kruszyński przewodniczącym Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego

Adw. prof. dr hab. Piotr Kruszyński, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, został przewodniczącym Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego przy Ministerstwie Sprawiedliwości.

- *Postrzegam tę nominację jako wyraz uznania dla Adwokatury Polskiej* - powiedział w rozmowie z Biurem Prasowym NRA adw. prof. Piotr Kruszyński. Zapytany o plany, nowy przewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego powiedział, że chce kontynuować reformę prawa karnego procesowego, korzystając z dobrej atmosfery dla dalszych prac, a także prawa materialnego. Dodał, że za dalszymi pracami są zarówno minister Cezary Grabarczyk, jak i wiceminister Monika Zbrojewska i wiceminister Jerzy Kozdroń.

Prof. dr hab. Piotr Kruszyński jest adwokatem izby adwokackiej w Warszawie, profesorem nauk prawnych. Studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbył w latach 1963-1968, w 1974 roku obronił rozprawę doktorską pt. „Warunkowe umorzenie postępowania karnego”, w 1983 napisał habilitację pt. „Zasada domniemania niewinności w polskim postępowaniu karnym” - od 1991 profesor nadzwyczajny, od 1995 profesor zwyczajny.

Aplikację sądową odbył w latach 1968-1970, zwieńczoną egzaminem sędziowskim. Od 1990 roku jest adwokatem.

Jest kierownikiem Katedry Postępowania Karnego Instytutu Prawa Karnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, dyrektorem Ośrodka Badawczego Adwokatury Polskiej im. Witolda Bayera przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, jest członkiem Naczelnej Rady Adwokackiej i arbitrem w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie.

Panu Profesorowi serdecznie gratulujemy.

Jak będzie wyglądać rola biegłego sądowego po 1 lipca br.?

Choć sama nowelizacja kodeksu postępowania karnego nie wprowadza rewolucyjnych zmian w stosunku do biegłych sądowych, to jednak będą oni musieli zmierzyć się z nowymi zadaniami - uważają uczestnicy konferencji „Proces kontradiktoryjny a kompetencje biegłych sądowych”, która odbyła się 24 marca w Warszawie.

Konferencja zorganizowana przez Fundację Europejskie Centrum Inicjatyw w Naukach Sądowych, Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego oraz Komisję ds. Działalności Publicznej Adwokatury przy NRA miała na celu znalezienie rozwiązań, które wspomogą przedstawicieli stron procesowych w doborze biegłych sądowych do prowadzonych postępowań oraz prezesów sądów w tworzeniu list biegłych sądowych.

Paweł Rybicki, koordynator projektu „Forensic Watch”, przedstawił jego założenia. Celem projektu

jest zdefiniowanie oczekiwań środowisk prawniczych względem kompetencji biegłego i jakości jego opinii, a także opracowanie na tej podstawie założeń do sprawnego funkcjonowania instytucji biegłego. Projekt zakłada też opracowanie założeń uniwersalnego narzędzia oceny kompetencji biegłych oraz monitorowania jakości usług. Forensic Watch przeszkolił 750 osób, które po 1 lipca 2015 r. przez rok będą obserwować rozprawy, a następnie przygotują raport. Pomysłodawcom projektu zależy, aby opinie biegłych były bardziej rzetelne, szybciej przygotowywane i zrozumiałe dla wszystkich uczestników procesów.

Podczas konferencji dr Magdalena Tomaszewska przedstawiła wyniki badań przeprowadzonych przez Europejskie Centrum Inicjatyw w Naukach Sądowych i Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego. W badaniach udział wzięli sędziowie, prokuratorzy i adwokaci. Jako najważniejsze problemy, respondenci wskazywali na błędy merytoryczne opinii, takie jak niejasność wyводу, niejednoznaczne wnioski czy niepełność opinii (20%). Ważnym problemem jest również czas związany z wykonywaniem opinii. Ponad 17% badanych zwróciło na to uwagę. W ankietach wskazano również na brak możliwości oceny kompetencji biegłych. Jako najważniejsze kwestie do rozwiązania respondenci wymienili: wprowadzenie ogólnodostępnej, krajowej listy biegłych (prawie 18%), wprowadzenie jednolitych, obiektywnych i wiarygodnych narzędzi do weryfikacji kompetencji osób aplikujących do pełnienia funkcji biegłego (ponad 10%) oraz gromadzenie i udostępnianie informacji o ocenie poszczególnych biegłych przez zlecających wydanie opinii i strony procesowe (ponad 10%). Szczególnie środowisko adwokackie uznało za istotne wprowadzenie czytelnego i jednolitego modelu odpowiedzialności cywilnej biegłych za wydanie nierzetelnej opinii (ponad 15%). Z kolei środowisko sędziowskie i prokuratorskie zwróciło uwagę na dostosowanie wynagrodzeń biegłych do sytuacji rynkowej (po 8%).

Dr hab. Piotr Girdwoyń z Uniwersytetu Warszawskiego zastanawiał się nad nową rolą biegłego w zmienionej procedurze karnej. Nowelizacja kpk w szerszym zakresie dopuszcza odczytywanie dokumentów powstałych poza procesem. Strony będą mogły posługiwać się m.in. prywatnymi opiniami, oświadczeniami czy też publikacjami. Status dokumentów jednak nie do końca jest jasny, ale z pewnością przysporzy to więcej pracy biegłym, którzy będą musieli się ustosunkować do nich. Prelegent zwrócił uwagę na największe problemy biegłych sądowych. Są słabo wynagradzani, w związku z czym najlepsi eksperci nie są zainteresowani pracą biegłego, nadal nie ma ustawy o biegłych sądowych, brakuje też systemowej koncepcji funkcjonowania biegłego w nowej rzeczywistości procesowej.

W drugiej części konferencji swoimi doświadczeniami z działalności biegłych podzielili się eksperci z Holandii, Szwajcarii i Wielkiej Brytanii, gdzie proces kontradyktoryjny funkcjonuje od wielu lat. Z kolei w panelu ekspertów omówiono perspektywy działań strażniczych w obszarze funkcjonowania biegłych sądowych po wejściu w życie nowelizacji kpk, przy jednoczesnym braku uregulowań tego obszaru o randze ustawowej.

Uczestnicy konferencji podkreślali, że założeniem nowelizacji kpk było przede wszystkim rozwiązanie problemu przewlekłości postępowań karnych. Jednak jednym z powodów przewlekłości jest fakt, że sądy długo czekają na przygotowanie przez biegłych opinii. Zatem dodatkowe zadania jakie przypadną biegłym po wejściu w życie ustawy, przy wynagrodzeniu obecnie obowiązującym, nie rozwiąże tego problemu.

Wkrótce na stronie <http://www.forensicwatch.pl/konferencja.html> udostępnione będą fragmenty filmowe z konferencji.



Praca w wewnętrznym systemie sędziowskim ONZ

Organizacja Narodów Zjednoczonych otworzyła rekrutację na stanowiska sędziów w wewnętrznym systemie sędziowskim ONZ - poszukiwani są sędziowie do sądu pierwszej instancji oraz sądu apelacyjnego z siedzibą w Nowym Jorku, Genewie i Nairobi.

Wymagania formalne to co najmniej 10 lat doświadczenia w obszarze prawa administracyjnego w przypadku sądu pierwszej instancji oraz 15 lat doświadczenia w obszarze prawa administracyjnego i prawa pracy w przypadku sądu apelacyjnego. Istotne jest doświadczenie sędziowskie lub relewantne, brane jest pod uwagę również doświadczenie akademickie czy te zdobyte w arbitrażu.

Do składania aplikacji szczególnie zachęcane są kobiety.

Szczegóły dotyczące procesu rekrutacji, wymagań formalnych i wynagrodzenia znajdują się w załączonym ogłoszeniu.

[\(zobacz ogłoszenie ONZ\)](#)

Konferencja nt. oceny stanu zdrowia poszkodowanego

"Szkoda na osobie - perspektywa sądu, poszkodowanego, ubezpieczyciela" to tytuł konferencji, na którą zaprasza Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” przy

współdziale Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Polskiej Izby Ubezpieczeń. Konferencję zaplanowano na 14 kwietnia.

Celem konferencji jest rozważenie potrzeby budowy standardu oceny stanu zdrowia i funkcjonowania poszkodowanego oraz związanej z tym oceny szkód osobowych. Zagadnienie omawiane będzie z perspektywy zarówno sądów, zakładów ubezpieczeń, jak i samego poszkodowanego. Ocena stanu zdrowia i jego wpływ na dalsze funkcjonowanie osób ma również duże znaczenie dla sprawnego działania systemu ochrony zdrowia, a także polityki społecznej.

Konferencja składać się będzie z trzech bloków tematycznych: 1) rozbieżności w orzecznictwie różnych instytucji w zakresie uszczerbku na zdrowiu i niepełnosprawności, 2) roli opisu funkcjonalnego Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia „ICF”*, oceniającej człowieka niepełnosprawnego, 3) przewidywalności orzecznictwa sądowego – wyroki sądowe w aspekcie porównywalności orzeczonych przypadków, parametrów i rodzajów uwzględnianych krzywd.

Każdy z bloków tematycznych zakończy się dyskusją.

Zdaniem organizatorów konferencji, rozbieżne orzeczenia i oceny wystawiane przez różnych interesariuszy rynku powodują u poszkodowanego strach i dezorientację, często współistniejące z brakiem skutecznych działań na rzecz poprawy stanu jego zdrowia. Istotne znaczenie ma w tym wypadku rehabilitacja medyczna, zarówno zawodowa jak i społeczna. W związku z tym, wychodząc naprzeciw potrzebie eliminacji wielu problemów związanych ze szkodami osobowymi, należy rozważyć wprowadzenie spójnych rozwiązań, które zostaną skierowane do wszystkich podejmujących decyzje dotyczące poszkodowanego, by przyczyniły się do posługiwania się jednym, wspólnym, zrozumiałym dla wszystkich językiem.

Rejestracji na konferencję należy dokonać 31.03.2015 r. ([link do rejestracji](#))

([zobacz stronę konferencji](#))

Wiosna dla miłośników jednośladów

Miłośnicy jednośladów - motocykli i rowerów - spotkają się na kolejnej edycji Wiosna Riders 2015. VII Ogólnopolski Zlot Motocyklowy Adwokatów oraz V Ogólnopolski Rajd Rowerowo-Pieszy Adwokatów odbędą się 21 - 24 maja w Białce Tatrzańskiej.

Podczas imprezy planowane są wykłady w ramach realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego adwokatów. Uczestnictwo w szkoleniu umożliwi otrzymanie 4 punktów. Dopełnieniem spotkania będą imprezy integracyjne w tym Bal komandorski i impreza regionalna.

Każdy, który chciałby się spotkać z Koleżankami i Kolegami podczas „WIOSNA RIDERS 2015” i „WIOSNA BIKE 2015” powinien wypełnić Kartę zgłoszeniową, przesłać ją na adres e-mail kowalczykadw@o2.pl oraz dokonać najpóźniej do dnia 11 maja 2015 r. wpłaty kwoty 599,- złotych na rachunek bankowy numer: Tatrzański Bank Spółdzielczy Grupa BPS nr konta : 20 8791 0009 0000 0002 7498 0001 FHU „LIPTAK” Stanisław Liptak 34-405 Białka Tatrzańska, ul. Środkowa 169 A z dopiskiem „WIOSNA RIDERS 2015”.

Impreza przewidziana jest na 150 osób. Kolejność zgłoszenia i dokonania wpłaty może decydować o standardzie i miejscu zakwaterowania.

Termin zgłoszeń mija 11 maja.

Uczestnicy spotkania gościć będą w hotelu „Liptakówka”, otwartym w 2010 r. Dzieli go 300 metrów od Basenów Termalnych Białka.

Na zlot i rajd zapraszają adwokatów i aplikantów adwokackich Klub Motocyklowy Adwokatury Polskiej (KMAP), Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej (NRA), Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi przy wsparciu Dealera BMW Inchcape Motor Polska.

Kontakt telefoniczny z organizatorem: adw. Stanisławem Kowalczykiem 18 266 26 52 lub 602 682 941 lub (w jego zastępstwie) adw. Pawłem Kozakiem 18 266 40 77, 660 524 887 albo z Komandorem KMAP adw. Jarosławem Szczepaniakiem pod nr tel. 602124337 lub (42) 6305454.

[\(zobacz program\)](#)

[\(karta zgłoszeniowa\)](#)

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

17 marca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Prezydium dyskutowało nad kwestiami związanymi z polityką komunikacyjną Naczelnej Rady Adwokackiej. Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA i adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawili aktualny stan prac legislacyjnych. Poinformowali, że trwają prace nad projektem o nieodpłatnej pomocy prawnej. Poszerzono katalog osób uprawnionych do korzystania z pomocy, padły propozycje obniżenia stawki godzinnej pracy prawników, jednak nie zostały one uwzględnione. Negatywnie zaopiniowano propozycję, aby w ramach nieodpłatnej pomocy przedsądowej prawnicy przygotowywali pisma inicjujące sprawy sądowe.

Z kolei komisja sejmowa pracuje nad kolejną transzą deregulacji zawodów. Zakres zmian obejmuje m.in. zawód rzecznika patentowego. Projekt zakłada dopuszczenie rzeczników patentowych do reprezentowania klientów w sprawach kasacyjnych oraz przyznać adwokatom i radcom prawnym uprawnienia do rejestracji przed urzędami patentowymi w zakresie znaków towarowych. Padały również propozycje aby adwokatom i radcom prawnym przyznać także uprawnienia w zakresie opatentowania wzorów przemysłowych i użytkowych.

Prezydium zostało poinformowane, że Senackie komisje Ustawodawcza i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji pracowały nad zmianą ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. NRA przedstawiła opinię, w której m.in. zakwestionowano propozycję aby adwokaci składali opinie o braku zasadności złożenia kasacji do sądów. Przekazano też informacje o treści opinii sporządzonej przez adw. Dariusza Golińskiego.

Ponadto podczas posiedzenia Prezydium, po zapoznaniu się z nowym planem działań Centrum Mediacyjnego przy NRA w 2015 roku, przyjęło ten dokument.

Zmieniono również składy osobowe komisji działających przy NRA. Przewodniczącemu komisji parlamentarnej przy NRA. Adw. Andrzeja Reichelta na tej funkcji zastąpi adw. Jacek Trela. Do komisji legislacyjnej dołączy adw. dr Krzysztof Wąsowski. W skład komisji ds. arbitrażu przy NRA powołano:

adw. Rafała Kosa, adw. Bartosza Krużewskiego, adw. Małgorzatę Modzelewską de Raad, adw. Rafała Morka, adw. Pawła Pietkiewicza, adw. Wojciecha Sadowskiego, adw. Małgorzatę Surdek i adw. Justynę Szparę. Z kolei w skład zespołu ds. kobiet przy NRA powołano: adw. Martę Tomkiewicz, adw. Dorotę Brejzę, adw. Karolinę Kuszlewicz, adw. Hannę Łyczywek-Falkowską, adw. Annę Paczkowską-Wyrzykowską, adw. Zuzannę Rudzińską-Bluszcz, adw. Karolinę Wolff-Leśniadorską, adw. Patrycję Wróbel, adw. Beatę Zawadzką-Kowalczyk oraz adw. Katarzynę Ząbkiewicz.

Prezydium omówiło również projekt uchwały dotyczącej zasad wynagradzania członków sądów dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców za wykonywanie czynności w postępowaniu dyscyplinarnym. Projekt ma być zaprezentowany członkom NRA podczas posiedzenia plenarnego.

Prezydium omówiło i rozstrzygnęło sprawy osobowe, których sprawozdawcą był adw. Rafał Dębowski. Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

24 marca, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w II Polskim Kongresie Prawa Budowlanego i Nieruchomości 2015, zorganizowanym przez Fundację Instytut Allerhanda. Wystąpienie prezesa Zwary dotyczyło praktycznych skutków nowelizacji prawa budowlanego, mówił też o nowelizowanym Kodeksie budowlanym.

24 marca, odbyła się w Warszawie konferencja „Proces kontradyktoryjny a kompetencje biegłych sądowych”, zorganizowana przez Fundację Europejskie Centrum Inicjatyw w Naukach Sądowych, Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego oraz Komisję ds. Działalności Publicznej Adwokatury przy NRA. ([czytaj relację](#)).