

Wiadomości Adwokatury 7 lutego 2020 r.

NRA apeluje o wycofanie się ze szkodliwych dla Polski rozwiązań legislacyjnych

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę, w której wyraziła głębokie rozczarowanie podpisaniem przez Prezydenta RP tzw. ustawy kagańcowej.

W uchwale czytamy, że wprowadzone zmiany naruszają zasadę trójpodziału i równowagi władzy, godzą w fundamenty demokratycznego państwa prawa i pogłębiają kryzys ustrojowy. Ustawa narusza też podstawowe prawa i wolności obywatelskie.

Adwokaci podkreślają, że przepisy, umożliwiające pociąganie sędziów do odpowiedzialności dyscyplinarnej za działalność orzeczniczą w ramach sprawowania wymiaru sprawiedliwości, pozostają w oczywistej sprzeczności z systemem prawnym Unii Europejskiej. Co musi spotkać się z adekwatną reakcją władz UE.

- Przyjęta ustawa w żaden sposób nie usprawnia działalności polskich sądów, pogłębia jedynie stopień ingerencji władzy ustawodawczej i wykonawczej w sferę zastrzeżoną do wyłącznej kompetencji wymiaru sprawiedliwości. - czytamy w uchwale.

Adwokatura Polska apeluje do polityków odpowiedzialnych za przyjęcie tej ustawy o wycofanie się ze szkodliwych dla Polski rozwiązań legislacyjnych poprzez ich niezwłoczne uchylenie.

[czytaj uchwałę NRA](#)

Prezes NRA: na chaosie tracą obywatele - felieton

Na chaosie tracą obywatele. Niezbędne jest przygotowanie nowych rozwiązań ustawowych o Krajowej Radzie Sądownictwa. Konieczne jest zakończenie kadencji obecnej Rady i powołanie nowej - podkreśla adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w felietonie, który ukazał się 4 lutego na łamach "Rzeczpospolitej".

Konieczne jest także poszanowanie uchwały wykładniczej SN z 23 stycznia 2020 r., która stara się w miarę możliwości kompetencyjnych Sądu Najwyższego porządkować stan w wymiarze sprawiedliwości.

[\(czytaj felieton\)](#)

Wytyczne CCBE dot. bezpieczeństwa teleinformatycznego

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 18 stycznia 2020 r. uchwałą przyjęła Wytyczne CCBE dotyczące poprawy bezpieczeństwa teleinformatycznego prawników zabezpieczającej przed bezprawną inwigilacją.

Publikujemy Wytyczne w wersji angielskiej oraz ich polskie tłumaczenie.

[\(czytaj Wytyczne CCBE w j. angielskim\)](#)

[\(czytaj polskie tłumaczenie Wytycznych\)](#)

Wytyczne są podzielone na dwie części: pierwsza to ogólne informacje o tym, w jaki sposób prawnicy mogą podejść do kwestii bezpieczeństwa teleinformatycznego, a druga to bardziej szczegółowe wskazówki dotyczące rodzaju środków technicznych, które prawnicy mogą zastosować w celu zabezpieczenia się przed bezprawną inwigilacją lub inną ingerencją w swoje systemy teleinformatyczne.

CCBE - Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy Council of Bars and Law Societies of Europe / Conseil des barreaux européens. Stowarzyszenie założone zostało w 1960 r. CCBE jest uznawane za głos europejskiego zawodu prawniczego, reprezentujący za pośrednictwem swoich członków ponad milion europejskich prawników. Członkostwo w CCBE obejmuje adwokatury i stowarzyszenia prawnicze z 45 krajów z Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i szerzej pojętej Europy. Organizacja składa się z 32 pełnych członków, trzech członków stowarzyszonych i dziesięciu państw-obserwatorów. CCBE reprezentuje europejskie adwokatury i stowarzyszenia prawnicze przed instytucjami europejskimi i organizacjami międzynarodowymi. Misją CCBE są kwestie związane z regulacją zawodu prawnika, obroną rządów prawa, praw człowieka i wartości demokratycznych. Obszary szczególnej troski obejmują prawo dostępu do wymiaru sprawiedliwości, cyfryzację procesów sądowych, rozwój praworządności i ochronę klienta.

Prof. Gutowski o sytuacji prawnej w Polsce

Adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu, udzielił wywiadu portalowi wiadomo.co, w którym mówi o sytuacji wynikającej z tzw. reformy sądownictwa w Polsce.

W rozmowie przestrzega m.in., że zaistniała sytuacja nie jest dobra dla systemu prawnego i generuje zagrożenie o charakterze systemowym.

[czytaj wywiad](#)

Propozycja szkoleń w izbach nt. procedury

zgłaszania wzorów przemysłowych

Szkolenie dotyczące procedury zgłaszania wzorów przemysłowych, którego współorganizatorem jest Urząd Patentowy RP, może być przeprowadzone w poszczególnych izbach adwokackich.

W związku z nowelizacją ustawy Prawo własności przemysłowej, która rozszerzyła kompetencje adwokatów, jako profesjonalnych pełnomocników do występowania przed Urzędem Patentowym w sprawach związanych z dokonywaniem zgłoszeń i prowadzeniem spraw z zakresu wzorów przemysłowych, możliwe jest zorganizowanie bezpłatnych szkoleń dotyczących procedury zgłaszania wzorów przemysłowych, które poprowadzi pracownik Urzędu Patentowego.

Dziekani Izb, zainteresowani przeprowadzeniem takiego szkolenia, proszeni są o zgłaszanie na adres: press@nra.pl

Fundusz Pomocy dla sędziego Juszcyszyna i sędziów szykanowanych przez rządzących



**Chcesz wesprzeć
sędziów, którzy nie ze
swojej winy znaleźli się
w trudnej sytuacji?**

FUNDUSZ POMOCY

Fundacja Dom Sędziego Seniora, której fundatorem jest m.in. Stowarzyszenie Sędziów Polskich "Iustitia" uruchomiła Fundusz Pomocy, którego zadaniem jest wspieranie sędziów, którzy - tak jak Paweł Juszcyszyn - bez swojej winy znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej.

Wpłaty na ten cel można dokonywać na utworzone dla tego celu konto Fundacji

20 1090 1346 0000 0001 4426 7265

Pomoc będzie udzielana w oparciu o postanowienia [Regulaminu Funduszu Pomocy](#)

Nawet najmniejsza pomoc to ogromne wsparcie.

([zobacz na stronie IUSTITII](#))

Uchwały sędziów Apelacji Rzeszowskiej

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej przyjęło cztery uchwały 27 stycznia 2020 r.

Sędziowie odstępują od opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w : Sądzie

Apelacyjnym w Rzeszowie, Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, w Sądzie Okręgowym w Krośnie, w Sądzie Okręgowym w Przemyślu i w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.

Sędziowie apelowali także do Prezydenta o zawetowanie ustawy o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw.

W uchwałach wyrażono też poparcie dla sędziów, którzy angażują się w sprawy publiczne.

[\(czytaj uchwały\)](#)

Adw. dr Zemke-Górecka: mediacja powinna być częściej stosowana

Kompetentny adwokat powinien poinformować klienta o wszystkich możliwościach rozwiązania sprawy, także o mediacji. I nie ma co obawiać się niższego wynagrodzenia w przypadku reprezentacji w mediacji, bo zadowolony klient wróci, albo poleci prawnika innym - mówi w wywiadzie dla Prawo.pl adwokat dr Agnieszka Zemke-Górecka, dziekan białostockiej izby i prezes Centrum Mediacji przy NRA.

"Myślę, że potrzebne są zmiany i zachęty zarówno zewnętrzne - czyli w przepisach, jak i wewnętrzne - myślę o środowisku adwokackim. Jestem też członkiem Społecznej Rady ds. Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów przy Ministerstwie Sprawiedliwości i chciałabym z tm resortem przygotować propozycje zmian związanych z mediacją cywilną i karną." - mówi adw. dr Zemke-Górecka.

[\(czytaj wywiad na prawo.pl\)](#)

Należy upowszechniać mediacje w medycynie - relacja z konferencji

"Mediacja w medycynie" to tytuł wspólnej konferencji Naczelnej Rady Adwokackiej, Naczelnej Izby Lekarskiej i Centrum Mediacji przy NRA, która odbyła się w dniach 24-25 stycznia br. w Krakowie.

Konferencję otworzyli: adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, prof. Andrzej Matyja, prezes Naczelnej Izby Lekarskiej, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, prezes Centrum Mediacji przy NRA oraz lek. med. Grzegorz Wrona, naczelny rzecznik odpowiedzialności zawodowej.

Uczestnicy konferencji rozmawiali na temat istoty mediacji oraz regulacji prawnych w zakresie postępowania mediacyjnego oraz o postępowaniach mediacyjnych w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Zgodnie twierdzili, że należy zmienić przepisy dotyczące mediacji w środowisku medycznym.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, otwierając spotkanie podkreślał, że zarówno zawód adwokata, jak i lekarza jest narażony na dużą krytykę. Mediacje mają pomóc rozwiązać trudne sytuacje, w jakich się znaleźli. Przypomniął, że przy Naczelnej Radzie Adwokackiej działa Centrum Mediacji, którego prezesem jest adw. Agnieszka Zemke-Górecka. „Dzięki staraniom pani prezes, mamy już ponad 700 certyfikowanych adwokatów-mediatorów w skali całego kraju. Powstają nowe centra mediacji przy kolejnych izbach adwokackich – w niedalekiej przyszłości ma ich być 24. Rośnie armia adwokatów, którzy mają odpowiednią wiedzę i kompetencje, by prowadzić mediacje” – mówił prezes NRA.

Z kolei prof. Andrzej Matyja, prezes Naczelnej Izby Lekarskiej, zwrócił uwagę na działalność wojewódzkich komisji do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych, które według niego nie zdały egzaminu.

Panel pierwszy, zatytułowany „Wprowadzenie do mediacji” moderowała SSR Aleksandra Rusin-Batko, panelistami byli: adw. Cezary Rogula, adw. Magdalena Bielska, adw. Monika Spieler, adw. Błażej Więclaw i adw. Piotr Ruszkiewicz.

Adw. Cezary Rogula mówił o korzyściach i zagrożeniach w mediacji z udziałem zawodów zaufania publicznego. Według mecenasa należy zwalczać stereotypy związane z mediacjami np. że mediacje proponuje strona, która bardziej obawia się przegranej. Korzyści płynące z mediacji to m.in. poufność, minimalizacja kosztów, oszczędność czasu (mediacja może trwać nawet jeden dzień), możliwość wyrażenia przez strony swoich uczuć i oczekiwań.

Adw. Magdalena Bielska przedstawiła rolę pełnomocnika w mediacji. Zwróciła uwagę na współpracę pomiędzy pełnomocnikiem a mediatorem. Wskazała, że ważne jest, aby mediator mógł przygotować się do sprawy, a pełnomocnik przekazał odpowiednie dokumenty. Z kolei mediator nie może pomijać pełnomocnika w kontaktach ze stronami. Prelegentka wymieniła typy pełnomocników uczestniczących w mediacjach. Są to: „doradca nieobecny”, który pomaga stronie przed i po spotkaniu, „cichy doradca”, który nie ujawnia się w toku postępowania, „czynny uczestnik” – bierze udział w posiedzeniu oraz „dominujący gracz” – kiedy strona nie chce zabierać głosu. Mec. Bielska podkreślała, że częściej dochodzi do ugody, kiedy pełnomocnik pełni rolę doradcy i pozwala wypowiadać się stronie.

Adw. Monika Spieler mówiła o wykorzystywaniu technik psychologicznych w mediacji. Podstawa dobrej mediacji to właściwa komunikacja. Najczęstsze błędy w komunikacji to: krytyka, defensywność, niesłuchanie drugiej strony, lekceważenie oraz obojętność. Istotna jest mowa ciała oraz dobór słów i ton głosu.

Adw. Błażej Więclaw mówił o mediacji w praktyce adwokackiej. Zaznaczył, że nadal wielu adwokatów broni się przed nią. Tymczasem mediacja jest działaniem na rzecz klienta. Ważne, aby doszło do niej na etapie przedsądowym. Adwokat powinien ustalić interes klienta w przeprowadzanej mediacji.

Adw. Piotr Ruszkiewicz przedstawił zagadnienie mediacji w postępowaniach dyscyplinarnych. Szczególną uwagę zwrócił na mediacje w postępowaniu odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Zauważył, że w ustawie o izbach lekarskich jest przepis mówiący o tym, że rada lekarska wybiera na jedną kadencję godnego zaufania lekarza, który pełni w izbie funkcję mediatora. Prelegent miał wątpliwości co do tego zapisu, z uwagi na fakt, że powinna obowiązywać swoboda wyboru mediatora. Dodał, że zgodnie z ustawą ugoda nie prowadzi do umorzenia postępowania, ale może złagodzić karę. Ma natomiast inne zalety. Dla pokrzywdzonego mediacja może przynieść przeprosiny od obwinionego, wyjaśnienie sytuacji, czy też szybsze uzyskanie odszkodowania. Dla lekarza istotne będzie szybsze zakończenie sprawy i zażegnanie sporu. Z kolei dla placówki medycznej zaletą będzie realna możliwość wypłaty niższego odszkodowania.

Podobne spostrzeżenia mieli paneliści w kolejnej części konferencji, która poświęcona była w całości odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Moderatorem panelu był lek. Grzegorz Wrona, zaś prelegentami: lek. Artur de Rosier, adw. Martyna Maciejewska-Przyłucka, lek. Jacek Miarka, lek.

Jolanta Orłowska-Heitzman oraz mgr Paulina Tomaszewska.

Doktor Artur de Rosier przedstawił temat mediacji na etapie postępowania wyjaśniającego z punktu widzenia rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Wyjaśnił, że mediacje w zawodzie lekarza reguluje art. 113 ustawy o izbach lekarskich. Przepis ten wskazuje, że Rzecznik odpowiedzialności zawodowej w czasie postępowania wyjaśniającego albo sąd lekarski w czasie postępowania przed sądem lekarskim może z inicjatywy lub za zgodą stron skierować sprawę do postępowania mediacyjnego między pokrzywdzonym i obwinionym. Rada lekarska wybiera na jedną kadencję godnego zaufania lekarza, który pełni w izbie lekarskiej funkcję mediatora. Mediatorem nie może być rzecznik odpowiedzialności zawodowej, jego zastępca oraz członek sądu lekarskiego. Prelegent podkreślił, że tego typu mediacje nie są popularne. Dodał, że nie istnieje przepis, który pozwala na umorzenie sprawy ze względu na zawarcie pomiędzy stronami ugody. Może ona mieć jednak wpływ na łagodniejszy wyrok. Dr de Rosier był zdania, że należy zmienić art. 113, między innymi zmienić zapis „obwiniony” na „lekarz, wobec którego toczy się postępowanie”.

Za zmianami legislacyjnymi opowiadała się również adw. Martyna Maciejewska-Przyłucka. Jej zdaniem, aby lekarze byli bardziej zainteresowani mediacjami należy dopuścić możliwość zamknięcia postępowania po zawarciu ugody.

Dr n. med. Jacek Miarka mówił o postępowaniu mediacyjnym na etapie postępowania przed sądem lekarskim. Jako wieloletni sędzia sądu lekarskiego stwierdził, że mediacje odciążąłyby sądy zawodowe. Zwrócił uwagę na przepis, który dopuszcza skierowania sprawy do mediacji dopiero po postawieniu lekarzowi zarzutów. Zdaniem dr. Miarki jest to błędny zapis. Obniża on szanse na dobrą mediację. Ubolewał również nad tym, że ministerstwa odpowiedzialne za zmiany w tym zakresie nie słuchają środowiska lekarskiego. Nie ma współpracy na tym polu.

Lek. Jolanta Orłowska-Heitzman, która od wielu lat jest mediatorem, zaznaczyła, że pacjenci niechętnie patrzą na fakt, że mediator jest lekarzem. Stąd być może małe zainteresowanie. Dodała, że w ciągu ostatnich sześciu lat przeprowadziła około dziesięciu mediacji. Podkreślała również wyjątkowość mediacji pomiędzy pacjentem a lekarzem. Bardzo często dopiero przy mediacji strony mogą porozmawiać i wyjaśnić sobie problem. Mediacja zaspakaja potrzebę informacji, niekiedy przyznania się do winy oraz wdraża system naprawczy.

Mgr Paulina Tomaszewska z Naczelnej Izby Lekarskiej przedstawiła wyniki badań aktowych dotyczących mediacji z zakresu odpowiedzialności zawodowej. W latach 2010-2019 w całej Polsce przeprowadzono jedynie 82 mediacje. Najwięcej przeprowadzono w izbie katowickiej – 48 mediacji. 85% spraw toczyło się z urzędu, a 15% na wniosek stron. Na 82 mediacje jednaście dotyczyło konfliktu między lekarzami. W dziewięciu przypadkach doszło do ugody. W skali ogólnej zawarto ugody w 71%.

Panel trzeci pt.: „Mediacje jako alternatywny sposób dochodzenia roszczeń pacjenta” moderował adw. Cezary Rogula, panelistami byli: r.pr. Bartłomiej Chmielowiec, rzecznik praw pacjenta, adw. Martyna Maciejewska-Przyłucka, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, adw. Katarzyna Golusińska, adw. Marcjanna Dębska, adw. Anna Kreczmer i lek. Piotr Pawliszak.

Panel rozpoczęło wystąpienie Rzecznika Praw Pacjenta – r.pr. Bartłomieja Chmielowca. Jego zdaniem tak niewielkie zainteresowanie mediacjami wynika z braku wiedzy. Należy edukować społeczeństwo w tym zakresie. Podkreślał niską efektywność działania wojewódzkich komisji ds. orzekania o zdarzeniach medycznych. Na 2719 spraw w 2018 roku zawarto ugody w 34 przypadkach. Działalność komisji w jej obecnym kształcie jest nieopłacalna. Rzecznik Praw Pacjenta przygotował propozycje zmian. Proponuje m.in. stworzenie funduszu gwarancyjnego, który zapewni godziwą rekompensatę.

Krytyczna wobec wojewódzkich komisji ds. orzekania o zdarzeniach medycznych była również adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, która była przewodniczącą takiej komisji. System jest alternatywą dla sądu, ale pacjenci wolą korzystać z pomocy prokuratorskiej. Korzystają też z usług firm

odszkodowawczych, które często stawiają nieuczciwe warunki. Prelegentka dostrzega problemy również w tym, że komisje ograniczają rozpatrzenie roszczeń wyłącznie wobec szpitali, są niejasne zasady co do wysokości roszczeń, ograniczająca jest też wiążąca moc orzeczeń. Nadmieniła, że obecnie jest krótki czas na przygotowanie stanowiska przez podmiot medyczny. Jest to zaledwie 30 dni. Dodatkowo jest niewielki krąg osób, u których komisja może zasięgnąć opinii. Wynika to między innymi z niskich stawek przysługujących za sporządzanie opinii. Również sposób ustalania składu komisji jest wadliwy. Obecnie wyznacza się skład alfabetycznie, zdaniem prelegentki powinien on być uzależniony od umiejętności i wiedzy członków komisji. Według mec. Zemke-Góreckiej powinna nastąpić zmiana modelu funkcjonowania wojewódzkich komisji ds. orzekania o zdarzeniach medycznych, należy zmienić przepisy dotyczące postępowania przed komisją, zwiększyć wpływ rzecznika praw pacjenta na funkcjonowanie i monitoring komisji, a także należy wprowadzić obligatoryjne mediacje dla stron po stwierdzeniu zaistnienia zdarzenia medycznego.

Adw. Martyna Maciejewska-Przyłucka mówiła o skuteczności mediatora w mediacjach medycznych. Skuteczność zależy od oceny stron mediacji – stopnia realizacji celów stron, stopnia rozwiązania konfliktu oraz od poziomu satysfakcji stron. Podkreślała jednak, że mediator nie do końca ma wpływ na skuteczność mediacji, ponieważ autorami jej przebiegu są strony, które decydują co się wydarzy. Mediator musi być bezstronny. Dodała, że mediacje medyczne są specyficzne z uwagi na wysoką wartość dóbr (tj. zdrowie, życie, uroda, ale też reputacja lekarza), zaufanie, duże zaangażowanie emocjonalne oraz nierównowaga w zakresie wiedzy.

O dochodzeniu roszczeń w sektorze prywatnym mówiła adw. Katarzyna Golusińska. Podkreślała, że mediacje są lepsze niż spór sądowy, ponieważ strony mają wpływ na kształt ugody. Spór sądowy jest bardziej ryzykowny, ponieważ lekarz walczy o dobre imię, które jest wartością nadrzędną w tym zawodzie.

Adw. Marcjanna Dębska przedstawiła zagadnienie dotyczące dochodzenia roszczeń w sektorze publicznym. Na zaprezentowanym przykładzie sprawy zastanawiała się czy można dochodzić roszczeń o naruszenie dóbr osobistych, poprzez zerwanie więzi rodzinnej, która nastąpiła w wyniku błędu medycznego.

Adw. Anna Kreczmer zastanawiała się, czy mediacja w placówkach publicznej służby zdrowia może stać się skutecznym narzędziem realizacji roszczeń pacjenta. Jej zdaniem ważna jest zmiana podejścia u kadry zarządzającej, że w sporze może być wygrany i przegrany, na podejście, że ze sporu obie strony mogą wyjść wygrane. Zwróciła też uwagę na warunki ubezpieczenia. Zazwyczaj ogólne warunki ubezpieczeń nie pozwalają na zawarcie ugody bez zgody ubezpieczyciela.

Lek. Piotr Pawliszak mówił o kierunkach działań mających na celu wprowadzenie rozwiązań systemowych w zakresie pozasądowych rekompensat szkód doznanych w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Poinformował, że w Stanach Zjednoczonych błędy medyczne są trzecim powodem zgonów po chorobach układu krążenia i nowotworowych. W Europie, aby uniknąć podejrzeń o błędy medyczne zaleca się monitorowanie pacjentów w szpitalach. Zdaniem prelegenta warto rozważyć wdrożenie systemu zgłaszania zdarzeń przez jednostki medyczne, bez ponoszenia konsekwencji.











Konferencja "Mediacje rówieśnicze" 20 marca 2020 r.

„Mediacje rówieśnicze w szkołach, jako forma edukacji prawnej dzieci i młodzieży, sposobem przeciwdziałania przemocy i konfliktom w szkołach” to temat konferencji, na którą zaprasza Centrum Mediacji przy NRA. Dyskusja odbędzie się 20 marca w Warszawie.

Konferencja ma dwa cele:

- pokazanie mediacji rówieśniczej jako alternatywnego sposobu reagowania na niepożądane zachowania nieletnich
- oraz stworzenie platformy wymiany doświadczeń pomiędzy specjalistami z dziedziny mediacji.

Program konferencji

9:00 – 10:00 - rejestracja uczestników

10:00 - rozpoczęcie konferencji

12:15 - 13:00 - przerwa kawowa

16:00 – zakończenie konferencji

1. Eleonora Porębiak-Tymecka, sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie, Koordynator ds. mediacji - „Realizacja programu mediacji rówieśniczej w szkołach lubelszczyzny pod patronatem Rzecznika Praw Dziecka”
2. Aleksandra Rusin-Batko, sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu - „Mediacja rówieśnicza potrzeby i oczekiwania”
3. Agnieszka Lewicka-Zelent, profesor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego – „Możliwości i bariery realizacji programu mediacyjnego w szkole”
4. Małgorzata Szwedowska, adwokat – „Rozwiązywanie konfliktów szkolnych metodą kręgów naprawczych”
5. Agnieszka Zemke-Górecka, adwokat, doktor, Prezes Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Dziekan Izby Adwokackiej w Białymstoku oraz Robert Bogdzio, adwokat, doktor – „Kształtowanie postawy mediatora rówieśniczego jako wzoru do naśladowania w szkole”
6. Elżbieta Bolibok, Dyrektor Szkoły uczestniczącej w programie mediacje rówieśnicze – „Praktyczne aspekty mediacji rówieśniczych w szkole”

7. Rafał Bodarski, doktor, Prodziekan Wydziału Nauk Społecznych Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie – „Rola nauczyciela jako mediatora”

([czytaj program](#))

Miejsce konferencji: aula Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie, ul. Kopernika 30

Zgłoszenia uczestnictwa prosimy przesłać najpóźniej do dnia 6 marca br. na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl Udział w konferencji jest bezpłatny, a ilość miejsc ściśle ograniczona.

([pobierz formularz zgłoszeniowy](#))

Zaproszenie na II Częstochowską Konferencję Prawniczą

„Prawo do sądu - prawem człowieka i obywatela” to tytuł konferencji, która odbędzie się 6 marca 2020 r. na Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie.

W panelu: „Realizacja prawa do niezależnego wymiaru sprawiedliwości” głos zabiorą – sędzia Krystian Markiewicz, prok. Krzysztof Parchimowicz, adw. Mikołaj Pietrzak oraz r.pr. Mirosław Wróblewski. Panelistami drugiego panelu pt.: „Jeśli nie Sąd, to co?” będą: adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, not. Adam Sadowski, dr hab. Michał Bartoszewicz i Eryk Łęgowik. Organizatorzy przewidzieli też wystąpienia SSN Macieja Pacuda oraz dr. hab. Adama Bodnara.

Konferencja na charakter naukowy i skierowana jest do prawników.

Organizatorami konferencji są Częstochowsko-Piotrkowska Izba Adwokacka, SSP „Iustitia”, Stowarzyszenie Prokuratorów Lex Super Omnia, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Opolu oraz Izba Notarialna w Katowicach.

[czytaj program](#)

[zobacz plakat](#)

Klub Adwokata w Krakowie: wieczór autorski Adama Zagajewskiego

Wieczór autorski poety Adama Zagajewskiego odbędzie się 11 lutego 2020 r. w Klubie Adwokatów w Krakowie im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej.

Wystąpi także Dymytro Holovenko – gitara klasyczna, w programie: I. Albeniz, E. Granados i in.

Adam Zagajewski - urodzony w 1945 roku we Lwowie poeta i eseista. Studiował psychologię i filozofię na Uniwersytecie Jagiellońskim. Przez wiele lat mieszkał na Zachodzie, we Francji i w Stanach Zjednoczonych, gdzie prowadził zajęcia na uniwersytetach w Houston i w Chicago.

Początek spotkania o godz. 19.00.

[\(zobacz zaproszenie na stronie ORA w Krakowie\)](#)

Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym 3-5 kwietnia

Komisja Integracji środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy NRA oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Olsztynie zapraszają na IX Otwarte Mistrzostwa Adwokatury w Brydżu Sportowym 3-5 kwietnia. Uczestnikami mogą być adwokaci, sędziowie, prokuratorzy i radcowie prawni oraz aplikanci.

Mistrzostwa odbędą się w Olsztynie i są planowane w sesjach:

3 kwietnia 2020 r. - godz. 17-21.00 Turniej indywidualny.

serwis: kawa, herbata o godz. 20.30 kolacja

4 kwietnia 2020 r. godz. 10.00-14.00 Turniej Par na zapis maksymalny

serwis: kawa, herbata

W przerwie lunch

4 kwietnia 2020 godz. 16.00-20.00 Turniej Par na zapis meczowy

serwis: kawa, herbata

godz. 20.30 uroczysta kolacja

5 kwietnia 2020 godz. 10.00-14.00 Turniej Drużynowy

serwis: kawa, herbata

Organizatorzy proszą o zgłoszenia udziału do 27 marca 2020 r. do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie ul. Linki 3/4 tel. 89 527-34-45, ora.olsztyn@adwokatura.pl i wpłacenie zaliczki w kwocie 50 zł na konto organizatora: Andrzej Szydziński 83 1500 1562 1015 6031 7886 0000

Wpisowe:

200 zł adwokaci, sędziowie, prokuratorzy, radcowie prawni

50 zł aplikanci

W ramach wpisowego część gastronomiczna

Przewidziane są nagrody rzeczowe

Zabawa choinkowa w izbie lubelskiej



2 lutego 2020 roku po raz kolejny najmłodsze pociechy adwokatów i aplikantów Izby Adwokackiej w Lublinie bawiły się na corocznej imprezie choinkowej zorganizowanej przez Okręgową Radę Adwokacką w Lublinie.

Zabawa skierowana była do dzieci oraz wnuków adwokatów i aplikantów adwokackich, których cała rzesza przybyła tego dnia do Hotelu Ibis Styles w Lublinie. Dzieciaki brały udział w wielu zabawach, konkursach, śpiewały piosenki wraz z grupą animatorów, a co odważniejsze zdecydowały się na malowanie twarzy.

Towarzyszący im dorośli mogli w tym czasie spędzić czas w kularach na rozmowach przy kawie i ciastkach. Oczywiście momentem kulminacyjnym zabawy było rozdanie przez Świętego Mikołaja paczek z prezentami. Nie obyło się bez śmiechu i radości zwłaszcza z otrzymanego prezentu, ale też i lekkiego przerażenia maluchów, które pierwszy raz zobaczyły wielką ubraną na czerwono postać z siwą brodą.

Z kronikarskiego obowiązku wspomnieć muszę o fontannie z czekoladą, która była oblegana zarówno przez dzieci jak też i dorosłych. Ponad trzygodzinna impreza cieszyła się dużą popularnością. Samych dzieci było 160, a jak dodamy do tego opiekunów to stworzyliśmy całkiem pokaźną grupę. Jest to już kolejna impreza organizowana przez Okręgową Radę Adwokacką mająca na celu integrację środowiska adwokackiego.

Adw. Maciej Chorągiewicz

Członek ORA w Lublinie



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

31 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA oraz adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA jako

ekspert Uniwersytetu Jagiellońskiego uczestniczyli w Forum dla praworządności ([czytaj więcej](#))

4 lutego, odbyło się Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, omówił przebieg spotkania „Forum dla praworządności” poświęconego reformie wymiaru sprawiedliwości.

Prezydium NRA omówiło sprawy wizerunkowe i postanowiło powierzyć firmie Remarkable Ones opracowanie strategii marki oraz opracowanie strategii zarządzania kryzysem.

Prezydium NRA przyznało odznakę Adwokatura Zasłużonym Marianowi Turskiemu i Adamowi Zagajewskiemu.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy finansowe.

Prezydium rozpatrzyło również sprawy osobowe, przedstawione przez adw. Agnieszkę Winiarską i adw. Tadeusza Wiatrzyka, sekretarzy prawniczych NRA.