

Wiadomości Adwokatury 31 lipca 2020 r.

Relacja z Nadzwyczajnego Posiedzenia Plenarnego NRA 29 lipca 2020 r.

Nadzwyczajne Posiedzenie Plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 29 lipca 2020 roku. Głównym tematem była sprawa organizacji zgromadzeń izb adwokackich i Krajowego Zjazdu Adwokatury w odniesieniu do aktualnego stanu rygorów sanitarnych.

W konkluzji Naczelna Rada Adwokacka stwierdziła, że obecny stan prawny oraz obowiązujące ograniczenia wynikające z epidemii, pozwalają na zorganizowanie zgromadzeń izb adwokackich oraz Krajowego Zjazdu Adwokatury jesienią br. Gdyby sytuacja się zmieniła i powróciły obostrzenia sanitarne, Naczelna Rada Adwokacka wystąpi z propozycją zmian legislacyjnych, umożliwiających zmiany w regulaminie zgromadzeń i KZA na czas epidemii.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, poinformował, że Prezydium NRA uznało wniosek o odwołanie Krajowego Zjazdu Adwokatury, zaplanowanego na listopad 2020 r., za przedwczesny. 24 lipca br. opublikowano zmienione rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Nowe przepisy, znoszące limit spotkań do 150 osób i wprowadzające dystans między uczestnikami spotkania - na 1 osobę przypadać ma 2,5 m kwadratowe - pozwalają na zorganizowanie zgromadzeń sprawozdawczo-wyborczych izb.

Prezes NRA poinformował również o spotkaniach z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, które odbył on sam oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, a których tematem były rozwiązania legislacyjne pomocne przy zorganizowaniu zgromadzeń izb i Krajowego Zjazdu Adwokatury w czasie epidemii. Prezes NRA zwrócił się do Głównego Inspektora Sanitarnego i oczekuje na spotkanie, w czasie którego omówione zostaną szczegółowe wytyczne w tej kwestii.

Prezes NRA poddał także pod dyskusję pismo adw. Andrzeja Grabińskiego, dziekana ORA we Wrocławiu, zawierające projekt koncepcji i technicznych rozwiązań przeprowadzenia zgromadzenia izby wrocławskiej w czasie epidemii.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, mówił o udziale przedstawicieli Adwokatury w pracach legislacyjnych przy uchwalaniu Tarczy 3.0 i 4.0. Dodał, że obecne rozmowy z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości zaowocowały deklaracją życzliwości i neutralności w kwestii organizacji wyborów w samorządzie adwokackim. Celem NRA jest uzyskanie ustawowego upoważnienia do uchwalania regulaminu przeprowadzenia zgromadzeń i KZA w czasie pandemii w kolejnej Tarczy, nad której Sejm będzie pracował po wakacyjnej przerwie w połowie września.

Ważną kwestią jest też zabezpieczenie ciągłości funkcjonowania organów izb adwokackich i Adwokatury w sytuacji, gdyby część zaplanowanych na jesień zgromadzeń nie mogła się odbyć. Tą ciągłość zapewnia do czasu ukonstytuowania się nowych organów, nawet po upływie ich kadencji art. 11 ustęp 2 *Prawa o adwokaturze*. Sekretarz NRA w rozmowach z przedstawicielami resortu zwraca jednak uwagę, że pozostaje jeszcze kwestia ciągłości funkcjonowania jednostek pomocniczych, takich jak np. komisje przy okręgowych radach adwokackich czy przy NRA.

Adw. Dębowski referował różne opcje przeprowadzenia wyborów, wskazując zalety i wady tzw. głosowania hybrydowego, przedłużonego w czasie głosowania do urn, czy przeprowadzonego całkowicie online, omawiając m.in. kwestie bezpieczeństwa, czy gwarancji dostępności i tajności głosowania. Techniczne rozwiązania musiałyby również objąć dynamikę przebiegu zgromadzeń i KZA, podczas których uczestnicy zabierają głos i zgłaszają wnioski.

Istotne jest także, by przy organizacji Krajowego Zjazdu Adwokatury podpisywać umowy z klauzulą o możliwości wycofania się bez ponoszenia kosztów, jeśli sytuacja epidemiczna nie pozwoli na zorganizowanie spotkania.

Podczas dyskusji członkowie NRA omawiali przedstawione opcje, w odniesieniu do realiów poszczególnych izb adwokackich i stanu prawnego.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, podkreślił w podsumowaniu, że obowiązkiem Adwokatury oraz intencją Prezydium NRA jest przeprowadzenie zgromadzeń izb adwokackich oraz Krajowego Zjazdu Adwokatury w przewidzianym dla niego terminie w listopadzie br., a obecny stan prawny i obowiązujący reżim sanitarny na to pozwalają.

Sejm kończy wakacyjną przerwę 16 września i wtedy NRA będzie dalej pracować nad ustawowym zapisem pozwalającym jej uchwalić regulaminy zgromadzeń izb na czas epidemii oraz nad zapewnieniem, by w tych izbach, w których zgromadzenia nie będą się mogły odbyć, zachowana była ciągłość funkcjonowania organów samorządowych do czasu, gdy wybory będą możliwe i ukonstytuują się nowe organy.

Kolejne plenarne posiedzenie NRA ma się odbyć pod koniec sierpnia br.

Stanowisko Prezydium NRA ws. Konwencji stambulskiej

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej apeluje o zaprzestanie prac nad wypowiedzeniem przez Polskę Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Stanowisko w tej sprawie przyjęto 28 lipca 2020 r.

W stanowisku czytamy, że Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z niepokojem przyjmuje informacje o działaniach zmierzających do wypowiedzenia przez Polskę Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (tzw. konwencji stambulskiej).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stanowczo sprzeciwia się planom wypowiedzenia Konwencji. Przypominamy, że jednym z celów Konwencji jest stworzenie szeroko zakrojonego planu ramowego działań na rzecz ochrony i wsparcia wszystkich ofiar przemocy domowej. W Polsce wciąż tego systemu brakuje. Ofiary przemocy nie mogą liczyć na kompleksowe i skoordynowane wsparcie i specjalistyczną opiekę ze strony państwa.

W opinii Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej Konwencja stambulska stanowi konieczny punkt odniesienia w procesie tworzenia zharmonizowanej i zintegrowanej polityki zapobiegania przemocy, ochrony ofiar i karania sprawców, umożliwiającą weryfikację i rzetelną ocenę podejmowanych działań.

Wypowiedzenie Konwencji byłoby krokiem w złym kierunku w zakresie systemowej ochrony osób przed przemocą, który negatywnie wpłynąłby na stan przestrzegania praw człowieka w Polsce.

W związku z tym Prezydium NRA apeluje o zaprzestanie prac nad wypowiedzeniem Konwencji.

[\(czytaj stanowisko Prezydium NRA\)](#)

1 sierpnia 76. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego



1 sierpnia 2020 r. mija 76. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego. Jest ona ważna dla środowiska adwokackiego, ponieważ w powstaniu wzięło udział co najmniej 213 adwokatów i aplikantów adwokackich.

Przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej złożyli wieńce i znicze pod tablicą przy siedzibie NRA oraz przy monumencie przed Muzeum Powstania Warszawskiego.

Wśród uczestników Powstania Warszawskiego znaleźli się m.in. adwokaci: Władysław Siła-Nowicki, Witold Bayer, Maria Budzanowska, Wiesław Chrzanowski, Helena Wiewiórska, Tadeusz de Virion, Stefan Korboński, Anna Sobocińska-Lorenc, Zdzisław Krzemiński.

W latach 1939-1945 zginęło ok. 50% adwokatów – w walce, obozach koncentracyjnych, gettach, w zbrodni katyńskiej.



Raport UIA nt. tajemnicy adwokackiej



Prezentujemy raport na temat tajemnicy adwokackiej pt. *International Report about Professional Secrecy and Legal Privilege*, powstały w oparciu o dyskusje i prezentacje wygłoszone podczas forum dla członków zbiorowych UIA, które odbyło się w ramach Kongresu UIA w Luksemburgu w 2019 roku.

Raport UIA zawiera ogólne informacje stanowiące podstawę do analizy porównawczej kwestii dotyczących tajemnicy zawodowej na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym i jak wskazuje UIA prezentowany dokument jest punktem wyjścia do dalszych badań i analiz.

([pobierz raport w j. angielskim](#))

IBA opracowuje swój plan strategiczny

Międzynarodowe Stowarzyszenie Prawników International Bar Association (IBA) opracowuje plan strategiczny. Projekt jest obecnie szeroko konsultowany z członkami IBA i Adwokatura Polska także przedstawiła swoje uwagi. Wkład ten został doceniony przez przewodniczącego grupy zadaniowej ds. strategii (Strategy Working Group), Petera Bartletta.

IBA, jako organizacja dobrowolna i zrzeszająca członków z całego świata, stoi w obliczu wielu wyzwań i zmian, także w kontekście pandemii COVID-19. Misją IBA jest pomoc swoim członkom w obronie praworządności oraz wspieranie praktyki prawniczej i zawodów prawniczych. Analizując wyzwania i zagrożenia zewnętrzne i wewnętrzne IBA wskazała zarówno nasilające się ataki na praworządność, prawa człowieka i podstawowe wartości zawodów prawniczych, jak i zmieniające się wymagania klientów, cyfryzację i automatyzację oraz rosnącą rolę nowych technologii, zmiany regulacyjne dotyczące zawodów prawniczych.

Mając na uwadze te wyzwania, IBA zauważa konieczność ustalenie priorytetów, celów i sposobów ich realizacji w ciągu najbliższych lat. Temu ma służyć plan strategiczny.

Projekt planu jest obecnie szeroko konsultowany z członkami IBA i Adwokatura Polska także przedstawiła swoje uwagi. Wkład ten został doceniony przez przewodniczącego grupy zadaniowej ds. strategii (Strategy Working Group), Petera Bartletta, który przesłał podziękowania.

([podziękowanie dla Adwokatury w j. angielskim](#))

Instytut Praw Człowieka IBA w obronie prof. W. Sadurskiego

Instytut Praw Człowieka Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników - IBAHRI potępia działania rządu Rzeczypospolitej Polskiej podjęte wobec profesora prawa Wojciecha Sadurskiego i wzywa do wycofania zarzutów.

Na stronie IBA czytamy m.in.:

"Wojciech Sadurski, konstytucjonalista i ceniony profesor uniwersytetów w Sydney i Warszawie, często wypowiada się w sprawie podważania przez Rząd praw człowieka i niezawisłości sądownictwa w Polsce. Miał określić polską partię rządzącą Prawo i Sprawiedliwość (PiS) mianem „zorganizowanej grupy przestępczej”, a polską telewizję publiczną TVP mianem „Goebbelsowskich mediów”, które zorganizowały nagonkę, która doprowadziła do zabójstwa w 2019 r. prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza – krytyka PiS-u.

W odpowiedzi na wypowiedzi profesora Sadurskiego PiS wytoczył powództwo cywilne o zniesławienie, zaś TVP – powszechnie uznawana za podmiot kontrolowany przez państwo – wszczęła przeciwko niemu karne i cywilne postępowania o zniesławienie. W razie skazania na podstawie Kodeksu karnego, prof. Sadurskiemu grozi kara do 12 miesięcy pozbawienia wolności lub kara grzywny.

Współprzewodniczący IBAHRI i były sędzia High Court of Australia (1996 - 2006) Hon Michael Kirby AC CMG stwierdził: „Obywatele Polski, w tym profesor Sadurski, muszą mieć w każdym przypadku możliwość skrytykowania rządu bez obawy przed działaniami odwetowymi czy pozbawieniem wolności. Wszczęte wobec prof. Sadurskiego postępowania są bardzo niepokojącym sygnałem. IBAHRI wzywa władze polskie do wycofania zarzutów o zniesławienie. Ponadto należy uchylić art. 212 Kodeksu karnego, na podstawie którego zniesławienie osoby, grupy osób, instytucji, osoby prawnej lub przedsiębiorcy zagrożone jest karą grzywny lub karą ograniczenia wolności. Wolność wyrażania opinii jest prawem człowieka, a przepisy dotyczące zniesławienia są niezgodne z międzynarodowymi przepisami dotyczącymi praw człowieka, w tym z Europejską Konwencją Praw Człowieka”.

Mr Kirby AC CMG dodał: Profesor Sadurski jest powszechnie znany i szanowany w Australii, w swoim ojczystym kraju Polsce oraz w innych krajach europejskich. Jest cenionym wykładowcą i odpowiedzialnym prawnikiem. Ludzie spoza Polski są wstrząśnięci niewybaczalnym i niewspółmiernym postępowaniem wszczętym przeciwko niemu w związku z wykonywaniem praw przysługujących mu jako obywatelowi polskiemu i istotnych dla jego funkcji wybitnego wykładowcy prawa”.

[\(czytaj całe stanowisko IBAHRI w języku polskim\)](#)

Webinarium: Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów

Seminarium internetowe UIA i LAWASIA pt. „Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów w nowej normalności: stały wzrost arbitrażu i mediacji”, odbędzie się 18 sierpnia 2020 roku w godz. 10:00 - 11:00.

Jak wskazują organizatorzy seminarium, jeszcze przed kryzysem w jurysdykcjach na całym świecie wzrosła akceptacja dla międzynarodowego arbitrażu w celu rozstrzygania sporów transgranicznych. Wzrosło też zainteresowanie mediacją międzynarodową. Ważne jest także niedawne podpisanie Konwencji Singapurskiej, jej zapisy mają ułatwić egzekwowanie ugód wynikających z mediacji.

Podczas pierwszego wspólnego seminarium internetowego eksperci z UIA i LAWASIA zajmą się zaletami i pułapkami arbitrażu i mediacji w świecie po pandemii COVID.

Udział w seminarium jest bezpłatny, ale wymagana jest wcześniejsza rejestracja.

[\(link do rejestracji\)](#)