

## Wiadomości Adwokatury 23 października 2020 r.

### Oświadczenie Prezydium NRA w sprawie zatrzymania mec. Giertycha

**Prezydium NRA wydało oświadczenie, w którym odnosi się do wydarzeń ostatnich dni. Prezydium NRA wyraża stanowczy sprzeciw wobec sposobu zatrzymania, przeszukania kancelarii oraz przedstawienie zarzutów adv. Romanowi Giertychowi, którego CBA zatrzymało przed gmachem Sądu Okręgowego w Warszawie 15 października. Prezydium NRA reaguje również na kierowanie gróźb pod adresem obrońcy mec. Giertycha - adv. Jakuba Wende.**

Warszawa, dnia 19 października 2020 roku

Oświadczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej  
w sprawie zatrzymania adwokata Romana Giertycha

W związku z wydarzeniami ostatnich dni, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej dostrzega, że doszło do szeregu zdarzeń godzących w gwarancje prawidłowego wykonywania zawodu adwokata. Organami samorządu adwokackiego stoją na straży niezależności adwokatury i ochrony tajemnicy adwokackiej. Są to gwarancje konieczne dla zapewnienia możliwości obrony praw i wolności społeczeństwa. Każde zatrzymanie adwokata i przeszukanie kancelarii jest objęte szczególną uwagą organów samorządu adwokackiego, bo może stanowić sposób represji wobec adwokata za jego działalność zawodową. Adwokat, co wynika z istoty tego zawodu, jest w stałym sporze z Państwem, stając po stronie obywatela.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża stanowczy sprzeciw wobec działań organów dochodzeniowo-śledczych, polegających na zatrzymaniu przez CBA i skuciu kajdankami powszechnie znanego adwokata Romana Giertycha na schodach Sądu Okręgowego w Warszawie, bezpośrednio po rozprawie, a w przeddzień posiedzenia aresztowego w głośnej medialnie sprawie, budzącej zainteresowanie publiczne i zaangażowanie polityków. W tym posiedzeniu adwokat miał uczestniczyć jako jedyny obrońca podejrzanego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraża stanowczy sprzeciw wobec rozpoczęcia przeszukania w kancelarii adwokackiej, w której znajdowały się dokumenty i nośniki elektroniczne, zawierające informacje objęte bezwzględnie chronioną tajemnicą obrończą, pod nieobecność adwokata, jego obrońcy i przedstawiciela organów samorządu adwokackiego. W przeszukaniu kancelarii nie brał udziału adwokat, który jako jedyny mógł wskazać, które dokumenty i nośniki zawierają tajemnicę obrończą. Udział przedstawiciela organów samorządu adwokackiego i obrońców w dalszej części przeszukania nie może zastąpić udziału samego adwokata - jedyne go dysponenta informacji objętych tajemnicą obrończą i adwokacką.

Poważne wątpliwości budzą okoliczności przedstawienia zarzutów Romanowi Giertychowi. Przedstawienie zarzutów, zgodnie z międzynarodowymi standardami, może się odbyć tylko wobec osoby przytomnej, mającej świadomość ich treści i mogącej się do nich ustosunkować.

Co szczególnie istotne, do powyższych działań organów prowadzących postępowanie przygotowawcze doszło pomimo braku wystarczających dowodów na duże prawdopodobieństwo zaistnienia przestępstwa, co wynika ze stanowiska Sądu Rejonowego w Poznaniu, rozpoznającego

wnioski Prokuratury o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania wobec pozostałych podejrzanych w sprawie. Trzeba wyraźnie podkreślić, że adwokat przy wykonywaniu czynności korzysta z takiej samej ochrony prawnej, jak sędzia i prokurator, a zatem każde uniemożliwienie wykonywania tych obowiązków musi być poważnie i mocno argumentowane.

Dodać należy, że mogło dojść do naruszenia konstytucyjnej zasady proporcjonalności. Adwokat Roman Giertych jest osobą publiczną, byłym politykiem i wicepremierem, a obecnie czynnym adwokatem, który stawiłby się na czynności z jego udziałem na wezwanie prokuratury bez konieczności zatrzymywania go przez funkcjonariuszy CBA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oczekuje wyjaśnienia od prowadzącego postępowanie przygotowawcze w tej sprawie Marcina Jędruszcza, Prokuratora Prokuratury Okręgowej delegowanego do Prokuratury Rejonowej w Poznaniu oraz Zbigniewa Ziobry, Prokuratora Generalnego, dlaczego doszło do podjęcia czynności w sposób nieproporcjonalny dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania przygotowawczego oraz rozpoczęcia przeszukania kancelarii adwokackiej pod nieobecność adwokata, jego obrońców oraz bez uprzedniego zawiadomienia organów samorządu adwokackiego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednocześnie zwraca szczególną uwagę na ochronę prawną obrońców przy wykonywaniu czynności w kontekście gróźb kierowanych pod adresem obrońcy mec. Romana Giertycha - adwokata Jakuba Wende. W tym miejscu jeszcze raz trzeba wyraźnie podkreślić, że kierowanie gróźb karalnych oraz próby zastraszenia, mające na celu powstrzymanie adwokata od podjęcia czynności obrończych, muszą się spotkać ze stanowczą reakcją organów ścigania. Apelujemy do organów ścigania o natychmiastowe wszczęcie postępowania w celu pociągnięcia do odpowiedzialności autorów tych gróźb.

## **Prezes NRA: Działania służb wobec Romana Giertycha muszą budzić sprzeciw (wywiad)**

**- Dzień zatrzymania oraz charakter czynności, które przeprowadzono wobec Romana Giertycha nie był przypadkowy - mówi w rozmowie z Agencją Informacyjną Polska Press adwokat Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.**

Adw. Roman Giertych został zatrzymany przez CBA 15 października. Zastosowano wobec niego środki zapobiegawcze w postaci kaucji w wysokości 5 milionów złotych, zawieszenia w wykonywaniu zawodu, zakaz opuszczania kraju i dozór policyjny. Jego dom i kancelaria adwokacka zostały przeszukane.

[\(czytaj cały wywiad z prezesem NRA adw. Jackiem Trelą\)](#)

## **Dziekan ORA w Warszawie interweniuje w sprawie gróźb kierowanych wobec adw. Jakuba Wende**

**Adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wydał 17 października oświadczenie, w którym wzywa władze państwowe, a szczególnie Prokuratora Generalnego do podjęcia niezwłocznych działań celem ścigania i ukarania sprawców gróźb kierowanych pod adresem adw. Jakuba Wende, w związku z podjęciem przez niego roli obrońcy adw. Romana Giertycha.**

Groźby kierowane wobec adwokata w związku z jego działalnością adwokacką, godzą nie tylko w dobra jego i jego klienta, ale w cały system bezpieczeństwa prawnego i ochrony praw i wolności – tłumaczy dziekan ORA w Warszawie.

*- Adwokaci w wykonywaniu swoich obowiązków zawodowych muszą działać odważnie i niezależnie, wolni od presji i nacisków. Tylko w takich warunkach mogą realizować swoją rolę, niezbędną w demokratycznym systemie ochrony praw i wolności. – czytamy.*

[czytaj oświadczenie](#)

## **ORA w Warszawie przeciwna formie i miejscu zatrzymania adw. Giertycha**

**Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, w związku z zatrzymaniem adw. Romana Giertycha przez Centralne Biuro Antykorupcyjne na polecenie Prokuratury Regionalnej w Poznaniu, wyraża kategorię sprzeciw wobec formy i miejsca czynności podejmowanych w tej sprawie przez organy państwa - czytamy w przyjętym 16 października 2020 r. stanowisku.**

Zatrzymanie adwokata z użyciem kajdanek przed budynkiem sądu, gdzie wykonywał on czynności zawodowe budzi uzasadniony sprzeciw. Działanie to było oczywiście nieproporcjonalne, naruszające godność osoby zatrzymywanej, wizerunek adwokata jak i całej Adwokatury – czytamy w stanowisku.

[\(czytaj całe stanowisko\)](#)

## **Reakcje izb adwokackich na zatrzymanie adw. Giertycha przez CBA**

**Zatrzymanie adw. Romana Giertycha przez CBA 15 października br. oraz przeszukanie jego domu i kancelarii, spotkało się z reakcją środowiska adwokackiego, które przypomina o zasadzie poszanowania tajemnicy adwokackiej. Oprócz izby warszawskiej,**

**stanowiska w tej sprawie wydały izby katowicka, krakowska, łódzka i szczecińska.**

Czytaj **stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie**: ([czytaj stanowisko](#))

**Oświadczenie Dziekana ORA w Warszawie w związku z groźbami kierowanymi wobec adw. Jakuba Wende** ([czytaj oświadczenie](#))

**Komunikat ORA w Warszawie w sprawie zastosowaniu wobec adw. Romana Giertycha środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w czynnościach** ([czytaj komunikat](#))

**Stanowisko Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie** podjęte w dniu 16 października 2020 roku

**Prezydium ORA w Krakowie** jednogłośnie podjęło Stanowisko następującej treści:

W związku z czynnościami wykonywanymi przez Centralne Biuro Antykorupcyjne wobec adwokata Romana Giertycha i przeszukaniem w jego domu oraz pomieszczeniach kancelarii, Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie wskazuje że takie czynności muszą być podejmowane z zachowaniem procedur, które zapobiegają naruszeniu tajemnicy adwokackiej, w tym tajemnicy obrończej.

W przeszukaniu musi uczestniczyć Dziekan Rady Adwokackiej lub osoba przez Niego wyznaczona.

Obecne działania CBA naruszają podstawowe prawa wszystkich klientów adwokata, również tych których sprawy nie są objęte zainteresowaniem służb dokonujących przeszukania.

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie żąda bezwzględnego poszanowania fundamentu zawodu adwokackiego, jakim jest tajemnica adwokacka.

Zasada poszanowania tajemnicy adwokackiej jest stała i służy wyłącznie naszym klientom.

Przypominamy o tej wartości również tym, którzy dziś podejmują bezprawne decyzje i działania, a w przyszłości będą oczekiwać od Adwokatury odważnej obrony w swoich sprawach i będą beneficjentami tajemnicy adwokackiej.

Prezydium ORA w Krakowie

**Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi** z dnia 16 października 2020 r.

W związku z zatrzymaniem w dniu 15 października br. przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego adwokata Romana Giertycha, Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi wyraża najgłębsze zaniepokojenie formą, sposobem i momentem wykonania przez funkcjonariuszy czynności zleconych przez Prokuraturę Regionalną w Poznaniu.

Wobec braku rzetelnej wiedzy o treści materiału dowodowego stanowiącego podstawę przedstawienia zarzutów, Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi nie wypowiada się w żadnej mierze co do zasadności przedstawienia zarzutów, nie może jednak przejść do porządku dziennego nad spektakularnym i naruszającym godność zawodową zatrzymaniem adwokata przed sądem, w którym właśnie zakończył rozprawę i skuciem go kajdankami w miejscu publicznym, jak groźnego dla otoczenia przestępcę, z zastosowaniem opresyjnych środków przymusu bezpośredniego.

Sam moment zatrzymania, na dzień przed posiedzeniem aresztowym w głośnej publicznie sprawie, w której zatrzymany adwokat miał występować jako obrońca budzi również jak najgorsze skojarzenia i poważny niepokój.

Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi na tle podawanych przez media okoliczności dotyczących przeszukania w kancelarii adwokackiej i miejscu zamieszkania adwokata wyraża obawę o respektowanie tajemnicy adwokackiej i obrończej, jako wartości służących jedynie obywatelom, którzy z najwyższym zaufaniem – podobnym do zaufania do kapłana w czasie spowiedzi – powierzają adwokatom swoje sprawy.

Podawane przez obrońców Romana Giertycha okoliczności przedstawienia zarzutów oraz jego przesłuchania w szpitalu w stanie ograniczonej świadomości wywołują moralny i prawny sprzeciw.

### **Stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach 16 października:**

Okręgowa Rada w Katowicach wielokrotnie zwracała uwagę na znaczenie poszanowania praw i wolności obywatelskich w szczególności w zakresie stosowania zatrzymania i tymczasowego aresztowania oraz nieprawidłowości jakie w tym zakresie występują. Instytucja zatrzymania jest stosowana częstokroć w sytuacjach kiedy brak jest do tego ustawowych przesłanek. Sposób realizacji zatrzymania, a w szczególności czas i miejsce winien być ukierunkowany na realizację celów postępowania z bezwzględnym poszanowaniem praw osoby zatrzymanej przy uwzględnieniu dóbr osobistych w tym szczególności zdrowia i godności.

Zastosowanie tymczasowego aresztowania, biorąc pod uwagę statystyki, cechuje już niejako pewien automatyzm. Szczególną troską naszej Rady jest zapewnienie gwarancji prawidłowego przebiegu postępowania w przypadku przeszukania lokalu zawodowego bądź prywatnego, w którym mogą znajdować się dokumenty i pisma zawierające informacje objęte tajemnicą adwokacką bądź obrończą. Reguły postępowania adwokatów naszej Izby zostały zawarte w uchwale z dnia 16 listopada 2017 r. jako instrukcja postępowania (uchwały zamieszczone są na naszej stronie [www.adwokatura.katowice.pl](http://www.adwokatura.katowice.pl) zakładka "dla adwokatów." – [Sprawozdanie ogólne sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z posiedzenia ORA w Katowicach z dnia 16 listopada 2017 roku](#)).

W czynności przeszukania każdorazowo uczestniczy zawsze członek ORA wskazany przez Dziekana.

Zwracamy się do członków naszej Izby o stosowanie się do uchwały ORA nr 87 i 88 z dnia 16 listopada 2017r. w przedmiocie przesłuchania adwokata oraz przeszukania lokalu zawodowego bądź prywatnego oraz zgłaszania wszelkich nieprawidłowości związanych ze stosowaniem przepisów w tym zakresie przez organy ścigania, prokuraturę i sądy.

Przypominamy także o możliwości korzystania z pomocy Komisji Ochrony Prawnej, która pozostaje do Państwa dyspozycji.

Stanowisko wydała także **Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie:**

[\(czytaj stanowisko ORA w Szczecinie str. 1\)](#)

[\(czytaj stanowisko ORA w Szczecinie str. 2\)](#)

Przypominamy, że 15 października komunikat w związku z zatrzymaniem przez CBA Romana Giertycha wydał adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej ( [czytaj komunikat prezesa NRA](#) )

Prezydium NRA wydało stanowisko 16 października ( [czytaj stanowisko](#) ) oraz oświadczenie 19 października ( [czytaj oświadczenie](#) )

## Adw. prof. Gutowski i adw. prof. Kardas o zamachu na godność adwokata

Adwokat jest częścią wymiaru sprawiedliwości i przysługuje mu godność taka jak sędziemu czy prokuratorowi - podkreślają adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski i adw. prof. dr hab. Piotr Kardas w felietonie, który ukazał się 20 października 2020 r. na łamach "Rzeczpospolitej".

Zdaniem autorów tekstu, wydarzenia ostatnich dni wskazują trzy obszary, w których naruszenie tych zasad w stosunku do adwokata godzi w podstawy systemu wymiaru sprawiedliwości. Są to:

- zamach na godność zawodu
- zamach na chronioną prawnie tajemnicę i
- zamach na rudymenty rzetelnego procesu.

( [czytaj cały felieton](#) )

## Adwokaci Gutowski i Kardas: Żonglerka Izby Dyscyplinarnej nie ma nic wspólnego z wykładnią prawa

Orzeczenia wydawane przez Izbę Dyscyplinarną Sądu Najwyższego mają postać klepskiej żonglerki, odwołującej się do literalnego wyszukiwania obszarów orzeczniczych, do których wprost nie odniósł się TSUE, wydając postanowienie zabezpieczające. - to opinia adw. prof. dr. hab. Macieja Gutowskiego i adw. prof. dr. hab. Piotra Kardasa. Ich wspólny tekst ukazał się 22 października 2020 r. na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

Zdaniem autorów, żonglerka ta jednak nie ma nic wspólnego z wykładnią prawa, ignoruje rudymentarne zasady systemowe.

[\(czytaj felieton na stronie DGP\)](#)

## **Adw. Aleksander Gut dziekanem izby krakowskiej**

**W dniach 13-15 października 2020 r. odbyło się zgromadzenie Krakowskiej Izby Adwokackiej.**

Zgromadzenie rozpoczęło się w Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego. Uczestniczyli w nim ci adwokaci, którzy wyrazili chęć bezpośredniego udziału. Pozostali członkowie izby mieli możliwość uczestniczenia online.

Zgromadzenie wybrało władze izby. Dziekanem został adw. Aleksander Gut, prezesem Sądu Dyscyplinarnego adw. Piotr Ochałek, przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – adw. Monika Sowa, a rzecznikiem dyscyplinarnym adw. dr Michał Sowa.

### **Członkami Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie zostali wybrani adwokaci:**

Wojciech Bergier

Paweł Eilmes

Filip Fedorowicz

Katarzyna Frankiewicz – Burda

Paweł Gieras

Dariusz Gradzi

Maciej Hałuszczński

Andrzej Karczewski

Marcin Kosiorkiewicz

Krzysztof Kostański

Magdalena Maciukiewicz

Piotr Ochwat

Władysław Pocij

prof. UJ Janusz Raglewski

Agata Wantuch

### **Zastępcami Członków ORA w Krakowie zostali wybrani adwokaci:**

adw. dr hab. prof. UJ Dobrosława Szumiło – Kulczycka

Kinga Anna Konopka

Roman Gładyszowski

Antoni Zduńczyk

**Sędziami Sądu Dyscyplinarnego KIA zostali wybrani adwokaci:**

Angelika Arter

Andrzej Braum

dr Aleksandra Cempura

Beata Czosnowska

Marek Forystek

dr Józef Forystek

Bogumiła Górnikowska

Anna Kasolik

Ewa Kodymowska – Sioła

Agnieszka Kurek – Mazgaj

Piotr Karol Ochwat

Maciej Pietrzykowski

Andrzej Sopata

Małgorzata Tokarz

Magdalena Waligóra

Łukasz Wołk

Bartosz Wójcik

Łukasz Wójtowicz

Hubert Znamirowski

Łukasz Znamirowski

**Zastępcami Sędziów Sądu Dyscyplinarnego KIA zostali wybrani adwokaci:**

Katarzyna Kasprzykiewicz

Sandra Sobańska – Drexler



Wojciech Gryboś

**Członkami Komisji Rewizyjnej KIA zostali wybrani adwokaci:**

Klaudia Dominiak

Szymon Gostyński

Karolina Stachura

Anna Strączek - Wronka

**Zastępcami Członków Komisji Rewizyjnej KIA zostali wybrani adwokaci:**

Joanna Szpiega - Bzdów

Maria Padlewska

**Delegatami KIA na Krajowy Zjazd Adwokatury zostali wybrani adwokaci:**

Angelika Arter

Wojciech Bergier

prof. dr hab. Zbigniew Ćwiąkalski

dr Tomasz Cyrol

dr Małgorzata Dąbrowska - Kardas

Paweł Eilmes

Filip Fedorowicz

Katarzyna Frankiewicz - Burda

Marek Forystek

dr Józef Forystek

Paweł Gieras

Dariusz Gradzi

Aleksander Gut

Maciej Hałuszczyski

Andrzej Karczewski

prof. dr hab. Piotr Kardas

Stanisław Kłys

Marcin Kosiorkiewicz

Krzysztof Kostański

Magdalena Maciukiewicz

Piotr Ochalek

Piotr Ochwat

Władysław Pociąg

Andrzej Sopata

Agata Wantuch

## Przemówienie adw. prof. P. Kardasa na Zgromadzeniu Krakowskiej Izby Adwokackiej

***Od izby po Naczelną Radę Adwokacką, samorząd ma dawać nam poczucie bezpieczeństwa i gwarancji, że jesteśmy ludźmi, którzy mogą wykonywać bez lęku wolny zawód, by stać na straży prawa - mówił adw. prof. dr hab. Piotr Kardas podczas Zgromadzenia Krakowskiej Izby Adwokackiej 13 października 2020 r. Publikujemy nagranie wystąpienia wiceprezesa NRA.***

Adw. prof. Kardas podkreślał, że adwokaci zrzeszeni w samorząd tworzą wspólnotę, która jest instytucją łączącą a nie dzielącą. Funkcją samorządu jest tworzenie warunków bezpiecznego i efektywnego wykonywania zawodu. Mówił także, że adwokatura jest strażnikiem prawa, a bez niezawisłych prawników nie ma sprawiedliwości, wolności i demokracji.

([obejrzyj nagranie z przemówieniem](#))

## Europejski Dzień Prawnika - 25 października 2020 roku

**Tegorocznym motywem przewodnim Europejskiego Dnia Prawnika, który przypada 25 października - jest "Ciężkość wymiaru sprawiedliwości i poszanowanie praw człowieka w czasie pandemii".**

Pandemia COVID-19 wywarła znaczący wpływ na funkcjonowanie systemów wymiaru sprawiedliwości w Europie. Środki podjęte w celu zwalczania pandemii wpłynęły na dostęp do wymiaru sprawiedliwości, usług prawniczych i na prawa człowieka w ogóle.

Europejski Dzień Prawnika 2020 będzie okazją do podkreślenia wyzwań, jakie pojawiają się w

przypadku pandemii, takich jak cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości, dostęp do wymiaru sprawiedliwości, zabezpieczenia proceduralne, kwestie nadzoru itp.

Zapraszamy do zapoznania się informatorem poświęconym EDP, który jest dostępny w języku angielskim na stronie CCBE: [\(zobacz stronę\)](#)

Europejski Dzień Prawnika organizowany jest przez Radę Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) we wszystkich krajach członkowskich od 2014 roku. Jego celem jest promowanie idei państwa prawa i podstawowych wartości wymiaru sprawiedliwości, propagowanie zawodu prawnika jako obrońcy praw człowieka, wspierającego budowę społeczeństwa obywatelskiego.

[\(pobierz plakat\)](#)



## CCBE: debata o cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości 27 października

**W ramach obchodów 60. rocznicy (1960-2020), Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE zaprasza do udziału w internetowym okrągłym stole zatytułowanym „Europe’s approach to e-Justice : How can the EU ensure that the digitalisation of justice reinforces, rather than undermines, access to justice?”. Debata odbędzie się 27 października 2020 roku w godzinach 10:15-12:30 w języku angielskim za pośrednictwem internetowej platformy konferencyjnej KUDO.**

Dyskusje dotyczyć będą wyzwań, jakie stawia cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości, a także wykorzystanie innowacyjnych technologii w wymiarze sprawiedliwości. Wśród prelegentów, m.in.: Christine Lambrecht, federalna minister sprawiedliwości i konsumentów Niemiec, Didier Reynders, unijny komisarz ds. sprawiedliwości oraz Juan Fernando López Aguilar, przewodniczący Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego.

Program okrągłego stołu i biografie prelegentów są dostępne na stronie CCBE:

<https://www.ccbe.eu/actions/ccbe60/roundtable-ccbe60/>

Udział w tym wydarzeniu jest bezpłatny, ale wymagana jest rejestracja przed 23 października 2020 roku. Zgłoszenie można wysłać na adres [event@ccbe.eu](mailto:event@ccbe.eu)

## Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

### Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

**16 października**, odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium NRA, na którym omówiono sytuację związaną z zatrzymaniem 15 października adw. Romana Giertycha przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. Prezydium NRA wydało oświadczenie, w którym wyraziło stanowczy sprzeciw wobec sposobu zatrzymania, przeszukania kancelarii oraz przedstawienie zarzutów adw. Romanowi Giertychowi. Prezydium NRA zareagowało również na kierowanie gróźb pod adresem obrońcy mec. Giertycha - adw. Jakuba Wende. ([czytaj więcej](#))

**20 października**, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił informacje nt. stanu prac legislacyjnych w sprawie zmian przepisów dotyczących zgromadzeń Izb Adwokackich i Krajowego Zjazdu Adwokatury. Pan Mecenas poinformował, że uzyskał informacje, że propozycje Ministerstwa Sprawiedliwości zostały skierowane do zespołu ds. programowania prac rządu przy Radzie Ministrów, jednak na tym etapie NRA nie zostaną przedstawione propozycje, ponieważ zespół jeszcze nie podjął decyzji i nie umieścił w wykazie prac rządowych. 21 października odbędzie się posiedzenie zespołu, na którym będzie omawiana ta propozycja, która docelowo ma się znaleźć z projekcie zmian w kpc.

Sekretarz NRA poinformował, że trwają prace nad zmianą regulaminu odbywania Zgromadzeń Izb Adwokackich i Krajowego Zjazdu Adwokatury. Przedstawił też wniosek ORA w Warszawie dotyczący zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, podczas którego przyjęto by ten regulamin.

Prezydium NRA omówiło propozycję złożoną przez Zespół ds. Kobiet przy NRA dotyczącą wybicia medali z wizerunkami zasłużonych kobiet w Adwokaturze – adw. Heleny Wiewiórskiej, adw. Marii Budzanowskiej i adw. Joanny Agakciej-Indeckiej.

Adw. Tomasz Korczyński, przewodniczący zespołu ds. informatyzacji przy NRA, omówił kolejny etap wdrażania Systemu Obsługi Adwokatury.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła stan realizacji uchwał KZA z 2016 r. Dodała, że z uwagi na przesunięcie terminu KZA na marzec 2021 r. zachodzi konieczność uzupełnienia sprawozdania kadencyjnego. Prezydium NRA postanowiło zwrócić się do komisji i poszczególnych organów Adwokatury o nadesłanie dodatkowych informacji sprawozdawczych.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca CZW omówiła protokoły izbowe.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawy finansowe.

