

Wiadomości Adwokatury 8 stycznia 2021 r.

Adw. Jacek Trela: Rzecznik Praw Obywatelskich adwokatem słaabszych

Zbliża się czas wyboru rzecznika praw obywatelskich. Brzmi to co najmniej dziwnie, bo przecieź kadencja obecnego RPO prof. Adama Bodnara skończyła się we wrześniu 2020 r. i już wtedy powinien być wybrany jego następcza lub następczyni. Tymczasem nadal panuje stan zawieszona. - zwraca uwagę adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w felietonie, który ukazał się 5 stycznia 2021 r. na łamach "Rzeczpospolitej".

Jesteśmy świadkami politycznych zabiegów, których powinno się unikać zwłaszcza przy wyborze na tak ważny społecznie urząd.- napisał adw. Trela.

[\(czytaj cały felieton\)](#)

Proces wyboru kandydatów na sędziego ETPC wywołuje wątpliwości

Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych skierowały w dniu 21 grudnia 2020 r. pismo do Doradczego Panelu Ekspertów Rady Europy do spraw wyłonienia kandydatów na wybór na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w którym wyraziły swoje zastrzeżenia względem rzezonego postępowania.

Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Izba Radców Prawnych od maja 2020 roku prowadzą monitoring wyboru nowego sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

W maju 2020 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych skierowały pismo do Ministra Spraw Zagranicznych, w którym zawarły swoje uwagi i rekomendacje dotyczące polskiej procedury ws. wyłonienia listy kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W podnoszonych postulatach wskazano między innymi konieczność zapewnienia większej jawności procedury oraz zagwarantowanie większej niezależności członków organu wybierającego kandydatów na sędziego. W odpowiedzi na to wystąpienie Ministerstwo Spraw Zagranicznych podkreśliło, że dokonanie proponowanych zmian w obecnej procedurze nie jest możliwe.

Wydane 2 października 2020 r. zarządzenie, wbrew zapowiedziom, zmieniało zarządzenie z 2012 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Niemniej, wskazana nowelizacja nie uwzględniała zastrzeżeń wyrażonych w stanowisku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Izby Radców Prawnych. W szczególności w dalszym ciągu aktualne pozostają uwagi związane ze składem Zespołu, który nie tylko nie spełnia wymogu dotyczącego zbalansowanej

reprezentacji obu płci, ale także przewiduje wyłączną reprezentację przedstawicieli egzekutywy.

Podczas spotkania z przedstawicielami Fundacji, które odbyło się na zaproszenie MSZ w dniu 20 listopada 2020 r., członkowie Zespołu nie kontestowali zasadności podnoszonych zastrzeżeń, wskazali natomiast, iż na tym etapie postępowania jest już za późno na implementację proponowanych rozwiązań. Taka argumentacja może dziwić ponieważ pismo HFPC, NRA i KIRP w tym zakresie zostało skierowane do MSZ na ponad trzy miesiące przed dokonaniem zmian w odpowiednim zarządzeniu przez Ministra Spraw Zagranicznych i niemal pół roku przed pierwszym posiedzeniem Zespołu.

Na odnotowanie z pewnością zasługują kroki podjęte przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych, w formie informacji publikowanych na oficjalnej stronie Ministerstwa, dzięki którym opinia publiczna miała większą możliwość śledzenia przebiegu krajowego postępowania w sprawie wyboru kandydatów na urząd sędziego ETPCz. Dodatkowo, wychodząc naprzeciw postulatam HFPC, NRA oraz KIRP, MSZ zaprosiło osoby startujące w przytaczanej procedurze do dobrowolnego ujawnienia swoich imion i nazwisk. Z tej możliwości skorzystało jednak tylko 3 na 17 kandydatów (Zespół ostatecznie wyłaniał kandydatów z grona 15 osób). Pomimo to, podstawowe zastrzeżenia dotyczące sposobu wyłonienia polskiej listy kandydatów pozostały niezmiennie – niewystarczająca ochrona Zespołu ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przed naciskami o charakterze politycznym oraz niedopuszczenie niezależnych obserwatorów do uczestniczenia we wskazanych czynnościach Zespołu. Mogą one być nazwane grzechem pierwotnym popełnionym przez polskie władze.

Mając na uwadze dotychczasowe działania na forum krajowym, członkowie koalicji monitorującej obecny proces uznali za konieczne zwrócenie uwagi Doradczego Panelu Ekspertów Rady Europy do spraw wyłonienia kandydatów na wybór na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka na problemy, które pojawiły się w toku krajowego etapu omawianej procedury.

Warto przypomnieć, że Panel Doradczy jest podmiotem Rady Europy, którego zadaniem jest w pierwszej kolejności wspomaganie, poprzez prowadzenie konsultacji, krajowych podmiotów odpowiedzialnych za wyłonienie listy kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, tak aby sama krajowa procedura była gwarantem późniejszego wyboru na to stanowisko odpowiedniej osoby, co w konsekwencji wymiennie przyczynia się do wzmocnienia całego europejskiego systemu ochrony praw człowieka. Panel przede wszystkim ocenia czy kandydat spełnia wszelkie wymogi formalne określone przez prawo. Może on negatywnie zaopiniować kandydaturę, przekazując, wraz ze wskazaniem podstaw takiego stanowiska, tę informację danemu państwu, które z kolei powinno w takim wypadku zaproponować na to miejsce inną osobę. Panel analizuje również otrzymane informacje dotyczące przebiegu samej procedury krajowej w ramach, której doszło do wyłonienia listy kandydatów. Natomiast w momencie, gdy lista kandydatów została już przedłożona Zgromadzeniu Parlamentarnemu Rady Europy, Panel Doradczy przedstawia temu organowi wyniki przeprowadzonej analizy, w szczególności czy przedstawieni przez dane państwo kandydaci spełniają wymogi ustanowione przez art. 21 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Opinie Doradczego Panelu Ekspertów Rady Europy do spraw wyłonienia kandydatów na wybór na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie są wiążące, niemniej praktyka Zgromadzenia Parlamentarnego jednoznacznie pokazuje, iż odgrywają one niezwykle istotną rolę w przytaczanej procedurze.

KALENDARIUM:

- 21 lutego 2020 r. - Sekretarz Generalny Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy wystosował pismo, w którym Polska została zaproszona do przedstawienia listy trzech kandydatów na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka do dnia 8 marca 2021 r.

- 21 maja 2020 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych skierowały pismo do Ministra Spraw Zagranicznych, w którym zawarte zostały uwagi i rekomendacje dotyczące polskiej procedury ws. wyłonienia listy kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
- 30 czerwca 2020 r. - Ministerstwo Spraw Zagranicznych wystosowało odpowiedź na ww. pismo wskazując jednak, iż nie przewiduje wprowadzania merytorycznych zmian w obowiązującym zarządzeniu nr 1 Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 13 stycznia 2012 r. w sprawie powołania zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
- Zarządzeniem MSZ nr 31 z dnia 2 października 2020 r. doszło do zmian w ww. regulacji, nazwanie których wyłączną aktualizacją zawartego w zarządzeniu nazewnictwa, stosownie do aktualnej struktury organizacyjnej, jest zdaniem Fundacji wysoce kontrowersyjne.
- 9 października 2020 r. - Ministerstwo Spraw Zagranicznych ogłosiło konkurs na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, a kandydaci mogą przysyłać swoje zgłoszenia do dnia 6 listopada br.
- 20 listopada 2020 r. - na zaproszenie MSZ, doszło do spotkania przedstawicieli Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka – dr Piotra Kładocznego oraz adw. Marcina Wolnego z dwójkiem członków Zespół ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
- 4 grudnia 2020 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka wystosowała do Ministra Spraw Zagranicznych wnioski o udostępnienie informacji publicznej w zakresie prac prowadzonych przez Zespół ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (m.in. o przesłanie kopii protokołu z posiedzenia Zespołu z dnia 2 grudnia 2020 r. – w wersji zanonimizowanej, w razie zidentyfikowania takiej konieczności przez MSZ).
- 16 grudnia 2020 r. – odpowiedź MSZ zawierająca m.in. finalną listę pytań zadanych kandydatom, zanonimizowaną kopię protokołu z posiedzenia Zespołu z dnia 2 grudnia 2020 r., zanonimizowaną kopię listów przesłanych kandydatom, którzy dostali się na listę przesłaną Panelowi Doradczemu RE oraz tym, którzy nie zostali na nią zakwalifikowani.
- Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych skierowały w dniu 21 grudnia 2020 r. pismo do Doradczego Panelu Ekspertów Rady Europy do spraw wyłonienia kandydatów na wybór na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w którym wyraziły swoje zastrzeżenia względem rzeczonego postępowania.

[\(czytaj pismo w języku angielskim\)](#)

Media publiczne i uciekający tweet - felieton

Niefortunność można tłumaczyć niesubordynacją, niedopatrzeniem lub brakiem kompetencji językowych. Bo trudno uwierzyć, że to krytyka władzy. - napisali w kontekście podpisu pod tweetem publicznej telewizji adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski i adw. prof. dr hab. Piotr Kardas. Ich wspólny tekst ukazał się na łamach "Rzeczpospolitej" 29 grudnia 2020 r.

Tweet TVP Info z godz. 11.28 24 grudnia 2020 r., w którym zdjęcie lidera ugrupowania sprawującego od kilku lat władzę opatrzone komentarzem: „Niech 2021 będzie rokiem, w którym ta zaraza się zakończy”, okazał się hitem dnia. Zaskakiwał doborem treści wizualnej oraz werbalnej i wymową

niezwykłą w swej wieloznaczności.- czytamy w felietonie.

[\(czytaj felieton na stronie Rzeczpospolitej\)](#)

Zmarł adw. Piotr Wnuk

26 grudnia 2020 r. w wieku 68 lat zmarł adw. Piotr Wnuk, były dziekan ORA w Bydgoszczy.

Adw. Piotr Wnuk był dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy w latach 1995-2001. Był delegatem na Krajowy Zjazd Adwokatury. Uhonorowany odznaką „Adwokatura Zasłużonym”. Był patronem wielu pokoleń adwokackich, przez lata prowadził wykłady dla aplikantów adwokackich.

Uroczystości pogrzebowe odbędą się 8 stycznia 2021, o godz. 13.45, na cmentarzu przy ul. Wiślanej 22 w Bydgoszczy.

[czytaj nekrolog od dziekan ORA w Bydgoszczy adw. Justyny Mazur](#)



Wykład dla aplikantów online "Konstrukcja przemówienia adwokackiego" 19 stycznia

Komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza aplikantów adwokackich ze wszystkich Izb Adwokackich do wzięcia udziału w wykładzie szkoleniowym online pt. "Konstrukcja przemówienia adwokackiego. Retoryka". Wykład poprowadzi adw. dr Andrzej Malicki 19 stycznia 2021 roku w godzinach 15.30 - 19.30 za pośrednictwem platformy internetowej Zoom.

Osoby zainteresowane proszone są o przesyłanie wypełnionego formularza (w wersji PDF i Word) na adres sekretariat@nra.pl do dnia **15 stycznia 2021 roku**.

[\(pobierz formularz zgłoszeniowy\)](#)

Z uwagi na parametry techniczne liczba miejsc jest ograniczona, zatem w przypadku dużego zainteresowania decydować będzie kolejność zgłoszeń.

Kalendarium wydarzeń UIA na 2021 r.

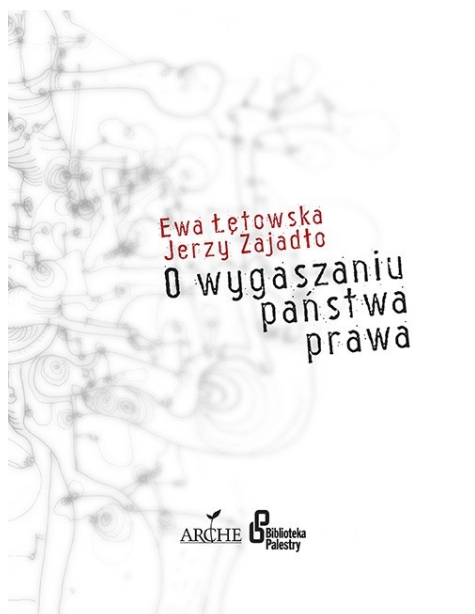
Przedstawiamy kalendarium wydarzeń organizowanych przez Union Internationale des Avocats (UIA) na rok 2021.

Union Internationale des Avocats (Unia Adwokatur) jest organizacją zrzeszającą europejskich adwokatów, założoną we Francji w 1927 r. Co roku organizuje seminaria oraz szkolenia z zakresu różnych dziedzin prawa, dedykowane zarówno młodym, jak i doświadczonym prawnikom.

Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych wydarzeń dostępne są na stronie organizatora:

[\(zobacz stronę z kalendarium\)](#)

E. Łętowska i J. Zajadło: O wygaszaniu państwa prawa



W ramach serii wydawniczej Biblioteka Palestry ukazała się książka "O wygaszaniu państwa prawa" - zbiór felietonów prof. Ewy Łętowskiej i prof. Jerzego Zajadły. Publikacja wyszła nakładem wydawnictwa Arche.

Felietony zamieszczone w tej książce ukazywały się sukcesywnie w ciągu ostatnich kilku lat, przede wszystkim na internetowym portalu *Konstytucyjny.pl*. Zebrano je w całość w nadziei, że pokażą pewien niebezpieczny proces zachodzący w polskim porządku polityczno-prawnym, którzy autorzy nazwali wygaszaniem państwa prawa.

Zbiór wieńczy wywiad z autorami przeprowadzony przez Rafała Kalukina na początku września 2020 r.

W książce znajdują się grafiki autorstwa Macieja

Świeszewskiego, profesora Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

Prof. dr hab. Ewa Łętowska, prawnik, profesor zwyczajny, pierwszy Rzecznik Praw Obywatelskich (1988-1992), sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego (1999-2002) i Trybunału Konstytucyjnego (2002-2011), członek rzeczywisty Polskiej Akademii Nauk i członek czynny Polskiej Akademii Umiejętności.

Prof. dr hab. Jerzy Zajadło, prawnik i filozof, profesor zwyczajny, kierownik Katedry Teorii i Filozofii Państwa i Prawa na Uniwersytecie Gdańskim, członek-korespondent Polskiej Akademii Umiejętności, laureat Nagrody Naukowej Wydziału I Nauk Humanistycznych i Społecznych Polskiej Akademii Nauk.

Współwydawcami książki są - wydawnictwo Arche, Ośrodek Badawczy Adwokatury oraz Naczelna Rada Adwokacka.

Seria wydawnicza "Biblioteki Palestry" została zainicjowana przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. W. Bayera w 2017 r.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

29 grudnia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, podsumowała od strony organizacyjnej Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury, który odbył się 19 grudnia br.

Mecenas Gnacikowska przedstawiła problem związany z kwestionowaniem przez ZUS prawa do zasiłku dla adwokatek. Prezydium NRA upoważniło adw. Rafała Dębowskiego, sekretarza NRA, do podjęcia czynności wyjaśniających z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych.

Prezydium NRA omówiło przygotowania do Narodowego Programu Szczepień, który przewiduje, że w drugim etapie będą szczepione „osoby bezpośrednio zapewniające funkcjonowanie podstawowej działalności państwa i narażone na zakażenie ze względu na częste kontakty społeczne”. Do grupy tej zaliczono pracowników wymiaru sprawiedliwości. Prezydium NRA podejmie działania, aby w tej grupie znaleźli się także adwokaci.

Gościem posiedzenia Prezydium NRA był adw. Aleksander Gut, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, który przedstawił sprawy związane z funkcjonowaniem Klubu Adwokatów w Krakowie.

Prezydium NRA, na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, podjęło uchwałę w sprawie

przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adwokatom: Jerzemu Ciesielskiemu, Tomaszowi Strzeleckiemu, Maciejowi Lenartowi, Sylwestrowi Redelowi, Sławomirowi Szatkiewiczowi.

Prezydium NRA wyznaczyło termin posiedzenia plenarnego NRA na dzień 16 stycznia 2021 r. Spotkanie odbędzie się online.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawy finansowe.