

Wiadomości Adwokatury 12 czerwca 2015 r.

NRA żąda realnego dialogu z rządem

Prezydium NRA wystosowało memorandum do Borysa Budki, ministra sprawiedliwości, w którym po raz kolejny zwraca uwagę na pilną konieczność podjęcia dialogu społecznego ze środowiskiem adwokackim. - *Nie widzimy partnerskiego podejścia, nie widzimy realnej gotowości do dialogu społecznego* - czytamy w piśmie podpisanym przez adw. Andrzeja Zwarę, prezesa NRA. W liście adwokaci zapowiadają również, że w razie braku podjęcia konkretnych kroków naprawczych, środowisko adwokackie zmuszone będzie do podjęcia zdecydowanych działań protestacyjnych.

W memorandum NRA przypomniata najważniejsze zagadnienia wymagające dialogu i działań:

- konieczność nowelizacji rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenie przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu,
- podjęcie realnego dialogu społecznego w sprawie projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa,
- przywrócenie w projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym prawa do wskazywania kandydatów na sędziów TK przez organizacje i instytucje prawnicze,
- uwzględnienie w przepisach kpk rozwiązania problemu kolizji terminów rozpraw w odniesieniu do adwokatów (obecnie przepisy uwzględniają jedynie prokuratorów),
- uchylenie obowiązku potwierdzenia usprawiedliwionego niestawiennictwa adwokata na rozprawie lub posiedzeniu w formie zaświadczenia wystawionego przez lekarza sądowego,
- uchylenie w projekcie rozporządzenia ministra sprawiedliwości – regulamin urzędowania sądów powszechnych przepisu dotyczącego dopuszczenia możliwości naruszenia tajemnicy korespondencji między tymczasowo aresztowanym a jego obrońcą,
- uwzględnienie postulatu ograniczenia możliwości korzystania z instytucji pomocy sądowej przez sąd wyznaczony do sytuacji szczególnych.

W piśmie podkreślono, że adwokatura upomina się o prawa zarówno obywateli, jak i swoich członków. - *Oczekujemy zapewnienia nam możliwości godnego i bezpiecznego wykonywania zawodu. Oczekujemy zniesienia licznych barier i utrudnień, z jakimi spotykamy się w naszej codziennej pracy. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zgłasza gotowość i wolę podjęcia merytorycznych i rzeczowych rozmów. Nie chcemy kolejnego kurtuazyjnego spotkania, ale poważnej i uczciwej debaty, której efektem będzie przyjęcie konkretnego planu działań naprawczych. Uprzedzamy jednocześnie, że brak woli rozmów zmusi nasze środowisko do podjęcia zdecydowanych działań protestacyjnych.* - czytamy.

Pismo dzisiaj trafi do Ministra Sprawiedliwości oraz do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego i Prezydenta Elekta – Andrzeja Dudy, Premier Ewy Kopacz, a także do Marszałków Sejmu i Senatu – Radosława Sikorskiego i Bogdana Borusewicza.

[Czytaj memorandum](#)

Reakcja na memorandum NRA, spotkanie z ministrem sprawiedliwości

Już następnego dnia po przesłaniu do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz najważniejszych osób w Państwie memorandum, w którym Naczelna Rada Adwokacka domaga się rzetelnego dialogu na temat szeregu bolączek trapiących środowisko prawnicze, Minister Sprawiedliwości zaproponował spotkanie z NRA. Odbędzie się ono 25 czerwca.

Z ramienia NRA wezmą w nim udział: adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, którzy przedstawią ministrowi postulaty adwokatury wraz z ich uzasadnieniem.

Zobacz: [NRA żąda realnego dialogu z rządem](#)

NRA zdecyduje o formie protestu adwokatów

W związku z narastającym w środowisku Palestry polskiej poczuciem lekceważenia przez kolejnych ministrów sprawiedliwości i kolejne rządy, Prezydium NRA postanowiło zwrócić się do Naczelnej Rady Adwokackiej z prośbą o opinię i decyzję w sprawie ewentualnej formy protestu Adwokatury Polskiej.

Na najbliższym posiedzeniu plenarnym, które odbędzie się 27 czerwca, w ramach jego porządku obrad omawiane będą ostatnie procesy legislacyjne i przykłady ignorowania opinii środowiska adwokackiego, które doprowadziły do pytania, czy Adwokatura powinna zaangażować się w czynny protest wobec postawy władzy oraz jaką formę powinien on przybrać. Sprawozdanie z dotychczasowych analiz, prowadzonych przez członków Prezydium NRA, przedstawią adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA i adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA.

Członkowie Prezydium analizowali jaką formę protestu wybrać tak, aby nie uchybić w niczym profesji adwokackiej, a z drugiej strony, by ów protest był odczuwalny dla polityków i urzędników, a tym samym postulaty Adwokatury usłyszane. Adwokaci domagają się realnej dyskusji i prac m.in. nad: rewaloryzacją stawek w sprawach z urzędu, które nie zostały zmienione od 13 lat, rewaloryzacją taks w sprawach z wyboru, mądrym kształtem ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, bez ulegania naciskom lobbingsowym różnych pozarządowych organizacji, współdecydowaniem w procesie obsady kluczowych dla systemu prawnego państwa instytucji, należytą ochroną tajemnicy adwokackiej, czy wreszcie zniesieniem absurdalnych utrudnień i barier w codziennej pracy, które sztykują wyłącznie adwokatów a nie dotyczą np. prokuratorów.

Senat: wraca możliwość zgłaszania kandydatów na sędziów TK przez środowiska prawnicze

Podczas posiedzenia komisji senackich 10 czerwca przywrócono zapis w projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, dający możliwość zgłaszania kandydatów na sędziów TK przez środowiska prawnicze. Apelowała o to Naczelna Rada Adwokacka.

Komisje senackie uznały też inny postulat NRA – przywrócono wysokie wymagania kwalifikacyjne wobec sędziów Trybunału.

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA w tej sprawie\)](#)

Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym została przyjęta przez Sejm 27 maja 2015 r. Uwagi do niej zawarte w uchwale Prezydium NRA z 2 czerwca, zostały wysłane do premier Ewy Kopacz, Prezydenta i Prezydenta Elekta, Marszałków Sejmu i Senatu, Ministra Sprawiedliwości, Przewodniczących Klubów Parlamentarnych, Przewodniczących komisji parlamentarnych: sejmowej Komisji Ustawodawczej, sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, senackiej Komisji Ustawodawczej oraz Prezesów Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego

Kolejny etap prac nad projektem ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej

Trwają intensywne prace nad rządowym projektem ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa. Zajmująca się nim podkomisja nadzwyczajna obradowała 9 czerwca. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA. Obecny był również r.pr. Arkadiusz Bereza, wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych oraz przedstawiciel ministerstwa sprawiedliwości, min. Jerzy Kozdroń.

W długiej i merytorycznej dyskusji przedstawiciele samorządu adwokackiego zgłaszali postulaty związane z ochroną interesu publicznego i samego samorządu.

Jedną z kwestii, którą podnosił adw. Dębowski, było zawężenie grupy osób uprawnionych do nieodpłatnej przesądowej pomocy prawnej. Podkreślał, że nie ma powodu, by ustanawiać przywileje dla grup społecznych czy wiekowych, które stać na skorzystanie z płatnej pomocy prawnej. Wskazywał na negatywne skutki propozycji, m.in. tej wysuniętej przez posłów, by z nieodpłatnej pomocy mogli skorzystać wszyscy obywatele. To szkodliwe dla komercyjnego rynku usług prawnych rozwiązanie na szczęście nie zostało przyjęte.

Posłowie postulowali także rozszerzenie kręgu osób uprawnionych do nieodpłatnej pomocy prawnej o obywateli, którzy nie przekroczyli 25. roku życia i tych powyżej 65. roku życia. Przy czym nie jest jasne, od jakiego wieku rozpoczynać by się miało uprawnienie do skorzystania z pomocy prawnej – już bowiem dzieci mogą np. zostać obciążone spadkiem z dziedzicznym długiem.

Jednym z istotnych punktów dyskusji była kwestia, czy w ramach przedsądowej pomocy prawnej prawnik ma pisać pierwsze pismo procesowe (adw. Dębowski przypominał, że powinien je pisać ten adwokat, który będzie pełnomocnikiem strony, a nie ten, który nie będzie prowadził sprawy). Ta kwestia nie została rozstrzygnięta, podkomisja wróci do tego tematu na kolejnym posiedzeniu.

Podkomisja rozpatrywała również kwestię lokali przeznaczonych do przyjmowania osób uprawnionych do nieodpłatnej pomocy prawnej. Adw. Dębowski przekonywał, że adwokaci powinni mieć możliwość udzielania porad w swoich kancelariach, co wiązałoby się ze znacznym obniżeniem kosztów. Sprzeciwiał się też stanowczo propozycjom, by to na adwokatach ciążył obowiązek wyposażenia lokali w narzędzia do usług prawnych. Jeśli rząd chce, by porady były udzielane w osobnych lokalach, ciężar finansowy ich wyposażenia powinna ponosić gmina.

Adw. Dębowski podkreślał też kwestię zwolnienia nieodpłatnych usług prawnych z podatku VAT. Przypomniął, że obowiązkiem państw członkowskich Unii Europejskiej jest zwalnianie z podatku VAT działań w ramach pomocy socjalnej, a takimi właśnie będą porady w ramach przedsądowej pomocy prawnej. Ubolewał, że podkomisja nadzwyczajna nie zwróciła się do biura analiz sejmowych z prośbą o zbadanie zapisów projektu ustawy pod kątem zgodności z dyrektywą unijną. Zdaniem adw. Dębowskiego, fakt że Ministerstwo Spraw Zagranicznych wydało pozytywną opinię dla projektu ustawy nie przesądza sprawy, bowiem brak odpowiedniego zapisu – w tym przypadku dotyczącego zwolnienia z podatku VAT – może być także naruszeniem przepisów. Przedstawiciele Adwokatury podkreślali również, że jeśli rząd zdecyduje się na pozostawienie podatku VAT, to nie może mówić, że przeznacza na pomoc prawną 100 mln zł, lecz kwotę pomniejszoną o podatek VAT.

Bardzo żywiołowa dyskusja podczas posiedzenia podkomisji nadzwyczajnej toczyła się wokół kwestii, czy adwokaci będą angażować się w nieodpłatną pomoc prawną dobrowolnie czy z przymusu. Adw. Dębowski podkreślał, że Adwokatura nie godzi się na to, by adwokaci byli przymuszani do udziału w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej.

W trakcie dyskusji przedstawiciel ministerstwa sprawiedliwości przekazał informację, że przy ministerstwie ma powstać portal informacyjny systemu nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej.

Sekretarz NRA wyraził zaniepokojenie, że choć ministerstwo sprawiedliwości przyznaje, że nie wie jak system nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej będzie funkcjonował, to jednak nie uwzględnia merytorycznych uwag samorządu adwokackiego, który ma doświadczenie kilku dekad udzielania sądowej pomocy prawnej.

Aplikanci będą mogli udzielać nieodpłatnej pomocy prawnej

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa przyjęła poprawkę, mówiącą, że aplikanci adwokaccy i radcowscy będą mogli udzielać porad prawnych w tym systemie. Kolejne posiedzenie podkomisji, w którym samorząd adwokacki reprezentował adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, odbyło się 11 czerwca.

W dyskusji wzięli udział: przedstawiciel ministerstwa sprawiedliwości min. Jerzy Kozdroń, przedstawiciele ministerstwa finansów dyrektor Mirosław Stasiak, Arkadiusz Bereza, wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych oraz reprezentanci organizacji pozarządowych oraz Związku Powiatów Polskich. Podczas posiedzenia przyjęto sprawozdanie z prac tej Podkomisji dla Komisji Sejmowych: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Podczas czwartkowego posiedzenia przyjęto poprawkę, mówiącą, że aplikanci adwokaccy i radcowscy będą mogli udzielać nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej w szczególnie uzasadnionych przypadkach, z upoważnienia adwokata lub radcy prawnego. Problem wynagrodzenia aplikantów pozostanie w gestii umowy między adwokatem a jego aplikantem.

Adw. Jacek Trela zwracał uwagę na zapis mówiący o pomocy prawnej udzielanej w tym systemie przez magistrów prawa z trzyletnim stażem, który kłóci się z ogólną zasadą, by była to pomoc świadczona na najwyższym, profesjonalnym poziomie. Postulował, by tak jak w przypadku

aplikantów, mogli oni udzielać porad jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, o ile nie w ogóle wycofać się z zapisu o magistrach prawa z trzyletnim stażem.

Kwestia przedmiotowego zakresu nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej – czyli np. czy w jej ramach osoba uprawniona może oczekiwać przygotowania pierwszego pisma procesowego – czemu przeciwny jest samorząd adwokacki – będzie rozpatrywana na kolejnych etapach pracy nad projektem ustawy.

Kolejna debata odbędzie się za dwa tygodnie na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Uchwała Prezydium NRA ws. wycieku akt śledztwa "afery taśmowej"

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyraziło głębokie zaniepokojenie w związku z wyciekiem szczegółowych danych osobowych w opublikowanych dziś materiałach ze śledztwa dotyczącego tak zwanej afery taśmowej. Uchwałę w tej sprawie podjęło 9 czerwca Prezydium NRA.

Prezydium NRA przypomina, że zasada zachowania poufności danych osobowych powinna być zasadą nienaruszalną, przestrzeganą przez wszystkich uczestników życia publicznego a szczególnie przez wszelkie służby prowadzące dane śledztwo. Adwokaci zobowiązani są do przestrzegania tajemnicy adwokackiej, a zasada ta wynika z ustawy Prawo o adwokaturze i jest fundamentalnym elementem wykonywania tego zawodu.

"Jednocześnie stoimy na stanowisku, że rozwiązanie zawarte w znowelizowanym Kodeksie postępowania karnego, dające możliwość zapoznania się z pełnym materiałem śledztwa wszystkim uczestnikom postępowania w danej sprawie, jest dobrym rozwiązaniem. Osoby korzystające z tego przywileju powinny jednak zachowywać się odpowiedzialnie i szanować prawo do prywatności innych osób, w przeciwnym razie muszą pogodzić się z zarzutem łamania podstawowych zasad rządzących cywilizowanym społeczeństwem" - czytamy w uchwale.

Adwokaci uważają, że prawo do jawności życia publicznego nie może stać w sprzeczności z prawem do prywatności, rozumianym w tym przypadku jako prawo do zachowania w tajemnicy danych osobowych uczestników postępowania i podkreślają, że wyciek ten nie ma nic wspólnego z wolnością słowa i nie stoi za tym żaden interes społeczny.

[\(zobacz uchwałę\)](#)

Prawnicy UE solidarni z Polską ws stawek za pomoc prawną z urzędu

Reprezentanci 250 niezależnych samorządów prawniczych Unii Europejskiej, którzy wzięli udział w Zgromadzeniu Ogólnym European Bars Federation w Bilbao, wyrazili

zaniepokojenie stawkami za świadczenie pomocy prawnej z urzędu w Polsce. W ten sposób solidaryzują się z polskimi kolegami po fachu w staraniach o zmianę ich wysokości.

Zgromadzenie odbyło się w dniach 14-16 maja br. Spośród 93 delegatów, Polskę reprezentowali adwokaci z Katowic, Olsztyna i Krakowa oraz kilku radców prawnych. Adwokaci z Krakowa przedstawili prezentację swojego miasta, w którym odbędzie się w październiku European Bars Federation Intermediate Meeting.

Podczas Zgromadzenia przyjęto rezolucję, popartą przez mecenas Marię Ślęzak, prezydent CCBE. Dokument dotyczy stawek za świadczenie pomocy prawnej w Polsce. Prawnicy europejscy wyrażają *"swoje zaniepokojenie oraz głęboką solidarność ze swoimi kolegami z Polski w związku z dewaluacją wymienionych w Rozporządzeniach Ministra Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej stawek będących podstawą do ustalenia wynagrodzenia z tytułu świadczenia pomocy prawnej w Polsce, a także zapewniają o swoim pełnym poparciu dla postulatów podniesienia tych stawek, uznając wysuwane żądania za uprawnione i w pełni słuszne"*. Dokument został przekazany do ministra sprawiedliwości Borysa Budki.

W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach głos zabrał adw. Józef Fox. Poinformował, że Adwokatura Polska i katowicka izba adwokacka czynią starania, by poddać nowelizacji rozporządzenie ministra sprawiedliwości z 28 sierpnia 2002 roku, dotyczące opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenie przez skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Stawki wynagrodzenia adwokatów podane w tym akcie nie odpowiadają już realiom rynkowym. Adw. Fox omówił także stan prac nad projektem ustawy o nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej w Polsce.

Z podobnym problemem, dotyczącym stawek za pomoc prawną z urzędu, borykają się prawnicy z Rumunii i Anglii. Warto przypomnieć, że dzięki staraniom European Bars Federation ww. stawki wynagrodzenia dla adwokatów np. w Hiszpanii uległy pozytywnej zmianie.

Podczas Zgromadzenia wybrano nowego prezydenta European Bars Federation - został nim Nazario de Oleaga z Hiszpanii, z kolei funkcję sekretarza generalnego powierzono mec. Charlesowi Kaufholdowi z Luxemburga.

Uchwała dotycząca wynagrodzenia z tytułu świadczenia pomocy prawnej w Polsce, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne European Bars Federation Bilbao 16 maja 2015 r.:

"Uczestnicy Zgromadzenia Ogólnego European Bars Federation, reprezentujący ponad 800,000 prawników europejskich zrzeszonych w 250 niezależnych samorządach prawniczych Unii Europejskiej, zebrani na dorocznej konferencji w Bilbao pragną wyrazić swoje zaniepokojenie oraz głęboką solidarność ze swoimi kolegami z Polski w związku z dewaluacją wymienionych w Rozporządzeniach Ministra Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej stawek będących podstawą do ustalenia wynagrodzenia z tytułu świadczenia pomocy prawnej w Polsce, a także zapewnić o swoim pełnym poparciu dla postulatów podniesienia tych stawek, uznając wysuwane żądania za uprawnione i w pełni słuszne.

Zgromadzeni delegaci pragną podkreślić fundamentalny charakter prawa każdego człowieka do otrzymania pomocy prawnej świadczonej z urzędu, które między innymi implikuje sposób finansowania tych świadczeń na zasadach sprawiedliwych i odpowiednich.

Szczególną uwagę zwraca się ponadto na fakt, iż zaniechanie odpowiedniej waloryzacji stawek wynagrodzenia może wiązać się z istotną szkodą dla tych osób, które mimo zasądanego zwrotu kosztów nie otrzymują go w wysokości rozsądnie poniesionych wydatków z tytułu zastępstwa procesowego i decydują na niewnoszenie lub też zaniechanie kontynuowania wszczętego postępowania sądowego, odstępując tym samym od dochodzenia swoich słusznych praw wyłącznie z

powodów ekonomicznych."

Adw. Józef Fox



Adwokaci piszą dobre skargi kasacyjne

Czy potrzebni są adwokaci-kasacjoniści? - na to pytanie odpowiada adw. dr Michał Bieniał w tekście opublikowanym na łamach Dziennika Gazety Prawnej. Felieton jest polemiką z artykułem, który miał nośny tytuł "SN: adwokaci piszą marne skargi kasacyjne".

Zachęcamy do lektury artykułu

[\(czytaj artykuł\)](#)

Adw. Zbigniew Ryś został patronem wrocławskiego

skweru

Skwer przy ORA we Wrocławiu od 9 czerwca nosi imię adw. Zbigniewa Rysia, żołnierza i kuriera AK. Poniżej publikujemy relację przygotowaną przez syna i wnuka bohatera skweru – Jacka i Sebastiana Rysiów.

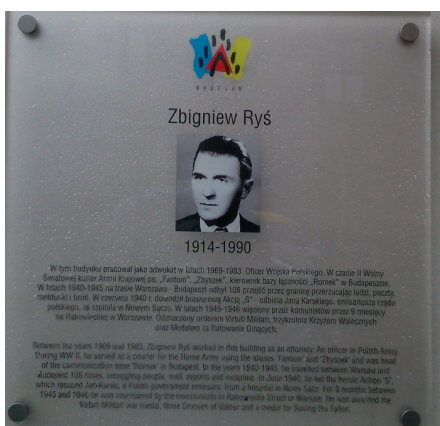
9 czerwca 2015 roku Polska wezwała na Patrona Skweru przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu swojego wiernego syna, kuriera AK, mecenasa Zbigniewa Rysia. O godzinie 14.00 w kroplach deszczu, dźwięki trąbki wojskowej zainicjowały ceremonię upamiętnienia „Zbyszka”. Zebrani w skupieniu oczekiwali odsłonięcia tablicy pamiątkowej oraz tablicy z nową nazwą skweru u zbiegu ulic Podwale i Sądowej, którego od dziś patronem jest Zbigniew Ryś.

Adwokat Zbigniew Ryś swoją niezłomną postawą obronił wartości prawdy i uczciwości, dla których żył. W czasach największych prób w warunkach wojennych, zagrożenia i prześladowań, stał nieugięty na straży sumienia i godności ducha ludzkiego. Należał do pokolenia oddającego swe życie w zastaw wolności Polski, dla którego honor był rzeczą bezcenną, wznoszącą naród do wiecznej chwały. Teraz, jako „rycerz Temidy”, tu na skrawku polskiej ziemi, zaciąga wartę prawości i pokoju.

Podczas uroczystości obecna była asysta wojskowa, poczet sztandarowy Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Izby Adwokackiej we Wrocławiu, a także sztandar IV Liceum Ogólnokształcącego.

Z ramienia Wydziału Kultury Urzędu Miasta Wrocławia uroczystość prowadził dyrektor Jarosław Broda. Wśród zebranych gości, którzy chcieli upamiętnić imię Zbigniewa był gospodarz miejsca i współorganizator ceremonii, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu adwokat Andrzej Grabiński. List intencyjny w imieniu Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej odczytał członek NRA adwokat Ziemisław Gintowt. Ratusz reprezentował Jerzy Skoczyła – przewodniczący Komisji Kultury i Nauki. Na uroczystości obecna była również delegacja z Nowego Sącza, rodzinnego miasta Zbigniewa Rysia, Marek Oleniacz – sekretarz Miasta oraz Józef Kantor – dyrektor Wydziału Kultury i Sportu. Rodzina uczciła pamięć ojca, dziadka oraz wujka w osobach synów: Lesława i Jacka z rodzinami, a także krewnych i przyjaciół.

Jacek i Sebastian Rysio wie – syn i wnuk





Posiedzenie CCBE wokół reformy ETPCz

Posiedzenie przedstawicieli Stałej Delegacji CCBE przy Europejskim Trybunale Praw Człowieka w Strasburgu, które odbyło się 11 maja w Brukseli, poświęcono zmianom wprowadzanym w związku z reformą Trybunału. Na posiedzeniu Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adwokat Justyna Metelska, wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA.

W czasie spotkania dyskutowano nad zmianami wprowadzanymi w związku z reformą Trybunału, która ma na celu zwiększenie jego efektywności oraz przyspieszenie czasu rozpoznawania skarg. Omówiono najważniejsze założenia Deklaracji Brukselskiej przyjętej w dniu 27 marca 2015 roku na konferencji Państw Członkowskich Rady Europy. Deklaracja stanowi kontynuację założeń procesu reformy ETPCz i zapewnienia długofalowej efektywności systemu strasburskiego. Wskazuje na konieczność kontynuacji zmniejszania zaległości orzeczniczych ETPCz, w szczególności spraw „repetytywnych”, podkreśla niezbędność zapewnienia pełnego, efektywnego i szybkiego wykonywania wyroków ETPCz, a także konieczność zagwarantowania pełnego i efektywnego nadzoru nad wykonywaniem wyroków przez Komitet Ministrów Rady Europy. Warto odnotować, iż Deklaracja wskazuje, że zgodnie z intencją ETPCz, decyzje o niedopuszczalności skarg wydawane przez jednego sędziego mają być krótko uzasadniane od stycznia 2016 roku.

W czasie posiedzenia podkreślano konieczność prowadzenia szkoleń dla prawników z zakresu Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Dyskutowano również na temat wyroku wydanego przez Trybunał w sprawie *Morice przeciwko Francji* (wyrok Wielkiej Izby z 23 kwietnia 2015r., skarga nr 29369/10). Skarżący był adwokatem, skazanym za zniesławienie sędziów śledczych w związku z jego krytyczną wypowiedzią opublikowaną

w prasie. Sprawa dotyczyła korzystania przez adwokata ze swobody wypowiedzi poza salą sądową. Trybunał uznał, iż wyrok skazujący adwokata za zniesławienie stanowił nieproporcjonalną ingerencję w prawo do swobody wypowiedzi, która nie była konieczna w demokratycznym społeczeństwie. Stwierdził naruszenie art. 10 Konwencji. Uznał również, iż doszło do naruszenia art. 6 ust 1 Konwencji z powodu braku bezstronności sądu.

Kolejny wykład o. Kłoczowskiego w krakowskim Klubie Adwokata

"Kołakowskiego spór z Bogiem o Boga" to tytuł wykładu znanego dominikanina, który odbędzie się 16 czerwca w krakowskim Klubie Adwokata.

O. prof. Jan Andrzej Kłoczowski OP jest kierownikiem Katedry Filozofii Religii na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II. Od lat związany jest z Adwokaturą Polską, prowadził m.in. rekolekcje dla prawników.

We wrześniu 2014 roku generał zakonu dominikanów przyznał o. Janowi Andrzejowi Kłoczowskiemu tytuł mistrza świętej teologii, najwyższy dominikański tytuł naukowy.

Wykład rozpocznie się o godz. 20.00 w Klubie Adwokatów im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej przy ul. Sławkowskiej 1 lp.

Zastępca Sekretarza NRA uczył dzieci prawa

W ramach realizacji projektu Komisji Edukacji Prawnej NRA adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, 12 czerwca br. poprowadził dwie lekcje prawa dla uczniów z klasy II a, w Szkole Podstawowej im. Ppłk. Stanisława Królickiego w Izabelinie. Jest to najmłodsza grupa dzieci, z którą w ramach projektu edukacyjnego NRA prowadzono zajęcia.

Celem prezentacji było zapoznanie dzieci z zawodem adwokata, drogą dojścia do zawodu i realiami jego pracy. Nadto adw. Bartosz Grohman przybliżył dzieciom historię zawodu, rolę adwokatów w systemie wymiaru sprawiedliwości oraz pomagania obywatelom na konkretnych przykładach sytuacyjnych, zarówno z prawa karnego, jak i cywilnego oraz prawa pracy. Wskazywał na fakt, że skorzystanie z pomocy adwokata na bardzo wstępnym etapie konkretnej sprawy może spowodować jej prostsze rozwiązanie. Zachęcał do zwiększania świadomości prawnej i pojmowania konsekwencji określonych zachowań. W trakcie prezentacji adw. Grohman wskazywał na rolę słowa, które może krzywdzić.

Kolejno opisywał dzieje adwokatury na przestrzeni historii Polski, opisał postawy polskich adwokatów poświęcających za ojczyznę największe wartości, jak życie i zdrowie. Dzieci wysłuchały wystąpienia, zadając ciekawe pytania i tocząc liczne dyskusje z prowadzącym.

Naturalnie dużym zainteresowaniem cieszyła się opowieść o stroju urzędowym adwokatów i związanymi z tym anegdotami. Dzieci miały możliwość przymierzenia togi (z racji wzrostu

podstawiono dzieciom krzesło, aby mogły lepiej wpasować się w togę).

Na koniec prowadzący rozpiął zadanie, podczas którego w dwóch zdaniach dzieci miały napisać, jak pomocny może być adwokat. Prowadzący najlepiej ocenił pracę Artura Glonka, który wskazał, że adwokat będzie potrzebny przed dokonaniem czynności, a nie dopiero po powstaniu problemu. W nagrodę Artur otrzymał upominek – książkę „Adwokaci Polscy Ojczyźnie”.

Akcja edukacji prawniczej będzie kontynuowana. Komisja Edukacji Prawnej zachęca Szanowna Koleżanki i Kolegów do włączenia się w akcję.





Za nami turniej im. Jolanty Szymanek-Deresz



Jola Cup - Turniej Tenisowy Kobiet 35+ im. adw. Jolanty Szymanek Deresz - który odbył się 29-31 maja na kortach Okęcie Tennis Klub w Warszawie. Naczelna Rada Adwokacka oraz warszawska izba objęły patronatem piątą edycję sportowych zmagień.

W piątej odsłonie imprezy wzięło udział ok. 50 tenisistek amateerek z całej Polski. Adwokaturę reprezentowały adw. Aleksandra Kołodziejska, adw. Monika Rajska oraz adw. Katarzyna Wnuk-Czerniej.

Po raz pierwszy w turnieju zwyciężyła prawniczka - radca prawny Joanna Neumann de Spallard (OIRP Warszawa). Wszystkim zawodniczkom kibicowała rodzina Dereszów oraz Tadeusz Szymanek - emerytowany sędzia Sądu Najwyższego, ojciec adw. Jolanty Szymanek-Deresz.

Wydarzenie to wsparli także: Polski Komitet Olimpijski, Ministerstwo Sportu, Sejm RP, wicemarszałek Jerzy Wenderlich oraz Pracodawcy Polscy RP.

Organizatorem turnieju był znany aktor Dariusz Lewandowski - prywatnie mąż adw. Katarzyny Deresz-Lewandowskiej.

W turnieju mikstowym udział wzięli: Karol Strasburger, Robert Janowski, Ryszard Szurkowski, Andrzej Supron, Alicja Resich Modlińska, Stan Borys, Piotr Cyrwus oraz adw. Paweł Rybiński - Dziekan Izby Adwokackiej w Warszawie.

Adw. Jolanta Szymanek-Deresz była adwokatem i politykiem, zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem 10 kwietnia 2010 r.

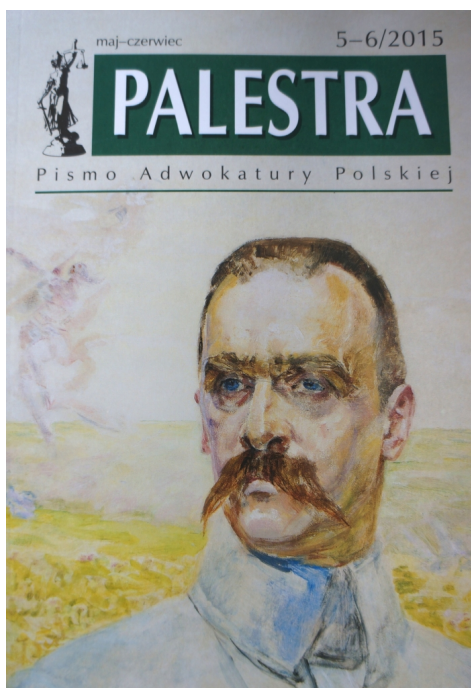
Zdobyła kilka tytułów Mistrzyni Polski Adwokatów w Tenisie. Była niezwykle lubianą osobą, hołdowała zasadom fair play. Jako polityk i parlamentarzystka podkreślała, że jest adwokatem z zawodu. W pracy w kancelarii Prezydenta RP wspierała inicjatywy samorządu adwokackiego.







Zmiany w kpk i tajemnica adwokacka - nowy numer Palestry



Kwestie związane ze zmianami w kodeksie postępowania karnego, które zaczną obowiązywać od 1 lipca br., a także tajemnica adwokacka to najważniejsze tematy najnowszego, majowo-czerwcowego numeru „Palestry”.

W słowie wstępnym adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny, wspomina o ważnej również dla Adwokatury rocznicy – 80 lat temu zmarł marszałek Józef Piłsudski, który 24 grudnia 1918 r. jako Naczelnik Państwa Polskiego podpisał *Dekret w przedmiocie statutu tymczasowego Palestry Państwa Polskiego*. „Adwokatura, określona w Statucie Tymczasowym historyczną nazwą Palestry, powołana została do odegrania ważnej roli w życiu państwowym i społecznym. Statut Tymczasowy określił jej zadania oraz wyposażył ją w niezbędne instrumenty prawne, dzięki którym zadania te mogła realizować.” – przypomina adw. Jaworski.

W numerze ponadto interesujący artykuł adw. prof. dr. hab. Jarosława Warylewskiego pt. „Tajemnica adwokacka i odpowiedzialność karna za jej naruszenie (ujawnienie)”. Z kolei adw.

Radosław Baszuk, wiceprezes WSDA (Warszawa) analizuje „Wpływ nowelizacji Prawa o adwokaturze oraz Kodeksu postępowania karnego na model adwokackiego postępowania dyscyplinarnego”.

Sędzia SA w st. spocz. Kazimierz Postulski opisał „Zmiany dotyczące wykonywania kary grzywny obowiązujące od 1 lipca 2015 r.”, zaś doktorantka UŚ w Katowicach Magdalena Aksamitowska-Kobos zajęła się tematem wniosków obywateli polskich, kierowanych za granicę o przyznanie pomocy prawnej w postępowaniu przed sądami zagranicznymi.

W numerze czytelnik znajdzie również m.in. przegląd najnowszego orzecznictwa: Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego (grudzień 2014–styczeń 2015) oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (styczeń–marzec 2015 r.)

Zachęcamy do lektury.

Zmarł adw. Ryszard Podlipniak były dziekan ORA w Kielcach

Adw. Ryszard Podlipniak, były dziekan izby kieleckiej, zmarł 9 czerwca w wieku 85 lat. Uroczystości pogrzebowe odbędą się 12 czerwca w Kielcach.

Śp. Ryszard Podlipniak urodził się 2 stycznia 1930 roku. W latach 1948-1952 studiował na Wydziale Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. Po ukończeniu studiów odbył aplikację prokuratorską, po zakończeniu której pełnił obowiązki prokuratora w prokuraturze w Radomiu, Jędrzejowie, Ostrowcu Świętokrzyskim i w Kielcach.

W dniu 3 września 1962 roku został wpisany na listę adwokatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Kielcach. Zawód adwokata początkowo wykonywał w Skarżysku Kamiennej, a następnie w Kielcach w Zespole Adwokackim Nr 2 i 4, a po jego rozwiązaniu w indywidualnej Kancelarii Adwokackiej.

W okresie od 29 kwietnia 1979 do 30 września 1989 pełnił funkcję Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach. Był wykładowcą szkolenia aplikantów adwokackich, wychowawcą wielu pokoleń aplikantów adwokackich.

Adwokat Ryszard Podlipniak został wielokrotnie odznaczony na pracę zawodową, społeczną oraz samorządową, m.in. w 1956 roku Srebrnym Krzyżem Zasługi, w 1967 roku Odznaką 1000-lecia Państwa Polskiego, Złotą Odznaką Adwokatury, Medalem 70-lecia Adwokatury Polskiej, a w 1987 roku Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Wielokrotnie był delegatem na Krajowych Zjazdach Adwokatury.

Odszedł znakomity prawnik, wypełniający z oddaniem przez blisko 60 lat swoje obowiązki zawodowe

Uroczystości pogrzebowe odbędą się dnia 12 czerwca o godz. 10.00 w Bazylice Katedralnej w Kielcach, po czym nastąpi wyprowadzenie na Cmentarz Prawosławny.

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

2 czerwca, Prezydium NRA przyjęło uchwałę, w której wyraziło głębokie rozczarowanie nieuwzględnieniem przez Sejm propozycji zgłaszania kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego przez środowiska prawnicze, zwróciło również uwagę na obniżenie wymagań dotyczących kwalifikacji, które spełniać powinien kandydat na sędziego TK. W efekcie, 10 czerwca podczas posiedzenia komisji senackich przywrócono zapis w projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, dający możliwość zgłaszania kandydatów na sędziów TK przez środowiska prawnicze. Komisje senackie uznały też postulat NRA o przywrócenie wysokich wymagań kwalifikacyjne wobec sędziów Trybunału.

2 czerwca, w posiedzeniu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa wzięł udział adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, na kolejnym posiedzeniu – 9 czerwca – w pracach nad projektem wzięli udział adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA. Prace Podkomisji zakończyły się 11 czerwca przyjęciem sprawozdania dla Komisji Sejmowych: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka. W tym posiedzeniu wzięł udział adw. Jacek Trela. (czytaj relację z [2 czerwca](#), [9 czerwca](#) i [11 czerwca](#))

6 czerwca, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wzięł udział w Biegu Rzeźnika w Bieszczadach.

9 czerwca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono kwestię złożenia memorandum do ministra sprawiedliwości, przyjęto porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA oraz sprawy związane z bieżącą pracą NRA.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, poruszył temat prac legislacyjnych związanych z wykonywaniem zawodu adwokata. Stwierdził, że opinie NRA rzadko są brane pod uwagę, co budzi w środowisku poczucie lekceważenia przez rząd, przez co nasilają się opinie o podjęciu radykalnych działań protestacyjnych. Zaproponował aby wystosować do Ministra Sprawiedliwości memorandum, w którym raz jeszcze zostanie zwrócona uwaga na najważniejsze kwestie i zadanie o podjęciu realnego dialogu rządu z samorządem adwokackim. Prezes Zwara przedstawił propozycję treści memorandum przygotowanej przez adw. Rafała Dębowskiego i adw. Piotra Kardasa. Prezydium NRA przyjęło jego treść oraz zadecydowało, że oprócz Ministra Sprawiedliwości, memorandum powinni otrzymać Prezydent i Prezydent Elekt, Premier oraz Marszałek Sejmu i Senatu. Temat ewentualnej formy protestu podjęty będzie podczas posiedzenia plenarnego NRA, 27 czerwca br. (czytaj: [NRA żąda realnego dialogu z rządem oraz NRA zdecyduje o formie protestu adwokatów](#))

Ponadto Prezydium przyjęło porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA. W porządku znalazły się m.in. kontynuacja zagadnienia strategii i priorytetów działań Adwokatury oraz kwestia funkcjonowania nowych przepisów dotyczących działania pionu dyscyplinarnego.

Tego dnia Prezydium przyjęło również uchwałę o przyznaniu odznaki „Adwokatura Zasłużonym”

adwokatów izby bielsko-białej: adw. Monice Sabinie Tomiak adw. Janowi Jastrzębskiemu.

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, dotarł na posiedzenie Prezydium po udziale w pracach w podkomisji sejmowej, która omawiała projekt ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa. Zrelacjonował przebieg spotkania. Stwierdził, że atmosfera pracy była bardzo napięta, do postów nie trafiają argumenty środowiska adwokackiego. Dodał, że na posiedzeniu podkomisji został adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA.

Prezydium omówiło i rozstrzygnęło również sprawy osobowe, które przedstawił adw. Bartosz Grohman. Mecenass Grohman zreferował także najistotniejsze zagadnienia wynikające z protokołów okręgowych rad adwokackich, które następnie zostały omówione przez pozostałych członków Prezydium. Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

9 czerwca, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło uchwałę, w której wyraziło głębokie zaniepokojenie w związku z wyciekiem szczegółowych danych osobowych w opublikowanych materiałach ze śledztwa dotyczącego tak zwanej afery taśmowej. ([czytaj uchwałę](#))

9 czerwca, Skwer przy ORA we Wrocławiu otrzymał imię adw. Zbigniewa Rysia, żołnierza i kuriera AK. List intencyjny w imieniu Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej odczytał członek NRA adwokat Ziemisław Gintowt.

10 czerwca Prezydium NRA wystosowało memorandum do Borysa Budki, ministra sprawiedliwości, w którym po raz kolejny zwróciło uwagę na pilną konieczność podjęcia dialogu społecznego ze środowiskiem adwokackim. ([czytaj list](#)). Już następnego dnia min. Budka zaproponował spotkanie z NRA. Odbędzie się ono 25 czerwca. Z ramienia NRA wezmą w nim udział: adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, którzy przedstawią ministrowi postulaty adwokatury wraz z ich uzasadnieniem.