

Wiadomości Adwokatury 5 lutego 2021 r.

Petycja w sprawie projektu nowelizacji kpc

Naczelna Rada Adwokacka, z inicjatywy adw. Rafała Dębowskiego, sekretarza NRA, zachęca adwokatów do podpisywania petycji w sprawie projektu nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego - dotyczy doręczeń elektronicznych ze skutkiem na następny dzień po wysłaniu.

Konstytucyjnie gwarantowanym prawem każdego obywatela jest prawo do sądu, którego niezbędnym elementem jest prawo strony do czynnego udziału w postępowaniu sądowym. - czytamy w petycji.

Każdy uczestnik wymiaru sprawiedliwości ma prawo do takiego ukształtowania zasad jego funkcjonowania, aby gwarantowały one prawo do urlopu, prawo do odpoczynku, prawa do choroby i opieki nad bliskimi, prawo do wykonywania zawodu w sposób zorganizowany, zaplanowany i bezpieczny.

Prawa te w sposób oczywisty narusza **projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 899)** w zakresie proponowanych zasad funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w okresie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku po ustaniu ostatniego z ww. stanów.

Ograniczające prawa i wolności obywatelskie rozwiązania o charakterze szczególnym, które wedle projektu mają obowiązywać także przez rok po ustaniu stanu zagrożenia i stanu epidemii, nie służą ochronie epidemicznej obywateli a jedynie poprawieniu statystyk orzeczniczych.

Głęboko zaniepokojeni skutkami proponowanych rozwiązań **postulujemy całkowitą zmianę projektowanych przepisów w celu zabezpieczenia w czasie epidemii interesów procesowych uczestników wymiaru sprawiedliwości - stron i ich pełnomocników. Tego projekt ustawy w żaden sposób nie realizuje.**

Link do petycji ([zobacz link do petycji](#))

Komunikat wspólny NRA i KRRP

WSPÓLNY KOMUNIKAT

W dniu 2 lutego 2021r. przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego - adwokackiego mec. Rafał Dębowski - sekretarz NRA i radców prawnych mec. Włodzimierz Chróścik - Prezes KRRP spotkali się z Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości dr Anną Dąkowską i kierownictwem Departamentu Legislacji Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zasadniczym przedmiotem rozmów był projekt o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 899) w zakresie proponowanych zasad funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w okresie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii

ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku po ustaniu ostatniego z ww. stanów. Podczas spotkania przedstawiciele obu samorządów przedłożyli opinie prawne o projekcie ustawy oraz postulaty legislacyjne.

Przedstawiciele naszych samorządów zwrócili uwagę na najważniejsze zagrożenia i problemy wynikające z przedłożonego do Sejmu projektu ustawy. Wskazali na brak zabezpieczeń procesowych dla obywateli – uczestników wymiaru sprawiedliwości dotkniętych skutkami epidemii. Ważnym elementem rozmów były kwestie związane z zapewnieniem prawidłowości doręczeń pełnomocnikom procesowym korespondencji drogą elektroniczną, jak też zapewnienie możliwości sprawnego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości poprzez powrót do posiedzeń stacjonarnych z alternatywą dla posiedzeń zdalnych i jako wyjątkiem posiedzeń niejawnych. Rozmawiano również o liczebności składów orzekających.

Strony zgodziły się z potrzebą wypracowania rozwiązań alternatywnych, tak aby w sposób należyty chronić interesy uczestników wymiaru sprawiedliwości – stron i pełnomocników procesowych przy zapewnieniu zasady ciągłości i sprawności funkcjonowania sądów. W zakresie doręczeń przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości ze zrozumieniem przyjęli postulaty samorządów zawodowych dotyczące wydłużenia skutku doręczenia do 14 dni i zabezpieczenia uzyskania informacji o wysłaniu korespondencji w tej formie.

Strony ustaliły konieczność dalszych prac nad tą propozycją legislacyjną i wypracowania alternatywnych, satysfakcjonujących nasze środowiska zawodowe propozycji. Konkluzją ze spotkania jest także potrzeba dalszych rozmów w celu wypracowania długofalowych rozwiązań w zakresie informatyzacji i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

r.pr. Włodzimierz Chróścik
Prezes KIRP

adw. Rafał Dębowski
Sekretarz NRA

Opinia NRA dotycząca nowelizacji kpc

Naczelna Rada Adwokacka przekazała Ministerstwu Sprawiedliwości opinię do projektu zawartego w druku nr 899 - rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Opinia rozwija wcześniejsze postulaty Naczelnej Rady Adwokackiej i dotyczy wybranych elementów tego projektu, zawartych w jego art. 9 i nast., istotnych z uwagi na wykonywanie przez adwokatów zastępstwa w postępowaniach cywilnych i sądowo-administracyjnych na rzecz obywateli oraz podmiotów gospodarczych oraz zważywszy na ustawowy obowiązek adwokatury współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa, w oparciu o art. 1 ust. 1 ustawy Prawo o Adwokaturze. Chodzi m.in. o fikcję doręczeń na podany przez adwokata adres e-mail, ze skutkiem na drugi dzień, przeprowadzanie rozpraw i posiedzeń jawnych co do zasady tylko online lub w trybie niejawnym nawet, gdy strona się temu sprzeciwia, rozpoznawanie wszelkich spraw przez skład jednoosobowy także w postępowaniu apelacyjnym – niezależnie od stanowiska strony oraz ograniczenie zasad zwoływania zgromadzeń ogólnych sądów. Skutki zmian rozciągają się nawet na okres roku od odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

Opinia, którą przygotowali adw. Bartosz Przeciechowski i adw. Krzysztof Sokołowski, została złożona 2 lutego 2021 r. na ręce dr Anny Dalkowskiej, podsekretarz stanu w ministerstwie sprawiedliwości.

Dokument ten jest istotnym elementem prac legislacyjnych. W tej sprawie NRA podjęła już uchwałę ([czytaj więcej](#)) oraz przygotowała petycję dotyczącą doręczeń elektronicznych ze skutkiem na następny dzień po wysłaniu, pod którą podpisało się dotychczas ponad trzy tysiące osób. ([czytaj więcej](#))

Propozycje rozwiązań legislacyjnych będą opracowywane wspólnie przez ministerstwo sprawiedliwości i samorządy adwokacki i radcowski.

[czytaj opinie](#)

Adw. Przeciechowski: zmiany w procedurze cywilnej są ryzykowne (wywiad)

Proponowane zmiany w procedurze cywilnej zwiększają ryzyko, że jakaś wiadomość mailowa nie zostanie zauważona, czy z przyczyn technicznych nie dotrze do adresata - zwraca uwagę adw. Bartosz Przeciechowski, członek NRA w rozmowie z "Rzeczpospolitą". - W efekcie adwokat, radca, rzecznik patentowy czy radca Prokuraturii nie będzie mógł skutecznie działać na rzecz klienta.

W rozmowie adw. Przeciechowski odnosi się do projektu zmian kpc, odnośnie doręczeń elektronicznych, wskazując na wynikające z propozycji problemy. Wprowadzone rozwiązania nie zakładają już np. 14-dniowego awizowania.

[\(czytaj wywiad z adw. Przeciechowskim\)](#)

Adw. Jacek Trela: Oddelegowani czy zesłani? (felieton)

Choć prokuratorzy w sądach są przeciwnikami adwokatów, ich też musimy bronić. - zaznacza adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w felietonie pt. "Oddelegowani czy zesłani?", który ukazał się 2 lutego 2021 r. na łamach "Rzeczpospolitej".

Zgodnie z art. 106 § 2 ustawy o prokuraturze prokurator generalny lub prokurator krajowy może delegować prokuratora powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury bez jego zgody do innej jednostki organizacyjnej prokuratury na nie dłużej niż sześć miesięcy. Na podstawie tego przepisu dwa tygodnie temu prokurator krajowy podjął decyzje o delegowaniu kilku prokuratorów do prokuratur odległych od ich miejsc zamieszkania o kilkaset kilometrów.

[\(czytaj felieton\)](#)

Adw. Mikołaj Pietrzak dziekanem Izby warszawskiej na drugą kadencję

Adw. Mikołaj Pietrzak został wybrany dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na drugą kadencję. Wyboru dokonano podczas Zgromadzenia warszawskiej Izby Adwokackiej, które odbyło się 30 i 31 stycznia 2021 r. w trybie zdalnym.

Adw. Agnieszka Helsztyńska została wybrana na funkcję prezesa Sądu Dyscyplinarnego, z kolei adw. Anna Mika-Kopeć została rzecznikiem dyscyplinarnym. Adw. Luka Szaranowicz został przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Obecny na posiedzeniu adw. Jacek Trela, prezes NRA podkreślił wyjątkowy charakter zgromadzenia, które nie tylko odbywa się w trybie zdalnym, ale podsumowuje czteroletnią kadencję, która przypadła w czasie najtrudniejszym od 20-30 lat. Kadencja ta naznaczona była walką o prawidłowy kształt wymiaru sprawiedliwości, funkcjonowania sądów. Adwokatura musiała też mierzyć się i nadal mierzy się z pandemią, musiała walczyć o dobre funkcjonowanie zawodu adwokata i samorządu adwokackiego. - *Musieliśmy się zajmować przede wszystkim obroną tajemnicy zawodowej, która jest przedmiotem zakusów władzy i jednocześnie istotnym elementem prawa do sądu i prawa jednostki* – mówił prezes NRA. Wskazał, że o tym, jak ważna jest walka o wymiar sprawiedliwości, dowodzi ostatni wyrok złego sądu, pozbawionego przymiotu niezależności i umocowanego politycznie. - *Widzimy, jak może rozkołysać nastroje społeczne, wyprowadzić ludzi na ulice* – powiedział, nawiązując do uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego ws. aborcji. - *Dlatego tak ważne jest, byśmy jako samorząd, jako adwokaci upominali się o niezależne sądy, bo to jest miejsce naszej pracy i chcemy, by honorowane były tam prawa naszych klientów, prawa jednostki.*

Adw. Jacek Trela podkreślił, że w jego ocenie samorząd adwokacki po ostatnich 4 latach jest wzmocniony. - *Nawet ta gorąca debata, jaka toczy się w izbie warszawskiej, jest tego dowodem* – mówił. - *Jest dowodem, że adwokatura leży nam wszystkim na sercu. Chcemy dobrego wykonywania tego zawodu, mamy na to różne pomysły, staramy się je prezentować na jak najszerszym forum. Zgromadzenie jest takim forum, to najczystsza forma demokracji.*

Prezes NRA podziękował adwokatom izby warszawskiej, którzy pracują na rzecz Naczelnej Rady Adwokackiej: adw. Anisie Gnacikowskiej, zastępcy sekretarza NRA, adw. Ziemisławowi Gintowtowi, członkowi Prezydium NRA i adw. Rafałowi Dębowskiemu, sekretarzowi NRA, członkom NRA: Maciejowi Łaszczukowi, Jakubowi Wende, Bartoszowi Grohmanowi i Przemysławowi Rosatiemu. Podziękowania skierował także do wicedziekan adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, przewodniczącej Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Justynie Metelskiej, adw. Małgorzacie Mączki-Pacholak, Tomaszowi Korczyńskiemu i Agacie Sztajner oraz adw. Karolowi Pachnikowi i Dariuszowi Golińskiemu. Prezes Trela podziękował także adw. Aleksandrowi Krysztofowiczowi, szczególnie za pracę przy organizacji nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz wszystkim młodym adwokatom, którzy angażują się w pracę samorządu i w obronę praw jednostki, gdy trzeba pomagać ludziom w konfrontacji z władzą publiczną. Adw. Trela podkreślił też, że młodzi adwokaci są nadzieją zawodu i wyraził nadzieję, że będą kontynuować pracę samorządu i nieść wysoko sztandar adwokatury. Na koniec podziękował adw. Mikołajowi Pietrzakowi za pracę dziekana 6-tysięcznej izby. Podjął się tej funkcji w trudnej wizerunkowo sytuacji, w związku ze sprawą reprivatyzacji. - *Podźwignął izbę po tym okresie i dziś izba oraz cała adwokatura zyskuje zaufanie społeczne* – powiedział.

Zgromadzenie izby warszawskiej przyjęło uchwały m.in.: zobowiązującą delegatów na KZA do podjęcia działań w celu dopuszczenia możliwości wykonywania obowiązków zawodowych na umowę o pracę, powołano komisję do zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz podjęło uchwałę dotyczącą konieczności wprowadzenia zmian w zakresie reklamy.

Na funkcję członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. Agata Rewerska
- 2)Adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
- 3)Adw. Michał Fertak
- 4)Adw. Aleksander Krysztofowicz
- 5)Adw. dr Kamil Szmid
- 6)Adw. Jakub Jacyna
- 7)Adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
- 8)Adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
- 9)Adw. Anna Atanasow
- 10)Adw. Tomasz Korczyński
- 11)Adw. Andrzej Orliński
- 12)Adw. dr Łukasz Chojniak
- 13)Adw. Maciej Ślusarek
- 14)Adw. Wojciech Bagiński
- 15)Adw. Jakub Bartosiak

Na funkcję zastępców członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. dr Beata Paxford
- 2)Adw. Dorota Kulińska
- 3)Adw. Joanna Elżbieta Tkaczyk
- 4)Adw. Dominika Tomaszewska

Na funkcję sędziów Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. Marita Dybowska-Dubois
- 2)Adw. dr hab. Wojciech Machała
- 3)Adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
- 4)Adw. Stefan Jaworski

- 5)Adw. Ewa Bojanowska
- 6)Adw. Marta Tomkiewicz
- 7)Adw. Anna Maria Borkowska
- 8)Adw. Piotr Bednarek
- 9)Adw. dr Karol Pachnik
- 10)Adw. Piotr Kuliński
- 11)Adw. Katarzyna Korczyńska
- 12)Adw. Marcjanna Katarzyna Dębska
- 13)Adw. Lena Dąbrowska
- 14)Adw. Jerzy Naumann
- 15)Adw. Marta Seredyńska
- 16)Adw. Adam Ufnal
- 17)Adw. Hubert Szperl
- 18)Adw. Jacek Brydak
- 19)Adw. dr Małgorzata Anna Eysymontt
- 20)Adw. Agnieszka Katarzyna Masalska
- 21)Adw. Kacper Florysiak
- 22)Adw. Mariola Łakomska
- 23)Adw. Agnieszka Szczęsna-Krajewska
- 24)Adw. Michał Magdziak
- 25)Adw. Piotr Skorupski
- 26)Adw. dr Andrzej Ważny
- 27)Adw. Michał Jan Pratkowski
- 28)Adw. Kamila Podwapińska
- 29)Adw. Ewelina Alicja Zawiślak
- 30)Adw. Paweł Osik
- 31)Adw. Katarzyna Gorgol
- 32)Adw. Andrzej Leonard Hebda

33)Adw. Małgorzata Jadowska

Na funkcję zastępcy sędziego Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. Piotr Sikorski
- 2)Adw. Marcin Zadrożny
- 3)Adw. Małgorzata Supera
- 4)Adw. Monika Branicka-Warska
- 5)Adw. dr Karol Zawiślak
- 6)Adw. Franciszek Michera

Na funkcję członków Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. Joanna Wędrychowska
- 2)Adw. Barbara Trzeciak
- 3)Adw. Piotr Babiarz
- 4)Adw. Piotr Wojciech Wojciechowski
- 5)Adw. Andrzej Lagut
- 6)Adw. Andrzej Bieńkowski

Na funkcję zastępcy członka Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie zostali wybrani:

- 1)Adw. Katarzyna Majer-Gębska
- 2)Adw. Marek Malecha

Na funkcję delegatki/delegata na Krajowy Zjazd Adwokatury zostali wybrani:

- 1)Adw. Mikołaj Pietrzak
- 2)Adw. Jacek Dubois
- 3)Adw. Agata Rewerska
- 4)Adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
- 5)Adw. Radosław Baszuk
- 6)Adw. Ziemisław Gintowt
- 7)Adw. Anna Mika-Kopeć

- 8)Adw. dr Łukasz Chojniak
- 9)Adw. Anna Atanasow
- 10)Adw. Luka Aleksander Szaranowicz
- 11)Adw. Roman Giertych
- 12)Adw. Jakub Jacyna
- 13)Adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
- 14)Adw. prof. dr hab. Katarzyna Bilewska
- 15)Adw. Ryszard Roman Kalisz
- 16)Adw. dr Kamil Szmid
- 17)Adw. Jakub Wende
- 18)Adw. Michał Fertak
- 19)Adw. Magdalena Czernicka-Baszuk
- 20)Adw. Aleksander Krysztofowicz
- 21)Adw. Sylwia Gregorczyk-Abram
- 22)Adw. Marita Dybowska-Dubois
- 23)Adw. Agnieszka Helsztyńska
- 24)Adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
- 25)Adw. Anisa Gnacikowska
- 26)Adw. dr Witold Kabański
- 27)Adw. Krzysztof Stępiński
- 28)Adw. Andrzej Orliński
- 29)Adw. Andrzej Tomaszek
- 30)Adw. Joanna Wędrychowska
- 31)Adw. Dorota Kulińska
- 32)Adw. dr hab. Wojciech Machała
- 33)Adw. dr Michał Bieniak
- 34)Adw. Jakub Bartosiak
- 35)Adw. dr Beata Paxford

- 36)Adw. Joanna Parafianowicz
- 37)Adw. Tomasz Korczyński
- 38)Adw. Stefan Jaworski
- 39)Adw. prof. dr hab. Piotr Józef Kruszyński
- 40)Adw. Piotr Babiaryz (W AW/Adw/7892)
- 41)Adw. Wojciech Bagiński
- 42)Adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
- 43)Adw. Maciej Ślusarek
- 44)Adw. Rafał Dębowski
- 45)Adw. Grzegorz Kukowka
- 46)Adw. Magdalena Fertak
- 47)Adw. Przemysław Rosati
- 48)Adw. Waldemar Gujski
- 49)Adw. Anna Maria Borkowska
- 50)Adw. dr Karol Pachnik
- 51)Adw. Katarzyna Lejman
- 52)Adw. Ewa Milewska-Celińska
- 53)Adw. Ewa Bojanowska
- 54)Adw. dr hab. Szymon Pawelec
- 55)Adw. Michał Wawrykiewicz
- 56)Adw. Marcjanna Katarzyna Dębska
- 57)Adw. Jacek Zwara
- 58)Adw. Ada Czapla-Lisowska
- 59)Adw. Michał Szpakowski
- 60)Adw. Lena Dąbrowska
- 61)Adw. Grzegorz Fertak
- 62)Adw. Jerzy Naumann
- 63)Adw. Bartosz Grohman

- 64)Adw. Monika Rajska
- 65)Adw. Jolanta Nowakowska-Zimoch
- 66)Adw. Maciej Łaszczuk
- 67)Adw. Joanna Elżbieta Tkaczyk
- 68)Adw. Tomasz Wardyński
- 69)Adw. Piotr Bednarek
- 70)Adw. Dominika Tomaszewska
- 71)Adw. Maria Karolina Kozłowska
- 72)Adw. Krzysztof Zbigniew Boszko
- 73)Adw. Marta Tomkiewicz
- 74)Adw. Piotr Kuliński
- 75)Adw. Łukasz Brydak
- 76)Adw. Edmund Józef Falandysz
- 77)Adw. Barbara Trzeciak
- 78)Adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
- 79)Adw. Paulina Kieszkowska-Knapik
- 80)Adw. Andrzej Lagut
- 81)Adw. Katarzyna Korczyńska
- 82)Adw. Andrzej Bieńkowski
- 83)Adw. Paweł Rybiński
- 84)Adw. dr Małgorzata Anna Eysymontt
- 85)Adw. Anna Archacka
- 86)Adw. Marcin Ajs
- 87). Adw. Hubert Szperl
- 88)Adw. Małgorzata Tyszka-Hebda
- 89)Adw. Adam Ufnal
- 90)Adw. Sławomir Zdunek
- 91)Adw. Leon Krysztofowicz

92)Adw. Andrzej Nogal

93)Adw. Michał Kibil

zdjęcia Michał Borowski





Adw. Krzysztof Stec nowym dziekanem ORA w Bielsku-Białej

Adw. Krzysztof Stec został nowym dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-

Białej. Wyboru dokonano podczas zgromadzenia izby 29-30 stycznia 2021 r., w trybie hybrydowym.

Nowo wybrany dziekan zamieścił na stronie ORA w Bielsku-Białej podziękowania za wsparcie i zaufanie, którym został obdarzony. "Zwracam się do wszystkich, pamiętajcie, że jestem do Waszej dyspozycji i możecie zwracać się do mnie i członków nowej ORA w każdej sprawie. Zapraszam do kontaktów. Jestem przekonany, że zadamy o lepszą komunikację. - czytamy w stanowisku - Wybory się zakończyły, przystępujemy do pracy i realizacji zadań, wśród których widzę także potrzebę wspierania rozmaitych inicjatyw społecznych.

Na posiedzeniu 4 lutego 2021r. Okręgowa Rada Adwokacka w Bielsku-Białej ukonstytuowała się w sposób następujący:

Prezydium ORA: adw. Krzysztof Stec - Dziekan

adw. Stanisław Perucki - Wicedziekan

adw. Adam Wnęczak - Wicedziekan, Kierownik Szkolenia Apl. Adw.

adw. Piotr Szymkowiak - Skarbnik

adw. Michał Ergietowski - Sekretarz

adw. Anna Gólska - Z-ca Sekretarza

Członkowie ORA: adw. Andrzej Herman - Przewodniczący Zespołu Wizytatorów

adw. Jerzy Stworzewicz - Przewodniczący Referatu Skarg i Wniosków

adw. Alicja Maciejowska

adw. Jerzy Pagiela

adw. Krzysztof Staszkievicz

Zastępcy Członków ORA:

adw. Marek Krupski - Rzecznik Prasowy

adw. Krzysztof Lewandowski

Prezesem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej została wybrana: adw. Teresa Sudek-Roztoczyńska

Rzecznikiem Dyscyplinarnym została wybrana: adw. Monika Tomiak

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany: adw. Jan Jastrzębski

Na funkcję członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej zostali wybrani:

- 1) adw. Michał Ergietowski,
- 2) adw. Adam Wnęczak,
- 3) adw. Stanisław Perucki,
- 4) adw. Jerzy Pagiela,
- 5) adw. Jerzy Stworzewicz,
- 6) adw. Andrzej Herman,
- 7) adw. Krzysztof Staszkievicz,
- 8) adw. Piotr Szymkowiak,
- 9) adw. Anna Gólska,
- 10) adw. Alicja Maciejowska

Na funkcję zastępców członków Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej zostali wybrani:

- 1) adw. Marek Krupski,
- 2) adw. Krzysztof Lewandowski

Na funkcję sędziów Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej zostali wybrani:

- 1) adw. Magdalena Stec,
- 2) adw. Agnieszka Hałat,
- 3) adw. Grzegorz Orman,
- 4) adw. Anna Talaga,
- 5) adw. Daniel Dudys,
- 6) adw. Julita Sowińska,
- 7) adw. Monika Stachowicz,
- 8) adw. Dominik Ziaja,
- 9) adw. Daniel Gatner,

- 10) adw. Monika Gibas,
- 11) adw. Izabela Sowińska,
- 12) adw. Mateusz Sobol,
- 13) adw. Robert Gojny,
- 14) adw. Tomasz Salachna,

Na funkcję zastępcy sędziów Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej została wybrana:

- 1) adw. Ewa Bebek,
- 2) adw. Paweł Małysiak

Na funkcję członków Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej zostali wybrani:

- 1) adw. Patrycja Jakubiec,
- 2) adw. Anna Sikora,
- 3) adw. Agnieszka Stworzewicz,

Na funkcję zastępcy członków Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej została wybrana adw. Agata Bielawska

Na funkcję delegatki/delegata na Krajowy Zjazd Adwokatury zostali wybrani:

- 1) adw. Michał Ergietowski,
- 2) adw. Krzysztof Stec,
- 3) adw. Stanisław Perucki,
- 4) adw. Andrzej Herman,
- 5) adw. Teresa Sudek-Roztoczyńska,
- 6) adw. Monika Tomiak



Seminarium internetowe UIA o pozyskiwaniu klientów w pandemii

Seminarium internetowe UIA pt. "Nawiązywanie kontaktów, marketing i pozyskiwanie klientów w czasach pandemii" odbędzie się 16-17 lutego 2021 roku.

W jaki sposób prawnicy mogą rozwijać się i pozostawać w kontakcie z klientami w czasach, gdy kontakty osobiste w najbliższej przyszłości są nadal ograniczone? W jaki sposób można zbudować wzajemne zaufanie i nawiązać współpracę?

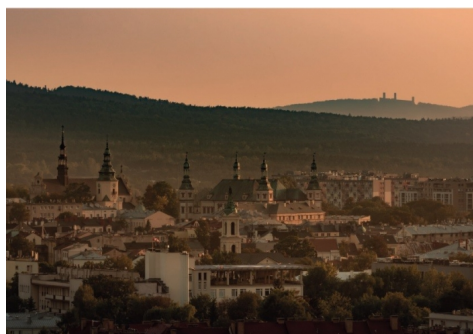
- SESJA NR 1 - Wyzwania i szanse dla prawników i klientów w nowej normalności - wtorek, 16 lutego 2021 roku od godz. 16:00 do 17:30
- SESJA NR 2 - Nawiązywanie kontaktu z klientami, działanie na ich rzecz i zdalne raportowanie do klientów: co wolno, a czego nie wolno - środa, 17 lutego 2021 roku – od godz. 15:30 do 16:30
- SESJA nr 3 - Jak utrzymać profesjonalną sieć kontaktów bez osobistego kontaktu - środa, 17 lutego 2021 roku od godz. 17:00 do 18:00

Udział w tym dwudniowym seminarium UIA jest odpłatny:

- członkowie UIA - € 80* + VAT
- pozostali uczestnicy - € 120 + VAT

Więcej informacji o seminarium, w tym program i możliwość rejestracji on-line na stronie UIA:
([zobacz stronę](#))

Nowy numer kwartalnika Palestra Świętokrzyska



Ukazał się kolejny numer kwartalnika "Palestra Świętokrzyska", datowany na wrzesień-grudzień 2020 r.

W numerze przeczytać można artykuły znakomitych autorów o tematyce zarówno prawniczej, jak i historycznej, kulturalnej i społecznej. Prawdziwą perełką są znakomite wiersze Adama Zagajewskiego.

Słowo wstępu napisał adw. Jerzy Zięba, redaktor naczelny.

Rok 2020 odchodzi w cieniu pandemii koronawirusa, który obnażył najsłabsze elementy na-szego systemu edukacji, ochrony zdrowia, rynku pracy. Oficjalne komunikaty każdego dnia przynoszą informacje o nowo zakażonych i coraz większej liczbie osób, które zmarły. To rodzi obawę o nasze zdrowie a nawet życie. Z kolei izolacja i dystans osłabiają relacje międzyludzkie. Cierpi na tym nasz dobrostan psychiczny. Konieczność trudnej adaptacji do nowych warunków i ograniczeń obwarowa-nych restrykcjami budzi wiele pytań i wątpliwości - czytamy we wstępie. - W ostatnich czasach jesteśmy świadkami niespotykanego dotychczas ataku na rządy prawa. Pogłębiający się kryzys praworządności, demokracji i praw człowieka rodzi obawy o stan tych uniwer-salnych i głęboko zakorzenionych w systemach demokratycznych wartości.

Numer kwartalnika dostępny pod linkiem ([zobacz link](#))