

Wiadomości Adwokatury 12 marca 2021 r.

Ruszyła strona XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury

Ruszyła strona internetowa XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury, który rozpocznie się 19 marca 2021 r. w Bydgoszczy.

Adres strony to www.kza.adwokatura.pl

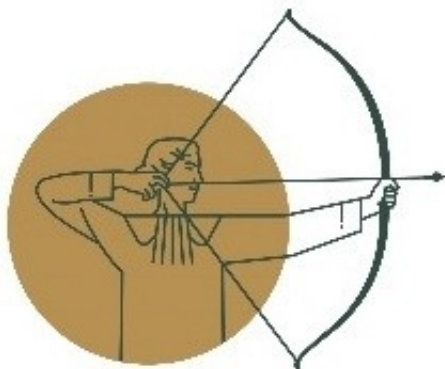
W zakładce "Przepisy" zamieszczone są: ustawa Prawo o Adwokaturze, Regulamin KZA oraz uchwała zmieniająca regulamin KZA.

W zakładce "Materiały przedzjazdowe" zamieszczono m.in. porządek obrad Krajowego Zjazdu Adwokatury, Sprawozdanie organów Adwokatury wraz ze stanowiskiem Wyższej Komisji Rewizyjnej oraz uchwały zwołujące Krajowy Zjazd Adwokatury 2021.

Czytelnicy znajdą także biogramy kandydatów na prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, prezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego oraz przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej.

W zakładce "delegaci" sukcesywnie dodawane są biogramy delegatów, opracowywane we współpracy z izbami adwokackimi.

Strona przedstawia też logo Zjazdu. Nawiązuje ono do jednego z najważniejszych symboli miasta, w którym odbędzie się KZA – bydgoskiej „Łuczniczki”. Młoda kobieta strzelająca z łuku pierwotnie strzegła nieistniejącego już gmachu Teatru Miejskiego. Dziś ubrana w toę metaforycznie nawiązuje do hasła Zjazdu: „Adwokatura: celujemy w przyszłość”, przypominając iż mimo, że często bardzo się różnimy w kwestii poglądów to nasz cel pozostaje ten sam – silna, niezależna i zjednoczona Adwokatura gotowa stawić czoła wyzwaniom przyszłości - czytamy na stronie KZA.



Adw. Karolina Gierdal Adwokatką Roku 2020

Adw. Karolina Gierdal została wyróżniona tytułem "Adwokatki roku 2020 r". Wyróżnienia w konkursie otrzymały także adw. Monika Diehl i adw. Kinga Dagmara Siadlak. Gala

wręczenia nagrody odbyła się 8 marca w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Gale otworzyła adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA i Kapituły Konkursu. W kontekście dobiegającej końca kadencji Zespołu, podziękowała jego członkiniom za ich pracę. Przypomniła, że dzięki ich wysiłkom dzisiaj dyskusja o obecności kobiet w Adwokaturze, debata o dyskryminacji oraz promocja działalności kobiet w Adwokaturze są już otwarcie dyskutowanymi tematami. Przypomniła także, że konkurs na Adwokatkę Roku ma na celu promowanie tytanicznej, ale często nieznannej szerzej pracy adwokatki. Pogratulowała tegorocznym laureatkom, podkreślając, że poprzednie edycje przyniosły dodatkowy skutek - wyróżnione adwokatki tym bardziej włączały się w pracę Zespołu.

Głos zabrała także adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, opiekun Zespołu ds. Kobiet. Pogratulowała laureatkom, podziękowała Zespołowi, który jest swego rodzaju forum promocji kobiet w Adwokaturze. Zaznaczyła, że każda adwokatka powinna być mentorem dla młodszych koleżanek, które chcą pracować na rzecz samorządu i zachęcała do wspierania się i do odwagi w kandydowaniu do Naczelnej Rady Adwokackiej, a kandydatkom - sukcesu.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, w słowie wstępu zaznaczył, że konkurs wpisał się już na stałe w mapę działań samorządowych Adwokatury. Wyraził nadzieję, że jak najwięcej kobiet weźmie udział w zbliżających się wyborach samorządowych do Naczelnej Rady Adwokackiej. - Chciałbym, by NRA była miejscem, gdzie będzie więcej kobiet niż obecnie, by także Prezydium NRA było obsadzone w sporej części przez adwokatki - powiedział. Przyczytał słowa nieżyjącej już dziś sędzi Ruth Bader Ginsburg, która na pytanie dziennikarza, ile kobiet powinno zasiadać w dziewięcioosobowym składzie Sądu Najwyższego USA, odpowiedziała - dziewięć. Gdy dziennikarz okazał zdziwienie, dodała: *dlaczego pan się dziwi, a czy nie dziwne było, gdy wszystkie dziewięć miejsc zajmowali mężczyźni?*

Laudacje dla wyróżnionych w konkursie pań odczytały: adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Marcjanna Dębska i dr Hanna Machińska, zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich. Laureatki oprócz dyplomów otrzymały medale pamiątkowe z wizerunkami kobiet - dwóch Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej: adw. Marii Budzanowskiej oraz adw. Joanny Agackiej - Indeckiej.

Transmisję z Gali Konkursu Adwokatka Roku 2020 można obejrzeć na profilu Facebookowym Zespołu ds. Kobiet przy NRA: ([zobacz link do transmisji](#))

Pomysłodawcą i organizatorem nagrody jest Zespół ds. Kobiet przy NRA.

Dotychczasowymi laureatkami nagrody były: adw. Paulina Kieszkowska-Knapik (2017), adw. Anna Mazurczak (2018) i adw. Krystyna Burska (2019).

Karolina Gierdal, adwokatka izby warszawskiej od lipca 2017 r., prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Warszawie. Koordynatorka Grupy Prawnej Kampanii Przeciw Homofobii. W praktyce zawodowej zajmuje się prawami człowieka, prawem antydyskryminacyjnym - w szczególności ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową. W 2020 r. wraz z kolektywem antyrepresyjnym SZPILa, w jedną noc współtworzyła system umożliwiający natychmiastową identyfikację wszystkich osób zatrzymanych podczas zgromadzeń 7 sierpnia 2020 r., zapewniający im dostęp do obrońców, którzy pro bono brali udział już w pierwszych czynnościach po zatrzymaniu i towarzyszyli zatrzymanym podczas przesłuchań, a następnie składali zażalenia na te zatrzymania i reprezentowali zatrzymanych na dalszych etapach postępowania.

System funkcjonuje do dziś a grupa aktywnych obrońców i obrończyni, aplikantów i aplikantek, adwokatów i adwokatki, radców i radczyń prawnych używa nazwy ona nazwą "Tęczowi obrońcy". System został wykorzystany podczas zatrzymań uczestniczek i uczestników protestów po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 22 października 2020 r. w sprawie dopuszczalności aborcji.

Adw. Karolina Gierdal od początku współkoordynowała pracę, pośredniczyła w kontakcie osób zatrzymanych, obrońców i obrończyni, a także anarchistek i anarchistów, którzy identyfikują osoby zatrzymane. Kolektyw ten działa nie tylko w czasie protestów i dokonywanych wtedy zatrzymań, ale również w ramach codziennej ochrony aktywistów i aktywistek na rzecz praw człowieka.

Adw. Karolina Gierdal była także pełnomocniczką pokrzywdzonego w słynnej sprawie "drukarsza z Łodzi. Jest pełnomocniczką w najważniejszych w Polsce sprawach dotyczących ochrony praw osób LGBT - pełnomocniczką pozwanych twórców i twórczyni Atlasu Nienawiści - mapy Polski, na której zaznaczono gminy, powiaty i województwa "anty-LGBT". Jest także pełnomocniczką Kampanii Przeciw Homofobii w sprawach uchwał "antyLGBT" zaskarżonych do sądów administracyjnych przez RPO. Jest także obrończynią aktywistki posądzonej o uszkodzenie zabytku - budynku MEN, na którym namalowano imiona dzieci LGBT, które popełniły samobójstwo z powodu homofobii w szkole. Te sprawy prowadzi bez dodatkowego wynagrodzenia.

W samorządzie izby warszawskiej jest członkinią Sekcji Praw Człowieka przy ORA w Warszawie.

Monika Diehl jest adwokatem izby warszawskiej od 2016 r. Prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką. Specjalizuje się w prawie procesowym i w postępowaniach arbitrowych i w prawie karnym gospodarczym. W samorządzie adwokackim jest członkinią Sekcji Arbitrażu i Mediacji działającej przy ORA w Warszawie.

Jest członkinią Komitetu Arbitrażowego Sądu Sądu Arbitrażowego Lewiatan, który kieruje Sądem Arbitrażowym, na trzyletnią kadencję. Jest autorką i współautorką wielu opracowań dotyczących arbitrażu i ochrony sygnalistów.

W 2020 r. adw. Monika Diehl prowadziła (i nadal prowadzi) pro bono precedensową sprawę sądową przeciwko Centrum Zdrowia Dziecka, reprezentując mamę zmarłej czteroletniej Aleksandry Janowicz, chorej na padaczkę lekooporną, której odmówiono leczenia medyczną marihuaną. Adw. Monika Diehl prowadzi tę sprawę w ramach programu spraw precedensowych Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, zmierzającego do uzyskania przełomowych wyroków, zmieniających praktykę lub przepisy prawne w kwestiach budzących poważne wątpliwości z perspektywy standardów ochrony praw człowieka w naszym kraju. Adw. Monika Diehl regularnie współpracuje również z międzynarodową organizacją Fair Trials International z siedzibą w Londynie, walczącej o sprawiedliwe procesy i prężną w walce z nadużywaniem instytucji tymczasowego aresztowania. Doradza także Stowarzyszeniu Piłki Nożnej Osób Niepełnosprawnych "Amp Futbol", które promuje w Polsce piłkę nożną dla osób po amputacjach. Reprezentowała Stowarzyszenie m.in. w związku z organizacją Mistrzostw Europy Amp Futbol w Krakowie, które odbędą się w 2021 r.

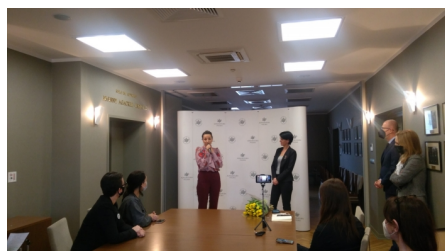
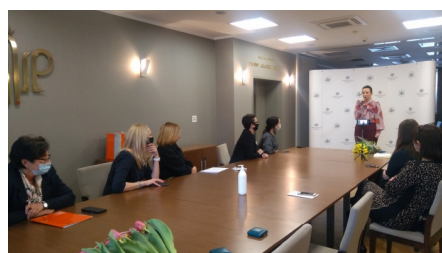
Ponadto, pracowała dla Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę, reprezentując małoletnią pokrzywdzoną w sprawie przestępstwa przeciwko wolności seksualnej. W 2020 r. udało się doprowadzić do skazania sprawcy przestępstwa.

Kinga Dagmara Siadlak, adwokat izby koszalińskiej. Jej specjalizacja to prawo karne, prawo cywilne ze szczególnym uwzględnieniem prawa rodzinnego), w samorządzie pełni funkcje: od 2021 przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ORA Koszalin, od 2021 członek ORA Koszalin, Od 2016 prowadzi jako wykładowca zajęcia z aplikantami adwokackimi.

Od 2019 roku jest prezesem i współzałożycielem Stowarzyszenia Adwokackiego Defensor Iuris, które już aktywnie współpracuje z samorządem adwokackim na różnych płaszczyznach. W ramach działalności Stowarzyszenia sporządzała jako współautor opinie prawne do kolejnych tarcz anty kryzysowych, współtworzyła serię "S(prawnie) o epidemii" krótkich filmików wyjaśniających zmiany w prawie i regulacje dotyczące epidemii oraz stanów wyjątkowych, Współorganizowała spotkania dla młodzieży w Słupsku "Prawne czwartki". Bierze udział w kolejnych edycjach Tygodnia Konstytucyjnego, brała udział w udzielaniu pomocy zatrzymanym podczas protestów w sierpniu 2020 oraz od października 2020 do chwili obecnej. Podczas udzielania pomocy prawnej została ukarana mandatem karnym (z uwagi na odmowę przyjęcia sprawa jest w toku).

Udziela pomocy osobom nieheteronormatywnym w ramach współpracy z organizacjami (sprawy nie

związane ze Strajkiem Kobiet). Od 2018 współtworzy i współprowadzi Słupską Kafejkę Prawną.





Unijny Trybunał zakreślił w wyroku jedynie ramy - felieton

Spoglądając na orzeczenie TSUE, trudno dostrzec przestrzeń uzasadniającą analizę relacji Konstytucji RP do prawa UE. - napisali adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski i adw. prof. dr hab. Piotr Kardas w felietonie, który ukazał się 9 marca 2021 r. na łamach "Rzeczpospolitej".

Pytania prejudycjalne dotyczące regulacji wprowadzonych do systemu w związku ze zmianami w organizacji i funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości są sukcesywnie rozstrzygane przez Trybunał Sprawiedliwości UE. Wyrok TSUE z 2 marca 2021 r. w sprawie C-824/18 dotyczy zgodności z prawem UE ustawowego wyłączenia sądowej kontroli rozstrzygnięć o przedstawieniu prezydentowi kandydatów na sędziów SN oraz wyłączenia możliwości uzyskania przez sąd krajowy odpowiedzi na zadane pytanie prejudycjalne. TSUE, udzielając odpowiedzi, uznał, że ograniczenie, a w

szczegółności wyłączenie sądowej kontroli rozstrzygnięć co do przedstawienia kandydatów na sędziów SN może stanowić naruszenie art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE.

[\(czytaj cały felieton\)](#)

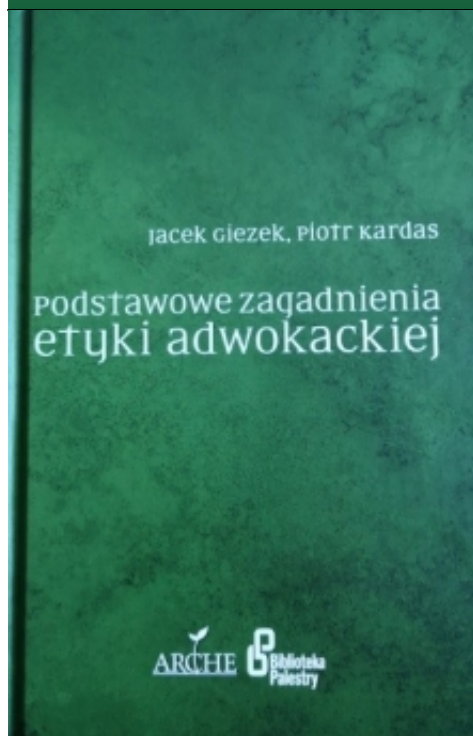
Podstawowe zagadnienia etyki adwokackiej - prof. Giezek i prof. Kardas

"Podstawowe zagadnienia etyki adwokackiej" to tytuł książki autorstwa adw. prof. dr. hab. Jacka Giezka i adw. prof. dr. hab. Piotra Kardasa. Publikacja ukazała się nakładem wydawnictwa Arche w ramach Biblioteki Palestry.

Na książkę składają się rozdziały m.in. nt. źródła i podstawowych funkcji etyki adwokackiej, niezależności adwokata, ponadczasowości zasad etyki oraz potrzebie ich uwspółcześniania, a także o założeniach i sposobie modyfikacji Kodeksu Etyki Adwokackiej.

"(..) O etyce naszego zawodu - także, a nawet zwłaszcza w czasach pod wieloma względami "nieetycznych" - należy rozmawiać. Należy to czynić nie tylko dlatego, by emocjonalnie odreagować wszystko to, co dzieje się w polskim wymiarze sprawiedliwości, by nieustannie przypominać o adwokackich imponderabiliach, ale także po to, aby nasze wzajemne relacje - wpływające na spójność palestry i coraz liczniejszą zbiorowość jej członków, także tych, którzy z rozmaitych motywacji angażują się w działalność samorządową - nie uległy całkowitej degradacji." - napisali we wstępie autorzy.

Seria wydawnicza "Biblioteki Palestry" została zainicjowana przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. W. Bayera w 2017 r.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

8 marca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Prezydium NRA omówiło przygotowania do Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Prezydium NRA udzieliło pełnomocnictwa adw. Bartoszowi Trętowskiemu do reprezentowania NRA wobec Fundacji TechSoup oraz TechSoup Global w procesie rejestracji jako organizacji non profit za pośrednictwem serwisu technologie.org.pl.

Prezydium NRA udzieliło również pełnomocnictwa adw. Bartoszowi Przeciechowskiemu i adw. Dariuszowi Golińskiemu do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej w procesie legislacyjnym obejmującym projekt ustawy zawarty w druku sejmowym nr 899.

Prezydium NRA omówiło nowelizację ustawy o Sądzie Najwyższym, uchwaloną przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 lutego 2021 roku. Prezydium NRA postanowiło przedstawić Senatowi RP negatywną opinię do projektu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił sprawy finansowe.

Prezydium rozpatrzyło sprawy osobowe przedstawione przez adw. Anisę Gnacikowską, zastępcę sekretarza NRA.

8 marca, adw. Jacek Trela, prezes NRA oraz adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA oraz opiekun Zespołu ds. Kobiet przy NRA, wzięli udział w gGali Konkursu Adwokatka Roku. Uroczystość

odbyła się w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))