

Wiadomości Adwokatury 14 maja 2021 r.

Ankieta dot. Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych

W związku z planowanymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmianami w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych przygotowały ankietę przeznaczoną dla adwokatów i radców prawnych, której zadaniem jest zbadanie użyteczności, funkcjonalności i praktycznego wykorzystania tego narzędzia.

Prosimy zatem Państwa o udzielenie odpowiedzi na kilka krótkich pytań. Ankieta jest w pełni anonimowa.

Aby przejść do ankiety, proszę kliknąć w zdjęcie poniżej:



Egzamin adwokacki już w przyszłym tygodniu

W dniach 18-21 maja 2021 r. odbędą się egzaminy adwokacki i radcowski. Wnioski o

dopuszczenie do egzaminu adwokackiego złożyło 1788 osób.

Egzaminy zostaną przeprowadzone w szczególnym reżimie sanitarnym, określonym przez wytyczne Ministra Sprawiedliwości i Głównego Inspektora Sanitarnego.

Egzamin adwokacki przeprowadzi 30 komisji egzaminacyjnych powołanych przez Ministra Sprawiedliwości, mających siedziby w 13 miastach: Białymstoku, Gdańsku (2 komisje), Katowicach (3 komisje), Kielcach, Krakowie (2 komisje), Lublinie, Łodzi, Poznaniu (2 komisje), Rzeszowie, Szczecinie, Toruniu, Warszawie (11 komisji) i we Wrocławiu (3 komisje).

Życzenia dla zdających nagrał adw. Przemysław Rosati, prezes NRA. ([zobacz nagranie](#))

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Zdalne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się w dniu 8 maja 2021 r. NRA przedyskutowała i przyjęła uchwały finansowe. Plenum podjęło także uchwały w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmian w Kodeksie postępowania karnego w zakresie zapewnienia pomocy prawnej z urzędu dla osoby zatrzymanej oraz uchwałę zawierającą apel oraz upoważnienie do działania dla Prezydium NRA w sprawie obniżenia opłat sądowych.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, powitał wszystkich uczestników oraz gości posiedzenia, po czym przedstawił obszerne sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Poinformował, że dzięki jego rozmowom z ministerstwem zdrowia udało się uzyskać zgodę na zorganizowanie grupowych szczepień dla adwokatów na zasadach zakładów pracy. Zrelacjonował spotkania m.in. z dr. hab. Adamem Bodnarem - RPO, parlamentarzystami, a także z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą, z którym rozmawiał o przebiegu egzaminów zawodowych i informatyzacji wymiaru sprawiedliwości. Na temat informatyzacji rozmawiał również z wiceminister sprawiedliwości Katarzyną Frydrych.

Prezes NRA poinformował również o kwietniowym spotkaniu adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA, z przedstawicielami Komisji Europejskiej dotyczącym aspektów praworządności, co pozostaje w spektrum zainteresowania Komisji Europejskiej. Prezes NRA podziękował adw. Bartoszowi Tiutiunikowi, wiceprezesowi NRA, za zaangażowanie jako obrońcy sędziego Igora Tuleyi w postępowaniu przed izbą dyscyplinarną SN.

Prezes NRA odniósł się również do zachowania policji, która uniemożliwiła wejście do budynku Sądu Najwyższego adwokatom adw. Marii Sankowskiej-Borman i adw. Michałowi Gajdusowi, którzy mieli brać udział jako amicus curiae w sprawie prowadzonej przeciwko sędziemu Włodzimierzowi Wróblowi. Poinformował, że wraz z adw. Bartoszem Grohmanem niezwłocznie po uzyskaniu informacji o utrudnieniach w pracy adwokatów reprezentujących organizacje społeczne przerwali trwające w tym czasie posiedzenie Prezydium NRA i udali się pod Sąd Najwyższy gdzie porozmawiali z wymienionymi adwokatami. Prezes podkreślił, że wystosował pismo do I Prezes SN o wyjaśnienie sytuacji. *(szczegółowe informacje o działalności Prezydium NRA znajdują się na stronie adwokatura.pl)*

Sprawozdanie z pracy Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury złożyła adw. Ewa Krasowska. Poinformowała o potrzebie zorganizowania spotkania zastępców rzeczników dyscyplinarnych, którzy zostaną wybrani przez NRA podczas dzisiejszego posiedzenia.

Sprawozdanie z pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego złożyła adw. Małgorzata Tyszcza-Hebda, wiceprezes WSD. Poinformowała, że od stycznia do maja tego roku wpłynęło 69 skarg i 8 kasacji. Zwróciła uwagę na zwiększone potrzeby lokalowe Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, co jest zresztą aktualnie przedmiotem działania Prezydium NRA. Pani Mecenas podsumowała, że ostatnio odbyło się 8 sesji, wydano 45 postanowień i orzeczeń.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował szczegółowy podział zadań między członków Prezydium NRA. Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w tej sprawie.

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła propozycje powołania zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w tej sprawie.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020 oraz wyniki audytu działu finansowo-księgowego NRA. Adw. Henryk Stabla przedstawił preliminarz budżetowy na rok 2021. Z kolei adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, przedstawił ocenę WKR dotyczącą zamknięcia roku budżetowego 2020 oraz opinię na temat propozycji budżetowych na rok 2021. Naczelna Rada Adwokacka przedyskutowała i podjęła uchwały finansowe, w tym uchwałę dotyczącą zatwierdzenia bilansu, rachunku zysków i strat oraz sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej za 2020 rok.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania diet samorządowych. Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w tej sprawie. Naczelna Rada Adwokacka podjęła również uchwałę w sprawie przyznania diet dla członków sądów dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców za wykonywanie czynności w postępowaniu dyscyplinarnym.

Adw. Justyna Mazur, członek NRA, omówiła sprawy organizacyjne dotyczące przeprowadzenia drugiej części Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmian w Kodeksie postępowania karnego w zakresie zapewnienia pomocy prawnej z urzędu dla osoby zatrzymanej.

NRA podjęła również uchwałę, w której apeluje o obniżenie opłat sądowych w związku ze skutkami pandemii, która bezpośrednio wpłynęła na sytuację majątkową obywateli i przedsiębiorców.

Adw. Przemysław Rosati omówił kwestię udziału przedstawiciela NRA w posiedzeniach zespołu Krajowej Rady Sądownictwa do rozpatrywania kandydatów (adwokatów) na stanowiska sędziów w poszczególnych sądach. Naczelna Rada Adwokacka po przeprowadzeniu w tej materii obszernej dyskusji podjęła decyzję, że Prezydium NRA przygotuje odpowiednie stanowisko.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, przedstawił informacje dotyczące przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej. W okresie od stycznia do kwietnia 2021 r. łącznie do NRA z izb wpłynęły dane o 45 przypadkach prób lub skutecznej ingerencji w tajemnicę adwokacką. Skutecznie uchylono tajemnicę w 4 przypadkach. Najwięcej przypadków naruszeń było w Warszawie, bo aż 23.

Adw. Jarosław Zdzisław Szymański zaprosił członków NRA do współpracy w tworzeniu Stowarzyszenia ETOS, które ma grupować przedstawicieli zawodów zaufania publicznego. Prezes NRA adwokat Przemysław Rosati serdecznie podziękował za tę cenną inicjatywę.

NRA apeluje o obniżenie opłat sądowych

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 8 maja br. podjęła uchwałę, w której apeluje o obniżenie opłat sądowych w związku ze skutkami pandemii, która bezpośrednio wpłynęła na sytuację majątkową obywateli i przedsiębiorców.

- Mając na uwadze troskę o dostęp obywateli do sądu, Naczelna Rada Adwokacka upoważnia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej do wystąpienia do Ministerstwa Sprawiedliwości o podjęcie kroków w celu zmiany przepisów ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w części dotyczącej opłat sądowych. - czytamy w uchwale.

NRA zwraca uwagę, że wysokie opłaty sądowe, zwłaszcza w dzisiejszych czasach, utrudniają, a w niektórych sytuacjach wręcz pozbawiają obywateli przysługującej im ochrony prawnej. Instytucja zwolnienia od kosztów sądowych wydaje się niewystarczająca do rozwiązania sygnalizowanych problemów, albowiem regulujące ją przepisy są rygorystyczne, podobnie jak orzecznictwo sądów w tym zakresie.

Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że zła sytuacja ekonomiczna spowodowana niezależnymi czynnikami, jak np. pandemia COVID-19, nie może prowadzić do pozbawienia części obywateli prawa do sądu.

[\(czytaj chwałę NRA nr 13\)](#)

NRA złoży petycję dot. zmian w kpk - pomoc prawna z urzędu dla zatrzymanego

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 8 maja br. podjęła uchwałę w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmian w Kodeksie postępowania karnego, w zakresie zapewnienia pomocy prawnej z urzędu dla osoby zatrzymanej.

NRA upoważniło adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA, do reprezentowania Naczelnej Rady Adwokackiej w pracach nad petycją przed Senatem Rzeczypospolitej Polskiej, w tym do złożenia petycji.

[\(czytaj uchwałę NRA nr 12\)](#)

NRA zgłosi swój udział w postępowaniu przed SN dot. sędziego Wróbla

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, na wniosek adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA, przyjęło 13 maja br. uchwałę dotyczącą zgłoszenia w trybie art. 90 § 1 kodeksu postępowania karnego udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu sądowym przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla.

Prezydium upoważniło adw. Rosatiego, prezesa NRA, do reprezentowania adwokatury w tej sprawie, zaś adw. Rosatiego i adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do przygotowania pisemnej opinii w sprawie, w celu złożenia jej w trybie art. 91 kodeksu postępowania karnego w toczącym się postępowaniu.

W uzasadnieniu uchwały Prezydium czytamy, że:

Zgodnie z art. 90 § 1 k.p.k. w postępowaniu sądowym udział może zgłosić organizacja społeczna, jeśli zachodzi potrzeba ochrony interesu społecznego lub interesu indywidualnego, objętego zadaniami statutowymi tej organizacji, w szczególności ochrona praw i wolności obywatelskich.

Pojęcie organizacji społecznej nie jest definiowane na gruncie k.p.k., jednakże należy je rozumieć analogicznie, jak na gruncie art. 5 §2 pkt 5 k.p.a., a zatem jako „organizację zawodową, samorządową, spółdzielczą lub inną”. Z kolei zgodnie z art. 1 ust. 2 Prawa o adwokaturze „Adwokatura zorganizowana jest na zasadzie samorządu zawodowego”, co prowadzi do wniosku, że adwokatura jest jako samorządowa organizacja zawodowa – organizacją społeczną.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 Prawa o adwokaturze Adwokatura powołana jest do współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich, zatem jest jako organizacja społeczna uprawniona do zgłoszenia udziału w postępowaniu w trybie art. 90 k.p.k. Adwokaturę reprezentuje Naczelna Rada Adwokacka (art. 58 pkt 1 Prawa o adwokaturze). Jednym z zadań ustawowych Adwokatury jest ochrona praw i wolności obywatelskich, do których wprost odnosi się art. 90 §1 k.p.k. in fine.

W postępowaniu wywołanym wnioskiem Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Pana Sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla w sposób oczywisty zachodzi potrzeba ochrony interesu społecznego, jak i indywidualnego.

Wskazane interesy wymagają bowiem, by:

- sprawą o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Sędziego Sądu Najwyższego zajmował się organ właściwy, to jest niezawisły i niezależny sąd – a budzi wątpliwości, czy jest nim w świetle Konstytucji RP, prawa europejskiego oraz w związku z argumentami wyrażonymi w uchwale składu połączonych Izb Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r. (BSA I-4110-1/2020) wpisanej do księgi zasad prawnych, a także zarządzenia Trybunału Sprawiedliwości z dnia 8 kwietnia 2020 r. (C-791/19R) Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego. Rozpoznanie sprawy przez właściwy sąd jest przy tym istotnym elementem przewidzianego w art. 45 ust. 1 Konstytucji RP prawa obywatela do sądu;

- nie doszło do pociągnięcia do odpowiedzialności karnej Sędziego Sądu Najwyższego w sytuacji, w której wniosek oskarżyciela publicznego jest bezpodstawny, a zamiar przedstawienia sędziemu zarzutu może pozostawać w związku z treścią wydawanych przez niego orzeczeń, w tym wspomnianej uchwały Sądu Najwyższego (a właśnie takie – jak wynika z informacji medialnych – zachowanie sędziego Włodzimierza Wróbla ma być podstawą do przedstawienia mu zarzutów popełnienia przestępstwa z art. 231 § 3 kodeksu karnego). Próba pociągnięcia do odpowiedzialności karnej sędziego za wydawane przez niego orzeczenia mieszczące się w zakresie sędziowskich uprawnień, muszą rodzić obawy w zakresie respektowania gwarancji konstytucyjnej niezawisłości sędziów, w tym immunitetu formalnego. Immunitet gwarantuje sędziemu, ale również obywatelowi, że sędzia w każdej sprawie będzie wolny od nacisków, szykan, szantażu, prowokacji od osób i podmiotów, które oczekiwałyby od niego określonego rozstrzygnięcia lub były niezadowolone z jego rozstrzygnięć.

Również interes wymiaru sprawiedliwości wymaga, by postępowanie o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Sędziego Sądu Najwyższego toczyło się warunkach, które pozwolą na określenie takiego procesu jako rzetelnego i obiektywnego. Warunki takie niewątpliwie buduje i wzmacnia udział w takim postępowaniu organizacji społecznych, których celem jest – jak w

przypadku Adwokatury – ochrona praw i wolności człowieka oraz zapewnienie ich przedstawicielom uczestnictwa w posiedzeniu z możliwością wypowiedzania się i składania oświadczeń na piśmie.

Posiedzenie Prezydium NRA 13 maja 2021 r. - relacja

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 13 maja 2021 r. w trybie hybrydowym.

Prezydium NRA uczciło pamięć zmarłej 7 maja adw. Elżbiety Agackiej-Gajdowskiej minutą ciszy.

Prezydium przyjęło uchwałę dotyczącą zgłoszenia w trybie art. 90 § 1 kodeksu postępowania karnego udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu sądowym przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Pana Sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla.

Prezydium upoważniło adw. Rosatiego, prezesa NRA, do reprezentowania adwokatury w tej sprawie, zaś adw. Rosatiego i adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do przygotowania pisemnej opinii w sprawie, w celu złożenia jej w trybie art. 91 kodeksu postępowania karnego w toczącym się postępowaniu.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że zwrócił się do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce w dniu rozpatrywania sprawy uchylenia immunitetu sędziego Wróbla. Wówczas nie wpuszczono na salę rozpraw dwojga adwokatów. Zajście to uwieczniły media. Prezydium NRA zapoznało się z relacją tych adwokatów.

Zaproszonym gościem Prezydium była adw. Justyna Mazur, która omówiła stan przygotowań organizacyjnych drugiej części Krajowego Zjazdu Adwokatury 17 września 2021 r. w Bydgoszczy.

Kolejny gość, adw. Michał Szpakowski, koordynator informatyzacji i przewodniczący Komisji do spraw Informatyzacji przy NRA, zreferował prace tej komisji. Przedstawił stan prac nad panelem adwokackim eSOA i omówił jego funkcje, w tym dostęp poprzez ten panel do informacji dotyczących działań pionu dyscyplinarnego – zarówno rzeczników dyscyplinarnych, jak i sądów dyscyplinarnych, a także do informacji o karach dyscyplinarnych i ich przedawnieniach. Adwokat mógłby też uzyskać za pośrednictwem panelu wiedzę o postanowieniach Komisji Etyki przy NRA oraz komisji etyki izb adwokackich. Bezpieczne logowanie do panelu będzie pozwalało adwokatowi przejrzeć swoją pocztę, wejść na portale sądowe, mieć bezpieczny dostęp do swojej adwokackiej chmury.

Adw. Michał Szpakowski omówił różnicę między elektronicznym doręczeniem i kwalifikowanym doręczeniem elektronicznym oraz wyzwania bezpieczeństwa i ochrony tajemnicy adwokackiej z tym związane.

Przedstawił też plany rozwoju funkcjonalności eSOA, w tym np. przyszłą możliwość wygenerowania prostej strony www dla adwokata, uwzględniającą zasady Etyki Adwokackiej i zakaz reklamy. Komisja planuje też wprowadzenie możliwości dystrybucji za pośrednictwem panelu adwokackiego świadczeń socjalnych, takich jak ubezpieczenia medyczne, OC lub zniżki na pewne usługi, jak karty sportowe czy karnety do kina.

Adw. Szpakowski podkreślił również, że dla tych adwokatów, którzy nie będą chcieli skorzystać z eSOA, konieczne jest przygotowanie standardów, które powinny spełniać informatyczne systemy adwokackie, np. dotyczące przechowywania przez adwokata danych w chmurze.

Komisja Informatyzacji planuje też współpracę z koordynatorami izbowymi do wdrażania eSOA oraz z grupą roboczą „recenzentów” systemu eSOA.

Prezydium przedyskutowało przedstawiony referat oraz plany Komisji Informatyzacji przy NRA. Prezes NRA podziękował za pracę Komisji i poprosił przewodniczącego adw. Szpakowskiego o cykliczne, comiesięczne sprawozdania na posiedzeniach Prezydium.

Prezydium NRA przyjęło uchwały powołujące: radę programową Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, w skład której weszli: adw. prof. dr hab. Jacek Barcik, adw. Ryszard Kalisz, adw. prof. dr hab. Aleksander Maziarz, adw. Henryk Stabla, adw. Andrzej Tomaszek; sekretarza Instytutu, którym została Magdalena Matusiak-Frącczak oraz uchwałę zatwierdzającą zgłoszonych kandydatów do uzupełnianej listy ekspertów Instytutu ([pełen skład](#)). Prezydium podjęło także uchwały dotyczące uzupełnienia składów komisji i zespołów przy NRA.

Prezydium przedyskutowało ścieżkę przyznawania odznak „Adwokatura Zasłużonym” i rolę Kapituły odznaczenia. Jej następne spotkanie zaplanowane jest 17 maja br. Prezydium NRA oczekuje, że okręgowe rady adwokackie będą podejmowały dedykowane uchwały o wyznaczaniu nominowanych do odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” wraz z poszerzonym uzasadnieniem.

Adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i przewodnicząca Centrum Mediacji przy NRA omówiła działania i najbliższe plany Centrum, w tym wydanie pozycji książkowej i organizację konferencji.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zapowiedział, że zwróci się do ministra Sebastiana Kalety, sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, z prośbą o spotkanie dotyczące proponowanych przez samorząd adwokacki zmian w Prawie o adwokaturze. Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA i autor projektu, poprosił z kolei o przekazywanie uwag dotyczących projektu zmian.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, zreferował swoje rozmowy z ministerstwem sprawiedliwości i senatorami, dotyczące zmian w ustawie o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 899; druk senacki 384). W pracach nad nowelizacją tej ustawy Adwokatura współpracuje z samorządem radcowskim, reprezentowanym przez r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych. Ze strony samorządu adwokackiego w pracach nad zmianami bierze udział także wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA adw. Dariusz Goliński.

Prezes NRA poinformował też o prowadzeniu ankiety na temat portalu informacyjnego sądów powszechnych, do dnia 12 maja nadeszły już 1502 zgłoszenia od adwokatów, którzy wypełnili ankietę. Prezes Rosati przedstawił także sytuację związaną z organizacją szczepień grupowych przez izby adwokackie na zasadach jak zakłady pracy – takie akcje zorganizowało kilka izb.

Prezydium NRA postanowiło zwrócić się do Komisji Wizerunku przy NRA o zapoznanie się i przedstawienie rozwiązania sprawy zgłoszonej przez stowarzyszenie Defensor Iuris, a dotyczącej rozpowszechniania w mediach fałszywego obrazu zawodów prawniczych.

Prezydium upoważniło adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do przygotowania stanowiska w sprawie udziału przedstawiciela NRA w posiedzeniach zespołu Krajowej Rady Sądownictwa do rozpatrywania kandydatów (adwokatów) na stanowiska sędziów w poszczególnych sądach. Do przygotowania takiego stanowiska zobowiązała Prezydium Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 8 maja br.

Sprawy finansowe omówił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA. Prezydium przyjęło uchwały dotyczące diet zadaniowych.

W nawiązaniu do tego, że Ministerstwo Finansów nie zgodziło się na przesunięcie terminu wprowadzenia obowiązku ewidencji sprzedaży przy użyciu nowych kas fiskalnych, Prezydium upoważniło adw. Henryka Stablę, skarbnika NRA, do dalszych rozmów w tej sprawie.

Sprawy osobowe omówił adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, Prezydium podjęło w tej sprawie dwie uchwały.

Prezydium zapoznało się też z propozycjami dotyczącymi wygospodarowania powierzchni lokalowych dla Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w ramach puli pozostającej w dyspozycji NRA.

Wśród zaproszonych na posiedzenie Prezydium gości byli: adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów.

Prezydium NRA przyjęło skład Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych

Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA powstał na podstawie uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z 29 kwietnia 2021 r.

Także 29 kwietnia Prezydium przyjęło Statut Instytutu i powołało na funkcję dyrektora adw. Dorotę Kulińską, zaś na funkcje wicedyrektorów Instytutu adw. Dariusza Golińskiego oraz adw. Adama Praclawskiego.

Na funkcję sekretarza powołało adw. dr Magdalenę Matusiak-Frącczak uchwałą Prezydium z 13 maja br.

Z mocy Statutu funkcję przewodniczącego Rady Programowej Instytutu pełni adw. Przemysław Rosati, prezes NRA. 6 i 13 maja br. Prezydium NRA przyjęło kolejnych członków Instytutu oraz skład Rady Programowej.

Członkowie Rady Programowej Instytutu:

adw. prof. dr hab. Jacek Barcik

adw. Ryszard Kalisz

adw. prof. dr hab. Aleksander Maziarz

adw. Henryk Stabla

adw. Andrzej Tomaszek

adw. dr hab. prof. UW Dorota Pudzianowska

Członkowie Zespołu ds. Opiniowania Aktów Legislacyjnych

adw. Andrzej Bieńkowski

adw. Piotr Zemła

adw. Paweł Szadkowski

adw. Michał Hara

adw. Joanna Tkaczyk

adw. Magdalena Niegerewicz

adw. Agnieszka Iwaćkowska

Członkowie Zespołu ds. Projektów Aktów Legislacyjnych:

adw. Rafał Chrzanowski

adw. Marta Duda-Muszyńska

adw. Agata Koschel-Sturzbecher

Członkowie Zespołu ds. Prac Parlamentarnych:

adw. Maciej Lenart

adw. Arkadiusz Slisz

adw. Karol Pachnik

adw. Kamil Szmid

adw. Andrzej Fic

Osoby, które wyraziły zgodę na stałą współpracę z Instytutem, a które Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wpisało na

Lista Ekspertów Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych:

adw. prof. dr hab. Anna Chorążewska

prof. dr hab. Robert Grzeszczak

dr hab. Marcin Janik

adw. dr Kamila Mrozek

prof. dr hab. Piotr Płoszajski

dr hab. Anna Rakowska-Trela

prof. dr hab. Marian Noga

adw. dr Paweł Litwiński

prof. dr hab. Dagmara Kronobis-Romanowska

adw. dr Monika Strus-Wołos

prof. dr hab. Dawid Sześciło

prof. dr hab. Fryderyk Zoll

prof. dr hab. Artur Nowak-Far

prof. dr hab. Ryszard Balicki

Zakończyły się senackie prace nad nowelizacją kpc dot. doręczeń elektronicznych

W Senacie RP 13 maja 2021 r. zakończyły się prace legislacyjne nad nowelizacją kpc, dotyczącą m.in. doręczeń elektronicznych (druk sejmowy 899; druk senacki 384).

Ostateczny kształt zmian, które zostały wprowadzone w następstwie prac legislacyjnych na tym etapie, był przedmiotem wspólnych rozmów i uzgodnień adw. Przemysław Rosatiego, prezesa NRA, adw. Dariusza Golińskiego, wicedyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, a także r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa KIRP i reprezentantów samorządu radcowskiego z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, w tym wiceminister sędzią Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, wiceministrem Sebastianem Kaletą, sekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z senatorami: Aleksandrem Pociemą i Krzysztofem Kwiatkowskim.

Konstruktywna współpraca skutkowała wyeliminowaniem m.in. obowiązku skanowania pism procesowych przez adwokatów i składania ich na nośniku, jako załącznika do pisma w wersji papierowej. Uwzględniono także postulat wydłużenia terminu tzw. awizo elektronicznego z 14 do 21 dni, a także pozostawiono orzekanie w instancji odwoławczej w składzie trzech sędziów. Doręczeniami elektronicznymi nie objęto pism sądowych, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu. Wprowadzono wydłużone *vacatio legis*, tj. z 14 dni do 2 miesięcy, aby pełnomocnicy mogli przygotować się do doręczeń elektronicznych.

Ostatecznie Senat przyjął zmianę, która powoduje, że art. 15 zzs9 ustawy covidowej ma projektowane brzmienie:

„1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich, w sprawach prowadzonych w sposób określony w art. 15 zzs1, w pierwszym piśmie procesowym wnoszonym przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej podaje się adres poczty elektronicznej i numer telefonu przeznaczone do kontaktu z sądem. Niewykonanie tego obowiązku stanowi brak formalny.

2. W okresie wskazanym w ust. 1, w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym służącym udostępnianiu tych pism (portal informacyjny). Nie dotyczy to pism, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu.”;

3. Datą doręczenia jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym w portalu informacyjnym. W przypadku braku zapoznania się pismo uznaje się za doręczone po upływie 21 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym.

4. Doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego.

5. Przewodniczący zarządza odstąpienie od doręczenia pisma za pośrednictwem portalu

informacyjnego, jeżeli doręczenie jest niemożliwe ze względu na charakter pisma.”

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w pracę nad tym projektem.

Rozmowy z MS i senatorami dot. zmian w ustawie o zmianie ustawy - Kpc (druk sejmowy nr 899; druk senacki 384)

W związku z trwającymi w Senacie pracami nad nowelizacją kpc, dotyczącą m.in. doręczeń elektronicznych, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odbył 12 maja 2021 r. kolejne rozmowy z wiceminister Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z senatorami: Aleksandrem Pociem i Krzysztofem Kwiatkowskim.

Rozmowy przebiegają w dobrej atmosferze i mają merytoryczny, konstruktywny charakter. Zarówno ministerstwo, jak i senatorowie biorą pod uwagę poprawki proponowane przez samorząd adwokacki i samorząd radcowski.

W pracach nad zmianami w ustawie o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899; 384 - projektowany art. Art. 15zszs9), Adwokatura współpracuje z samorządem radcowskim, reprezentowanym przez r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych. Ze strony samorządu adwokackiego w pracach nad zmianami bierze udział także wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA adw. Dariusz Goliński.

Etyka adwokacka - pytania i odpowiedzi

Komisji etyki, praktyki adwokackiej i wykonywania zawodu rozpoczyna cykl publikacji na stronie adwokatura.pl najczęściej zadawanych pytań wraz z odpowiedziami. Pytania dotyczą aktualnie obowiązującego Kodeksu. Poniżej pierwszy z cyklu pakiet.

Opinie klientów na stronie www.adwokata

Zapytanie trafiło do Komisji Etyki w poniedziałek 26.04.2021r. i zgodnie z obietnicą Komisja niezwłocznie przystąpiła do analizy zagadnienia.

W ocenie Komisji Etyki umieszczanie opinii klientów na stronie WWW adwokata może naruszać § 23a obecnie obowiązującego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Opinia bez względu na to czy wyrażona jest przez klienta i przez niego umieszczona na udostępnionej stronie www

adwokata, czy też opinia wyselekcjonowana przez adwokata - nie jest informacją. Informacja jest (powinna być) obiektywną relacją o faktach/danych, opinia zaś - ze swej istoty jest subiektywną oceną. To rozróżnienie nie pozwala pomieścić w kodeksowym terminie „informacja” - opinii.

Nawet gdyby przyjąć, że opinia jest także informacją o fakcie wyrażenia zdania o jakości usługi przez osobę trzecią - to jej zaistnienie może nastąpić na własnych profilach klientów. Komisja dostrzega potencjalne zagrożenia związane z umieszczaniem opinii na stronach www adwokatów. Możliwe do rozważenia są funkcje automatyczne, dostępne dla każdego klienta. Tym samym generatorem treści strony www adwokata stawałaby się osoba trzecia, czego aktualny ZZEiGZ nie dopuszcza. Nawet gdyby przyjąć, że adwokat obowiązany jest do „monitorowania” opinii w ramach funkcji administracyjnych, celem usuwania potencjalnych wpisów, których forma lub treść mogą naruszać dobre imię adwokata lub osób trzecich, to jest to działanie następce. Szkodliwych i opartych na nieuczciwej konkurencji działań - nie można wykluczyć w rzeczywistości cyfrowej. Owa możliwość stanowi niepożądane zagrożenie dla wizerunku członka samorządu. Z drugiej strony - umieszczanie przez adwokata wyselekcjonowanych opinii może wypaczać obraz rzeczywisty, czy to co do rzeczywistej skali świadczonych usług. Nie wszyscy bowiem klienci wyrażają gotowość umieszczenia opinii, która mogłaby podlegać weryfikacji, co wiąże się przecież z koniecznością udostępnienia danych osobowych w ramach przepisów RODO. Może to powodować kształtowanie wizerunku w sposób nieadekwatny do rzeczywistości.

Komisja ma świadomość dynamicznej rzeczywistości cyfrowej, która nas otacza. Atrakcyjność i wielofunkcyjność narzędzi internetowych oraz ich powszechne zastosowanie stanowią wyzwanie indywidualne dla każdego adwokata, który wykonuje zawód. Bardzo konkurencyjne otoczenie rynkowe zmusza do podejmowania wyzwań. Stanowisko wyrażone przez Komisję Etyki odzwierciedla aktualny reżim prawny, w ramach którego się poruszamy. Organy adwokatury podjęły pracę, aby dostosować aktualne przepisy do zmienionego otoczenia gospodarczego. Prawdopodobnie zakończą się one we wrześniu bieżącego roku.

W efekcie, na chwilę obecną, Komisja Etyki wyraża stanowisko, że umieszczenie na stronie www adwokata opinii klientów - nie mieści się w dyspozycji normy § 23a obecnie obowiązującego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Rozsyłanie newslettera

Zapytanie trafiło do Komisji Etyki, praktyki adwokackiej i wykonywania zawodu w dniu 28 kwietnia 2021r.

Redagowanie newslettera *per se*, jak również zaproszenie dla klientów by skorzystali oni z informacji po indywidualnie wystosowanym przez klientów do kancelarii zamiarze/deklaracji otrzymywania redagowanej publikacji, samo w sobie nie narusza ZZEiGZ. Istotne jest jednak zadbanie, by treść poszczególnych numerów nie zawierała takich elementów, które naruszają etykę zawodową.

Obecnie obowiązujący § 23a ust. 2 lit e) Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu wskazuje, iż dopuszczalne jest przesyłanie informacji na życzenie potencjalnego klienta. Warunkiem powyższego jest, aby przesyłana była „informacja”. Krąg odbiorców obejmuje właściwie dowolne osoby, mogące być (lub będące) klientami adwokata - osoby, które wyrażą takie wyraźne życzenie. Niewątpliwie kliknięcie linku w odpowiedzi na taką stopkę maila będzie stanowiło wyrażenie „wyraźnego życzenia”. Należy oczywiście pamiętać o stworzeniu możliwości wypisania się z subskrypcji newslettera w dowolnym momencie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na oddzielanie informacji o prawie, które w rozumieniu Komisji zawarte jest w kluczowym słowie „chcesz być na bieżąco?” (w stanie opisanym w dołączonym do pytania mailu, pytająca wskazuje, iż treścią newslettera mają być powszechnie dostępne wiadomości

o „nowościach, zmianach prawnych, nowinach ze świata prawniczego”), od informacji, które mogą dotyczyć konkretnych ofert czy cen, bądź też bieżącej działalności kancelarii lub adwokatów. Aktualnie obowiązujący ZZEAiGZ zawiera szczegółowe zakresy dopuszczalnej informacji o usługach adwokata. Tym samym podkreślić należy konieczność oddzielenia neutralnych, bieżących informacji prawnych umieszczanych w newsletterze, od informacji o innym charakterze, które mogą każdorazowo podlegać ocenie z punktu widzenia przestrzegania ZZEAiGZ lub regulaminu wykonywania zawodu.

Dodatkowo, zasadne wydaje się transparentne prowadzenie archiwizacji zapytań, aby w ramach ewentualnej kontroli zespołu wizytatorów umożliwić wykazanie faktu otrzymywania zapytania. Zwrócić w tym zakresie należy uwagę na zindywidualizowane zapytania, na które odpowiedź nie powinna znajdować się w ogólnie dystrybuowanym publikatorze, a przez to stanowić np. formę reklamy czy promocji cenowej.

Zapytanie nie zawiera szczegółowo sprecyzowanej informacji - kto będzie odpowiadał za redakcję każdego z kolejnych numerów. Komisja zwraca uwagę na konieczność dopełnienia form wynikających z prawa prasowego oraz zasad rozporządzenia RODO. Pewne wątpliwości budzi istnienie w kancelarii „Działu Marketingu” (jak to wynika z treści wiadomości e-mail), co sugeruje stałe, intensywne działania reklamowe, które w aktualnie obowiązującym ZZEAiGZ nie są dozwolone.

Komisja ma świadomość dynamicznej rzeczywistości cyfrowej, która otacza adwokatów. Atrakcyjność i wielofunkcyjność narzędzi internetowych oraz ich powszechne zastosowanie stanowią narzędzia, dzięki którym jako grupa zawodowa - funkcjonujemy w zoptymalizowany sposób. Stanowisko wyrażone przez Komisję Etyki odzwierciedla aktualny reżim prawny, w ramach którego się poruszamy. Organy adwokatury podjęły pracę, aby dostosować aktualne przepisy do zmienionego otoczenia gospodarczego. Prawdopodobnie zakończą się one we wrześniu bieżącego roku.

Redagowanie newslettera *per se*, jak również zaproszenie dla klientów by skorzystali oni z informacji po indywidualnie wystosowanym przez klientów do kancelarii zamiarze/deklaracji otrzymywania redagowanej publikacji, samo w sobie nie narusza ZZEAiGZ. Istotne jest jednak zadbanie, by treść poszczególnych numerów nie zawierała takich elementów, które naruszają etykę zawodową.

Pierwsze posiedzenie Komisji Wizerunku przy NRA - relacja



W dniach 7- 8 maja 2021 r. w Bydgoszczy, w trybie hybrydowym, odbyło się inauguracyjne posiedzenie Komisji Wizerunku przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Trzyosobowej Komisji przewodniczyła adwokat Justyna Mazur, natomiast funkcje zastępców przewodniczącego zostały powierzone adwokat Kindze Dagmarze Siadlak oraz adwokatowi Dariuszowi Lipskiemu.

Struktura Komisji dodatkowo uzupełniona przez 24

koordynatorów - po jednym z każdej Izby Adwokackiej, co pomoże zachować spójne i jednolite spojrzenia na sprawy wizerunku adwokatury, również na szczeblu lokalnym.

Prace Komisji rozpoczęto od wyboru jej logo (znaku graficznego), kolejno przystępując do omówienia wizerunkowych działań wspierających prace nad zmianą Kodeksu Etyki Adwokackiej, w ramach rozpoczętego projektu #EtykiOdnowa.

W trakcie pierwszego dnia posiedzenia omówiono także konieczność scalenia dwóch funkcjonujących obecnie stron internetowych: www.nra.pl oraz www.adwokatura.pl.

Przedstawiono prezentację jednolitego pod względem merytorycznym i wizualnym szablonu strony internetowej, która będzie mogła być wykorzystywana przez poszczególne Izby Adwokackie. Działanie to ma na celu stworzenie spójnego systemu identyfikacji Adwokatury na rynku oraz wsparcie poszczególnych Izb w powyższym zakresie.

Omówiono dotychczasowy dorobek działań Komisji Wizerunku przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w ubiegłej kadencji, skupiając się między innymi na kwestii zarządzania kryzysowego w przypadku zdarzeń naruszających wizerunek Adwokatury, wdrożenia odpowiednich procedur i wewnętrznej komunikacji.

Zagadnienia dotyczące ewentualnej współpracy z zewnętrznym podmiotem wspierającym działania wizerunkowe i optymalnymi narzędziami promocji Adwokatury uzależniano od kwestii budżetowych, które zostaną ustalone w przyszłym okresie.

Drugiego dnia obrad Komisji kontynuowano dyskusję dotyczącą treści, które powinny się znaleźć w środkach przekazu Adwokatury - zarówno na szczeblu centralnym, jak i lokalnym.

Dyskutowano o roli poszczególnych adwokatów w budowaniu pozytywnego wizerunku Adwokatury oraz zdarzających się wydarzeniach wizerunek ten osłabiających. W tym celu Komisja - w drodze jednomyślnej uchwały - zarekomendowała stworzenie wewnętrznego rejestru orzeczeń Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, dostępnego dla członków Adwokatury.

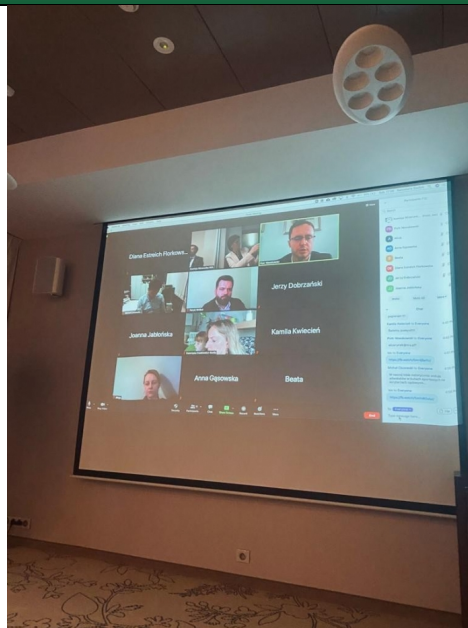
Dla ocieplenia wizerunku Adwokatury Komisja zarekomendowała przeprowadzenie projektu,

którego główną postacią będzie Jan Brzechwa – polski adwokat, autor bajek i wierszy dla dzieci. Projekt „#AdwokatCzytaBrzechwęDzieciom” polegać ma na czytaniu przez adwokatów i aplikantów adwokackich bajek dla dzieci w związku z nadchodzącym Dniem Dziecka – za pomocą środków masowego przekazu. Uczestnicy posiedzenia Komisji zobowiązali się do rozpowszechnienia tej idei w swoich izbach oraz do aktywnego osobistego uczestnictwa w projekcie.

Najobszerniejszą część posiedzenia Komisji stanowił panel dyskusyjny, w czasie którego poszczególni koordynatorzy z Izb Adwokackich referowali podejmowane w ich izbach działania wizerunkowe. Uczestnicy dzielili się swoimi dotychczasowymi doświadczeniami, przedstawiając także liczne pomysły dotyczące przyszłych celów funkcjonowania Komisji Wizerunku. Konsekwencją kreatywnej wymiany poglądów było zebranie wielu pomysłów, nad wdrożeniem których uczestnicy rozpoczęli pracę w utworzonych w tym celu zespołach.

Przewodnicząca Komisji Wizerunku adwokat Justyna Mazur zasygnalizowała potrzebę regularnego odbywania posiedzeń Komisji w odstępach czasu nie dłuższych niż 3 miesiące – w razie możliwości w trybie stacjonarnym, zastrzegając również możliwość odbywania posiedzeń w trybie online, krótszych odstępach czasu.





Relacja z posiedzenia Komisji doskonalenia zawodowego

Posiedzenie Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA odbyło się 10 maja. Spotkanie prowadził adw. Grzegorz Kopeć, przewodniczący komisji, gościnnie udział wzięli adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. dr Agnieszka Zemke - Górecka, wiceprezes NRA.

Omówione zostały wnioski ze spotkania kierowników doskonalenia zawodowego, które miało miejsce 16 kwietnia 2021 r., przedyskutowano koncepcje i plany szkoleń zarówno w okresie trwającej obecnie pandemii, jak i formułę szkoleniową już po zniesieniu ograniczeń w zakresie szkoleń i konferencji.

Komisja zdecydowała się pełnić rolę uzupełniającą i wspierającą dla formuły szkoleniowej przyjętej przez sekcje tematyczne i sekcje praktyków prawa działające już lub powstające w poszczególnych Izbach oraz izbowe komisje doskonalenia zawodowego.

Dostrzeżono zasadność koordynowania tematyki szkoleń między izbami i rozważano możliwość udostępniania szkoleń izbowych dla członków innych izb.

Komisja wskazała na potrzebę stworzenia jednolitego zasobu sprawdzonych wykładowców i podjęła kroki celem przygotowania takiej listy. Lista wykładowców ma ułatwiać wybór tematów szkoleń i odpowiednich wykładowców do ich przeprowadzenia przez kierowników doskonalenia zawodowego/przewodniczących komisji doskonalenia zawodowego w Izbach.

Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA planuje przygotowanie szeregu pakietów szkoleniowych, które umożliwić mają uczestnikom nabycie kompleksowej wiedzy w danym temacie, obejmującej różne uzupełniające się dziedziny prawa, a dotyczące danego zagadnienia.

Komisja podjęła decyzję aby pozostawać w bieżącym kontakcie z Komisją Legislacyjną, tak aby

śledzić nadchodzące zmiany legislacyjne i być w stanie z wyprzedzeniem przygotować ofertę doskonalenia zawodowego dającą możliwość przygotowania się adwokatkom i adwokatom do nadchodzących zmian.

Jednocześnie Komisja widzi konieczność cyklicznego spotykania się komisji z kierownikami doskonalenia zawodowego/przewodniczącymi komisji doskonalenia zawodowego z Izbą celem stałego monitorowania bieżących potrzeb szkoleniowych i uzupełniania oferty szkoleniowej w izbach.

Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA

Zmarła adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska

Adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska zmarła 7 maja 2021 r. Była członkiem izby łódzkiej od 1966 roku.

Adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska była silnie związana z samorządem adwokackim. Pełniła funkcję sędziego sądu dyscyplinarnego izby łódzkiej w latach 1989-2010. Była delegatem izby łódzkiej na Krajowe Zjazdy Adwokatury od 1995 r. do 2013 r. W praktyce zawodowej zajmowała się sprawami karnymi, udzielała pomocy prawnej w czasie stanu wojennego.

Adwokatura doceniając Jej zasługi, uhonorowała ją Wielką Odznaką „Adwokatura Zasłużonym”.

Jej córka, adw. Joanna Agacka-Indecką, prezes NRA w latach 2007-2010, zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem.

10 kwietnia 2021 r. podczas uroczystości rocznicowych katastrofy smoleńskiej adw. Agacka-Gajdowska otrzymała od adw. Przemysława Rosati, prezesa NRA oraz adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA pamiątkowy medal z wizerunkiem adw. Joanny Agackiej-Indeckiej oraz adw. Marii Budzanowskiej. Obie były prezesami Naczelnej Rady Adwokackiej jako jedyne dotąd kobiety.

Oświadczenie CCBE z okazji Dnia Europy 2021

Obchodzony 9 maja Dzień Europy upamiętnia datę podpisania historycznej Deklaracji Schumana, która była punktem wyjścia dla dzisiejszej Unii Europejskiej. W tym roku, jest to także dzień uruchomienia Konferencji w sprawie przyszłości Europy i CCBE z zadowoleniem przyjmuje tę ważną inicjatywę, która umożliwia wszystkim obywatelom UE dzielenie się pomysłami i zajmowanie się wyzwaniami i priorytetami Europy poprzez włączenie się w debatę i serię dyskusji.

Link do strony konferencji ([przejdź do strony](#))

CCBE wydała oświadczenie z okazji Dnia Europy 2021. Jak czytamy w oświadczeniu, dla Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE, która zabiera głos w imieniu swoich członków

w kwestiach politycznych, mających wpływ na europejskich obywateli, najważniejsze misje to regulacja zawodu prawniczego, obrona praworządności, obrona praw człowieka i wartości demokratycznych. Broniąc praw obywateli, prawnicy bezpośrednio promują praworządność, a tym samym są kamieniem węgielnym społeczeństwa opartego na podstawowych prawach i wolnościach.

W oświadczeniu podkreślono kluczowe elementy, które zdaniem CCBE należy wzmocnić z korzyścią dla praw obywateli i ich zaufania do instytucji europejskich, a także dla przyszłości demokracji w Europie. Wśród nich wymieniono praworządność, prawa człowieka, współpracę sądową ze szczególnym uwzględnieniem poprawy transgranicznego dostępu do wymiaru sprawiedliwości, transformację cyfrową, kwestie migracji w kontekście pomocy prawnej świadczonej przez wykwalifikowanych prawników oraz transparentność realizowaną poprzez zwiększenie dostępności do rozpraw Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz wzmocnienie przejrzystości procesu legislacyjnego UE.

[\(oświadczenie CCBE w j. angielskim\)](#)

[\(oświadczenie CCBE w j. francuskim\)](#)

Konferencja Centrum Prawa Hiszpańskiego i Europejskiego



Kierownik Centrum Prawa Hiszpańskiego i Europejskiego, dr Maria Supera-Markowska, zaprasza na V Polsko-Hiszpańską Konferencję Naukową "Aktualne problemy finansów publicznych i uwarunkowań prawnych działalności przedsiębiorców w polsko-hiszpańskich stosunkach gospodarczych", 20-21 maja 2021 r.

Konferencja odbędzie się w trybie zdalnym na platformie Zoom. Uczestnictwo w konferencji jest bezpłatne, obowiązuje rejestracja (link do wydarzenia zostanie przesłany na adres email podany przy rejestracji w dniu poprzedzającym konferencję).

Organizatorzy zapewnią tłumaczenie na język polski i hiszpański. Wszyscy uczestnicy będą mieli możliwość wypowiedzi i zadawania pytań.

[\(przejdź do strony rejestracji\)](#)

[\(czytaj program\)](#)

Jak COVID-19 zmienił nawyki i model biznesowy- seminarium UIA

UIA zaprasza na seminarium internetowe „(R)e-wolucja prawa żywnościowego. Jak COVID-19 zmienił nawyki i model biznesowy”, które odbędzie się w dniach 31 maja i 1 czerwca 2021 roku.

- SESJA 1 - Wskazówki dotyczące dobrego odżywiania wywołanego przez pandemię koronawirusa i stosowanie zaktualizowanych etykiet dotyczących faktów żywieniowych - poniedziałek, 31 maja 2021 roku w godz. 15:00 - 16:30.
- SESJA 2 - Jak agrobiznes, przemysł F&B oraz odpowiednie przepisy i polityki zmieniają metody uprawy, ewolucję produktów, miejsca pracy i umowy o pracę na całym świecie - poniedziałek, 31 maja 2021 roku w godz. 17:00 - 18:30.
- SESJA 3 - Zwiększone bezpieczeństwo i środki ochrony przyjęte w łańcuchu dostaw żywności - wtorek, 1 czerwca 2021 roku w godz. 15:00 - 16:30.
- SESJA 4 - Kto zabrał mój ser? Nowe podejście oraz środki regulacyjne i sądowe wprowadzone przez biznes F&B w celu stawienia czoła obecnym i przyszłym pandemiom - wtorek, 1 czerwca 2021 roku w godz. 17:00 - 18:30.

Udział w seminarium jest odpłatny:

- członkowie UIA - € 80* + VAT
- pozostali uczestnicy - € 120 + VAT

Więcej informacji w tym możliwość rejestracji na stronie UIA ([przejdź do strony](#))

[\(czytaj program\)](#)

Arbitraż międzynarodowy, aktualne perspektywy - seminarium UIA

UIA zaprasza na seminarium internetowe „Arbitraż międzynarodowy, aktualne perspektywy - 4. edycja”, które odbędzie się w dniach 27 i 28 maja 2021 roku.

- SESJA 1 - Nowe zasady arbitrażu (zasady ICC, LCIA i IBA dotyczące przeprowadzania dowodów) - czwartek, 27 maja 2021 roku w godz. 15:00 -16:30.
- SESJA 2 - Nowe wydarzenia w arbitrażu inwestycyjnym - czwartek, 27 maja 2021 roku w godz. 17:00 -18:30.

- SESJA 3 - Ostatnie decyzje hiszpańskiego Trybunału Konstytucyjnego w odniesieniu do arbitrażu - piątek, 28 maja 2021 roku w godz. 15:00 - 16:30.
- SESJA NETWORKINGOWA - piątek, 28 maja 2021 roku w godz. 16:30 - 17:30.

Językami roboczymi podczas seminarium będą angielski, francuski lub hiszpański (z tłumaczeniem symultanicznym).

Udział w seminarium jest odpłatny.

Członkowie UIA:

- pełny udział: € 80 + VAT
- udział w jednej sesji: € 40 + VAT

Pozostali uczestnicy:

- pełny udział: € 120 + VAT
- udział w jednej sesji: € 60 + VAT

Więcej informacji w tym możliwość rejestracji na stronie UIA ([przejdź do strony](#))

([program seminarium](#))

Przed sądem. Wybory prezydenckie w USA w 2020 - seminarium UIA

UIA zaprasza na seminarium internetowe „Przed sądem. Wybory prezydenckie w USA w 2020 roku”, które odbędzie się w dniu 3 czerwca 2021 roku w godz. 16:00 - 17:30.

Wybory prezydenckie w USA w 2020 roku przyniosły bezprecedensową frekwencję, ale także wyzwania oraz spory sądowe w sądach stanowych i federalnych w całej Ameryce, w tym w Sądzie Najwyższym Stanów Zjednoczonych.

Podczas seminarium, eksperci przedstawia swoje spostrzeżenia i przybliżą różne perspektywy w odniesieniu do roku 2020 oraz omówią konsekwencje w roku 2021 i kolejnych, odnosząc się zarówno do sytuacji w Stanach Zjednoczonych jak i w demokracjach na całym świecie, ze szczególnym uwzględnieniem zbliżających się wyborów w Niemczech i Francji.

Udział w seminarium jest bezpłatny, ale wymagana jest wcześniejsza rejestracja udziału ([przejdź do strony](#))

([czytaj program](#))

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

8 maja, odbyło się zdalne posiedzenie plenarne NRA. ([przejdź do relacji](#))

10 maja, odbyło się posiedzenie Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA. Spotkanie prowadził adw. Grzegorz Kopeć, przewodniczący komisji, gościnnie udział wzięli adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA. ([przejdź do relacji](#))

10 maja, odbyło się spotkanie online Zespołu ds. Kobiet przy NRA, które poprowadziła adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu.

11 maja, odbyło się spotkanie online Komisji Aplikacji Adwokackiej oraz spotkanie tej Komisji z aplikantami adwokackimi.

11 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, uczestniczył online i przekazał nagranie ze swoim wystąpieniem do uczestników Zgromadzenia Sprawozdawczego Krakowskiej Izby Adwokackiej, które odbyło się w formie hybrydowej.

11 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z adw. Dorią Kulińską, dyrektorem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz z wicedyrektorami Instytutu: adw. Dariuszem Golińskim i adw. Adamem Praclawskim. Spotkanie dotyczyło omówienia bieżących spraw oraz zaplanowania zadań stojących przed Instytutem.

11 maja, adw. Dariusz Goliński, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, wziął udział w posiedzeniu połączonych komisji senackich - Ustawodawczej i Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Prace dotyczyły zmian w ustawach - Kodeks karny i Kodeks postępowania cywilnego.

12 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu zespołu do spraw regulaminu wykonywania zawodu.

12 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odbył kolejne rozmowy z wiceminister Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z senatorami: Aleksandrem Pociem i Krzysztofem Kwiatkowskim w związku z trwającymi w Senacie pracami nad nowelizacją kpc dotyczącą m.in. doręczeń elektronicznych ([czytaj więcej](#))

13 maja, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA ([przejdź do relacji](#))

14 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Paweł Gieras, prezes OBA spotkali się w ORA w Katowicach z dziekanem ORA - adw. Romanem Kuszem. Spotkanie miało charakter roboczy, na którym omówiono bieżące sprawy adwokatury.