

Wiadomości Adwokatury 25 czerwca 2021 r.

Reakcja Prezydium NRA na wypowiedź Bogdana Świączkowskiego

Publikujemy reakcję Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na wypowiedź Bogdana Świączkowskiego, I Zastępcy Prokuratora Generalnego, w trakcie posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w nocy z 24/25 czerwca 2021 r.

Bogdan Świączkowski, I Zastępca Prokuratora Generalnego, Prokurator Krajowy powiedział: *„Bardzo prosiłbym państwa, abyście mnie nie obrażali, nazywając mnie adwokatem. Jestem prokuratorem. Rozumiem inne stwierdzenia, ale proszę nie nazywać mnie adwokatem”*.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło uchwałę, w której uznało wypowiedź Zastępcy Prokuratora Generalnego za niedopuszczalną. - *Jest ona przejawem języka arogancji, lekceważenia, dzielenia i obrażania innych ludzi, w tym wykonujących zawód zaufania publicznego. Budzi sprzeciw i troskę, gdyż pokazuje w jaki sposób obecnie przedstawiciel Prokuratury Krajowej odnosi się do innych zawodów prawniczych.* - czytamy w uchwale Prezydium NRA.

Prezydium NRA wskazuje na elementarny brak wiedzy na temat roli adwokatury i adwokatów w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości, jak też roli, jaką adwokaci ogrywają dziś i odgrywali w historii Polski. Prezydium NRA przypomina, że zawód adwokata, podobnie jak m.in. zawód prokuratora czy sędziego, jest zawodem zaufania publicznego, funkcjonuje w oparciu o konstytucję, a podstawą zawodu adwokata i jego roli w demokratycznym państwie prawnym jest gwarancja prawa dla oskarżonego do korzystania z pomocy obrońcy.

- *Istotą zawodu adwokata jest przyczynianie się ze wszystkich sił do ochrony praw i wolności obywatelskich oraz budowanie i umacnianie porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Budowanie wspólnoty. Prokurator Krajowy w demokratycznym państwie prawnym powinien to rozumieć oraz szanować. Każdego dnia adwokaci i aplikanci adwokaccy realizują swoje obowiązki w tym zakresie w sposób sumienny, zgodny z przepisami prawa, realizując oczekiwania i interesy obywateli, również te, które są lekceważone lub naruszane przez władze publiczne. Słowa użyte przez Prokuratora Krajowego są zatem obraźliwe nie tylko w stosunku do samych adwokatów, ale również do tych osób, które każdego dnia powierzają im swoje sprawy oraz problemy.* - napisali adwokaci w uchwale.

- *Bycie adwokatem jest powodem do dumy. Adwokaci i aplikanci adwokaccy realizują swoje obowiązki w sposób sumienny, dbając o prawa i wolności obywateli. Często stając w obronie tych wartości wobec władzy publicznej. Adwokaci i aplikanci adwokaccy są gwarancją należytego reprezentowania interesów obywateli. Słowa użyte przez Prokuratora Krajowego są niedopuszczalne i nieakceptowalne* - dodał adwokat Przemysław Rosati, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA z 25 czerwca 2021 r.\)](#)

Relacja z posiedzenia Prezydium NRA z 24 czerwca

2021 r.

Kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie stacjonarnej odbyło się 24 czerwca w Warszawie.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, poinformował Prezydium o planowanym podpisaniu porozumienia o współpracy z Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców, które zakłada m.in. organizację szkoleń, konferencji, wzajemne wspieranie inicjatyw. Porozumienie ma charakter nieodpłatny. W planach są porozumienia z innymi organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował wniosek Komisji Historii i Tradycji Adwokatury przy ORA w Warszawie. Komisja prosiła o zgodę na wykorzystanie znaku Adwokatury Polskiej na tablicach ufundowanych przez IPN, upamiętniających trzech warszawskich adwokatów. Prezydium wyraziło zgodę.

Prezydium zdecydowało o przekazaniu Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA sprawy organizacji szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników biura NRA, pracowników i dyrektorów biur ORA oraz członków NRA.

Sprawy izbowe zreferował adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA. Sprawy finansowe, w zastępstwie Skarbnika NRA, omówił adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach. Prezydium NRA przyjęło uchwałę uzupełniającą skład Kolegium Redakcyjnego „Palestry” o prof. dr. hab. Andrzeja Kubasa.

Prezydium wyraziło zgodę na objęcie przez NRA patronatu nad nowymi studiami podyplomowymi na SWPS o nazwie „LegalTech i innowacje w branży prawniczej”. Studia kierowane są zarówno do prawników, jak i osób z branży LegalTech.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił postęp prac nad zgłoszeniem przez NRA sprzeciwu w Urzędzie Patentowym RP dotyczącego znaku towarowego „Adwokatura zdrowia”.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, omówił sprawę uregulowania zasad świadczenia pomocy prawnej. W tej kwestii z samorządem adwokackim współpracuje samorząd radców prawnych. Adw. Rosati poinformował, że powołuje zespół roboczy przy Prezesie NRA.

Prezydium postanowiło powołać zespół roboczy do opracowania regulacji dotyczącej statusu prawnego likwidatorów i zastępców oraz zakresu czynności likwidatorów i zastępców wyznaczanych na podstawie ustawy Prawo o adwokaturze wyznaczanych dla adwokatów skreślonych z listy. Skład zespołu: adw. Jerzy Świteńki - przewodniczący, adw. Marta Imiołczyk-Porębska, adw. Aleksander Krysztofowicz.

Prezydium przedyskutowało sprawę dotyczącą zakupu nieruchomości na potrzeby biura NRA, po zreferowaniu jej przez adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA i adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA.

Prezydium wysłuchało informacji o planach Centrum Mediacji przy NRA nt. promowania mediacji rówieśniczych i szkolenia adwokatów-mediatorów w tej dziedzinie, zreferowanych przez adw. dr Agnieszkę Zemke-Górecką, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji.

Prezydium zapoznało się także z informacją o odmowie wstrzymania wykonania postanowienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 7 kwietnia 2020 r. dotyczącego udostępnienia i przekazania danych adwokatów oraz prawników zagranicznych. Adw. Bartosz Grohman przedstawił treść uzasadnienia tej decyzji, a Prezydium powierzyło adw. Jarosławowi Szczepaniakowi, zastępcy sekretarza NRA, złożenie zażalenia na to postanowienie.

Prezydium NRA ustanowiło osoby do kontaktu roboczego z ministerstwem sprawiedliwości w sprawie Portalu Informacyjnego sądów powszechnych: adw. Michała Szpakowskiego i adw. Dariusza Golińskiego.

Gościem Prezydium był adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej.

Następne posiedzenie Prezydium NRA zaplanowano na 1 lipca.

Prezes NRA wziął udział w "Okrągłym stole ds. wymiaru sprawiedliwości" w Sejmie

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział w "Okrągłym stole ds. wymiaru sprawiedliwości", zorganizowanym 21 czerwca w Sejmie. Inicjatorem spotkania parlamentarzystów, polityków, ekspertów i prawników był wicemarszałek Sejmu, Piotr Zgorzelski.

Pierwszy "Okrągły stół ds. wymiaru sprawiedliwości" zorganizowano z inicjatywy wicemarszałka Zgorzelskiego w styczniu 2020 r. Podczas spotkania 21 czerwca br. omawiano kierunki i skutki reformy wymiaru sprawiedliwości, jaki wpływ miała ona na zawody prawnicze, szczególnie na sędziów. Podkreślano wagę niezależności sądów i niezawisłości sędziów dla prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

Powołane w styczniu 2020 r. podzespoły eksperckie zreferowały swoje prace.

Wicemarszałek Zgorzelski zapowiedział kolejne spotkania w ramach "okrągłego stołu".

Rozmowy o współpracy NRA z Ministerstwem Spraw Zagranicznych

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawiali 24 czerwca z Ministrem Spraw Zagranicznych panem Zbigniewem Rau.

W trakcie spotkania poruszyli sprawę udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w procedurze wyłaniania polskiego kandydata na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Rozmowa dotyczyła także współpracy Adwokatury z MSZ w zakresie ochrony prawnej obywateli Białorusi na terenie Polski.

Przedstawiciele NRA rozmawiali również o rozwijaniu współpracy z Adwokaturą Ukraińską i z innymi instytucjami wymiaru sprawiedliwości Ukrainy.

Podpisanie Deklaracji powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego



Przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego podpisali Deklarację powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Deklaracja została podpisana 23 czerwca 2021 r. podczas spotkania zorganizowanego siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej. NRA reprezentowali: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA oraz adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA.

Deklarację podpisali: adw. Przemysław Rosati z Naczelnej Rady Adwokackiej, dr n. med. Krzysztof Madej z Naczelnej Izby Lekarskiej, r.pr. Włodzimierz Chróścik z Krajowej Rady Radców Prawnych, prof. dr hab. Adam Mariański z Krajowej Rady Doradców Podatkowych, Zofia Małas z Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych, Tomasz Leleno z Naczelnej Izby Aptekarskiej, lek. wet. Marek Mastalerek z Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Alina Niewiadomska z Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Sławomir Szynalik z Krajowej Rady Komorniczej, Dorota Rzążewska z Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, Jolanta Przygońska ze Stowarzyszenia Polskiej Izby Urbanistów, dr inż. arch. Piotr Żabicki z Izby Architektów RP oraz Barbara Misterska-Dragan z Krajowej Izby Biegłych Rewidentów.

Wolą sygnatariuszy Deklaracji Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego jest podpisanie Porozumienia w celu stworzenia przestrzeni wymiany poglądów i doświadczeń. Porozumienie ma być płaszczyzną zapewniającą współdziałanie samorządów zawodowych względem władzy publicznej i opinii społecznej w sprawach istotnych dla społeczeństwa i samorządów.







Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych o wymiarze sprawiedliwości

**23 czerwca 2021 r. w siedzibie Naczelnej
Rady Adwokackiej odbyło się posiedzenie**



Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.

Spotkanie prowadzili adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i przewodniczący Porozumienia oraz adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA i sekretarz Porozumienia. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował również adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA.

W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych w Polsce, Krajowej Rady Komorniczej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Instytutu Edukacji Prawnej, Defensor Iuris, Lex Super Omnia.

Podczas spotkania rozmawiano o informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, dostępie obywatela do sądu, transparentności systemu losowego przydziału spraw, zmianach ustawodawczych zmierzających do wprowadzenia posiedzeń niejawnych jako powszechnej zasady.



Od 1 lipca adwokaci zobowiązani do używania kas rejestrujących typu online

Od 1 lipca 2021 r. adwokaci będą zobowiązani do prowadzenia ewidencji usług przy zastosowaniu nowego rodzaju kas rejestrujących - tzw. kas online.

Obowiązek ten dla branży m.in. prawniczej miał wejść w życie 1 stycznia 2021 r., jednak z uwagi na pandemię zostało wydane przez Ministra Finansów rozporządzenie z dnia 10 czerwca 2021 r., w którym przesunięto terminy wprowadzenia nowych kas.

Kasy rejestrujące typu online umożliwiają połączenie i przesyłanie danych o sprzedaży do Krajowej Administracji Skarbowej. Podatnicy, u których powstał obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży i którzy w obowiązujących terminach rozpoczęli prowadzenie ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących online, mają prawo do odliczenia od podatku należnego kwoty wydanej na zakup każdej z kas w wysokości 90% jej ceny zakupu (bez podatku), nie więcej jednak niż 700 zł.

Ankieta dla aplikantów adwokackich

Komisja Aplikacji Adwokackiej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, w ślad za przesłaną za pośrednictwem portalu e-SOA korespondencją, zwraca się do Państwa z uprzejmą prośbą o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej oceny różnych aspektów aplikacji adwokackiej.

Ankieta jest anonimowa. Każdy aplikant może wziąć udział w ankiecie tylko raz.

Ankieta będzie aktywna do 30 czerwca br.

Państwa opinia jest dla nas niezwykle ważna i pozwoli nam rozwijać aplikację adwokacką w pożądanym przez aplikantów kierunku.

Jeśli ktoś z Państwa nie otrzymał maila z linkiem do ankiety, może ją wypełnić, logując się do Panelu Adwokata (<https://panel.e-soa.pl/> – zakładka Komunikacja/Ankiety). Ewentualnie prosimy o kontakt na adres sekretariat@nra.pl z prośbą o wygenerowanie linka do ankiety.

Czy używanie terminu "adwokatka" jest naruszeniem godności zawodu adwokata?

Do Komisji etyki, praktyki adwokackiej i wykonywania zawodu NRA w dniu 22.06.2021r. wpłynęło zapytanie, czy używanie terminu *adwokatka* jest naruszeniem godności zawodu adwokata.

Komisja wyraża pogląd, że używanie feminatywów ma kulturotwórcze znaczenie. Dążenie do symetrii systemu nazw zawodów, w tym zawodu adwokata, ma podstawy społeczne, a nie językowe.

Tworzenie i używanie w wypowiedziach form żeńskich nazwy zawodu może odbywać się za pomocą rzeczownika *pani* poprzedzającego formę męską *pani adwokat* lub poprzez związki składniowe *adwokat wniosła*. Może także odbywać się poprzez dodanie przyrostka - *ka*, np. *adwokatka*, co jest formą dopuszczalną gramatycznie i poprawną. Nie jest przeszkodą wieloznaczność przyrostka -*ka*, ani fakt, że pełni on często funkcję zdrabniającą (na co powołuje się wnioskujący o stanowisko). Rada Języka Polskiego w stanowisku z dnia 25.11.2019r. odniosła się szczegółowo do nazw zawodów tworzonej m.in. poprzez przyrostek -*ka*, uznając ich poprawność, oraz stwierdziła, że „w polszczyźnie potrzebna jest większa, możliwie pełna symetria nazw osobowych męskich i żeńskich w zasobie słownictwa”. Rada Języka Polskiego przywołała różne formy tworzenia nazw żeńskich, w tym poprzez przyrostek -*ka*. Rada zaznaczyła, że tworzenie nazw żeńskich może odbywać się także za pomocą końcówek fleksyjnych (*ta*) *ministra*, (*ta*) *doktorka*, [co dla zawodu adwokata mogłoby prowadzić do formy (*ta*) *adwokata* - przyp. Komisji], co jednakże zdaniem Rady Języka Polskiego, nie jest dla systemu słowotwórczego typowe.

Zdaniem Komisji nie jest także przeszkodą dla używania formy *adwokatka* okoliczność, że rota ślubowania adwokackiego odwołuje się wyłącznie do formy męskiej, niezależnie od płci, gdyż taka konwencja językowa jest typowa dla kultury i słownictwa czasów, które tę kulturę tworzyły.

Inkluzywność środowiskowa powinna wyrażać się w otwartości na kulturotwórcze przemiany, oraz w szacunku dla osób, które czują potrzebę wyrażenia żeńskości zawodu adwokata lub zawodu wykonywanego w postaci feminatywu *adwokatka*. **Wartością dla adwokatury jest drugi człowiek, jego poczucie tożsamości i godności. Ta konkluzja prowadzi do wniosku, że posługiwanie się poprawną formą gramatyczną żeńskiego oznaczenia zawodu adwokat w postaci *adwokatka* - nie godzi w etykę zawodową.**

II Międzynarodowa konferencja "Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika" w Białymstoku

II Międzynarodowa Konferencja "Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika" odbyła się 18 i 19 czerwca 2021 r. na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Była to pierwsza po lockdownie konferencja Naczelnej Rady Adwokackiej z bezpośrednim udziałem jej uczestników.

Zainteresowani mogli dołączyć do wydarzenia i do dyskusji także poprzez transmisję na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube. Dzięki hybrydowej formule, do prelegentów dołączyli w trybie online zagraniczni goście z Grecji, Włoch i Singapuru. Wraz z NRA wydarzenie zorganizowało Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a także Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, Izba Adwokacka w Białymstoku oraz Izba Przemysłowo-Handlowa w Białymstoku.

Konferencję poprzedziło posiedzenie Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA, podczas którego omówiono tematy związane z mediacją zarówno na poziomie krajowym, jak i poszczególnych izb adwokackich, a także efekty i dalsze stadia prac poszczególnych zespołów powołanych do wykonania danych zadań związanych z mediacją. W posiedzeniu uczestniczyli, poza adw. dr Agnieszką Zemke-Górecką, prezes Centrum Mediacji, adw. Cezarym Rogulą i adw. dr Robertem Bogdzio, wiceprezesami Centrum, także koordynatorzy ds. mediacji z poszczególnych izb adwokackich.

Podczas posiedzenia Rady Konsultacyjnej omówiono kierunki prac Centrum Mediacji, w tym

położenie akcentu na dalsze szkolenia, promowanie mediacji, współpracy izbowych centrów mediacji z koordynatorami mediacji w sądach. Poddana pod dyskusję została także kwestia regulaminu postępowania mediacyjnego Centrum Mediacji przy NRA.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom izb adwokackich w Polsce, podejmuje na nowo inicjatywę przeprowadzenia szkoleń podstawowych na mediatorów, tym bardziej, że jest to podyktowane pracami nad Krajowym Rejestrem Mediatorów, który ma wejść w życie w 2023 roku. W zakresie szkoleń została także omówiona kontynuacja projektu „Szkoleniowe środy” dla adwokatów-mediatorów Centrum Mediacji przy NRA oraz nowy projekt Centrum - „Mediacje w sprawach frankowych”, w ramach którego 3 lipca 2021 roku odbędzie się szkolenie „Kredyty powiązane z walutą obcą - problemy prawne i możliwość ich rozwiązania w drodze ugody”. Następną inicjatywą to mediacje rówieśnicze.

Po posiedzeniu Rady rozpoczęła się konferencja w auli Wydziału Prawa Uniwersytetu Białostockiego. Słowo wstępu do uczestników skierowali: dr Marcin Romanowski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, prof. dr hab. Mariusz Popławski, dziekan Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, adw. Jowita Grochowska, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku, Witold Karczewski, prezes Izby Przemysłowo-Handlowej w Białymstoku.

Wszyscy goście podkreślali rosnącą rolę mediacji, jako metody rozwiązywania sporów, która jest efektywna i pozwala na optymalizację kosztów. Zwracali uwagę na konieczność propagowania mediacji przez prawników, także wśród studentów. Podkreślali ponadto rolę, jaką pełnią uczestniczący w rozmowach pełnomocnicy stron.

Wykład Inauguracyjny wygłosiła prof. UMCS dr hab. Agnieszka Lewicka-Zelent, prodziekan ds. Jakości Kształcenia na Wydział Pedagogiki i Psychologii UMCS w Lublinie. Pani Profesor jest mediatorem, w tym w sprawach karnych. Podkreślała, że w Polsce potrzebna jest zmiana myślenia o rozwiązywaniu sporów, odwrócenia utartej hierarchii – strony najpierw powinny być kierowane do mediacji i tylko gdy ta zawiedzie, do sądu. Zwracała też uwagę, jak korzystne dla edukacji prawnej społeczeństwa będzie wprowadzanie mediacji rówieśniczej w szkołach.

W pierwszym panelu dyskusyjnym „O potrzebie udziału pełnomocnika w mediacji”, zaproszeni goście omawiali strategię promowania mediacji w kraju, rolę pełnomocników i sędziów w mediacjach, potrzebę szkoleń dla mediatorów. Poruszano kwestię odpowiedniego wynagrodzenia dla mediatorów, ale także gratyfikacji dla pełnomocników i sędziów, którzy kierują sprawy do mediacji. Podawano przykłady zagraniczne, jak kwestię wynagrodzenia rozwiązano w innych krajach europejskich. Pojawił się także postulat uczynienie mediatora odrębnym zawodem zaufania publicznego.

Wśród wskazówek dla mediatorów pojawił się projekt „deklaracji stanowisk” – dokumentu, który pełnomocnicy mogą przekazywać przed mediacjami, gdzie zawarte są informacje kto bierze udział w sporze, czego spór dotyczy i jak można by go rozwiązać, co stanowi cenny krok przygotowania dalszych rozmów.

Mówiono także o planach stworzenia aplikacji na smartfona, która pozwalałaby przeprowadzić mediacje w określonych sprawach, przy wykorzystaniu botów i uczenia maszynowego.

Zwrócono także uwagę na pozawerbalne metody komunikacji, także wykorzystywane przez wszystkie osoby uczestniczące w mediacji.

Z postulatów *de lege ferenda* należy podkreślić wyrażoną podczas panelu potrzebę zmiany obecnych uregulowań dotyczących podmiotów uprawnionych do sprawowania funkcji mediatora w sprawach nieletnich, nieskorelowaną z analogicznym uregulowaniem w kodeksie postępowania karnego, który uwzględnia m.in. adwokatów.

Nagranie z panelu dyskusyjnego jest dostępne na kanale YouTube Adwokatury Polskiej: ([przejdź do](#)

[nagrania na YT\)](#)

Podczas uroczystej kolacji, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, wręczyli akty powołania dla wiceprezesa Centrum Mediacji przy NRA adw. dr. Roberta Bogdzio oraz dla nowych członków Rady Konsultacyjnej przy NRA, w tym osób rozpoczynających sprawowanie funkcji koordynatorów ds. mediacji przy izbach adwokackich.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się od panelu międzynarodowego „Pełnomocnik w mediacji w różnych systemach prawnych”, podczas którego prelegenci z Polski, Włoch, Grecji i Singapuru dzielili się swoimi doświadczeniami oraz omawiali regulacje dotyczące mediatora i mediacji w swoich krajach.

Ważkim tematem było prawnoporównawcze ujęcie funkcjonowania obligatoryjnej próby mediacji, zwłaszcza w kontekście rozważania wprowadzenia takiego rozwiązania w polskim porządku prawnym. Z jednej strony uczestnicy mogli usłyszeć o doświadczeniach włoskich, gdzie system taki jest jednym z najdłużej funkcjonujących w Unii Europejskiej i już są formułowane postulaty zmian. Na przykładzie greckim natomiast została ukazana faza wdrażania mediacji obligatoryjnej do rozwiązywania sporów.

Dalsze spostrzeżenia dotyczyły wybranej problematyki mediacji i reprezentacji w mediacji w jurysdykcji hiszpańskiej, singapurskiej i stanu Michigan, a przykład polski został wskazany na zasadzie *case study*.

Nagranie z powyższego panelu jest dostępne pod adresem: [\(przejdź do nagrania na YT\)](#)

Ostatni panel „Prawne i pozaprawne aspekty udziału pełnomocnika w mediacji” ukazał nie tylko perspektywę mediatora i pełnomocnika, ale także sędziego-koordynatora ds. mediacji czy prezesa instytucji administrującej - Centrum Arbitrażu i Mediacji.

Dzięki takim działaniom sędziego-koordynatora, jak organizowanie salonów mediacji i współpraca z ośrodkami mediacji znacznie może wzrosnąć ilość spraw kierowanych przez sędziów do mediacji. Z kolei edukacja przedsiębiorców zrzeszonych w izbie przemysłowo-handlowej skutecznie zachęca do korzystania z mediacji gospodarczej, która jest częściej wybieranym sposobem niż arbitraż.

Wreszcie rola pełnomocnika zmienia się także na poszczególnym etapie mediacji, jak i w konkretnej sprawie. Szeroka współpraca pomiędzy mediatorem a pełnomocnikami podnosi ponadto efektywność samych rozmów, dlatego właściwą jest praktyka aktywnego uczestnictwa pełnomocników w mediacji.

Na YouTube „Adwokatura Polska” można znaleźć nagranie także z tego panelu dyskusyjnego, dostępne pod adresem: [\(przejdź do nagrania na YT\)](#)

Uczestnicy kontynuowali dyskusję kuluarową o mediacji w malowniczych plenerach Tykocina, dzięki czemu żaden aktualny temat nie został pominięty, a wydarzenie wpisuje się zarówno w działania Naczelnej Rady adwokackiej na rzecz adwokatów, jak i odpowiada na aktualne wyzwania stawiane mediacji, mediatorom i praktyce pozasądowej pełnomocników w Polsce.









Debata nt. konstytucyjnych granic zmian ustroju sądownictwa i statusu prawnego sędziów

Helsińska Fundacja Praw Człowieka zaprasza na debatę pt.: „Konstytucyjne granice zmian ustroju sądownictwa i statusu prawnego sędziów. (Nad?)użycie art. 180 ust. 5 Konstytucji”. Odbędzie się ona 29 czerwca br. w godzinach 15.00-18.30 na stronach facebookowych HFPCz i Archiwum Osiatyńskiego.

Od ponad dwóch lat politycy partii rządzącej zapowiadają poważne zmiany w ustroju sądownictwa powszechnego i położeniu prawnym sędziów. Deklarują, że odpowiednie projekty ustaw są już sporządzone w Ministerstwie Sprawiedliwości i czekają tylko na decyzję polityczną o rozpoczęciu procesu legislacyjnego. Projekty te nie zostały jak dotąd ujawnione opinii publicznej i nie wiadomo, czy, a jeśli tak, to w jakiej postaci istnieją.

Publiczne wypowiedzi polityków obozu rządzącego wskazują na zamiar spłaszczenia struktury sądownictwa i wykorzystania tego dla przeprowadzenia powszechnej weryfikacji sędziów. Narzędziem do tego celu miałyby być art. 180 ust. 5 Konstytucji, dający podstawę m.in. do przeniesienia sędziego w stan spoczynku w razie zmiany ustroju sądownictwa lub zmiany granic okręgów sądowych.

Podczas Debaty Helsińskiej zaproszeni goście spróbują zrekonstruować racje, które stały za wprowadzeniem do polskiej Konstytucji art. 180 ust. 5, dokonają jego interpretacji w perspektywie prawa konstytucyjnego, gwarancji wynikających z Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka oraz prawa Unii Europejskiej. Odpowiedzą na pytanie czy omawiany przepis może posłużyć jako podstawa do dokonania powszechnej weryfikacji sędziów.

W debacie udział wezmą:

- prof. dr hab. Lech Garlicki, Uniwersytet Warszawski;
- dr. hab. prof. UW Ryszard Piotrowski, Uniwersytet Warszawski;
- adw. dr hab. prof. Uł Anna Rakowska-Trela, Uniwersytet Łódzki;
- SSO dr hab. prof. UŚ Krystian Markiewicz, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”;
- SSO Dariusz Mazur, Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”;

- adw. Mikołaj Pietrzak, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie;
- prok. Jarosław Onyszczyk, Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia”;
- dr Paweł Filipek, Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich;

Moderacja: prof. dr hab. Stanisław Biernat

Słowo wstępne wygłosi prof. dr hab. Ewa Łętowska

[czytaj zaproszenie](#)

Jak pandemia dotknęła procedurę cywilną, karną i sądowoadministracyjną - konferencja online 1 lipca



Rzecznik Praw Obywatelskich i Naczelna Rada Adwokacka, wraz z Komisją Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, zapraszają na konferencję pod nazwą: „Procedury chore na COVID? Jak pandemia dotknęła procedurę cywilną, karną i sądowoadministracyjną.” Odbędzie się ona 1 lipca w formie hybrydowej: w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie oraz online.

Konferencja zaplanowana jest w godz. 9.00-15.15 i składać się będzie z trzech tematycznych paneli dyskusyjnych, a głos zabiorą eksperci i ekspertki z zakresu procedury cywilnej, karnej i sądowoadministracyjnej.

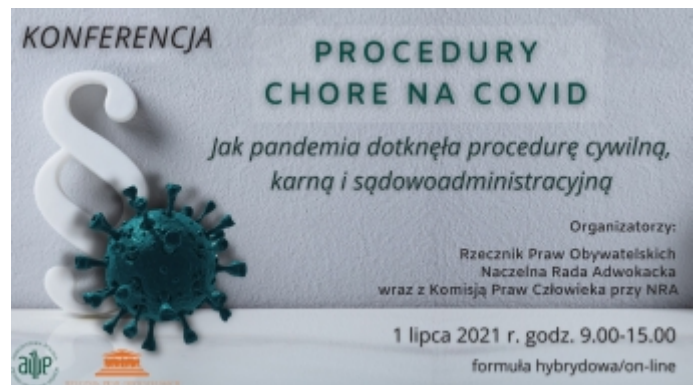
([czytaj program konferencji](#))

Wydarzenie odbędzie się w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich przy ul. Długiej 23/25 w Warszawie, konferencja będzie także transmitowana na kanale Biura Rzecznika Praw Obywatelskich na YouTube.

Bezpośredni link do transmisji: ([przejdź do transmisji](#))

Do udziału zaproszeni są zarówno profesjonalni pełnomocnicy procesowi, jak i przedstawiciele pozostałych zawodów prawniczych, organizacji pozarządowych i każda osoba zainteresowana tematyką praw człowieka.

Szanowni Państwo, miejsca dla uczestników na platformie Zoom zostały już wyczerpane. Zostało jednak jeszcze 15 miejsc dla osób, które chcą wziąć osobisty udział w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich. Pozostałych Państwa zachęcamy do śledzenia konferencji za pośrednictwem transmisji na kanale YouTube.



Udział Adwokatury w konferencji niemieckiego stowarzyszenia DAV

Konferencja zorganizowana przez niemieckie stowarzyszenie DAV pt. „The Legal Profession - in Special Responsibility, 150 Years of DAV” odbyła się 9 i 10 czerwca 2021 r. Na konferencji obecni byli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej, a także Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, dziekan Mikołaj Pietrzak oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA oraz ORA w Warszawie.

Podczas konferencji dyskutowane były między innymi kwestie związane z efektami Brexitu na prawo w Unii Europejskiej, a także problemy związane z dostępem do pomocy prawnej dla uchodźców na granicach Unii Europejskiej z uwzględnieniem w szczególności sytuacji Grecji.

Zachęcamy do śledzenia aktualności stowarzyszenia DAV na stronie: ([przejdź do strony](#))

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

21 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. dr Karol Pachnik, wzięli udział w spotkaniu online z przedstawicielami Naczelnej Rady Lekarskiej.

21 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wzięli udział w "Okrągłym stole ds. wymiaru sprawiedliwości", zorganizowanym w Sejmie. Inicjatorem spotkania parlamentarzystów, polityków, ekspertów i prawników był wicemarszałek Sejmu, Piotr Zgorzelski. ([czytaj więcej](#))

21 czerwca, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, wzięła udział w spotkaniu online, zorganizowanym przez Koło ds. Kobiet przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie. Spotkania odbywają się pod hasłem #KobietySamorządu.

22 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięli udział w spotkaniu z prezydentem RP Andrzejem Dudą w Pałacu Prezydenckim w Warszawie. Rozmowa dotyczyła spraw kluczowych dla dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości.

22 czerwca, odbyło się spotkanie Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej, w którym wzięli udział adw. Jacek Trela.

22 czerwca, odbyło się spotkanie Komisji Aplikacji Adwokackiej.

23 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał z posłem Piotrem Zientarskim (KO). Rozmowa dotyczyła publicznej roli Adwokatury i wsparcia samorządu adwokackiego w inicjatywach legislacyjnych.

23 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięli udział w posiedzeniu Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych. ([czytaj więcej](#))

23 czerwca, w siedzibie NRA odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów zawodów zaufania publicznego. NRA reprezentowali: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA oraz adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA. Podczas spotkania podpisano Deklarację powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. ([czytaj więcej](#))

23 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wzięli udział w spotkaniu Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W spotkaniu, podczas którego zatwierdzono plan pracy Instytutu, uczestniczyła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu i adw. Dariusz Goliński, wicedyrektor.

23 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z ministrem Sebastianem Kaletą. Rozmowy dotyczyły zmian w Prawie o adwokaturze i przystosowania Portalu Informacyjnego sądów powszechnych do zasad, które wprowadzi ustawa o doręczeniach elektronicznych.

23 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał z Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych. Przedmiotem spotkania była współpraca samorządu adwokackiego z doradcami podatkowymi w kontekście zmian, które wprowadza program "Polski Ład".

24 czerwca, Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawiali 24 czerwca z Ministrem Spraw Zagranicznych panem Zbigniewem Rau. ([czytaj więcej](#))

24 czerwca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA w trybie stacjonarnym ([czytaj relację](#))

24 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu online Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

24 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział online w spotkaniu Zespołu prasowego NRA.

25 czerwca, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, wziął udział w zgromadzeniu izby adwokackiej w Wałbrzychu.

25 czerwca, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wziął udział w zgromadzeniu izby adwokackiej w Płocku.

25 czerwca, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, wziął udział w Standing Committee CCBE.

25 czerwca, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podczas nadzwyczajnego posiedzenia jednogłośnie przyjęło uchwałę, w której reaguje na wypowiedź Bogdana Świączkowskiego, I Zastępcy Prokuratora Generalnego, w trakcie posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w nocy z 24/25 czerwca 2021 r. ([czytaj uchwałę](#))