

Wiadomości Adwokatury 9 lipca 2021 r.

Prezes NRA interweniuje w sprawie nieprawidłowości działania Portalu Informacyjnego

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, interweniuje w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz u Prezesów wszystkich Sądów Apelacyjnych w sprawie nieprawidłowości zgłaszanych przez adwokatów w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

Pismo w tej sprawie, zaadresowane do wiceminister Katarzyny Frydrych, zostało wysłane 5 lipca br. Prezes NRA zwraca się z postulatem zapewnienia możliwości niezwłocznego usuwania i wyjaśniania w sekretariatach sądów powszechnych wszelkich nieprawidłowości w działaniu Portalu Informacyjnego, zgłaszanych przez pełnomocników procesowych. Argumentuje, że od sprawnego i rzetelnego wykonywania przez pracowników sądowych czynności administracyjnych, związanych z funkcjonowaniem Portalu, będzie zależało prawidłowe funkcjonowanie doręczeń w tym trybie.

Uzasadnione jest, aby w każdym sądzie powszechnym do wykonywania tych czynności był przypisany konkretny pracownik, który będzie niezwłocznie i na bieżąco reagował na zgłaszane uwagi i problemy w działaniu portalu informacyjnego sądów powszechnych – zaznacza prezes NRA.

Zwraca uwagę, że przede wszystkim wymagane jest bieżące udzielanie dostępów do sprawy, niezwłocznie po pojawieniu się w sprawie pełnomocnika, bieżące udostępnianie pism sądowych, prawidłowe przyporządkowywanie pism do właściwych spraw, a także aktywne i niezwłoczne reagowanie na składane przez pełnomocników procesowych uwagi lub reklamacje związane z nieprawidłowym działaniem portalu, względnie zgłaszane błędy w jego funkcjonowaniu.

Jedynie pełna współpraca pomiędzy sekretariatami a pełnomocnikami procesowymi spowoduje, że doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego będzie wywoływało skutki procesowe określone w Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego. Przede wszystkim nie będzie zaś powodowało negatywnych skutków dla stron postępowania.

Uwzględnienie powyższego postulatu będzie korzystne dla instytucji wymiaru sprawiedliwości, jak i dla każdego indywidualnego użytkownika portalu – napisał prezes NRA.

Pismo tożsamej treści zostało skierowane do wszystkich Prezesów Sądów Apelacyjnych.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA\)](#)

Prezes NRA na bieżąco zgłasza uwagi i zastrzeżenia do funkcjonowania Portalu Informacyjnego

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, prowadzi rozmowy z Ministerstwem Sprawiedliwości, zgłaszając na bieżąco uwagi i zastrzeżenia adwokatów do funkcjonowania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

5 lipca br. Prezes NRA odbył kolejną rozmowę z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, SSO Wojciechem Łukowskim, nt. zgłoszonych przez NRA w porozumieniu z KIRP jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych uwag, zastrzeżeń i problemów, związanych z funkcjonowaniem Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Z uzyskanych w rozmowie informacji wynika, że uwagi te są analizowane i w oparciu o nie Portal ma otrzymać nowe funkcjonalności, które mają uporządkować jego działanie.

6 lipca br. Prezes NRA kolejny raz rozmawiał o funkcjonowaniu Portalu i zgłaszanych przez adwokatów problemach z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. W tym samym dniu odbyła się także rozmowa z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego SSO Wojciechem Łukowskim nt. planowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmian w funkcjonowaniu Portalu.

Adw. Przemysław Rosati otrzymał zapewnienie, że szczegóły dotyczące planowanych zmian w funkcjonalnościach Portalu zostaną przedstawione w ciągu kilku najbliższych dni.

Opracowanie dot. e-doręczeń przez Portal Informacyjny

Przekazujemy w Państwa ręce krótkie opracowanie, odpowiadające na najważniejsze wątpliwości związane z e-doręczeniami przez Portal Informacyjny. Materiał przygotował adw. dr Kamil Szmid z adw. Małgorzatą Sander z Sekcji Praktyków Prawa Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Serdecznie dziękujemy za Państwa zaangażowanie i pracę, która z pewnością będzie pomocna dla wielu adwokatów i aplikantów.

[\(pobierz poradnik z wersji pdf\)](#)

Zapowiedź szkolenia: Instrukcja zakładania konta na Portalu Informacyjnym

Komisja do spraw Równego Traktowania przy NRA wraz z Komisją Doskonalenia Zawodowego przy NRA przygotowały szkolenie dla e-wykluczonych adwokatów -

instrukcję zakładania konta na Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.

Szkolenie zostanie zarejestrowane, a nagranie udostępnione na stronie e-Palestry. Planowany termin udostępnienia szkolenia - 12 lipca br.

Ruszył nabór na urząd sędziego TSUE z Polski

Minister do Spraw Unii Europejskiej rozpoczął procedurę wyłaniania kandydata Rządu Rzeczypospolitej Polskiej na urząd sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na kadencję 2021-2027. Termin składania aplikacji upływa w dniu 19 lipca br.

Ogłoszenie pojawiło się w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w zakładce „Ogłoszenia”. Z prośbą o upowszechnianie tej informacji zwrócił się do Prezesa NRA Minister do Spraw Unii Europejskiej, Konrad Szymański.

Wymagania, jakie należy spełnić, by ubiegać się o urząd sędziego TSUE oraz potrzebne informacje znajdują się pod linkiem:

[\(przejdź do informacji o naborze\)](#)

Kandydaci muszą wykazać się w szczególności rozległą wiedzą w zakresie prawa Unii Europejskiej i prawa polskiego, znajomością dorobku orzeczniczego Trybunału Sprawiedliwości, biegłą znajomością języka francuskiego, a także odpowiednim doświadczeniem zawodowym lub dorobkiem naukowym.

Pisma Prezesa NRA ws. wyłaniania kandydatów na sędziego ETPCz i TSUE

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wnioskuję o włączenie przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej w proces wyłaniania zarówno kandydatów na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, jak i kandydatów na sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W piśmie do ministra spraw zagranicznych Zbigniewa Rau, Prezes NRA wnioskuję, by oprócz przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej, do Zespołu ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu włączono także przedstawicieli innych prawniczych zawodów zaufania publicznego (Krajowej Izby Radców Prawnych) oraz organizacji społecznych, których przedmiotem jest ochrona praw i wolności obywatelskich (np. Helsińska Fundacja Praw Człowieka).

Prezes NRA wskazuje, że przyczyni się to do pełniejszej realizacji wytycznych instytucji Rady Europy w procesie wyboru kandydatów i kandydatek na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka na etapie krajowym. Może również przyczynić się do wycofania zastrzeżeń w zakresie

transparentności i apolityczności polskiej procedury w przedmiotowej sprawie. Pozwoli zatem wyeliminować w pewnym zakresie przyczyny, dla których Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy w dniu 19 kwietnia 2021 r. ostatecznie w całości odrzuciło polską listę kandydatów na urząd sędziego.

[\(czytaj pismo do ministra spraw zagranicznych\)](#)

Z kolei w piśmie do ministra ds. Unii Europejskiej, Konrada Szymańskiego, Prezes NRA wnioskuję o zaproszenie do Międzyresortowego Zespołu do spraw wyłaniania kandydatów na urząd sędziego i urząd rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz urząd sędziego Sądu Unii Europejskiej przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej.

[\(czytaj pismo do ministra ds. Unii Europejskiej\)](#)

Memorandum w sprawie prawa obywatela do sądu

Wynikiem konferencji, zorganizowanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich i Komisję Prawa Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 2 lipca 2021 r. "Procedury chore na COVID" oraz późniejszej dyskusji międzyśrodowiskowej, jest "Memorandum w sprawie prawa obywatela do sądu". Dokument w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisał adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA.

Sygnatariuszami Memorandum są: Rzecznik Praw Obywatelskich, Naczelna Rada Adwokacka - reprezentowana przez wiceprezesa adw. Bartosza Tiutiunika, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów Sądów Administracyjnych, Stowarzyszenie Sędziów „Themis”, Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia”

Treść Memorandum:

Memorandum w sprawie prawa obywatela do sądu

My obywatelki i obywatele wykonujący prawnicze zawody zaufania publicznego stanowczo przypominamy, że Konstytucja RP i traktaty europejskie stanowią, że każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd. Każdy ma więc prawo do rzetelnego rozpoznania sprawy przez sąd ustanowiony zgodnie z prawem, który transparentnie wydaje stabilne i pewne orzeczenia.

W ostatnich latach władza ustawodawcza i wykonawcza stopniowo ogranicza prawo do sądu i destabilizuje wymiar sprawiedliwości zarówno przez działania ustrojowe i procesowe, jak i represyjne. Działania te dotyczą sądów powszechnych, administracyjnych oraz Sądu Najwyższego.

Zmiany wprowadzane ustawą z dnia 28 maja 2021 r. (Dz.U.2021.1090) zmieniającej z dniem 3 lipca 2021 r. ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, powinny zgodnie z jej nazwą stanowić odpowiedź na pandemię wywołaną COVID. Wbrew temu są swoistym wirusem aplikowanym przez polityków celem zamknięcia sądów dla obywateli. Towarzyszą temu faktyczne utrudnienia w korzystaniu przez obywateli z ich praw: ograniczanie wstępu do sądu i możliwości osobistego załatwienia spraw organizacyjnych, utrudnienia w dostępie do akt postępowania. Pod pozorem walki z koronawirusem ustawodawca wprowadza niekonstytucyjne rozwiązania w momencie, kiedy jednocześnie odmraża działalność publiczną

państwa polskiego. Co więcej te restrykcyjne rozwiązania utrzymuje przez rok po zakończeniu pandemii.

Równie niezrozumiałe są zmiany wprowadzone przez ustawodawcę ustawą z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, które zamiast usprawniać procedurę karną, czynią ją jeszcze mniej dostępną dla pokrzywdzonego, bardziej zależną od prokuratora i mniej gwarancyjną dla oskarżonego.

Zmiany te :

1. wprowadzają jako zasadę tajność posiedzeń sądowych, zamiast gwarantowanej zasady jawności postępowania (art. 45 ust. 1 i 2 Konstytucji RP) i tym samym zamykają sądy przed obywatelami;
2. likwidują zasadę kolegiałości składów sądowych, także poprzez odstąpienie od udziału czynnika społecznego w postaci ławników, o czym stanowi art. 182 Konstytucji RP;
3. likwidują ustrojową zasadę ciągłości składu rozpoznającego sprawę, poprzez wprowadzenie ustawy w życie w trakcie trwania postępowań, co stanowi oczywistą ingerencję polityczną w skład rozpoznający sprawę;
4. wprowadzają czynnik administracyjny, jakim są decyzje prezesów sądów powołanych przez Ministra Sprawiedliwości-Prokuraturę Generalną, jako rozstrzygający o składzie sądu
5. wprowadzają niejasny i niejednolity w skali kraju system doręczeń, który wprowadzi chaos prawny i utrudni ustalenie skuteczności czynności sądowych, w tym skuteczności orzeczeń.
6. konsekwentnie zwiększają rolę prokuratora w procedurze karnej uzależniając możliwość wydania listu żelaznego w postępowaniu przygotowawczym od jego wniosku lub braku jego sprzeciwu
7. zwiększą stosowanie tymczasowego aresztowania w związku ze znacznym ograniczeniem oskarżonemu możliwości zebrania funduszy na wpłatę poręczenia majątkowego czy też możliwością odmowy przyjęcia poręczenia przy braku wykazania jego źródeł.

W związku z powyższym apelujemy do parlamentarzystów o natychmiastowe podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do uchylenia tych przepisów lub ich skutków jak też o zaprzestanie dalszych działań legislacyjnych ograniczających prawo do sądu i dostęp do sądu oraz ingerujących w niezależność, niezawisłość i samodzielność orzecznictwa sądów.

Do Ministra Sprawiedliwości o podjęcie profesjonalnych działań w zakresie informatyzacji sądów, gwarantujących każdemu dostęp do sądu i rzetelność postępowania.

Do sędziów o podjęcie działań zapewniających obywatelom prawo do sądu, w tym poprzez ocenę konstytucyjności rozwiązań stosowanych w ustawie epizodycznej w ramach rozproszonej kontroli konstytucyjnej lub skorzystania z instytucji pytań prawnych do Sądu Najwyższego lub pytań prejudycjalnych do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Zwracamy uwagę, że obecna regulacja daje możliwości do odstąpienia od stosowania niekonstytucyjnych rozwiązań.

Do profesjonalnych pełnomocników i obrońców o składanie do sądu – po uzgodnieniu z klientem, z powołaniem na prokonstytucyjną wykładnię przepisów – wniosków o rozpoznawanie spraw na rozprawie lub posiedzeniu jawnym, wniosków o rozpoznawanie środków odwoławczych w składzie trzech sędziów, a także wniosków o kierowanie przez sąd pytań prawnych do Sądu Najwyższego lub pytań prejudycjalnych do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej co do regulacji przyjętych w ustawie epizodycznej, zaś w sprawach karnych o domaganie się doprowadzania podejrzanego na posiedzenie aresztowe przed sąd, o wnoszenie o niestosowanie tymczasowego aresztowania lub zmianę stosowanego środka z tymczasowego aresztowania na poręczenie majątkowe, sprzeciwianie się stosowaniu tzw. aresztów warunkowych, w sytuacji kiedy nie ma konieczności tymczasowego aresztowania, a środek ten powinien zostać uchylony; sprzeciwianie się przeprowadzeniu rozprawy pod usprawiedliwioną nieobecność oskarżonego lub jego obrońcy. Nadto o powoływanie się w postępowaniach sądowych na Konstytucję RP i prawo międzynarodowe, a w przypadku wyczerpania krajowych środków zaskarżenia kierowanie – tam, gdzie naruszono Europejską Konwencję Praw Człowieka – skarg do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Do prokuratorów o powstrzymanie się od podejmowania działań naruszających standardy demokratycznego państwa prawnego, w tym prawa do rzetelnego procesu, którego jawność jest fundamentem, a także o składanie wniosków o rozpoznawanie spraw w składzie kolegialnym przez właściwy sąd. Powściągliwe podejmowanie przez prokuratorów czynności procesowych wobec uczestników postępowania karnego znajduje uzasadnienie w konstytucyjnej zasadzie przyrodzonej i niezbywalnej godności każdego człowieka oraz zasady równości broni. Ściganie przestępstw oraz stanie na straży praworządności wymagają niezależnego i samodzielnego podejmowania decyzji w oparciu o elementarne zasady uczciwości. Prokurator to reprezentujący społeczeństwo obrońca naruszonego prawa, nie bezrefleksyjne narzędzie władzy. Rzetelność procesu karnego bez jawności postępowania staje się pojęciem pozbawionym treści.

Do obywateli - by, mając świadomość ograniczania ich prawa do sprawiedliwego sądu, dostrzegali, że ramy procesu (reguły gry) ustala prawodawca, a sąd musi ich przestrzegać.

Jednocześnie, by, wykorzystując wciąż istniejące prawne instrumenty, podejmowali walkę o obronę swoich racji, wierząc, że także własnym działaniem mogą doprowadzić do rozstrzygnięcia swojej sprawy w sprawiedliwy sposób i zgodnie ze standardami demokratycznego państwa prawa - co jest podstawowym prawem każdego człowieka.

Obowiązkiem każdego prawnika jest nieustanne przypominanie, w każdy dostępny sposób, jaki jest standard wymierzania sprawiedliwości przez niezawisły, niezależny i bezstronny sąd, do którego dostęp nie może być limitowany, i który sprawy obywateli rozpoznaje w sposób jawny, w sprawiedliwej procedurze, z zachowaniem prawa do obrony, równości broni i przestrzeganiem praw także tych najsłabszych. Gwarantuje to każdemu Konstytucja Rzeczypospolitej.

[\(czytaj Memorandum w wersji pdf\)](#)

Jak pandemia dotknęła procedurę cywilną, karną i sądowoadministracyjną - relacja z konferencji

Konferencja „Procedury chore na COVID? Jak pandemia dotknęła procedurę cywilną, karną i sądowoadministracyjną” odbyła się 1 lipca 2021 r. w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie. Wydarzenie stanowiło wspólną inicjatywę Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Konferencję otworzył Rzecznik Praw Obywatelskich dr hab. Adam Bodnar, prof. SWPS oraz wiceprezes NRA adw. Bartosz Tiutiunik. Wykład wstępny wygłosił dr hab. Mirosław Wyrzykowski, prof. UW. Podczas trzech odrębnych paneli dyskusyjnych poświęconych problemom występującym w każdym z wyżej wymienionych postępowań debatowali eksperci i ekspertki.

Procedurze cywilnej poświęcona został pierwszy panel konferencji i rozmowa Zastępczyni Dyrektorki Zespołu Prawa Cywilnego BRPO Małgorzaty Świętczak, adw. Krzysztofa Sokołowskiego oraz sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach dr. hab. Krystiana Markiewicza, prof. UŚ, a dyskusję moderowała adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA. O przepisach postępowania karnego rozmawiali Główny Specjalista w Zespole Prawa Karnego BRPO dr Marcin Mrowicki, adw. Patrycja Dyluś-Borcz i sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie Piotr Gąciarek, a dyskusję moderowała adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka. W prowadzonym przez adw. dr Aleksandrę Stopową Koziół panelu dotyczącym procedury sądowoadministracyjnej głos zabrali Naczelnik Wydziału Prawa Administracyjnego i Ochrony Zdrowia

w BRPO dr Grzegorz Heleniak, adw. Dariusz Goliński oraz sędzia NSA Aleksandra Wrzesińska-Nowacka.

Spectrum problemów towarzyszących funkcjonowaniu polskich postępowań w wyniku zmian wprowadzanych w związku z pandemią koronawirusa okazało się stanowić zagadnienie niezmiernie szerokie – stąd też podczas trwającej przeszło 6 godzin konferencji omówione zostały wyłącznie najistotniejsze zagadnienia zaistniałe na tej płaszczyźnie. Uczestniczki i uczestnicy wydarzenia za kluczowe uznawali kwestię związaną z szeroko pojmowanym dostępem do sądu, ze szczególnym naciskiem na rzetelność postępowania, przejawiającą się przede wszystkim poprzez konieczność zapewnienia uczestnikom postępowań sądowych faktycznej możliwości bezpośredniego w nich udziału. Tymczasem, swoisty wspólny mianownik tzw. „legislacji covidowej” stanowi zarówno ograniczenie jawności samych postępowań (np. tzw. „zasada posiedzeń zdalnych i niejawnych” w procedurach cywilnej i sądowoadministracyjnej, brak bezpośredniości udziału stron w posiedzeniach aresztowych w postępowaniu karnym etc.), jak i okrojenie ilościowe składów orzekających w poszczególnych sprawach (np. składy jednoosobowe w miejsce dotychczas kolegialnych). W kontekście powyższego powszechnym wśród panelistek i panelistów jawił się pogląd, że wymienione zmiany jedynie pozornie mogą ułatwiać (skracać) pracę sądów, ale odbywać się to będzie wyłącznie kosztem godzenia w konstytucyjne prawo obywateli i obywaterek do rzetelnego procesu sądowego oraz skutkować podważeniem zaufania pomiędzy sądami, a profesjonalnymi pełnomocnikami procesowymi i stronami postępowania. Ważką kwestię analizy prelegentek i prelegentów stanowiło także zagadnienie wchodzącej właśnie w życie procedury doręczeń przez portal informacyjny w sprawach cywilnych oraz problemów i możliwych negatywnych konsekwencji związanych z zupełnie niewłaściwym jej przygotowaniem.

Na zakończenie panelu poświęconego procedurze cywilnej głos zabrał Rzecznik Praw Obywatelskich i pod rozagę zgromadzonych skierował ideę opracowania przez środowiska prawnicze wspólnej deklaracji podkreślającej znaczenie prawa do sądu, a także swoistego zbioru dobrych praktyk sądowych, które to wskazówki choć w części mogłyby złagodzić negatywne konsekwencje omawianych podczas konferencji zmian. Zarówno dla zmagających się z nimi na co dzień prawników wszystkich profesji, jak i przede wszystkim dla milionów Polek i Polaków stykających się z wymiarem sprawiedliwości. Inicjatywa Adama Bodnara, który zadeklarował w tym zakresie wsparcie Biura RPO, spotkała się z uznaniem uczestniczek i uczestników konferencji. Zasadniczą konkluzję spotkania stanowiło jednak kategoryczne zdiagnozowanie przez Zastępczynię Rzecznika Praw Obywatelskich dr Hannę Machińską faktu pozostawania przez Rzeczpospolitą Polską w głębokim kryzysie „dekonstytucjonalizacji życia społecznego”. Rozwinięta została w konsekwencji potrzeba pilnego powstania wspólnej pisemnej deklaracji zawodów prawniczych przy wsparciu Rzecznika Praw Obywatelskich, zawierającej zrozumiałe dla obywaterek i obywateli tezy i wnioski dotyczące wadliwej treści stanowiącego obecnie w Polsce prawa oraz wynikających z tego faktu istotnych zagrożeń dla wolności i praw człowieka.

Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, odbywała się bowiem w formie hybrydowej i była transmitowana w internecie (platforma ZOOM oraz transmisja na kanale YouTube Biura Rzecznika Praw Obywatelskich). W rezultacie, poza osobami uczestniczącymi w wydarzeniu bezpośrednio oraz biorącymi w nim udział za pośrednictwem aplikacji ZOOM (90 osób), transmisję obejrzało 799 osób.

Z uwagi na fakt, że pełne nagranie konferencji jest powszechnie dostępne na You Tube ([przejdź do strony z nagraniem](#)), do 5 lipca 2021 r. obejrzało ją już przeszło 1000 osób.

Relacja: adw. Jacek Różycki

Zdjęcia: adw. Patrycja Dyluś-Borcz, adw. Dariusz Goliński, adw. Jacek Różycki i adw. Natalia Klima-Piotrowska.







Rozmowy Prezesa NRA z Business Centre Club

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał 2 lipca z wiceprezesem Business Centre Club, Maciejem Owczarkiem.

Rozmowy dotyczyły nawiązania współpracy samorządu adwokackiego z BCC- klubem przedsiębiorców, szczególnie w kwestii wzajemnego wspierania inicjatyw, w tym legislacyjnych oraz wypracowywania wspólnych inicjatyw i spójnych stanowisk w zakresie pomysłów na „Polski Ład”.

Business Centre Club istnieje od 1991 r. To prestiżowy klub biznesu dla przedsiębiorców i największa w kraju ustawowa organizacja indywidualnych pracodawców. Członkowie Klubu zatrudniają ponad 400 tys. pracowników, przychody firm to ponad 200 miliardów złotych, a siedziby rozlokowane są w blisko 250 miastach. Do klubu biznesu należą przedstawiciele wszystkich branż, międzynarodowe korporacje, instytucje finansowe i ubezpieczeniowe, firmy telekomunikacyjne, najwięksi polscy producenci, uczelnie wyższe, koncerny wydawnicze i znane kancelarie prawne. Członkami BCC – klubu przedsiębiorców są także prawnicy, dziennikarze, naukowcy, wydawcy, lekarze, wojskowi i studenci.

Przedstawiciele ILiPP na posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu Obrony Praworządności

Adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. Dariusz Goliński, wicedyrektor Instytutu, wzięli udział w Senacie w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu Obrony Praworządności nt. „Zapaść w polskim wymiarze sprawiedliwości. Diagnoza i recepty”.

Posiedzenie otworzył poseł Piotr Zientarski, przewodniczący Parlamentarnego Zespołu Obrony Praworządności, następnie głos zabrała wicemarszałek Senatu, Gabriela Morawska-Stanecka.

Pierwszą prelegentką była Alicja Defratyka, ekonomistka, autorka projektu ciekaweliczby.pl. Jej prezentacja dotyczyła analizy statystycznej czasu rozpatrywania spraw w sądach w okresie od 2011 roku do chwili obecnej.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Forum Obywatelskiego Rozwoju Marek Tatała, przedstawiając ciekawy referat o szacunkowych kosztach wprowadzenia od 2016 roku tzw. reformy sądownictwa w Polsce. Krótkie podsumowanie zagadnienia przedstawił ekspert Zespołu, prof. nauk prawnych, radca prawny Marek Chmaj.

W zainicjowanej przez prowadzącą spotkanie postankę Kamilę Gasiuk-Pihowicz, wiceprzewodniczącą Zespołu Obrony Praworządności, dyskusji udział wzięli zarówno zebrani w sali senackiej, jak i osoby uczestniczące w spotkaniu w formie zdalnej,

W imieniu ILiPP w dyskusji głos zabrał wicedyrektor ILiPP, adw. Dariusz Goliński.

Następne posiedzenie Zespołu zaplanowano we wrześniu.

Spotkanie sekretarzy rad nt. procedur publikacji protokołów

Spotkanie robocze adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA oraz adw. Sławomira Krzesia, koordynatora do spraw informacji publicznej NRA, z sekretarzami okręgowych rad adwokackich odbyło się 9 lipca br. Przedmiotem spotkania było omówienie procedur planowanych publikacji protokołów z posiedzeń Naczelnej Rady Adwokackiej oraz okręgowych rad adwokackich.

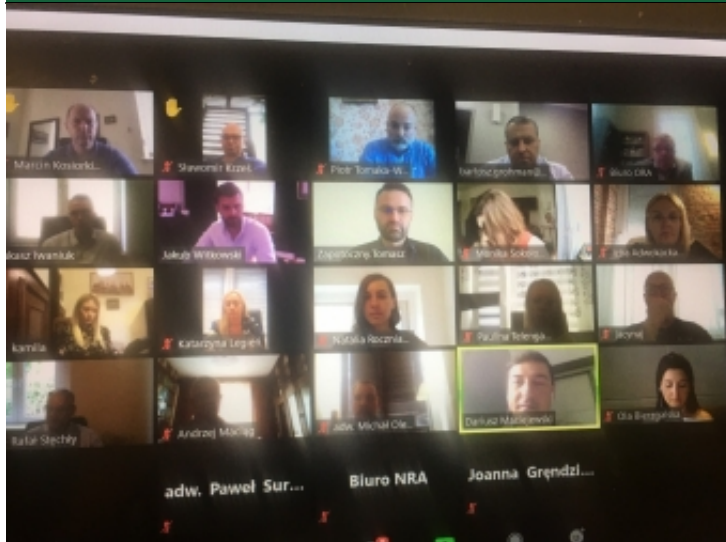
Uczestnicy spotkania dyskutowali o sposobach anonimizacji protokołów i sporządzania notatek po każdorazowym posiedzeniu rady. Celem sekretarzy jest doprowadzenie do sytuacji, aby działania organów samorządowych były transparentne, a protokoły z posiedzeń okręgowych rad i NRA dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

W toku dyskusji omawiano uwarunkowania w poszczególnych izbach i dyskutowano nad wypracowaniem jednolitej formuły publikacji zarówno co do formy, jak i specyfiki poszczególnych platform.

Liczne głosy uczestników dyskusji potwierdzają, że w różnych izbach są odmienne praktyki. Celem sekretarzy jest ujednolicenie zasad w skali całego kraju.

Jako standard zostaną też wprowadzone notatki informacyjne po każdym posiedzeniu danej rady, tak aby środowisko miało niezwłoczne informacje o podejmowanych przez samorządy działaniach i decyzjach.

Adw. Sławomir Krześ przybliżył procedury związane z informacjami publicznymi i zwracał uwagę na dane wrażliwe. Adw. Bartosz Grohman zapowiedział, że takie robocze spotkania z sekretarzami będą częstsze. Ułatwi to bowiem komunikację, przepływ informacji oraz doświadczeń.



Przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA spotkała się z wicemarszałek Senatu

Adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, spotkała się 8 lipca z wicemarszałek Senatu Gabriellą Morawską-Stanecką. Spotkanie dotyczyło zagadnień związanych z sytuacją kobiet na rynku pracy, zjawiskiem przemocy w rodzinie, polityką równościową, jak również roli i wkładu adwokatów w działania na rzecz praw kobiet.

Pani Marszałek Gabriela Morawska-Stanecka podkreśliła potrzebę udziału adwokatów w procesie tworzenia prawa, jak również zadeklarowała dalsze wsparcie dla prac Zespołu.

Pani Marszałek wykonywała zawód adwokata do 2019 roku, była także członkinią Zespołu ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Adw. Monika Sokołowska odbyła ponadto spotkanie w biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, z Marcinem Sośniakiem zastępcą dyrektorki Zespołu ds. Równego Traktowania oraz Aleksandrą Główną specjalistką w Zespole ds. Równego Traktowania. Spotkanie dotyczyło zagadnień związanych z poszanowaniem praw kobiet, w tym problemie nierównego traktowania w zatrudnieniu, przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, wdrażania przepisów Konwencji Stambulskiej, jak również przybliżenia inicjatyw podejmowanych przez Zespół ds. Kobiet oraz biuro RPO i możliwych obszarów współpracy przy okazji realizacji planowanych wydarzeń.

zdjęcie: Marta Marchlewska-Wilczak/Kancelaria Senatu



Wyniki egzaminu adwokackiego - 81 proc. pozytywnych wyników

Ministerstwo Sprawiedliwości opublikowało wyniki egzaminu adwokackiego, który został przeprowadzony 18-21 maja br. Z pozytywnym wynikiem ukończyło go 81 proc. osób.

Egzamin adwokacki przeprowadziło 30 komisji egzaminacyjnych. Wynik pozytywny uzyskały 1422 osoby z 1755 zdających.

- Komisją Egzaminacyjną w Białymstoku - 42 spośród 49 zdających, tj. około 86%,
- Komisją Egzaminacyjną w Gdańsku - 59 spośród 68 zdających, tj. około 87%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Gdańsku - 63 spośród 67 zdających, tj. 94%,
- Komisją Egzaminacyjną w Katowicach - 43 spośród 55 zdających, tj. około 78%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Katowicach - 44 spośród 53 zdających, tj. 83%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 3 w Katowicach - 49 spośród 56 zdających, tj. około 87%,
- Komisją Egzaminacyjną w Kielcach - 28 spośród 37 zdających, tj. około 76%,
- Komisją Egzaminacyjną w Krakowie - 47 spośród 61 zdających, tj. 77%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Krakowie - 52 spośród 60 zdających, tj. około 87 %,
- Komisją Egzaminacyjną w Lublinie - 51 spośród 57 zdających, tj. około 89%,
- Komisją Egzaminacyjną w Łodzi - 51 spośród 61 zdających, tj. około 84%,
- Komisją Egzaminacyjną w Poznaniu - 49 spośród 58 zdających, tj. około 84%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Poznaniu - 51 spośród 55 zdających, tj. około 93%,
- Komisją Egzaminacyjną w Rzeszowie - 76 spośród 82 zdających, tj. około 93%,

- Komisję Egzaminacyjną w Szczecinie - 22 spośród 29 zdających, tj. około 76%,
- Komisję Egzaminacyjną w Toruniu - 33 spośród 41 zdających, tj. około 80%,
- Komisję Egzaminacyjną w Warszawie - 54 spośród 65 zdających, tj. około 83%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 2 w Warszawie - 39 spośród 67 zdających, tj. około 58%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 3 w Warszawie - 50 spośród 65 zdających, tj. około 77%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 4 w Warszawie - 57 spośród 67 zdających, tj. około 85%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 5 w Warszawie - 44 spośród 67 zdających, tj. około 66%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 6 w Warszawie - 56 spośród 66 zdających, tj. około 85%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 7 w Warszawie - 48 spośród 66 zdających, tj. około 73%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 8 w Warszawie - 53 spośród 65 zdających, tj. około 81%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 9 w Warszawie - 42 spośród 67 zdających, tj. około 63%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 10 w Warszawie - 54 spośród 65 zdających, tj. około 83%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 11 w Warszawie - 61 spośród 67 zdających, tj. około 91%,
- Komisję Egzaminacyjną we Wrocławiu - 38 spośród 51 zdających, tj. około 74%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 2 we Wrocławiu - 41 spośród 48 zdających, tj. około 85%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 3 we Wrocławiu - 25 spośród 40 zdających, tj. około 62%.

Na egzaminie adwokackim najmniej trudności sprawiło zdającym rozwiązanie zadań z zakresu prawa administracyjnego (35 ocen niedostatecznych) i z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki (24 oceny niedostateczne).

Najtrudniejsze okazało się zadanie z zakresu prawa cywilnego (206 ocen niedostatecznych), z prawa gospodarczego (103 oceny niedostateczne) i prawa karnego (101 ocen niedostatecznych).

[\(czytaj wyniki na stronie ministerstwa sprawiedliwości\)](#)

OBA zaprasza do projektu "Adwokaci po godzinach"

Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. W. Bayera zaprasza do współpracy przy projekcie „Adwokaci po godzinach”. Pomysł sprowadza się do zorganizowania wystawy dokonań adwokatów i aplikantów adwokackich na polach pozazawodowych.

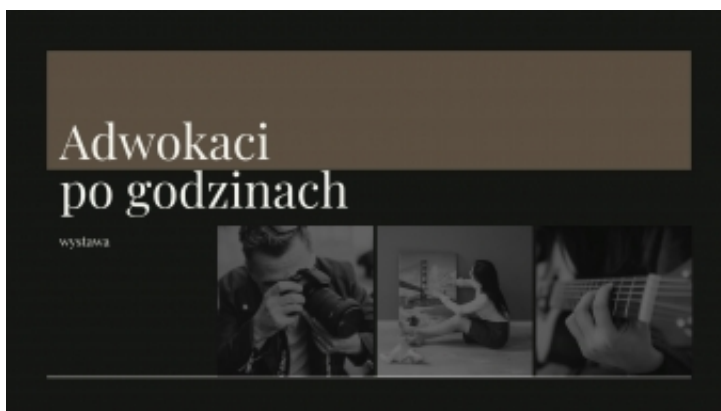
Wielu z nas może poszczycić się talentami i osiągnięciami literackimi, muzycznymi, fotograficznymi, naukowymi, sportowymi, turystycznymi i wieloma innymi. Warto te dokonania zebrać w jednym miejscu i zaprezentować publicznie - podkreśla adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury.

Zamierzeniem OBA jest, aby taka wystawa miała swoje otwarcie, jeżeli będą takie możliwości epidemiczne, już podczas Dni Kultury Adwokatury, które planowane są na drugą połowę października br. Ekspozycja dokonań środowiska adwokackiego będzie mieć walor integracyjny, ale również wizerunkowy.

Dlatego prezes OBA zaprasza Koleżanki i Kolegów do wzięcia udziału w tym przedsięwzięciu i o przesyłanie swoich prac plastycznych, fotografii, publikacji, pucharów i nagród itp.

Z powodów organizacyjnych prosimy o przesłanie „eksponatów” do końca września na adres Krakowska Izba Adwokacka 31-135 Kraków ul. Batorego 17 mail: ora@adwokatura.krakow.pl.

Osoba kontaktowa Katarzyna Golańska-Sas tel. 505232004 mail.: katarzyna.golanska.sas@adwokatura.krakow.pl



NRA patronem studiów „Legaltech i innowacje w branży prawniczej”

Naczelna Rada Adwokacka objęła patronatem nowy kierunek studiów podyplomowych, przeznaczonych dla prawników, „Legaltech i innowacje w branży prawniczej” na Uniwersytecie SWPS.

Studia podyplomowe „Legaltech i innowacje w branży prawniczej” to pierwsze i jedyne studia podyplomowe w Polsce i po polsku w tym zakresie. Studia te, to odpowiedź na potrzeby prawników i osób zainteresowanych innowacją w branży prawniczej.

Na hasło „NRA” adwokaci otrzymają 5% zniżki od opłaty za studia.

Studia skierowane są do praktyków – prawników kancelaryjnych, prawników in-house, prawników w sektorze publicznym i specjalistów od innowacji w branży prawniczej oraz do osób związanych ze środowiskiem Legaltech, jak programiści, sprzedawcy, czy marketerzy w branży Legaltech.

Zajęcia prowadzą specjaliści, nie tylko prawnicy, którzy temat Legaltech omówią na trzech płaszczyznach:

- Uporządkowanie, analiza i przedstawienie rozwiązań technologicznych.
- Ramy prawne.
- Zastosowanie nowych technologii w branży prawniczej w praktyce.

W trakcie studiów słuchacze zdobędą umiejętności takie jak:

- Jak się poruszać w świecie Legaltech i innowacji;
- Jakie narzędzia wybierać, jak je kontraktować, jak je rozwijać i jak je stosować;
- Jak tworzyć i wdrażać innowacje w kancelarii lub wewnętrznym dziale prawnym;
- Jak przeprowadzić digitalizację organizacji prawniczej;
- Jak zarządzać projektami prawnymi;
- Jak dbać o cyberbezpieczeństwo;
- Jak szyfrować dokumenty;
- Jak automatyzować dokumenty;
- Jak wyszukiwać i zarządzać informacją prawną;
- Jak zarządzać prawami własności intelektualnej;
- Jak zwinnie zarządzać;
- Podstaw projektowych wdrożeń rozwiązań IT w branży prawniczej;
- Kodowania dla prawników.

Czas trwania studiów to dwa semestry. Zajęcia odbywają się w soboty i niedziele, maksymalnie dwa razy w miesiącu.

Absolwenci otrzymają przewidziane ustawą świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w Uniwersytecie SWPS.

Szczegóły znajdują się na stronie ([przejdź do strony studiów Legaltech](#))

Dostępne są nagrania z IBA Global Influencer Forum

Na stronie IBA są już dostępne nagrania z IBA Global Influencer Forum, które odbyło się 1 lipca 2021 roku.

Była to seria bezpłatnych webinarów, prezentowanych przez międzynarodowe kancelarie prawnicze, konsultantów i organizacje zaangażowane w kształtowanie i wspieranie globalnej społeczności prawniczej.

([przejdź do strony z programem](#))

([przejdź do strony z nagraniami](#))

6 lipca o godz. 10.00 ruszają zapisy na XXX Bieg

Powstania Warszawskiego

Tradycyjnie adwokaci będą mogli wziąć udział w Biegu Powstania Warszawskiego. Bieg odbędzie się w sobotę 7 sierpnia br., natomiast zapisy rozpoczynają się już 6 lipca (wtorek) o godz. 10:00.

Zmienione są zasady zapisów na Bieg.

Tegoroczne zapisy odbywają się bezpośrednio poprzez stronę organizatora: <https://zapisy.aktywnawarszawa.waw.pl/>

gdzie od razu należy dokonać opłaty za pomocą systemu automatycznych płatności online. Przekierowanie do płatności nastąpi bezpośrednio po wypełnieniu formularza zgłoszeniowego na stronie zapisy.aktywnawarszawa.waw.pl.

Adwokaci, którzy chcą biec jako grupa Adwokatury, proszeni są o:

- wybranie przy zapisie klubu „ADWOKATURA POLSKA” oraz
- wysłanie wiadomości na adres komisja.integracji@nra.pl z informacją, że chcą biec w grupie Adwokatury i dokonali zapisu na bieg.

Szczegóły dotyczące grupy "Adwokatura Polska" podamy wkrótce.

Więcej informacji dotyczących Biegu znajduje się na stronie:

<https://aktywnawarszawa.waw.pl/pl/imprezy-sportowe/bieg-powstania-warszawskiego>

W tym roku do pokonania będzie tylko trasa 10-km. która przebiegać będzie ulicami Bonifraterską do ul. Miodowej, Krakowskim Przedmieściem i Karową. Dalej biegacze skręcają w ul. Dobrą, Lipową do Browarnej, Topiel i Kruczkowskiego. Po skręcie w ulicę Ludną do ul. Czerniakowskiej, a następnie ul. Wilanowską do Wioślarskiej, Wybrzeżem Kościuszkowskim (w tym tunelem) do ul. Krajewskiego, Zakroczymskiej i mety na ulicy Konwiktorskiej. Limit na pokonanie tego dystansu wynosi 1,5 godziny. **Nie będzie trasy na 5 km.**

Zaproszenie na Wiosna Riders i Wiosna Bike 2021



Komandor Klubu Motocyklowego Adwokatury Polskiej adwokat Małgorzata Banach, Przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej (NRA) adwokat Stanisław Estreich oraz Komandor Rajdu adw. Bartosz Łuć serdecznie zapraszają adwokatów i aplikantów adwokackich wraz z rodzinami na XII Ogólnopolski Złot Motocyklowy Adwokatów „Wiosna Riders

2021” i X Ogólnopolski Rajd Rowerowo-Pieszy Adwokatów „Wiosna Bike 2021”, które odbędą się w dniach 2-5 września 2021 w Szklarskiej Porębie w hotelu „Boutique Eco Hotel Sasanka”.

Uczestnicy spotkania gościć będą w hotelu „Boutique Eco Hotel Sasanka”, położonym w Szklarskiej Porębie. W ramach pobytu hotel zapewnia między innymi: noclegi w komfortowych pokojach, śniadania w formie obfitego bufetu, codziennie wstęp do strefy aqua z tropikalną roślinnością (min. basen kryty, jacuzzi, sauna) oraz kolacje w ramach imprez integracyjnych.

Więcej informacji możecie Państwo znaleźć na stronie www hotelu - www.hotel-sasanka.pl

Tradycyjnie przewidujemy utworzenie trzech grup uczestników: motocyklowej, rowerowej i pieszej. Dla każdej z grup atrakcyjne trasy pozwalające poznać urok wysokogórskiej okolicy. Rowerzystom szczególnie polecamy trasy rowerowe i single-tracki w Górach Izerskich.

Piechurom szczególnie polecamy nową wieżę widokową w Świeradowie Zdroju oraz piękne widoki ze Szrenicy.

Dopełnieniem spotkania będą imprezy integracyjne w tym Bal Komandorski i impreza regionalna. Organizatorzy przygotowali szereg niespodzianek.

Więcej szczegółów w kontakcie telefonicznym z adw. Małgorzatą Banach pod nr tel. +48 600 340 275 lub adw. Bartoszem Łuciem pod nr tel. +48 606 91 0334.

W ramach imprezy planowane są wykłady w ramach realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego adwokatów. **Uczestnictwo w szkoleniu umożliwi otrzymanie 8 punktów.**

Każdy, który chciałby się spotkać z Koleżankami i Kolegami podczas „WIOSNA RIDERS 2021” i „WIOSNA BIKE 2021” powinien wypełnić Kartę zgłoszeniową, przesłać ją na adres e-mail hotelu: rezerwacje@hotel-sasanka.pl oraz do wiadomości na adres e-mail Komandora KMAP: malgosiabanach@gmail.com, najpóźniej do dnia 16 sierpnia 2021 r. wraz z dowodem wpłaty kwoty 890,00 złotych na rachunek bankowy hotelu 27 1090 1128 0000 0001 3581 4010 z dopiskiem „WIOSNA RIDERS 2021” i wskazaniem imion i

nazwisk uczestników oraz wskazaniem czy uczestnik chce otrzymać fakturę VAT.

[\(pobierz kartę zgłoszeniową\)](#)

Dla dzieci ceny specjalne, informacje bezpośrednio u organizatorów. Podany koszt obejmuje zakwaterowanie w pokojach 2 i 3-osobowych. Pokoje jednoosobowe za dopłatą.

Impreza przewidziana jest na 80 osób. Kolejność zgłoszenia i dokonania wpłaty może decydować o standardzie i miejscu zakwaterowania.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

3 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięli udział w pogrzebie adw. Andrzeja Reichelta, byłego dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu.

5 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odbył kolejną rozmowę z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, SSO Wojciechem Łukowskim, nt. zgłoszonych przez NRA w porozumieniu z KIRP jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych uwag, zastrzeżeń i problemów, związanych z funkcjonowaniem Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Z uzyskanych w rozmowie informacji wynika, że uwagi te są analizowane i w oparciu o nie Portal ma otrzymać nowe funkcjonalności, które mają uporządkować jego działanie.

6 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, kolejny raz rozmawiał o funkcjonowaniu Portalu i zgłaszanych przez adwokatów problemach z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. W tym samym dniu odbyła się także rozmowa z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego SSO Wojciechem Łukowskim nt. planowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmian w funkcjonowaniu Portalu. Adw. Przemysław Rosati otrzymał zapewnienie, że szczegóły dotyczące planowanych zmian w funkcjonalnościach Portalu zostaną przedstawione w ciągu kilku najbliższych dni.

7 lipca, adw. Dorota Kulińska, Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Maciej Obrębski wzięli udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w Senacie, dotyczącym: rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego i pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych

i niektórych innych aktów prawnych oraz ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

7 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, wzięli udział w posiedzeniu Komisji ds. Informatyzacji przy NRA.

8 lipca, adw. Marcin Derlacz, przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej, poprowadził spotkanie nowego redaktora naczelnego "Młodej Palestry" apl. adw. Arkadiusza Matysiaka z aplikantami adwokackimi zainteresowanymi współpracą z pismem oraz przedstawicielami poprzedniego składu redakcji. Apl. adw. Arkadiusz Matysiak został wybrany redaktorem naczelnym "Młodej Palestry" na roczną kadencję przez Prezydium NRA 1 lipca br.

8 lipca, adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, spotkała się z wicemarszałek Senatu Gabriellą Morawską-Stanecką. Spotkanie dotyczyło zagadnień związanych z sytuacją kobiet na rynku pracy, zjawiskiem przemocy w rodzinie, polityką równościową, jak również roli i wkładu adwokatów w działania na rzecz praw kobiet. Pani Marszałek Gabriela Morawska-Stanecka podkreśliła potrzebę udziału adwokatów w procesie tworzenia prawa, jak również zadeklarowała dalsze wsparcie dla prac Zespołu.

8 lipca, adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA odbyła spotkanie w biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, z Marcinem Sośniakiem zastępcą dyrektorki Zespołu ds. Równego Traktowania oraz Aleksandrą Główną specjalistką w Zespole ds. Równego Traktowania. Spotkanie dotyczyło zagadnień związanych z poszanowaniem praw kobiet, w tym problemie nierównego traktowania w zatrudnieniu, przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, wdrażania przepisów Konwencji Stambulskiej, jak również przybliżenia inicjatyw podejmowanych przez Zespół ds. Kobiet oraz biuro RPO i możliwych obszarów współpracy przy okazji realizacji planowanych wydarzeń.

9 lipca, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA i adw. Sławomir Krześ, koordynator ds. informacji publicznej, wzięli udział w spotkaniu z sekretarzami okręgowych rad adwokackich, w celu omówienia zasad publikacji protokołów rad.