

Wiadomości Adwokatury 15 października 2021 r.

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 14 października 2021 r.

Kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 14 października 2021r. w formie stacjonarnej.

Prezydium podjęło uchwałę zwołującą posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej na 23 października br. w siedzibie biura NRA w Warszawie w trybie hybrydowym. Prezydium zatwierdziło także porządek obrad tego posiedzenia plenarnego NRA.

Adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, przedstawiła sprawozdanie z prac Instytutu, udziału przedstawicieli w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich oraz wysłuchaniach publicznych.

Dyrektor ILiPP omówiła opinię, sporządzoną przez adw. Arkadiusza Slisza, dot. kosztów pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 roku. Opinia oraz towarzyszący jej wzór uzasadnienia wniosku o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w sprawach wszczętych w okresie od 1 stycznia do 2 listopada 2016 roku zostaną opublikowane na stronie adwokatura.pl.

Adw. Kulińska poinformowała także o stanie prac organizacyjnych konferencji „Wymiar sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości”, zaplanowanej na 20 listopada br.

Uwaga Instytutu koncentruje się obecnie na pracach związanych ze zmianami w kodeksie postępowania karnego i kodeksie postępowania cywilnego.

Adw. Kulińska poruszyła temat trwającej w środowisku adwokackim dyskusji dotyczącej możliwości zatrudniania adwokatów na umowę o pracę. W tym kontekście omówiła materiały robocze Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w zakresie „adwokackiej umowy o współpracy”.

Prezydium zapoznało się z referatem adw. Kulińskiej i po dyskusji zaprosiło dyrektor ILiPP na najbliższe posiedzenie plenarne NRA, zaplanowane na 23 października br., do przedstawienia koncepcji Instytutu i alternatywnych rozwiązań.

Kolejny gość Prezydium, adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu omówił propozycję dotyczącą procedury ustalania zasad etyki zawodowej adwokatów dotyczących informacji handlowych (reklamy adwokackiej). Zreferował także projekt Zespołu zmiany paragrafu 50 Kodeksu Etyki – dotyczący success fee. Prezydium przedyskutowało projekty, naniosło poprawki i skierowało je pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił przebieg i wnioski z Konferencji Kierowników Szkolenia i Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA, która odbyła się 1-2 października br. w Kazimierzu Dolnym. Temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Prezydium, po przesłaniu przez Komisję Aplikacji Adwokackiej projektu porozumienia z Ministerstwem Sprawiedliwości w sprawie szkolenia aplikantów.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, omówiła projekt zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych pomiędzy izbami adwokackimi. Prezydium po dyskusji skierowało projekt pod obrady posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zaproszeni goście: Joanna Rossa, Marcin Zręda, Alicja Pollesch z Wolters Kluwer Polska, przedstawili koncept współpracy, partnerstwa z Naczelną Radą Adwokacką. Celem tej współpracy jest m.in. podnoszenie świadomości prawnej obywateli, edukacja prawna, upowszechnianie wartości etycznych. Współpraca miałaby być oparta na innowacji i edukacji, nie tyle na podążaniu, co wyprzedzaniu zmian technologicznych. Oferta dotyczy zarówno wsparcia edukacyjnego dla aplikantów adwokackich, jak i rozwiązań ułatwiających pracę kancelarii prawnej. Prezydium wysłuchało szczegółów projektu, w dyskusji zgłaszając uwagi, sugestie i propozycje. Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, przedstawił wyniki kwerendy w izbach adwokackich odnośnie stanu posiadania licencji do oprogramowania prawniczego dla aplikantów adwokackich. Po zapoznaniu się z wynikami ankiety, przedstawiciele Wolters Kluwer Polska zaproponowali opracowanie rozwiązań korzystnych dla obu stron. Rozmowy będą kontynuowane.

Gość Prezydium – adw. Jakub Jacyna zreferował sprawy związane z procesem likwidacji Fundacji Adwokatury Polskiej. Prezydium przyjęło te informacje do wiadomości.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, omówił projekt zmiany uchwały dotyczącej posługiwania się legitymacją adwokata/aplikanta adwokackiego tak, by uchwała obejmowała również legitymację elektroniczną, dostępną w ramach mobilnej aplikacji mObywatel. Projekt takiej elektronicznej legitymacji zostanie zaprezentowany podczas najbliższych obrad NRA.

Adw. Tiutiunik zreferował projekt stanowiska Komisji Praw Człowieka NRA dotyczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Prezydium przyjęło do wiadomości stanowisko Komisji i skierowało je do publikacji na stronie internetowej adwokatury.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, zreferował projekt sprawozdania z działalności adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej za lata 2016 – 2020. Prezydium przyjęło projekt dwóch dokumentów – sprawozdania za okres 2016-2017r. oraz za okres 2018 -2020 – i skierowało je pod obrady NRA.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, omówił plany powołania nowej fundacji Adwokatury Polskiej. Na kolejne posiedzenie Prezydium zostanie przygotowany projekt statutu tej fundacji.

Zaproszeni goście – przedstawiciele spółki Marsch, przedstawili ofertę na dobrowolne ubezpieczenie OC adwokatów. Wprowadzenie do tematu zrobił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA. Przedstawiciele Marsch zostali zaproszeni na kolejne posiedzenie Prezydium w celu przedstawienia dalszych informacji.

Adw. Przemysław Rosati zreferował sprawy bieżące. Poinformował Prezydium o spotkaniu, które odbył razem z r.pr. Włodzimierzem Chrościkiem, prezesem KRRP, z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. Rozmowa dotyczyła m.in. wysokości stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu.

Prezes NRA podziękował adw. Aleksandrowi Gutowi, dziekanowi ORA w Krakowie i adw. Stanisławowi Kłysowi za organizację gali wręczenia odznaki Adwokatura Zasłużonym Marianowi Turskiemu, co miało miejsce 8 października w Klubie Adwokatów w Krakowie.

Adw. Bartosz Grohman zreferował też przebieg obrad Komitetu Sterującego CCBE 8 października w Brukseli, podczas którego podjęto – z inicjatywy adw. Grohmana - stanowisko o orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego z 7 października NRA. Prezes NRA podziękował sekretarzowi NRA za reprezentowanie NRA podczas tego posiedzenia.

Prezesi Rosati i Tiutiunik poinformowali też o spotkaniu z Rzecznikiem Praw Obywatelskich prof. Marcinem Wiąckiem. W spotkaniu brała udział również adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA ([czytaj relację](#))

Prezydium omówiło sprawę dziennikarza afgańskiego przebywającego w ośrodku dla cudzoziemców i ubiegającego się o status uchodźcy.

Prezydium zatwierdziło wniosek Komisji Informatyzacji NRA zawierające oferty związane z budową nowych stron organów adwokatury i infrastruktury API.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę odnoszącą się do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 r. „Prezydium NRA przyłącza się i aprobuje stanowiska różnych gremiów prawniczych wyrażających stanowczy sprzeciw wobec treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i pogłębiającego się w jego wyniku chaosu prawnego w Polsce, a w szczególności do Oświadczenia sędziów TK w stanie spoczynku z 10 października 2021 r. oraz do Uchwały 04/2021 Komitetu Nauk Prawnych PAN z 12 października 2021r.” – czytamy w uchwale.

Prezydium omówiło też sprawę zakupu nowej siedziby NRA. Przyjęło uchwałę, w której zaprasza agencje pośrednictwa w obrocie nieruchomościami do składania ofert na usługę pośrednictwa w wyszukiwaniu i obsługi transakcji nabycia nieruchomości, której zlecone zostanie poszukiwanie nieruchomości na nową siedzibę Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Prezydium NRA na wniosek adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, złożyło podziękowanie na ręce adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej, przewodniczącej Komisji Praw Człowieka NRA za przygotowanie stanowisk Komisji, które zostały przyjęte do wiadomości Prezydium – w sprawie sytuacji na granicy polsko-białoruskiej i statusu Krajowej Rady Sądownictwa.

Sprawy finansowe zreferował adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Sprawy osobowe przedstawił adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, Prezydium po długiej dyskusji związanej ze statusem Izby Dyscyplinarnej podjęło w tych sprawach decyzje.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosław Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, adw. Jakub Jacyna, adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, przedstawiciele Wolters Kluwer Polska, przedstawiciele spółki Marsch.

Kolejne posiedzenie Prezydium NRA zaplanowano na 21 października.

Prezydium NRA o orzeczeniu TK z 7 października 2021 r. - uchwała

Prezydium NRA przyłącza się i aprobuje stanowiska różnych gremiów prawniczych wyrażających stanowczy sprzeciw wobec treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 7 października br. i pogłębiającego się w jego wyniku chaosu prawnego w Polsce.

Uchwałę w tej sprawie Prezydium NRA przyjęło 14 października. Publikujemy treść uchwały:

Na podstawie art. 1 ust. 1 oraz art. 59 ust. 3 Prawa o adwokaturze, w związku z treścią rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie K 3/21 z dnia 7 października 2021 r. Prezydium

NRA stoi na stanowisku, że:

1. rozstrzygnięcie to (podobnie jak i poprzednie z 15 lipca 2021 r.) nie ma żadnego wpływu na skuteczność i ważność orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych odnośnie przepisów regulujących tzw. reformę sądownictwa w Polsce.

W przypadku, gdy Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdza uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego, na państwie tym spoczywa obowiązek przyjęcia środków niezbędnych do tego, by uchybienie to ustało. Każdy organ władzy publicznej w Polsce, w tym Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, każdy sąd i sędzia, będący funkcjonariuszem publicznym, w zakresie własnej kompetencji ma prawny obowiązek respektować i wykonać orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w tym postanowienia w przedmiocie środków tymczasowych.

2. podważanie mocy wiążącej art. 1, art. 2, art. 4 ust. 3 i art. 19 Traktatu o Unii Europejskiej, którego dokonał Trybunał Konstytucyjny, jest w istocie podważaniem i ograniczaniem praw obywateli polskich w zakresie prawa do bezstronnego i niezawisłego sądu, prawa do efektywnego i skutecznego środka odwoławczego w postępowaniu sądowym;

3. pomija rzeczywisty powód wydawania przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Europejski Trybunał Praw Człowieka orzeczeń podważających tzw. reformę wymiaru sprawiedliwości w Polsce, a to sprzeczność tych rozwiązań ustawowych zarówno z Konstytucją RP, jak i prawem wspólnotowym. Ani prawo Unii Europejskiej, ani orzecznictwo TSUE i ETPCZ w żadnym zakresie nie jest sprzeczne z Konstytucją RP, nie kwestionują one również nadrzędności Konstytucji względem innych norm prawnych;

4. zostało wydane z udziałem tzw. dublerów – osób wybranych na miejsca uprzednio obsadzone w wyniku prawidłowej procedury powołania sędziów Trybunału Konstytucyjnego oraz poza kompetencją Trybunału Konstytucyjnego. Jak zasadnie wskazał Europejski Trybunał Praw Człowieka w wyroku z 7 maja 2021 r. w sprawie Xero Flor przeciwko Polsce (skarga 4907/18), z tego powodu rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego narusza art. 6 ust. 1 ETPCZ.

Prezydium NRA przyłącza się i aprobuje stanowiska różnych gremiów prawniczych wyrażających stanowczy sprzeciw wobec treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i pogłębiającego się w jego wyniku chaosu prawnego w Polsce, a w szczególności do Oświadczenia sędziów Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku z 10 października 2021 r. oraz do Uchwały 04/2021 Komitetu Nauk Prawnych PAN z 12 października 2021r.

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA\)](#)

CCBE: wyrok TK jest sprzeczny z traktatami Unii Europejskiej

Wyrok wydany przez polski Trybunał Konstytucyjny wprost stanowi, że stosowanie europejskiego prawa ponad polskim prawem jest niezgodne z polską Konstytucją. Takie stanowisko jest sprzeczne z traktatami Unii Europejskiej, które Polska podpisała. - czytamy w stanowisku, które 8 października wydał Komitet Sterujący CCBE. W posiedzeniu bierze udział, jako przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Bartosz

Grohman, sekretarz NRA.

Stanowisko zostało przyjęte podczas obrad Komitetu Sterującego CCBE (szczegółowa relacja zostanie przedstawiona w późniejszym terminie). Podczas obrad wielokrotnie rozmawiano o sytuacji w Polsce i wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2021 (sygn. K13/21). Jednym z punktów obrad było wystąpienie pana Emmanuela Crabita – dyrektora do spraw Praw Fundamentalnych i Praworządności w Komisji Europejskiej. Po jego wystąpieniu omawiano sytuację w Polsce i na Węgrzech.

Z inicjatywy adw. Bartosza Grohmana – sekretarza NRA, polska delegacja w CCBE (w składzie mec. Joanna Wiśła-Płonka oraz adw. Bartosz Grohman) zgłosiła projekt stanowiska, który w trakcie obrad opracował adw. Bartosz Grohman.

Mec. Wiśła-Płonka zapowiedziała projekt, a adw. Bartosz Grohman przedstawił tło wydarzeń i chronologię oraz omówił treść wyroku.

Po jego wystąpieniu Komitet Sterujący CCBE jednogłośnie przyjął stanowisko dotyczące wyroku TK z 7 października 2021.

Publikujemy przyjęte stanowisko:

Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (Council of Bars and Law Societies of Europe / Conseil des barreaux européens) wyraża głęboką obawę w związku z wyrokiem polskiego Trybunału Konstytucyjnego (sprawa o sygn. K13/21 z dnia 7 października 2021).

Wyrok wydany przez polski Trybunał Konstytucyjny wprost stanowi, że stosowanie europejskiego prawa ponad polskim prawem jest niezgodne z polską Konstytucją.

Takie stanowisko jest sprzeczne z traktatami Unii Europejskiej, które Polska podpisała.

CCBE przypomina, że wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej muszą respektować podpisane traktaty i orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości i przypomina, że wartości Unii Europejskiej i jej zasady muszą być stosowane przez wszystkich jednakowo.

Publikujemy stanowisko w j. angielskim:

CCBE resolution with respect to the Ruling of the Polish Constitutional Tribunal

The Council of Bars and Law Societies of Europe expresses its deep concern with respect to the ruling of the Polish Constitutional Tribunal (case nr K13/21 dated 7th October 2021)

The decision issued by the Polish Constitutional Tribunal directly states that accepting European Law over The Polish Law is incompatible with Polish Constitution.

Such a position is contrary to EU treaties which Poland signed.

The CCBE reiterates that all EU member states must respect signed treaties and rulings of the Court of The Justice of the European Union and restates that EU values and principles must be equally applied.



Glosa ELSA Poland do orzeczenia TK

Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland opracowało glosę krytyczną do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego o sygn. K 3/21 w sprawie zgodności z Konstytucją RP wybranych przepisów Traktatu o Unii Europejskiej.

- Jako Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland krytycznie oceniamy treść wyroku z dnia 7 października 2021 r., gdyż stanowi ona praktykę pozornej kontroli konstytucyjności prawa, a także jest wyrazem jawnego przekroczenia kompetencji Trybunału Konstytucyjnego. – czytamy.

[czytaj pełną treść](#)

Rozmowy z RPO o dalszej współpracy z Adwokaturą

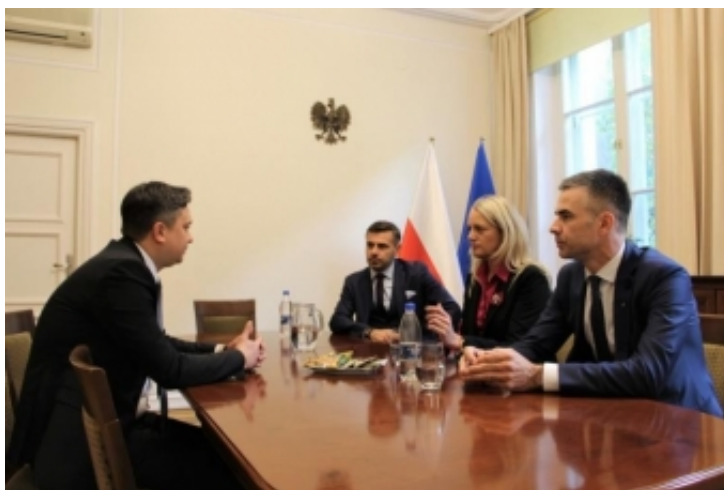
Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA i adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA, spotkali się 13 października z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, prof. Marcinem Wiąckiem.

Podczas spotkania rozmawiano o płaszczyznach współpracy między Rzecznikiem Praw Obywatelskich a Naczelną Radą Adwokacką, podsumowując dotychczasowe wspólne działania i omawiając przyszłe.

Obie strony podkreślały potrzebę i chęć wspierania inicjatyw legislacyjnych. W tym kontekście omówiono funkcjonowanie i projekty zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wysokość stawek dla pełnomocników za pomoc prawną świadczoną z urzędu.

Poruszono też tematy dotyczące kwestii ustrojowych i obecnej sytuacji wymiaru sprawiedliwości w kontekście Krajowej Rady Sądownictwa oraz umocowania i działalności Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

Rzecznik Praw Obywatelskich z zainteresowaniem odniósł się do problemu widzeń adwokackich w jednostkach penitencjarnych oraz dotychczasowych działań i interwencji, jakie podjęte zostały ze strony Adwokatury w sprawie utrudniania adwokatom i radcom prawnym udzielania pomocy prawnej na terenach objętych stanem wyjątkowym przy granicy polsko-białoruskiej – zarówno imigrantom, jak i obywatelom polskim.



fotografia: biuro RPO

Prezesi samorządu adwokackiego i radcowskiego w ministerstwie o stawkach za urzędówki

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawiał 11 października z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. W spotkaniu uczestniczył także r.pr. Włodzimierz Chróścik, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych.

Prezesi samorządów adwokackiego i radcowskiego poruszyli w rozmowie z wiceministrem kwestie dotyczące wysokości stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu. Omówiono także bieżące sprawy samorządów.

Adw. Rosati przedstawił propozycje zmian w ustawie Prawo o adwokaturze.

Prezes NRA i prezes KRRP w konkluzji po spotkaniu postanowili powołać grupę roboczą, której celem będzie wypracowanie wspólnych rozwiązań dotyczących uregulowania pomocy prawnej świadczonej z urzędu.

Koszty pomocy prawnej z urzędu w świetle wyroku TK z 23 kwietnia 2020r. - opinia

Publikujemy opinię prawną dotyczącą kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 23 kwietnia 2020 r. Opinię przygotował adw. Arkadiusz Slisz, członek Zespołu ds. prac parlamentarnych Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Do opinii załączony jest wzór uzasadnienia wniosku o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w sprawach wszczętych w okresie od 1 stycznia do 2 listopada 2016 roku

[\(pobierz wzór wniosku\)](#)

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2020 roku (sygn. SK 66/19, OTK-A 2020/13; Dz. U. z 2020 r. poz. 769) orzekł, że przepis § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2015, poz. 1801) jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 zdanie drugie i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Powołane wyżej rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku i obowiązywało do dnia 2 listopada 2016 roku. Rozporządzenie to straciło moc na podstawie § 23 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2019, poz. 18), które obowiązuje do chwili obecnej.

Poniżej publikujemy opinię adw. Arkadiusza Slisza:

[\(czytaj opinię\)](#)

Stanowisko Komisji Praw Człowieka dot. sędziów powołanych przez KRS po 2017 r.

Komisja Praw Człowieka NRA, w związku z postanowieniem Sądu Najwyższego z 16 września 2021 roku w sprawie I KZ 29/21 przygotowała wskazówki i sugestie dla pełnomocników, którzy uczestniczą w sprawach z udziałem sędziów powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3).

W uzasadnieniu ww. postanowienia Sąd Najwyższy wskazał, że orzeczenie sądowe wydane z udziałem sędziego powołanego wadliwie narusza prawo do sądu gwarantowane przez art. 6 ust. 1 Europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Wadliwość powołania sędziego spowodowana jest z kolei tym, że KRS w składzie ukształtowanym w trybie wskazanej wyżej ustawy nie daje gwarancji niezależności od władzy wykonawczej i ustawodawczej, tj:

- w procesie powołania sędziów z udziałem KRS ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw doszło do oczywistego naruszenia prawa polskiego;
- istotą naruszenia prawa polskiego jest zaangażowanie KRS jako organu pozbawionego niezależności od władzy ustawodawczej i wykonawczej;
- na mocy ustawy zmieniającej zasady wyboru sędziów do KRS, władza ustawodawcza i wykonawcza osiągnęły decydujący wpływ na skład KRS, a ustawa ta nie tylko usunęła dotychczasowy system przedstawicielski, ale także gwarancje niezawisłości sądownictwa w tym zakresie, co umożliwiło władzy wykonawczej i ustawodawczej bezpośrednio lub pośrednio ingerencję w procedurę powoływania sędziów;
- powoływanie sędziów w takiej procedurze jest niezgodne z art. 6 ust. 1 Konwencji, wpływając na cały proces i podważając legitymację sądu złożonego z tak powoływanych sędziów;
- w prawie polskim nie istnieje procedura pozwalająca na zakwestionowanie uchybień w procedurze powoływania sędziów;
- wadliwa procedura powoływania sędziów powoduje, że podważona jest istota prawa do rozpoznania sprawy przez sąd ustanowiony ustawą, i to bez konieczności badania wpływu tej wadliwości na wynik konkretnej sprawy.

Argumentacja ta, zdaniem SN, może być wykorzystana w ocenie Komisji Praw Człowieka nie tylko w przypadku postępowania toczącego się przed Sądem Najwyższym, ale także przed sądami powszechnymi.

Komisja Praw Człowieka uważa, że obecność w składzie orzekającym osoby powołanej do Sądu Najwyższego lub sądu powszechnego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw oznaczać będzie wydanie orzeczenia z udziałem osoby nieuprawnionej, względnie nienależytą obsadę składu orzekającego (art. 439 § 1 pkt 1 i pkt 2 k.p.k.), a w przypadku procedury cywilnej – nieważność postępowania z uwagi na sprzeczność składu

orzekającego z przepisami prawa (art. 369 pkt 4 k.p.c.) i poddaje pod rozagę Kolegów i Koleżanek adwokatów – wtedy, gdy nie będzie to sprzeczne z interesem reprezentowanej strony – zwracanie uwagi na niewłaściwe obsadzenie składu sądu (art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.) lub na sprzeczność składu orzekającego przepisami prawa (art. 379 pkt 4 k.p.c.), jeżeli w rozpoznaniu sprawy bierze udział osoba powołana do Sądu Najwyższego lub sądu powszechnego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw.

[\(czytaj stanowisko Komisji Praw Człowieka NRA\)](#)

Komisja Praw Człowieka NRA o sytuacji na granicy polsko-białoruskiej

Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wyraża głębokie zaniepokojenie aktualną sytuacją na granicy polsko-białoruskiej, związaną z migracjami oraz wprowadzonym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej stanem wyjątkowym.

Informacje przekazywane przez adwokatów i adwokatki działających na terenach położonych bezpośrednio przy obszarze objętym stanem wyjątkowym, aktywistów oraz media, wskazują na brak zapewnienia przez polskie organy władzy publicznej na tym terenie ochrony podstawowych praw zagwarantowanych Konstytucją oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, to jest prawa do ubiegania się o ochronę międzynarodową, prawa do życia, obowiązku humanitarnego traktowania i prawa do sądu.

Zawracanie często wycieńczonych, chorych i przemarzniętych osób, które powinny być traktowane jak uchodźcy, w tym dzieci, do linii granicy państwowej na podstawie § 3 ust. 2b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

w sprawie *czasowego zawieszenia lub ograniczenia ruchu granicznego na określonych przejściach granicznych w świetle art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak również szeregu zobowiązań międzynarodowych wynikających między innymi z Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, Konwencji genewskiej dotyczącej statusu uchodźców czy Konwencji o prawach dziecka, jest działaniem bezprawnym, godzącym w podstawowe prawa człowieka.*

Brak udzielania tym osobom pomocy lekarskiej (w tym brak zgody na wjazd na teren objęty stanem wyjątkowym lekarzy, ratowników medycznych i pielęgniarek) oraz pomocy humanitarnej jest sprzeczny zarówno z obowiązującym na terenie RP prawem jak również ze stanowiącymi podwaliny europejskiego kręgu cywilizacyjnego wartościami.

Komisja Prawa Człowieka przy NRA alarmuje, że wobec osób przekraczających granicę polsko-białoruską, ujawnionych na obszarze objętym stanem wyjątkowym, jak i poza nim, w drodze działań prawnych i faktycznych zniesiono przysługujące tym osobom prawo do ubiegania się o ochronę międzynarodową, prawo do sądu i powiązane z nim prawo do obrony. Osoby te nie są pouczane o możliwości skorzystania z pomocy obrońcy już przy pierwszej czynności przeprowadzanej wobec nich przez Straż Graniczną, co stanowi naruszenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r., która gwarantuje dostęp do adwokata od momentu

zatrzymania. Komisja Prawa Człowieka przy NRA po raz kolejny zwraca uwagę, że powyższa dyrektywa winna zostać implementowana do polskiego porządku prawnego już w 2016 r., zaś wobec zaniechania władzy ustawodawczej, obowiązuje ona wprost.

Ponadto, na co zwracał uwagę Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w stanowisku z dnia 10 września 2021 r., wobec treści § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego, na teren objęty stanem wyjątkowym niewpuszczani są adwokaci i aplikanci adwokaccy świadczący pomoc prawną osobom przebywającym na tym obszarze. Komisja Praw Człowieka przy NRA w pełni popiera zgłaszany kilkakrotnie organom Państwa przez Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej postulat o znowelizowanie powyższej regulacji prawnej tak, aby zapewnić jej zgodność z art. 42 ust. 2 Konstytucji RP lub o stosowanie przez Straż Graniczną Konstytucji wprost. Straż Graniczna odmawia wydawania zgód adwokatom na wjazd do strefy objętej ograniczeniami uzasadniając, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 16 *„zgoda właściwego miejscowo komendanta placówki SG jest wydawana wyłącznie wówczas, gdy zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności wskazujące na niezbędność bezpośredniego kontaktu z osobą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, tj. która na dzień wprowadzenia stanu wyjątkowego stale zamieszkiwała na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy”*. Zastrzeżenie ustawowe wyłącza więc, w rozumieniu Straży Granicznej, zezwolenie adwokatowi na wjazd i uczestniczenie w jakichkolwiek czynnościach z udziałem cudzoziemców, którzy w sposób oczywisty nie mogli mieć miejsca zamieszkania w Polsce. Taka praktyka jest absolutnie niedopuszczalna. Cudzoziemcy z samej natury i definicji są grupą szczególnie narażoną nie tylko na cierpienia związane z ucieczką z krajów pochodzenia, ale nadto na konsekwencje nadużycia lub niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych i nierespektowanie przysługujących cudzoziemcom uprawnień, co w sposób oczywisty wynika z nieznamomości języka, systemu prawnego i niezrozumienia praw, które mogą im przysługiwać w polskim porządku prawnym. Pozbawienie ich prawa do kontaktu z pełnomocnikiem powoduje w praktyce, że są oni pozbawieni skutecznych narzędzi prawnych we wszystkich rodzajach wszczynanych z ich udziałem postępowań, co budzi głęboki i stanowczy sprzeciw profesjonalnych pełnomocników.

Za nieakceptowalne Komisja uważa zachowania polegające na niedopuszczeniu profesjonalnych pełnomocników przez Straż Graniczną do wykonywania czynności zawodowych, jak miało to miejsce w dniu 28 września 2021 r. wobec adwokat Małgorzaty Jaźwińskiej i adwokata Daniela Witko oraz radcy prawnego Patricka Radzimierskiego, którzy w oparciu zarządzenie tymczasowe Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie R.A. i inni przeciwko Polsce próbowali dostać się do osób znajdujących się w obozie w Usnarzu Górnym w celu udzielenia im pomocy prawnej.

Na uwagę zasługuje również fakt, że wobec osób ujawnionych na terenie RP, w oparciu o ustawę z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, wydawane są decyzje o zobowiązaniu do powrotu (tzw. decyzje deportacyjne) opatrzone rygiem natychmiastowej wykonalności. Konsekwencją pozbawienia prawa do obrony wynikającą ze sposobu interpretacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego, oraz niestosowania cytowanych wyżej aktów prawnych jest okoliczność, że osoby objęte decyzjami powrotowymi są w przyspieszonym trybie deportowane, mimo skorzystania z przysługujących im praw do zaskarżenia rozstrzygnięć w toku normalnej kontroli instancyjnej. Wobec tego uniemożliwia się im skorzystanie zarówno z pomocy pełnomocnika, jak również branie aktywnego udziału w postępowaniach (karnych, administracyjnych), których są podmiotami. Przy czym jednocześnie do Komisji Praw Człowieka przy NRA docierają sygnały od cudzoziemców, którzy kwestionują rzetelność postępowania na wczesnych etapach postępowań w sprawach wykroczeniowych, karnych i administracyjnych, wszczynanych przez organy Straży Granicznej, skutkujących wydaniem wadliwych rozstrzygnięć. Ogół tych informacji może sugerować systemowe naruszenie podstawowych praw cudzoziemców i podważenie zasady zaufania do organów Państwa i stanowionego przez nie prawa. Komisja Praw Człowieka przy NRA przypomina przy tym, że Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził naruszenie przez władze polskie Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności Praw Człowieka w sprawie dotyczącej analogicznego postępowania Straży Granicznej (sprawa M.K. i inni przeciwko Polsce,

wyrok z dnia 23 lipca 2020 r., skargi nr [40503/17](#), [42902/17](#) oraz [43643/17](#)).

Co istotne, wskazywane m.in. przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w stanowiskach przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu jako jedynie dopuszczalne i prawidłowe, złożenie wniosków o objęcie ochroną międzynarodową na przejściach granicznych jest w praktyce niemożliwe. Według relacji cudzoziemców i ich pełnomocników, wnioskodawcy są zawracani i niedopuszczani do placówek Straży Granicznych na legalnych przejściach granicznych. Oznacza to, że Rzeczpospolita Polska nie wywiązuje się, mimo takich deklaracji, z międzynarodowych zobowiązań w sprawach uchodźczych, doprowadzając do uniemożliwienia złożenia uchodźcom wniosków o ochronę międzynarodową w jakikolwiek sposób. Komisja Praw Człowieka przy NRA wzywa do wypracowania i wskazania metody, w której legalne i skuteczne złożenie wniosków o objęcie ochroną międzynarodową przez RP będzie możliwe.

Komisja Praw Człowieka przy NRA podkreśla, że Adwokatura jest powołana do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Wobec tego wzywamy organy władzy publicznej państwa do respektowania podstawowych praw osób przekraczający granicę polsko-białorską oraz przestrzegania obowiązującego w Polsce prawa.

Wolność wypowiedzi – kurs HELP Rady Europy

Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Izba Radców Prawnych i Sekretariat Programu HELP (*Human Rights Education for Legal Professionals*) Rady Europy zapraszają do udziału w kursie „Wolność wypowiedzi”. Szkolenie odbywać się będzie w terminie od 2 listopada 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. i realizowane będzie przez platformę online. Udział jest bezpłatny. 19 miejsc przypada dla adwokatów i adwokatów.

Spotkanie inaugurujące kurs w formule online zaplanowano na wtorek 2 listopada 2021 r. w godz. 16.00-19.00.

Kurs jest skierowany do adwokatów i adwokatów radczyń i radców prawnych. Adwokaci i adwokaci zainteresowani udziałem w kursie proszeni są o przesłanie swojego zgłoszenia do poniedziałku 25 października 2021 r. godz. 12.00 poprzez formularz zgłoszeniowy online: <https://forms.gle/r8VNVchV6PRtxfMN6>

Uczestnicy wyłonieni do udziału w kursie zostaną o tym poinformowani 28 października 2021 r.

Kurs prowadzony jest w języku polskim, jednak podczas spotkania wstępnego inaugurującego kurs potrzebna będzie także podstawowa znajomość języka angielskiego (uczestnicy będą przedstawiać się w języku polskim, ale wysłuchają prezentacji w języku angielskim).

O kursach HELP

Na kurs HELP składa się spotkanie wstępne, podczas którego uczestnicy kursu zostają wprowadzeni do tematyki kursu, zapoznają się z metodologią szkolenia, platformą internetową HELP, podsumowują swoje dotychczasowe doświadczenia i zgłaszają oczekiwania wobec tutora. Zasadnicza

część kursu odbywa się online, na platformie internetowej HELP – kurs jest interaktywny, zawiera prezentacje, filmy, testy, kazusy, wymaga od uczestników podejmowania dyskusji na forum i wspólnego rozwiązywania zadań. Każde szkolenie adaptowane jest do kontekstu krajowego – przetłumaczone na język polski, uwzględnia przepisy prawa krajowego oraz orzecznictwo. Szkolenia HELP prowadzone są przez przeszkolonych przez Radę Europy i certyfikowanych trenerów. Po ukończeniu kursu uczestnicy otrzymują certyfikat ukończenia kursu HELP.

Kurs „Wolność wypowiedzi”

Kurs koncentruje się na przepisach prawa międzynarodowego dotyczącego ochrony wolności słowa, a także na orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Polska adaptacja zawiera odniesienia do prawa i orzecznictwa krajowego. Kurs składa się z m.in. z modułów: podstawowe koncepcje, pozytywne obowiązki, nadużycie wolności słowa, środki ochrony prawnej, typy wypowiedzi chronionej przez art. 10 Konwencji, ochrona prywatności, zniesławienie, regulacje dotyczące mediów, wolność słowa w sferze cyfrowej, wolność wypowiedzi w kontekście wyborów, ochrona źródeł informacji, dostęp do informacji, wolność wypowiedzi w kontekście wolności zgromadzeń, ochrona wypowiedzi w kontekście zatrudnienia, wolność słowa a religia.

Koszt kursu pokrywa w całości Rada Europy. Uczestnicy nie ponoszą żadnych kosztów.

Tutorem kursu jest r. pr. Mirosław Wróblewski – dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego i Europejskiego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich od 2007 r., w latach 2012-2017 członek zarządu Agencji Praw Podstawowych UE, od 2019 r. członek zarządu *European Network of National Human Rights Institutions*, od 2016 r. członek Komisji Praw Człowieka przy Krajowej Izbie Radców Prawnych. Był pełnomocnikiem w wielu postępowaniach sądowych dotyczących ochrony wolności słowa przed sądami i Trybunałem Konstytucyjnym; autor i redaktor ponad 70 prawniczych artykułów, monografii i komentarzy.

Zgłoszenia adwokatów i adwokatek – <https://forms.gle/r8VNVchV6PRtxfMN6>

Liczba miejsc ograniczona – w kursie może wziąć udział 38 osób.

Kryteria doboru uczestników

- Obowiązkowy jest udział w spotkaniu wstępnym 2 listopada 2021 r. w godzinach 16:00-19:00.
- Wymagana jest minimalna znajomość języka angielskiego – tak, żeby zrozumieć prezentację po angielsku podczas spotkania wstępnego (uczestnicy przedstawiać się będą w języku polskim).
- Jeśli liczba zgłoszeń przekroczy liczbę dostępnych miejsc, pierwszeństwo będzie udzielane osobom, które zawodowo związane są z tematem kursu lub mają możliwość przekazania zdobytej podczas kursu wiedzy (np. podczas zajęć z aplikantami).

Pytania – proszę kierować do adw. Anny Mazurczak, mazurczak.a@gmail.com

O programie HELP

Program HELP Rady Europy wspiera państwa członkowskie Rady Europy we wdrażaniu Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności na poziomie krajowym. Szkolenia w ramach programu HELP skierowane są do profesjonalistów – sędziów, prokuratorów, adwokatów i radców prawnych. Mają na celu zwiększenie ich kompetencji w stosowaniu Konwencji i orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w prowadzonych sprawach na poziomie krajowym. Szkolenia uwzględniają także odniesienie do prawa europejskiego, w tym Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, a także innych konwencji Rady Europy.



Walka z rasizmem, ksenofobią, homofobią i transfobią - kurs HELP Rady Europy

Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych i Sekretariat Programu HELP (Human Rights Education for Legal Professionals) Rady Europy zapraszają do udziału w kursie „Walka z rasizmem, ksenofobią, homofobią i transfobią”. Szkolenie odbywać się będzie w większości on-line od listopada do stycznia 2022 r.

Kurs jest skierowany do adwokatów i radców prawnych, zgłoszenia należy przysyłać do godz. 12.00 do dnia 26 października 2021 r.

O kursach HELP

Na kurs HELP składa się spotkanie wstępne, podczas którego uczestnicy kursu zostają wprowadzeni do tematyki kursu, zapoznają się z metodologią szkolenia, platformą internetową HELP, podsumowują swoje dotychczasowe doświadczenia i zgłaszają oczekiwania wobec tutora. Zasadnicza część kursu odbywa się online, na platformie internetowej HELP – kurs jest interaktywny, zawiera prezentacje, filmy, testy, kazusy, wymaga od uczestników podejmowania dyskusji na forum i wspólnego rozwiązywania zadań. Każde szkolenie adaptowane jest do kontekstu krajowego – przetłumaczone na język polski, uwzględnia przepisy prawa krajowego oraz orzecznictwo. Szkolenia HELP prowadzone są przez przeszkolonych przez Radę Europy i certyfikowanych trenerów. Po ukończeniu kursu uczestnicy otrzymują certyfikat ukończenia kursu HELP.

Kurs „Walka z rasizmem, ksenofobią, homofobią i transfobią”

Kurs „Walka z rasizmem, ksenofobią, homofobią i transfobią” koncentruje się na przepisach prawa międzynarodowego i europejskiego oraz orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka kształtującego standardy w sprawach z zakresu prawa antydyskryminacyjnego i przestępstw z nienawiści oraz zastosowaniu tych przepisów i standardów wynikających z orzecznictwa w krajowych postępowaniach sądowych. Kurs składa się z modułów:

1. Kluczowe pojęcia.
2. Ramy prawne (prawo międzynarodowe i unijne).
3. Rasizm i ksenofobia (przestępstwa z nienawiści, mowa nienawiści – w tym mowa nienawiści w internecie, wolność wypowiedzi).
4. Homofobia i transfobia (wolność wypowiedzi, przestępstwa z nienawiści, mowa nienawiści, zatrudnienie, poszanowanie życia rodzinnego i prywatnego, ustalenie płci, swoboda poruszania się, małżeństwa).

Koszt kursu pokrywa w całości Rada Europy. Uczestnicy nie ponoszą żadnych kosztów.

Tutorką kursu jest **adw. Anna Mazurczak** – certyfikowana tutorka programu HELP Rady Europy,

info-point programu HELP Naczelnej Rady Adwokackiej. Wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W latach 2012-2018 pracowała w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, gdzie jako Naczelniczka Wydziału Prawa Antydyskryminacyjnego rozpoznawała skargi na dyskryminację ze względu na płeć, orientację seksualną, wiek, niepełnosprawność, religię, pochodzenie. Od 2018 r. prowadzi kancelarię specjalizującą się w ochronie praw osób LGBT+, reprezentuje także osoby pokrzywdzone przestępstwami z nienawiści.

Zgłoszenia adwokatów i adwokaterek – <https://forms.gle/u9K7VERo2mFGwfRk7>

Liczba miejsc ograniczona – w kursie może wziąć udział 38 osób.

Kryteria doboru uczestników:

- Obowiązkowy jest udział w spotkaniu wstępnym 4 listopada 2021 r. w godzinach 16:00-19:00.
- Wymagana jest minimalna znajomość języka angielskiego – tak, żeby zrozumieć prezentację po angielsku podczas spotkania wstępnego (uczestnicy przedstawiać się będą w języku polskim).
- Jeśli liczba zgłoszeń przekroczy liczbę dostępnych miejsc, pierwszeństwo będzie udzielane osobom, które zawodowo związane są z tematem kursu lub mają możliwość przekazania zdobytej podczas kursu wiedzy (np. podczas zajęć z aplikantami).

Pytania – proszę kierować do adw. Anny Mazurczak, mazurczak.a@gmail.com

O programie HELP

Program HELP Rady Europy wspiera państwa członkowskie Rady Europy we wdrażaniu Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności na poziomie krajowym. Szkolenia w ramach programu HELP skierowane są do profesjonalistów – sędziów, prokuratorów, adwokatów i radców prawnych. Mają na celu zwiększenie ich kompetencji w stosowaniu Konwencji i orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w prowadzonych sprawach na poziomie krajowym. Szkolenia uwzględniają także odniesienie do prawa europejskiego, w tym Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, a także innych konwencji Rady Europy.



Prezydium NRA ogłasza konkurs ofert agencji nieruchomości

Prezydium NRA zaprasza agencje pośrednictwa w obrocie nieruchomościami do składania ofert na usługę pośrednictwa w wyszukiwaniu i obsługi transakcji nabycia nieruchomości na nową siedzibę Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Ofertę można:

- przesłać na adres poczty elektronicznej sekretariat@nra.pl

lub

złożyć w Biurze Podawczym Naczelnej Rady Adwokackiej ul. Świętojerska 16, w Warszawie

lub

wysłać pocztą na adres Naczelna Rada Adwokacka ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa

z dopiskiem na kopercie lub w tytule e-maila „konkurs ofert agencji nieruchomości”;

Termin nadsyłania ofert upływa 30 października 2021 r. – data wpływu do Biura NRA

Informujemy, że zastrzegamy sobie prawo do zawarcia umowy o pośrednictwo w nabyciu nieruchomości z więcej niż jednym oferentem lub z żadnym z oferentów, który się zgłosi.

Kalendarium nadchodzących wykładów online na e-Palestrze

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów adwokackich. Publikujemy kalendarium nadchodzących webinarów, które będą dostępne na e-Palestrze i za wysłuchanie których przysługują punkty szkoleniowe.

1. „Postępowanie upadłościowe krok po kroku - omówienie poszczególnych etapów procedury upadłościowej”.

Wykładowca: **dr Piotr Stanisławiszyn** - sędzia Sądu Rejonowego w Opolu, adiunkt i kierownik w Katedrze Prawa Gospodarczego i Finansowego INP WPIA Uniwersytetu Opolskiego

Czas trwania: 225 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-Palestrze **od dnia 20 października 2021 r.**

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **3,5 punktu szkoleniowego** w ramach doskonalenia zawodowego.

2. „Pojęcie niewypłacalności jako przesłanka ogłoszenia upadłości”.

Wykładowca: **dr Piotr Stanisławiszyn** - sędzia Sądu Rejonowego w Opolu, adiunkt i kierownik w Katedrze Prawa Gospodarczego i Finansowego INP WPIA Uniwersytetu Opolskiego

Czas trwania: 135 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-Palestrze **od dnia 27 października 2021 r.**

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **2 punkty szkoleniowe** w ramach doskonalenia zawodowego.

3. „Praktyczne aspekty i formalizmy zgłoszenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym - zakres zgłoszenia, termin zgłoszenia, skutki przekroczenia terminu na zgłoszenie wierzytelności, podmioty umocowane do zgłoszenia wierzytelności, wymogi formalne zgłoszenia”.

Wykładowca: **dr Przemysław Malinowski** - radca prawny, adiunkt w Zakładzie Prawa Gospodarczego, Handlowego i Upadłościowego Uniwersytetu Opolskiego

Czas trwania: 90 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-Palestrze **od dnia 3 listopada 2021 r.**

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 1,5 punktu szkoleniowego w ramach doskonalenia zawodowego.

4. „Postępowania restrukturyzacyjne”.

Wykładowca: **dr Przemysław Malinowski** - radca prawny, adiunkt w Zakładzie Prawa Gospodarczego, Handlowego i Upadłościowego Uniwersytetu Opolskiego

Czas trwania: 135 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-Palestrze **od dnia 10 listopada 2021 r.**

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **2 punkty szkoleniowe** w ramach doskonalenia zawodowego.

5. „Omówienie skutków prawnych poszczególnych postępowań restrukturyzacyjnych co do osoby, majątku i zobowiązań dłużnika, w tym wpływu ich prowadzenia na bieżące funkcjonowanie dłużnika, toczące się postępowania sądowe i egzekucyjne, a także ochronę zawartych przez dłużnika umów”.

Wykładowca: **Pan dr Piotr Stanisławiszyn** - sędzia Sądu Rejonowego w Opolu, adiunkt i kierownik w Katedrze Prawa Gospodarczego i Finansowego INP WPiA Uniwersytetu Opolskiego

Czas trwania: 180 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-Palestrze **od dnia 17 listopada 2021 r.**

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **3 punkty szkoleniowe** w ramach doskonalenia zawodowego.

Wykłady nie będą prowadzone na żywo, zostaną nagrane i zamieszczone na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra/>

W przypadku nie posiadania konta na portalu Palestry należy dokonać uprzedniej rejestracji.

Aby to wykonać należy pod linkiem <https://palestra.pl/pl/zaloguj> wybrać przycisk Rejestracja i zgodnie z wyświetlaną informacją uzupełnić wskazane 3 pola. W przypadku problemów z rejestracją prosimy o kontakt z Państwa biurem ORA celem zweryfikowania czy wpisywane dane są tożsame z danymi dostępnymi w elektronicznym Systemie Obsługi Adwokatury, a tym samym w Krajowym Rejestrze Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. W przypadku aktualizacji danych dostęp do portalu Palestry będzie dostępny następnego dnia.

Więcej o portalu Palestra w tym jak można uzyskać punkty szkoleniowe w tym serwisie dostępne jest tutaj: <https://palestra.pl/pl/faq>

Serdecznie zapraszamy!

adw. dr hab. Dariusz Mucha

Wiceprzewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego przy NRA

adw. Witold Studziński

Członek Komisji Doskonalenia Zawodowego przy NRA

Kalendarium Sekcji Praktyków Prawa ORA w Warszawie

Zachęcamy do zapoznania się z październikowym kalendarium warsztatów i wykładów zaplanowanych przez sekcje praktyków prawa działających przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

[czytaj kalendarium](#)

Bezpłatne szkolenia „Dofinansowanie rozpoczęcia działalności kancelarii prawnej”

Bezpłatne szkolenie online - „Dofinansowanie rozpoczęcia działalności kancelarii prawnej” odbędzie się 18 października o godz. 15.00. Organizatorem szkolenia jest Wolters Kluwer Polska, zaś współorganizatorem Naczelna Rada Adwokacka.

Temat dofinansowania działalności kancelarii prawnej jest niezwykle istotny. W sposób syntetyczny przybliży instrumenty służące dofinansowaniu rozpoczęcia działalności kancelarii prawnej, do których należą dotacje z Urzędu Pracy, Lokalnej Grupy Działania, oraz Unii Europejskiej. Uwidacznia, że charakteryzowane instrumenty wsparcia dostępne są tak samo dla branży prawniczej, jak dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w różnych innych obszarach.

Szkolenie skierowane jest do osób planujących rozpoczęcie prowadzenia działalności kancelarii prawnej. Będą to więc osoby, które zamierzają prowadzić szeroko rozumianą działalność prawniczą, oznaczoną jako podklasa 69.10.Z, zgodnie z Załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w tym w szczególności adwokatów, notariuszy, komorników, sędziów polubownych, rzeczników patentowych, radców prawnych, czy mediatorów sądowych.

Webinar poprowadzi adw. Kamil Rudol.

Szczegóły na stronie: <https://lrpoland.wolterskluer.com/dofinansowanie-dzialalnosci-kancelarii-prawnej>

Zaproszenie na III Międzynarodowy Kongres Praw Człowieka

Instytut Nauk o Polityce Kolegium Nauk Społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprasza na III Międzynarodowy Kongres Praw Człowieka „Prawa człowieka - bezpieczeństwo - stosunki międzynarodowe”. Patronat nad wydarzeniem objęła Naczelna Rada Adwokacka.

Kongres adresowany jest do wszystkich osób zainteresowanych problematyką praw i wolności człowieka: naukowców, działaczy organizacji pozarządowych, studentów, przedstawicieli środowisk zawodowych, w których potrzebna jest wiedza na ten temat.

Problematyka konferencji obejmować będzie zagadnienia związane z szeroko pojętą ochroną praw człowieka, kwestiami bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego, komunikacją międzynarodową i międzykulturową oraz stosunkami międzynarodowymi.

[czytaj program ramowy](#)

[czytaj program \(19.10\)](#)

[czytaj program \(20.10\)](#)

Okrągły stół CCBE w ramach Europejskiego Dnia Prawnika

Z okazji Europejskiego Dnia Prawnika, Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE zaprasza do udziału w obradach okrągłego stołu na temat "Wiążącego międzynarodowego instrumentu prawnego dotyczącego zawodów prawniczych: konieczność dla właściwego wymiaru sprawiedliwości i poszanowania praworządności". Wydarzenie ma charakter publiczny i odbędzie się w dniu 25 października 2021 r. w godz. 13.00-15.10.

Wymagana jest wcześniejsza rejestracja udziału: <https://tiny.pl/99dgj>

Linki umożliwiające uczestnictwo zostaną przesłane przed wydarzeniem po zarejestrowaniu się.

Organizatorzy zapewniają tłumaczenie ustne w języku angielskim i francuskim.

Termin rejestracji upływa 19 października 2021 r.

Linki umożliwiające uczestnictwo zostaną przesłane przed wydarzeniem po zarejestrowaniu się.

[czytaj szczegóły](#)

X Dni Kultury Adwokatury Polskiej 11-14 listopada br.

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej informuje, że tegoroczne X Dni Kultury Adwokatury Polskiej odbędą się w dniach 11-14 listopada 2021 roku.

Szczegóły wydarzenia zostaną przekazane w terminie późniejszym. Zachęcamy do zarezerwowania powyższego terminu i serdecznie zapraszamy.

Z poważaniem

Adw. Stanisław Estreich

Przewodniczący KIŚKSiT NRA

Adw. Stanisław Kłys

Członek NRA

Adw. Aleksander Gut

Standing Committee CCBE - 8 października 2021

Stacjonarne posiedzenie Standing Committee CCBE odbyło się 8 października w Brukseli. W skład polskiej delegacji weszli: adw. Bartosz Grohman - sekretarz NRA, reprezentujący Naczelną Radę Adwokacką oraz mec. Joanna Wisła-Płonka, przewodnicząca Polskiej Delegacji w CCBE i mec. Magdalena Witkowska, dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku.

Posiedzenie otworzyła Prezes CCBE Margaret von Galen, która na samym początku swojego wystąpienia wspomniała o orzeczeniu polskiego Trybunału Konstytucyjnego z 7 października br. Zapewniła, że CCBE bacznie się przygląda sytuacji i podejmie w tej sprawie uchwałę.

Następnie głos zabrali kandydaci na stanowisko III wiceprezesa CCBE: Roman Zavrsek (Słowenia) i Thierry Wickers (Francja).

Roman Zavrsek opisał swoją kandydaturę i drogę zawodową. Thierry Wickers mówił o swojej wizji prezesury. Wspominał, że wszystkim się wydawało, że żyjemy w bezpiecznym i praworządnym świecie, gdy tymczasem wczorajsze orzeczenie polskiego TK uświadomiło wszystkim, że tak nie jest. Do głosu dochodzą nurty populistyczne, sytuacja jest dynamiczna i niewątpliwie jest to poważne wyzwanie. Zapowiedział, że Polska (tu zwrócił się wprost do polskiej delegacji - adw. Grohmana, mec. Wisły-Płonki i mec. Witkowskiej)) nie będzie pozostawiona sama sobie i zarówno organy EU, jak i CCBE będą reagować. Thierry mówił też o konieczności poprawienia komunikacji w szczególności z adwokatami w Europie. Postulował mniej dokumentów i formularzy w obiegu pomiędzy delegacjami.

Sprawy finansowe przedstawiła Claudia Seibel. Ważną informacją jest fakt, że nie jest planowane podniesienie składki członkowskiej.

Margaret von Galen skonkludowała, że będzie więcej spotkań technicznych online, gdyż ta formuła się sprawdziła w kontaktach technicznych i roboczych, niemniej sesje plenarne i komitet sterujący będzie organizowany tak, aby zapewnić kontakty i bezpośrednią wymianę poglądów na sali.

Kolejnym punktem w porządku obrad było głosowanie zmian statutu CCBE. Przy przedstawieniu kolejnych propozycji poszczególnych delegacji każdorazowo toczyła się żywa dyskusja. Niektóre zmiany miały charakter techniczny. Polska delegacja zgodnie głosowała za zmianami m.in. w zakresie: uzupełnienia statutu CCBE o katalog zasad CCBE, zachowania balansu płci we władzach CCBE, pozostawieniem rocznej kadencyjności władz CCBE, zasad głosowania kluczowych pozycji, dodanie zapisów o zasadach rozwiązywaniu sporów wewnętrznych pomiędzy delegacjami, uregulowania pilnych głosowań elektronicznych pomiędzy sesjami.

Polska delegacja nie zgodziła się m.in. na zmiany akronimu CCBE na CBE, nie było zgody na wydłużenie kadencji władz CCBE, zmiany w statusie rozróżnienia form członkostwa w CCBE oraz rozszerzenia ilości wiceprezesów.

Delegacja austriacka - Rupert Manhart - przedstawiła swoje wstępne uwagi na temat zmian w pakiecie Anti-Money-Laundering. Wskazano na konieczność zapewnienia zapisów wzmacniających niezależność prawników.

Delegacja francuska omówiła projekt Europejskiej Konwencji zawodu prawnika. Laurent Pettiti

zwracał uwagę na konieczność ochrony zawodu i zapewniania profesjonalnej ochrony poprawnej w miejsce podmiotów nieprofesjonalnych. Margaret von Galen życzyła wszystkim, aby prace nad konwencją zakończono jak najszybciej. Projekt przyjęto.

Kwestię prawników unijnych omówiła mec. Joanna Wiśła-Płonka. Ubolewała, że Komisja Europejska traktuje ich jak każdą inną grupę zawodową, nie doceniając ich roli w zapewnianiu praworządności. Komisarz sprawiedliwości Didier Reynders przesłał dokument, w którym co prawda docenia rolę prawników, jednakże nie przekłada się to na prawodawstwo w tej materii. Dokument został przyjęty.

Jiri Novak z delegacji czeskiej przedstawił projekt aktu regulującego sztuczną inteligencję. Jiri Novak wspominał o tzw. Social Scoringu, który może być wdrożony właśnie przy pomocy sztucznej inteligencji.

Sebastian Cording z delegacji niemieckiej przedstawił dokument z 31 sierpnia 2021, w którym delegacja niemiecka zwraca się do CCBE z prośbą o interwencję i przystąpienie do postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Przywołał sprawę, w której trzech niemieccy prawnicy skarżą, iż w wyniku przeszukania ich kancelarii (sprawa VW i Audi, które fałszowały wyniki pomiaru szkodliwości spalin) prokuratura pozyskała dokumenty objęte tajemnicą adwokacką. Firma prawnicza zebrała bowiem materiały dotyczące sprawy w związku z wewnętrznym dochodzeniem zleconym przez Grupę Volkswagena. Tymczasem dokumenty te zajęła prokuratura i wykorzystała w swoim śledztwie. Zdaniem delegacji niemieckiej, narusza to fundamentalne prawa od tajemnicy adwokackiej i podważa zaufanie do zawodu prawnika.

Margaret von Galen powitała Emmanuela Crabita, dyrektora ds. Praw Fundamentalnych i Praworządności w Komisji Europejskiej, który przedstawił informacje o polityce Unii Europejskiej w sprawie praworządności. Przedstawił raport KE o stanie praworządności, podkreślając z żalem, że aktualnie niektóre kraje UE borykają się z jej przestrzeganiem. Mówił, że przygotowanie raportu jest coraz bardziej skomplikowane, gdyż wymaga pobrania informacji z wielu różnych źródeł. Podziękował CCBE za ogromny wkład w stworzenie raportu.

Podczas obrad wielokrotnie rozmawiano o sytuacji w Polsce i wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2021 (sygn. K13/21).

Po wystąpieniu Emmanuela Crabita omawiano sytuację w Polsce i na Węgrzech. Z inicjatywy adw. Bartosza Grohmana – sekretarza NRA, polska delegacja w CCBE głosiła projekt stanowiska. Mec. Wiśła-Płonka zapowiedziała projekt, a adw. Bartosz Grohman przedstawił na forum Komitetu Sterującego tło wydarzeń i chronologię oraz omówił treść wyroku.

Po jego wystąpieniu Komitet Sterujący CCBE jednogłośnie przyjął stanowisko dotyczące wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021r. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem wyroku TK powstanie zapewne kolejne, bardziej rozbudowane stanowisko CCBE.

Zarówno adw. Bartosz Grohman, jak i mec. Joanna Wiśła-Płonka serdecznie podziękowali za stanowisko.

[\(czytaj stanowisko CCBE\)](#)

Następnie głos zabrała mec. Magdalena Witkowska, która przedstawiła propozycje kandydatur do nagrody Human Rights Award 2021.

Kolejno przedstawiono projekt odpowiedzi CCBE na drodze publicznej konsultacji „wspieranie ofiar przestępstw – ewaluacja dyrektywy w sprawie Praw Ofiar”. Dokument będzie dalej procedowany na Komitecie do spraw karnych.

Kolejno omawiano dokumenty w sprawie wspierania ofiar przestępstw, propozycję projektu

szkoleniowego Komisji Europejskiej w sprawie rozpraw przed ETS i procedur wraz z uwagami CCBE, i przedstawiono informacje wstępne na temat organizacji wydarzenia z udziałem przedstawicieli Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i CCBE. Prace nad tymi dokumentami będą kontynuowane.

Wartość różnorodności w zawodach prawniczych - relacja z seminarium

Law Society of England and Wales zorganizowało 30 września 2021 r. seminarium online.

Wzięli w nim udział m.in: Stephanie Boyce, President of the Law Society of England and Wales, dr Jacoba Brasch QC, President of the Law Council Australia, Stephen Rotstein, President of the Canadian Bar Association, Claudia de Buen, President of Barra Mexicana, Colegio de Abogados A.C., Dana Denis-Smith, CEO of Obelisk Support, Faisel Sadiq, Vice-Chair of the Equality, Diversity and Social Mobility Committee, Bar Council of England and Wales.

Naczelna Rada Adwokacka była reprezentowana przez członka Komisji ds. Zagranicznych przy NRA adw. Luigi Lai.

Dyskusja dotyczyła różnorodności i inkluzji na podstawie doświadczeń różnych izb adwokackich. Paneliści byli zgodni, że różnorodność w zawodach prawniczych jest wartością, dlatego tak ważne jest jej promowanie za pomocą strategii integracyjnych, które pozwalają szerszemu gronu osób uczestniczyć w życiu izb adwokackich i zostać adwokatami.

Rozmawiano również o takich kwestiach jak szklany sufit w zawodzie adwokata i jak go pokonać, aby młode pokolenie mogło zostać adwokatami.

Stwierdzono także, że nowe technologie pozwalają ludziom uczestniczyć w wielu wydarzeniach z własnego domu, co umożliwi integrację na szerszą skalę.

Wydarzenia artystyczne w Klubie Adwokatów w Krakowie

Koncert poświęcony pamięci adw. prof. dr hab. Elżbiety Traple odbędzie się 18 października 2021 r. o godz. 19.00 w Klubie Adwokatów, przy ul. Sławkowskiej 1 w

Krakowie.

W koncercie udział wezmą: Katarzyna Oleś-Blacha (sopran), Dorota Imiełowska (wiolonczela), Robert Kabara (skrzypce), Mariola Cieniawa (fortepian), Łukasz Pawlikowski (wiolonczela) i Anna Polony (słowo).

W programie usłyszymy utwory m.in. F. Schuberta i J. Brahmsa.

Na wydarzenie zaprasza Kancelaria Adwokacka Traple, Konarski, Podrecki i Wspólnicy.

Zachęcamy również do lektury relacji z dwóch ostatnich spotkań w Klubie Adwokatów – wręczenia odznaki Adwokatura Zasłużonym p. Marianowi Turskiemu i inauguracji działalności kulturalnej krakowskiego Klubu Adwokatów.

[Czytaj relację z wręczenia odznaki Adwokatura Zasłużonym p. Marianowi Turskiemu](#)

[Czytaj relację z inauguracji działalności kulturalnej krakowskiego Klubu Adwokatów](#)

KANCELARIA ADWOKACKA
TRAPLE KONARSKI PODRECKI I WSPÓLNICY

Z A P R A S Z A J Ą

na koncert poświęcony
pamięci

adw. prof. dr hab. Elżbiety Traple

18 PAŹDZIERNIKA, 2021 godz. 19:00

w Klubie Adwokatów, ul. Sławkowska 1

W koncercie udział wezmą:

Katarzyna Oleś-Blacha – sopran,
Dorota Imielowska – wiolonczela,
Robert Kabara – skrzypce,
Mariola Cieniawa – fortepian,
Łukasz Pawlikowski – wiolonczela,
Anna Polony – słowo.

W programie: F. Schubert, J. Brahms i inni.

**Otwarcie wystawy „Adwokaci i Sport” w Galerii
pod Żabotem w Szczecinie**

Uroczyste otwarcie wystawy „Adwokaci i Sport” odbyło się 8 października br. w siedzibie Szczecińskiej Izby Adwokackiej.

W trakcie wydarzenia jego uczestnicy barwnie opowiadali o swoich pasjach i osiągnięciach sportowych. Oprócz wywieszonych fotografii, goście mogli obejrzeć medale, puchary, rysunki, pamiątki ze sportowych imprez adwokackich, a nawet album fotograficzny o szczecińskich adwokatach w sporcie sprzed dobrych kilku dekad autorstwa adw. Jerzego Piosickiego. Oprawę graficzną wystawy przygotowała Weronika Łyczywek.

W dalszej części spotkania zagrał składający się w większości z adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej zespół „The Green Jabots”.

Poprzednie wystawy organizowane w Galerii pod Żabotem pokazały, że adwokaci są osobami wielu talentów i mają wiele pasji, jak malarstwo, podróżowanie, fotografia. To kolejna wystawa, która potwierdza, że wielu adwokatów z izby szczecińskiej może poszczycić się nie tylko osiągnięciami zawodowymi.

Organizator wystawy, mec. Martyna Kawiak przekazała serdeczne podziękowania wszystkim Koleżankom i Kolegom z izby, którzy pomogli w organizacji wernisażu.

Wystawa „Adwokaci i Sport” ma charakter czasowy – w kolejnych miesiącach będzie można ją obejrzeć w Galerii pod Żabotem w Szczecińskiej Izbie Adwokackiej.

Adw. Martyna Kawiak, kustosz Galerii pod Żabotem

Adw. Piotr Dobrołowicz, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie

Fot. Weronika Łyczywek





Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

11 października adw. Bartosz Grohman Sekretarz NRA oraz adw. Sławomir Ciemny – przewodniczący WKR spotkali się z Panią Julią Zybert- Prezesem ELSA Poland. Przedmiotem spotkania było omówienie nowych projektów ELSA Poland dedykowanych promowaniu Adwokatury.

11 października, adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej i r.pr. Włodzimierz Chróścik, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych spotkali się z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. Prezesi samorządów adwokackiego i radcowskiego poruszyli w rozmowie z wiceministrem kwestie dotyczące wysokości stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu. Omówiono także bieżące sprawy samorządów. ([czytaj więcej](#))

13 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, dotyczącym organizacji konferencji "Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości", zaplanowanej na 20 listopada br.

13 października, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięła udział w wysłuchaniu publicznym „Rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych”. Organizatorem spotkania był Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni. Projekt zmian w Kodeksie spółek handlowych spotkał się z bardzo krytyczną oceną, przedstawione wnioski, oceny i analizy kwalifikują całość tego projektu do odrzucenia. Obszerna opinia ILiPP dotycząca projektu, sporządzona przez adwokata Kamila Szmidę, przekazana została do Komisji Sejmowej i udostępniona organizatorom spotkania.

13 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań,

rozmawiał z ministrem edukacji i nauki Przemysławem Czarneckim. Rozmowa dotyczyła liczby punktów dla czasopisma Adwokatury Polskiej "Palestra" oraz programu edukacji prawnej.

13 października, adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA i adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA, spotkali się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, prof. Marcinem Wiąckiem. ([czytaj relację](#))

14 października, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie stacjonarnej ([czytaj relację](#))

15 października, adw. Michał Pomorski wziął udział w posiedzeniu Senackiego Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju i Zespołu ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw nt. „Polski Ład – chaos w podatkach i niepewność w emeryturach”.

15 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, rozmawiał z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego na temat rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych i na bieżąco zgłaszanych przez adwokatów uwag co do jego funkcjonowania.

15 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w ślubowaniu adwokackim w Pomorskiej Izbie Adwokackiej w Gdańsku.

15 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział online w spotkaniu z Zespołem ds. praktyki adwokackiej przy Prezesie NRA.

15 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięli udział w spotkaniu online Zespołu ds. reformy systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu, systemu wynagrodzeń z urzędu oraz nieodpłatnej pomocy prawnej.

15 października, adw. Piotr Zięba, wiceprezes WSD, spotkał się z adw. Michałem Szpakowskim, przewodniczącym komisji informatyzacji przy NRA, w celu ustalenia szczegółów w zakresie informatyzacji sądownictwa dyscyplinarnego, a zwłaszcza prac aktualizacyjnych strony internetowej WSD oraz stworzenia portalu orzeczeń sądów dyscyplinarnych.