

Wiadomości Adwokatury 3 grudnia 2021 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej

Posiedzenie plenarne NRA odbyło się 27 listopada, w trybie hybrydowym. Omówiono m.in. sprawy związane z informatyzacją Adwokatury oraz wprowadzaniem nowych technologii, wstępnie przedyskutowano sprawę dotyczącą wysokości składek adwokackich na rzecz NRA w roku 2022 oraz podjęto uchwały związane z aplikacją adwokacką.

Naczelna Rada Adwokacka rozpoczęła posiedzenie od uczczenia minutą ciszy adw. Andrzeja Koźlika, byłego wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, poinformował o działaniach prezesa NRA i Prezydium NRA w ostatnich tygodniach.

Prezes NRA przypomniał o zmianach jakie nastąpią od 29 listopada br. w Portalu Informacyjnym sądów powszechnych. Od tego dnia funkcjonować będzie zakładka „moje doręczenia” przeznaczona do doręczeń elektronicznych. ([czytaj więcej](#))

Prezes NRA przedstawił również propozycje nowych warunków ubezpieczenia OC dla adwokatów, a następnie członkowie NRA przedyskutowali temat.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła sprawozdanie. Wspomniała m.in. o publikowaniu wątpliwych etycznie filmików i wpisów w social mediach i prosiła o odpowiednie interwencje.

Sprawozdanie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury przedstawił adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD.

Adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i prezes Biblioteki Palestry, omówił projekt edukacyjny dotyczący wdrażania nowych technologii w pracy adwokatów. Projektowi towarzyszy opracowanie naukowe „Nowe technologie w praktyce prawnika”. ([czytaj więcej](#))

Adw. Przemysław Rosati oraz adw. Michał Szpakowski, członek NRA i przewodniczący komisji informatyzacji NRA, zreferowali prace związane z informatyzacją Adwokatury. Omówiono moduły eSOA, nad którymi obecnie trwają zaawansowane prace. Przedstawiono też założenia projektu „wirtualnej kancelarii”, który ma być kompatybilny z e-puap i ma ułatwić pracę kancelarii, ma być dostępny dla każdego adwokata. Prezes NRA przypomniał również, że trwają prace nad wdrożeniem e-legitymacji adwokackiej i aplikanckiej, która będzie elementem cyfrowego portfela dokumentów w ramach publicznej aplikacji mobilnej mObywatel.

Z uwagi na dołączenie do składu Prezydium NRA adw. Andrzeja Zwary, Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę o zmianie uchwały nr 6/2021 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 8 maja 2021 r. w sprawie podziału czynności między członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, omówił powołanie fundacji Adwokatury oraz projektu statutu fundacji. Naczelna Rada Adwokacka podjęła kierunkową decyzję o powołaniu fundacji. Fundatorami będą 24 izby adwokackie i Naczelna Rada Adwokacka.

NRA omówiła określenie udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2022 roku w formie składek tworzących Fundusz

Administracyjny. Temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu NRA.

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił propozycje zmian „Założeń Programowych Aplikacji Adwokackiej. Ramowego Programu Szkolenia”, „Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej” oraz „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich”. Zmiany zostały zaproponowane przez komisję aplikacji adwokackiej NRA, w następstwie konferencji kierowników aplikacji adwokackich i wyników ogólnopolskiej ankiety przeprowadzonej wśród aplikantów adwokackich. NRA podjęła uchwały w sprawie powyższych zmian.

Adw. Stanisław Kłys, członek NRA, przedstawił sytuację Klubu Adwokatów w Krakowie im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej. W głosowaniu tajnym w sprawie wyrażenia zgody na ponoszenie przez NRA kosztów umowy najmu i pozostałych kosztów związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem Klubu Adwokatów w Krakowie NRA nie przyjęła uchwały.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w przedmiocie przyjęcia i złożenia sprawozdania z działalności adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej za lata 2016-2020.

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił projekt wieloletnich działań Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie budowy wizerunku Adwokatury. Pierwszym etapem jest kampania promocyjna filmu „Żeby nie było śladów”. NRA podjęła uchwałę z kierunkową zgodą na przeznaczenie w 2021 roku kwoty 40 tys. zł brutto na realizację części projektu wizerunkowego.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, przedstawił informacje dotyczące przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła również uchwałę, w której uznała za niedopuszczalne rozstrzygnięcia Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o odsunięciu od orzekania SSO Piotra Gąciarka i SSO Macieja Ferka.

NRA ws. odsunięcia od orzekania SSO Piotra Gąciarka i SSO Macieja Ferka

- Naczelna Rada Adwokacka uznaje za niedopuszczalne rozstrzygnięcia Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o odsunięciu od orzekania SSO Piotra Gąciarka i SSO Macieja Ferka - uchwałę w tej sprawie podjęła NRA 27 listopada.

W uchwale stwierdzono, że potwierdzają się obawy, na które zwrócił uwagę Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 15 lipca 2021 r. w sprawie C-791/19, że obecny system odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów może być wykorzystywany do politycznej kontroli orzeczeń sądowych lub wywierania nacisków na sędziów.

Adwokaci podkreślają, że na szczególną dezaprobatę zasługuje wydawanie przez Izbę Dyscyplinarną Sądu Najwyższego rozstrzygnięć na posiedzeniach niejawnych, bez zawiadamiania sędziów o procedowaniu w ich sprawach oraz z pominięciem orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zgodnie z którym działalność Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego powinna zostać niezwłocznie zawieszona.

- Rozstrzygnięcia Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego to kolejne przykłady ingerencji w

niezawisłość sędziowską, które wcześniej stosowano także wobec m.in. sędziów Igora Tuleyi i Pawła Juszczyżyna. Mają na celu odsunięcie od orzekania sędziów, którzy dla władzy politycznej są niewygodni, a u innych sędziów mają wywołać efekt zastraszenia. Jako takie są nie do pogodzenia z fundamentalnymi zasadami demokratycznego państwa prawa, polską Konstytucją i wiążącymi Polskę umowami międzynarodowymi. Godzą w prawo obywateli do rozpoznania sprawy przez sąd należycie obsadzony i niezależny oraz niezawisłego sędziego. – czytamy.

[przejdź do treści uchwały](#)

Relacja z posiedzenia Prezydium NRA - 2 grudnia 2021 r.

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 2 grudnia 2021 r.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przypomniał, że od 29 listopada br. funkcjonuje zakładka „Moje doręczenia” na Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych. Prezes NRA dodał, że wysłał e-maila z tą informacją do dziekanów izb.

Gośćmi posiedzenia byli przedstawiciele wydawnictwa C.H. Beck, którzy zaprezentowali propozycję współpracy z NRA.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, członek NRA i przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów omówiła wizytacje w Okręgowych Radach Adwokackich w Częstochowie i Warszawie.

Prezydium NRA zobowiązało adw. Jarosława Szczepaniaka do przeprowadzenia czynności związanych z przygotowaniem rejestracji fundacji Adwokatury.

Prezydium NRA zobowiązało adw. Agnieszkę-Zemke-Górecką, wiceprezes NRA, do opracowania rocznego raportu z pracy Naczelnej Rady Adwokackiej za okres od 19 marca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Prezydium NRA zobowiązało adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do przygotowania ramowego planu pracy Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2022.

Prezes NRA omówił wynegocjowane warunki ubezpieczenie OC adwokatów w zakresie kompleksowego programu ubezpieczenia grupowego dla adwokatów na lata 2022-2025.

Prezydium NRA wstępnie omówiło projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2022.

Prezydium omówiło projekt uchwały w sprawie wzoru i szczegółowego zakresu opinii patrona o aplikancie i o przebiegu jego aplikacji, w związku z § 11 ust. 4 Regulamin odbywania aplikacji adwokackiej. Prezydium postanowiło zwrócić się do komisji aplikacji adwokackiej przy NRA o przygotowanie wzoru formularza opinii, przy uwzględnieniu konsultacji z kierownikami szkolenia.

Prezydium NRA podjęło uchwały o przyjęciu tekstów jednolitych: założeń programowych i ramowego programu szkolenia; regulaminu konkursów krasomówczych; regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej oraz dokumentu „o doskonaleniu zawodowym”.

Sprawy finansowe przedstawił adw. Przemysław Rosati, a następnie Prezydium NRA podjęło decyzje

w przedstawionych tematach.

Gościem posiedzenia był dr Marcin Rojszczak, z którym Prezydium NRA rozmawiało na temat cyberbezpieczeństwa i informatyzacji Adwokatury.

Gośćmi posiedzenia byli również adw. Katarzyna Piotrowska-Mańko i adw. Krzysztof Dudek, którzy omówili szczegóły kampanii wizerunkowej związanej z promocją filmu „Żeby nie było śladów”.

Prezydium NRA podjęło decyzję o objęciu patronatem Klubu Mediatora w SP nr 143 w Warszawie.

NRA deklaruje wsparcie w pracach nad rozwiązaniem kryzysu praworządności

Naczelna Rada Adwokacka deklaruje swoje wsparcie przy wypracowywaniu rozwiązań obecnego kryzysu praworządności w Polsce i rozmowach między rządem polskim a Komisją Europejską. Pismo prezesa NRA, adw. Przemysława Rosatiego, w tej sprawie zostało przekazane na ręce Komisarza UE ds. Sprawiedliwości Didiera Reyndersa.

List jest pokłosiem spotkania z Komisarzem Didierem Reyndersem z 19 listopada br. w Warszawie, w którym uczestniczył jako reprezentant Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA

Spotkanie dotyczyło stanu praworządności w Polsce, a w szczególności ostatniego raportu Komisji Europejskiej (European Commission) w tym zakresie. ([przejdź do strony z raportem](#))

Podczas spotkania adw. Bagiński podkreślił, że samorząd adwokacki monitoruje sytuację związaną z praworządnością w Polsce. Wyrazem tego są np. stanowiska, jakie zajmuje NRA oraz okręgowe rady adwokackie. Wskazał, że adwokaci reprezentują sędziów i prokuratorów, którzy są objęci postępowaniami - nie tylko dyscyplinarnymi - będącymi skutkiem dokonywanych zmian w sądownictwie w Polsce.

Podkreślił również, że adwokaci polscy działają w sieciach międzynarodowych, gdzie organizują wsparcie dla idei praworządności, naświetlają zmiany, jakie są wprowadzane i proponowane przez rząd, a które zaburzają lub mogą zaburzać trójpodział władzy w demokratycznym państwie. W obronie niezależnego sądownictwa adwokaci protestowali na ulicach - biorąc udział m.in. w Marszu Tysiąca Tóg. Środowisko adwokackie - jak podkreślał adw. Bagiński - jest zaniepokojone stanem praworządności w Polsce, ale nie pozostaje bezczynne, adwokaci biorą udział w pracach gremiów opracowujących projekty reform, których celem jest wyjście z obecnego kryzysu. Przewodniczący Komisji ds. zagranicznych NRA mówił także o niepokojąco zwiększającej się częstotliwości prób zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej oraz o naciskach władzy wykonawczej na adwokatów.

Podczas spotkania 19 listopada adw. Paulina Kieszkowska-Knapik oraz adw. Michał Wawrykiewicz z inicjatywy Wolne Sądy przedstawili wnioski z raportu Komitetu Obrony Sprawiedliwości KOS pt: „Państwo które karze” ([przejdź do strony](#)).

Przedstawiciele stowarzyszenia Lex Super Omnia, przedstawili raport pt. „METODA KIJA. Dobrozmianowy system nękania niezależnych prokuratorów” ([przejdź do strony](#)).

Przedstawiciele Krajowej Izba Radców Prawnych zwrócili uwagę między innymi na problem

wykonywania orzeczeń Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego i jego wpływu na sytuację prawną obwinionych radców prawnych w świetle orzeczeń TSUE.

Komisarz Reynders podkreślił wagę paneuropejskiej debaty na temat przestrzegania unijnej zasady praworządności oraz konieczności prowadzenia dialogu z władzami krajowymi i przedstawicielami wymiaru sprawiedliwości w celu poprawy stanu praworządności w Polsce.

List od komisarza Didiera Reyndersa podpisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA

[\(czytaj list\)](#)

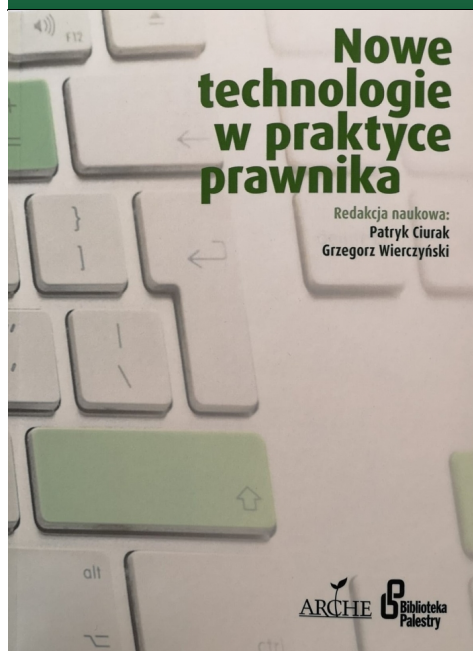
[\(czytaj tłumaczenie listu na j. polski\)](#)



Nowe Technologie w praktyce prawnika - książka Biblioteki Palestry

W ramach Biblioteki Palestry ukazała się książka "Nowe technologie w praktyce prawnika", praca zbiorowa pod redakcją naukową Patryka Ciuraka i Grzegorza Wierczyńskiego.

Książka jest elementem projektu edukacyjnego



"Nowe technologie w praktyce adwokata i adwokatk", przygotowanego przez Bibliotekę Palestry NRA.

Celem książki jest upowszechnienie wiedzy na temat nowych technologii, przydatnych w pracy osób wykonujących zawody prawnicze. Opisane są one w taki sposób, by umożliwić pełnym laikom ocenę zalet, ale też potencjalnych zagrożeń, które te technologie niosą. Książka ma budować świadomość nowych technologii i pomóc dokonywać przemyślanych wyborów w tym zakresie.

Książka jest podzielona na trzy części. Pierwsza dotyczy narzędzi służących do wyszukiwania informacji o prawie (legal research).

W drugiej opisane zostały wybrane narzędzia i praktyki ułatwiające przetwarzanie i wykorzystywanie tej informacji (legal tech).

W trzeciej przedstawiono zagadnienie, które przenika obie poprzednie części, czyli problem cyberbezpieczeństwa. Ostatnia część opracowana została w całości przez Marcina Rojszczaka (Zakład Prawa Administracyjnego i Nauki o Politykach Publicznych, Polityka Warszawska), który na podstawie bogatego doświadczenia i wiedzy eksperckiej kompleksowo omawia zagadnienia dotyczące cyberbezpieczeństwa kancelarii prawnej. W rozdziale opisano m.in. najistotniejsze zagrożenia dla kancelarii i przechowywanych w niej informacji, błędy i mity związane z postrzeganiem cyberbezpieczeństwa oraz wskazówki jak zbudować system bezpieczeństwa IT kancelarii wraz z praktycznymi rekomendacjami w tym zakresie.

Wstęp do publikacji napisali adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej i adw. Andrzej Zwara, prezes Biblioteki Palestry.

"Książka *Nowe technologie w praktyce prawnika* powinna stać się podręcznikiem codziennego użytku. Na pewno pomoże Czytelnikom nie tylko odnaleźć się w cyfrowym świecie, ale też zmienić nastawienie do wszechobecnej cyfryzacji" - pokreślił adw. Rosati, prezes NRA. Nowoczesne technologie przedstawione w książce są narzędziami, dzięki którym praca i komunikacja z sądami, współpracownikami z kancelarii i samymi klientami będzie łatwiejsza, sprawniejsza i korzystna dla wszystkich stron."

"Jestem przekonany, że publikacja pozwoli Czytelnikom wejść w świat nowoczesnych technologii w sposób świadomy i odpowiedzialny - napisał adw. Zwara, prezes Biblioteki Palestry.

Książka ukazała się nakładem wydawnictwa ARCHE.

Publikacja do nabycia w księgarniach internetowych.

[Zobacz prezentację](#)

[\(przejdź do storny wydawnictwa\)](#)

[\(przejdź do strony ze sprzedażą książki\)](#)

Centrum Mediacji przy NRA patronem Centrum Mediacji Rówieśniczych

Centrum Mediacji przy Naczelnej Rady Adwokackiej objęło patronatem Centrum Mediacji Rówieśniczych przy Szkole Podstawowej nr 143 im. Stefana Starzyńskiego w Warszawie. Uroczystość ta poprzedziła konferencję "Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach" 3 grudnia br.

Spotkanie otworzyli adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA, p. Krystyna Jakubowska, dyrektor SP nr 143 w Warszawie, Marcin Romanowski, podsekretarz stanu w ministerstwie sprawiedliwości oraz Bożena Przybyszewska, zastępca burmistrza dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy. W uroczystości i konferencji wzięły także udział adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i prezes Biblioteki Palestry.

Po uroczystości przyznania patronatu, rozpoczęła się konferencja "Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach".

Celem konferencji - zorganizowanej przez Centrum Mediacji NRA, Szkołę Podstawową nr 143 w Warszawie i NRA - jest podjęcie istotnego społecznie tematu, jakim są mediacje rówieśnicze i szkolne. Uczestnicy wraz z Prelegentami poszukiwali odpowiedzi na pytania związane z potrzebami i możliwościami realizowania programów poświęconych prowadzeniu mediacji rówieśniczych oraz koniecznych kompetencji, jakie powinien posiadać mediator pomagający w rozwiązywaniu problemów rówieśniczych.

Konferencja jest transmitowana na kanale Adwokatura Polska na YouTube. Tam też będzie można

obejrzeć nagranie po zakończeniu konferencji.

[\(przejdź do linku z transmisją\)](#)





Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa

przyszłości - relacja z konferencji

„Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości” to temat konferencji, którą zorganizowali Naczelna Rada Adwokacka oraz Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA 20 listopada w Warszawie.

Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, ale z uwagi na sytuację epidemiczną stacjonarnie w debacie mogło wziąć udział tylko 30 osób. Pozostali uczestnicy uczestniczyli w konferencji online. Konferencja była transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube, gdzie odnotowano ponad 990 odsłon w ciągu pierwszego tygodnia od wydarzenia. Zalogowani uczestnicy mogli wziąć udział w dyskusji za pośrednictwem platformy Zoom.

Konferencję otworzyła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, która powitała także gości, w tym prof. Roberta Grzeszczaka z Uniwersytetu Warszawskiego, Stanisława Rymara, byłego Prezesa NRA, byłego wiceprzewodniczącego Trybunału Stanu, sędziego Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, sędziego Stanisława Biernata, Stanisława Zabłockiego, sędziego SN w stanie spoczynku (uczestniczącego się online), adw. Ewę Stawicką i posła Piotra Ziętarskiego – tych dwoje wzięło udział w konferencji w formie zdalnej.

Następnie głos zabrał adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, który odnosząc się do tematyki konferencji, przypomniał, że „centralnym punktem wymiaru sprawiedliwości jest człowiek”. Zaznaczył, że podczas rozpoczynającej się konferencji przedmiotem dyskusji będą: obecny stan wymiaru sprawiedliwości i prognozy skutków wprowadzanych obecnie rozwiązań na przyszłość z punktu widzenia obywatela. Podziękował uczestnikom, prelegentom, moderatorom, a przede wszystkim adw. Dorocie Kulińskiej za zorganizowanie debaty.

W pierwszym panelu referaty przedstawili prof. dr hab. Robert Grzeszczak i dr hab. Dawid Sześciło. Ich wystąpienia koncentrowały się na poszukiwaniu dróg wyjścia z kryzysu ustrojowego systemu sprawiedliwości w Polsce z uwzględnieniem aspektu oceny sytuacji w Polsce, w świetle zasad funkcjonowania prawa europejskiego oraz w kontekście roli i funkcji instytucji Trybunału Konstytucyjnego po wprowadzonych zmianach.

Prof. Robert Grzeszczak przypomniał, że problemy praworządności w UE stały się tematem od 2010 r. Wtedy zmiany w zakresie sądownictwa konstytucyjnego, sądów najwyższych i systemu wymiaru sprawiedliwości zapoczątkowały Węgry, od 2012 r. zaczęła je wprowadzać Rumunia, a od 2015 roku -Polska. W szerokiej opinii reformy te zagrażają, naruszają a nawet destabilizują rządy prawa, stanowią zagrożenie dla demokracji. I choć, jak podkreślił prelegent, organizacja sądownictwa należy do wewnętrznych kompetencji państw członkowskich, to jednak nie mogą one wykonywać tej kompetencji z naruszeniem prawa Unii.

Drugi prelegent, dr hab. Dawid Sześciło, przedstawił możliwe rozwiązania, które po zmianie uwarunkowań politycznych pozwoliłyby dokonać rzeczywistej odbudowy autorytetu Trybunału Konstytucyjnego. Prof. Sześciło wskazywał na trudny wybór pomiędzy powrotem do modelu funkcjonowania sądownictwa konstytucyjnego sprzed 2015 roku a przyjęciem zupełnie nowej formuły ukształtowania tego sądownictwa w oparciu o tak zwany model rozproszony.

Moderatorem panelu była dr hab. Dorota Pudzianowska (UW).

[\(czytaj konspekt wystąpienia prof. Roberta Grzeszczaka\)](#)

[\(czytaj konspekty wystąpienia dr. hab. Dawida Sześciło\)](#)

W drugim panelu, którego tematem był "Ustrój i organizacja wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych i karnych", prelegentami byli dr Andrzej Olaś (UJ) i dr hab. Sławomir Steinborn, prof. Uniwersytetu Gdańskiego, sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Dr Andrzej Olaś, opierając się na raporcie "Ocena polskiego sądownictwa w świetle badań. Vol. 3" Fundacji Court Watch Polska z 2021, omówił ujemny bilans społecznych efektów zmian w wymiarze sprawiedliwości wprowadzanych przez obecną większość parlamentarno-rządową i Prezydenta. To między innymi spadek poziomu niezależności sądów i niezawisłości sędziów, wzrost przewlekłości postępowań, pogorszenie standardu realizacji zasady jawności postępowań, niepewność co do trwałości i stabilności orzeczeń wydawanych z udziałem sędziów powoływanych przy udziale nowej KRS, zachwianie systemu kontroli hierarchicznej zgodności norm wskutek zmian w Trybunale Konstytucyjnym dokonanych w 2015 r.

Prelegent podjął także aktualny obecnie temat instytucji sądów pokoju. W konkluzjach wystąpienia dr. Olasias znalazły się istotne wskazówki dla poprawy obecnej sytuacji sądownictwa, polegające na rekomendacji przede wszystkim wzmocnienia kadrowego obsady sądów, wzmocnienia autonomii sędziego, uporządkowania procesu legislacyjnego, w tym przywrócenie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego.

W następnym wystąpieniu prof. Sławomir Steinborn podkreślił, że władza ustawodawcza w demokratycznym państwie nie powinna ingerować w kształt i funkcjonowanie władzy sądowniczej bez umocowania w wartościach konstytucyjnych. Przeanalizował ustrojowe i procesowe ograniczenia w kształtowaniu struktury sądownictwa. Generalna reguła tych pierwszych: wszelkie regulacje ustawowe dotyczące ustroju sądów muszą podlegać ocenie czy i w jakim stopniu mogą wpływać ograniczająco na niezawisłość i bezstronność sędziów. Generalna reguła procesowych ograniczeń: ustawodawca nie ma całkowitej swobody w kształtowaniu ustroju (w tym struktury) sądownictwa, gdyż przyjmowane w tym zakresie rozwiązania muszą respektować wymagania wynikające z konstytucyjnych praw jednostki, zwłaszcza prawa do sądu.

Moderatorem II panelu była dr Karolina Kremens (UWr)

[\(czytaj konspekt wystąpienia dr. Andrzeja Olasias\)](#)

[\(czytaj konspekt wystąpienia prof. Sławomira Steinborna\)](#)

Tematem ostatniego panelu konferencji "Wady postępowania a wzruszalność orzeczeń – w poszukiwaniu remedium". Prelegenci: dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka, prof. UJ i dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. UW, szczegółowo analizowali przesłanki stwierdzenia nieistnienia orzeczenia i nieważności postępowania – jako bezwzględnych przyczyn odwoławczych, omawiając narastające w związku z tym wątpliwości z perspektywy stron i uczestników postępowania cywilnego.

Moderatorem był dr hab. Mikołaj Małecki (UJ)

[\(czytaj konspekt wystąpienia dr hab. Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej\)](#)

[\(czytaj konspekt wystąpienia dr. hab. Tadeusza Zembrzuskiego\)](#)

Konferencję podsumował adw. Przemysław Rosati, prezes NRA. Podkreślił, że żywa dyskusja pokazała, jak bardzo środowisku prawniczemu zależy na sprawności wymiaru sprawiedliwości. Zdaniem prezesa NRA, w debacie mocno wybrzmiało, że wymiar sprawiedliwości jest przede wszystkim dla obywateli, ponieważ to obywatel jest głównym beneficjentem rozwiązań systemu wymiaru sprawiedliwości i był wspólnym elementem odniesienia każdego z paneli.

Prezes NRA dodał, że jedynie szeroka współpraca środowisk prawniczych, adwokatów, radców prawnych i sędziów, ale także przedstawicieli nauki prawa w uniwersytetach pozwoli na wypracowanie założeń, a następnie konkretnych rozwiązań reformy wymiaru sprawiedliwości. Zdaniem Prezesa Rosatego, debata jest inspiracją do zmian. Gdybyśmy milczeli lub dyskutowali tylko w zamkniętym gronie, do opinii publicznej nie przedarłby się przekaz o zagrożeniach wiążących się z dokonywanymi zmianami. Świadomość prawna nie byłaby na dzisiejszym poziomie. Musimy jednak robić więcej, mówić częściej i mówić głośniej – podkreślił Prezes NRA.

Raz jeszcze podkreślił, że to, co najważniejsze, to by każdy miał swobodny, równy dostęp do niezależnego sądu, niezawisłego sędziego, by prawa człowieka i wolności obywatelskie były chronione i przestrzegane, a prawo do sądu było realne i efektywne. Podejmując debatę, daliśmy wyraz odpowiedzialność za bezpieczną przyszłość prawną obywateli.





ELSA Poland: glosa krytyczna do orzeczenia TK z 24 listopada 2021



Publikujemy głosę krytyczną Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego o sygn. K 6/21 w sprawie zgodności z Konstytucją RP art. 6 ust. 1 zd. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w zakresie, w jakim pojęciem „sąd” obejmuje Trybunał Konstytucyjny.

ELSA Poland krytycznie ocenia treść wyroku z dnia 24 listopada 2021 r., gdyż wpisuje się w praktykę ustrojową pozornej kontroli konstytucyjności

prawa, a także jest wyrazem jawnego przekroczenia konstytucyjnie określonych kompetencji Trybunału Konstytucyjnego.

Link do glosy <https://bit.ly/3roAk4k>

40 punktów dla "Palestry" w nowym wykazie czasopism naukowych

Nowy wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych został ogłoszony 1 grudnia br. przez mMinistra Edukacji i Nauki. Zgodnie z nim każdy autor publikujący na łamach miesięcznika „Palestra” otrzymuje za swoją publikację 40 punktów, zamiast dotychczasowych 20 punktów.

W załączniku do komunikatu MEiN z 1.12.2021 r. znalazło się łącznie 32 676 czasopism, w tym 1 595 tytuły przypisane do dyscypliny „Nauki prawne”.

Z Komunikatu wynika, że wśród czasopism z całego świata przypisanych wyłącznie do dyscypliny nauk prawnych lub zajmujących się między innymi zagadnieniami prawnymi powiązanymi i innymi dyscyplinami tylko 41 z nich otrzymało liczbę 200 punktów i nie ma wśród nich żadnego czasopisma z Polski. Najwyższej punktowane czasopisma z naszego rynku wydawniczego to „Przegląd Sejmowy” oraz „Białostockie Studia Prawnicze”, które jako jedyne czasopisma z Polski otrzymały 140 pkt i znalazły się w gronie 93 tytułów z taką samą punktacją.

Punktację na poziomie 100 pkt otrzymało na świecie 186 czasopism, 70 pkt dostało 313 czasopism, 40 pkt ma w tej chwili 311 tytułów, a zdecydowana większość, bo aż 651 czasopism naukowych otrzymało 20 pkt.

Szczegółowe dane są dostępne na stronie ([przejdź do strony](#))

Od 9 grudnia wykład nt. dyrektywy o ochronie praw sygnalistów na e-Palestrze

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na bezpłatny wykład dla adwokatów i aplikantów adwokackich nt. dyrektywy o ochronie praw sygnalistów, który od 9 grudnia będzie dostępny na e-Palestrze.

Pełny temat wykładu to: „Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (dyrektywa o ochronie praw sygnalistów) - nowe zasady gry w zakresie compliance przedsiębiorstw”.

Wykładowca: **Pan adw. dr Piotr Karlik** - adwokat, doktor nauk prawnych, adiunkt w Zakładzie Postępowania Karnego UAM.

Czas trwania: 180 min.

Wykład będzie stale dostępny na e-palestrze od dnia 9 grudnia 2021 r.

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Wykład nie będzie prowadzony na żywo, zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego palestra.pl/pl/e-palestra

W przypadku nie posiadania konta na portalu Palestry należy dokonać uprzedniej rejestracji.

Aby to wykonać należy pod linkiem <https://palestra.pl/pl/zaloguj> wybrać przycisk Rejestracja i zgodnie z wyświetlaną informacją uzupełnić wskazane 3 pola. W przypadku problemów z rejestracją prosimy o kontakt z Państwa biurem ORA celem zweryfikowania czy wpisywane dane są tożsame z danymi dostępnymi w elektronicznym Systemie Obsługi Adwokatury, a tym samym w Krajowym Rejestrze Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. W przypadku aktualizacji danych dostęp do portalu Palestry będzie dostępny następnego dnia.

Więcej o portalu Palestra w tym jak można uzyskać punkty szkoleniowe w tym serwisie dostępne jest tutaj: <https://palestra.pl/pl/faq>

Serdecznie zapraszamy!

adw. Grzegorz Kopeć

Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego przy NRA

Szczyt cyfrowy IGF ONZ 6-10 grudnia 2021 r. w Katowicach

Gospodarzem Szczytu Cyfrowego ONZ - IGF 2021 będą Katowice. Wydarzenie zaplanowano na 6-10 grudnia br. w formie hybrydowej - online oraz stacjonarnie. Stacjonarnie spotkania będą miały miejsce w Międzynarodowym Centrum Kongresowym w Katowicach.

IGF (Internet Governance Forum/Światowe Forum Zarządzania Internetem) to międzynarodowe spotkanie powstałe z inicjatywy Organizacji Narodów Zjednoczonych, umożliwia globalną dyskusję o rozwoju internetu. Wydarzenie będzie miejscem debaty oraz wymiany doświadczeń w zakresie zarządzania internetem oraz informatyzacji społeczeństwa.

Hasło konferencji to *Internet United* (tłum. *zjednoczony internet*) - łączący wszystkich swoich użytkowników w jedną społeczność odpowiedzialną za jego kształt i funkcjonowanie.

Organizatorem Konferencji ze strony Polski jest Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Szczegóły dotyczące m.in. dojazdu czy zakwaterowania dostępne są na stronie ([przejdź do strony](#))

[\(pobierz instrukcję rejestracji online i w formie stacjonarnej\)](#)

Jeżeli Państwo zdecydują się brać udział w wydarzeniu w formie stacjonarnej, organizatorzy proszą o zabranie tzw. paszportów covidowych.

Z informacji, jakie zostały uzyskane od Rady Programowej IGF osoby, które nie będą posiadać tzw. paszportu covidowego, przed wejściem do Międzynarodowego Centrum Kongresowego będą poddane szybkim testom antygenowym na obecność wirusa COVID -19.

Z uwagi na ciekawą tematykę Konferencji oraz fakt, iż zagadnienia poruszane na szczycie będą dotyczyć informatyzacji wielu aspektów życia, w tym administracji oraz gospodarki, zachęcamy adwokatów i aplikantów adwokackich z całej Polski do udziału w wydarzeniu.

Z wyrazami szacunku

adw. Grzegorz Kopec

Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej

adw. Paulina Rzeszut

Członek Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej



Granica praw człowieka - konferencja 14 grudnia



W ramach obchodów Dnia Praw Człowieka Naczelna Rada Adwokacka wraz z Komisją Praw Człowieka oraz Komisją ds. Równego Traktowania zapraszają na konferencję dotyczącą sytuacji na granicy polsko-białoruskiej, która odbędzie się 14 grudnia 2021 r. w godzinach 18:00-21:15. Tytuł konferencji brzmi: „Granica praw człowieka. Adwokatura w obliczu kryzysu humanitarnego na granicy polsko-białoruskiej”.

Konferencję otworzy Prezes NRA adw. Przemysław Rosati oraz Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA adw. Natalia Klima-Piotrowska i Przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania adw. dr Katarzyna Golusińska.

Do udziału w konferencji zaprosiliśmy prawniczki i prawników zajmujących się problematyką ochrony międzynarodowej i pomocy prawnej udzielanej migrantom, a także osoby czynnie zaangażowane we wsparcie migrantów poszukujących ochrony prawnej na granicy polsko-białoruskiej.

Pierwszy panel pod tytułem: „Sytuacja prawna uchodźców i migrantów na granicy polsko-białoruskiej” odbędzie się w godzinach: 18:15-19:45. Wezmą w nim udział:

adw. Małgorzata Jaźwińska - członkini zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej

adw. Anna Jaczun - członkini Komisji Praw Człowieka Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku oraz Komisji do spraw Równego Traktowania przy NRA

Joanna Subko - prawniczka z Przedstawicielstwa Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców w Polsce (UNHCR), aplikantka adwokacka

Marcin Sośniak - Zastępca Dyrektorki Zespołu ds. Równego Traktowania, Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

dr Tomasz Sieniow - koordynator Sekcji Uchodźczej UPP KUL oraz Prezes Zarządu Instytutu na rzecz Państwa Prawa

Moderatorka: adw. Maria Radziejowska, Komisja

Praw Człowieka przy NRA

W drugim panelu pod tytułem: „Szczególne okoliczności udzielania pomocy prawnej na granicy”, zaplanowanym w godzinach 19:45-21:15 głos zabiorą:

dr Hanna Machińska - Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich, Wydział Prawa i Administracji UW

Jolanta Zmarzlik - terapeutka, Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę

Aleksandra Chrzanowska - członkini zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej i Grupa Granica

Anna Dąbrowska - prezeska Stowarzyszenia Homo Faber, Grupa Granica

Kamil Syller - prawnik, mieszkaniec pogranicza

Moderator: adw. Michał Sykała, Komisja Praw Człowieka przy NRA

Zakończenie konferencji o godz. 21:15.

([pobierz program](#))

Z uwagi na aktualną sytuację epidemiczną konferencja odbędzie się wyłącznie on-line i będzie transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na You Tube oraz na profilu NRA na Facebooku.

Za udział w konferencji przysługują **3 punkty szkoleniowe**. Dla ich uzyskania konieczna jest rejestracja pod linkiem:

([przejdź do strony rejestracji](#))

Serdecznie zapraszamy!

Zaproszenie do europejskich studiów sądowych 2022



Délégation des Barreaux de France (DBF) zaprasza europejskich prawników do składania wniosków o wzięcie udziału w cyklu Europejskich studiów sądowych 2022 organizowanych przez Ecole Nationale de la Magistrature (ENM) w ramach programu doskonalenia zawodowego. Jest to szkolenie międzyzawodowe, poświęcone zagadnieniom związanym z europejskim wymiarem sprawiedliwości.

Cykl szkoleniowy rozpocznie się już w styczniu 2022 roku i potrwa do grudnia 2022 roku, obejmując dziewięć sesji szkoleniowych (modułów), głównie w Paryżu, ale także w kilku stolicach europejskich:

- 24 i 25 stycznia: Zagadnienia i wyzwania konstrukcji europejskiej
- 21 i 22 lutego: Funkcjonowanie instytucji europejskich
- 28 i 29 marca: Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne
- 9 i 10 maja: Prawa podstawowe, praworządność, art. 7 TUE
- 4 i 5 lipca: Wycieczka do Luksemburga i Strasburga
- 5 i 6 września: Prawo handlowe, cywilne (prawo umów, Bruksela II bis)
- 24 i 25 października: Zwalczanie organizacji przestępczych w Europie
- 21 i 22 listopada: Wycieczka do Brukseli / Hagi
- 12 i 13 grudnia: Wycieczka do Wiednia

Wymagania wstępne:

- adwokat wpisany na listę adwokatów francuskich lub europejskich;
- co najmniej dziesięcioletnie doświadczenie zawodowe;
- znajomość języka francuskiego i angielskiego na poziomie roboczym.

Program będzie prowadzony w języku francuskim i angielskim.

Opłata rejestracyjna: 1800 EUR za dziewięć sesji (nie obejmuje kosztów podróży i zakwaterowania).

Zgłoszenia należy przysyłać na adres: marguerite.guiesse@dbfbruxelles.eu do 16 grudnia 2021 roku.

Liczba miejsc jest ograniczona.

W załączeniu znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[\(czytaj załącznik1\)](#)

[\(czytaj załącznik2\)](#)

Zapowiedź dorocznej konferencji Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników - IBA

Przyszłoroczna konferencja organizowana przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Prawników - IBA 2022 Annual Conference, odbędzie się w dniach 30 października - 4 listopada 2022 roku w Miami.

Uczestnicy konferencji, będą mieli możliwość wysłuchania liderów myśli branżowej i międzynarodowych ekspertów. Będzie to też dobra okazja do podzielenia się swoimi doświadczeniami i problemami z innymi prawnikami ze wszystkich dziedzin praktyki oraz do nawiązania kontaktów z około 6 000 uczestników z całego świata.

Rejestracja udziału w tym międzynarodowym wydarzeniu rozpocznie się w marcu 2022 roku, natomiast szczegółowy program będzie dostępny w kwietniu 2022 roku.

Więcej informacji na stronie IBA ([przejdź do strony](#))

Kalendarium wydarzeń integracyjnych na rok 2022

Dni Kultury Adwokatury, rajdy piesze, rowerowe i motocyklowe, mistrzostwa narciarskie, żeglarskie i wędkarskie, spływy kajakowe, a także turnieje piłkarskie i golfowe znalazły się w planach Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA na rok 2022.

Publikujemy przygotowane przez Komisję kalendarium wydarzeń planowanych na rok 2022.

[\(pobierz kalendarium\)](#)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

27 listopada, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w formie hybrydowej w Warszawie ([czytaj relację](#))

30 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

30 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu z redakcją "Młodej Palestry".

30 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Zespołu ds. sekcji praktyków prawa przy Prezesie Naczelnej Rady Adwokackiej.

2 grudnia, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium NRA ([czytaj relację](#))

3 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA oraz adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i prezes Biblioteki Palestry, wzięli udział w konferencji "Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach". Organizatorami konferencji byli: Centrum Mediacji NRA, Szkoła Podstawowa nr 143 w Warszawie i NRA. Konferencja odbyła się w Szkole Podstawowej nr 143 w Warszawie i była transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube i można ją tam obejrzeć. ([czytaj więcej](#))

3 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu świątecznym Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury w Warszawie.