

Wiadomości Adwokatury 4 lutego 2022 r.

Sprawozdanie Prezesa NRA za 2021 r.

Publikujemy *Sprawozdanie Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej*, adw. Przemysław Rosatego, z działań w 2021 r.

Sprawozdanie obejmuje czas od 19 marca 2021 r., gdy Krajowy Zjazd Adwokatury wybrał adw. Przemysława Rosatego na prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, do końca grudnia 2021 r.

W Sprawozdaniu znajdują się informacje według porządku chronologicznego z podziałem na miesiące oraz tematycznie, a wśród tematów:

- prace Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezydium NRA
- legislacja i wymiar sprawiedliwości
- nowe technologie w praktyce adwokata
- Polski Ład
- wykonywanie zawodu adwokata i tajemnica zawodowa
- budowa pozycji Adwokatury
- spotkania samorządowe
- współpraca międzysamorządowa
- stanowiska i komunikaty Prezesa NRA
- inicjatywy skierowane do środowiska adwokackiego
- inicjatywy pozasamorządowe

[\(pobierz Sprawozdanie Prezesa NRA za 2021 r. w pliku pdf.\)](#)



Relacja z posiedzenia Prezydium NRA 2 lutego 2022 r.



Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się w formie zdalnej 2 lutego 2022.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, poinformował, że interweniował u kierownictwa Służby Więziennictwa w sprawie wprowadzenia ograniczenia prawa do widzeń w jednostkach penitencjarnych. ([czytaj więcej](#))

Adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, poinformował o nowych publikacjach „Biblioteki Palestry” – „Wymiar sprawiedliwości w państwie prawa. Wyzwania.” pod redakcją adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej i "Viehweg" autorstwa Justyny Holoher.

Prezydium omówiło i podjęło decyzje w sprawach finansowych.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, zreferował sprawy osobowe. Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Prezydium NRA podjęło uchwałę, w której powierzyło organizację Finału Konkursu Krasomówczego im. Stanisława Mikke 2021 Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie i wyznaczyło datę tego finału na 8 – 9 kwietnia 2022 r.

W uchwale powołano jury Finału Konkursu Krasomówczego im. Stanisława Mikke w składzie:

1. adw. Beata Czechowicz,
2. adw. Katarzyna Gajowniczek – Pruszyńską,
3. adw. Paweł Gieras – Przewodniczący jury,
4. adw. Marcin Derlacz,
5. adw. Grzegorz Kopeć,
6. adw. Edward Rzepka.

Prezydium NRA powołało w skład osobowy Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA:

- do Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa cywilnego i postępowania cywilnego – adw. Karolinę Schiffter

- do Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa

rodzinnego i nieletnich adw. Małgorzatę Tyszkę-Hebdę i powierzyło Pani Mecenass funkcję przewodniczącej Zespołu.

- Zespołu ds. reformy świadczenia pomocy prawnej z urzędu i systemu stawek wynagrodzeń z urzędu – adw. Arkadiusza Pietrzaka.

Ponadto Prezydium NRA dokonało wpisu na listę ekspertów Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych dr. hab. Grzegorza Wierczyńskiego, prof. Uniwersytetu Gdańskiego i dr. hab. Roberta Suwaja, prof. Politechniki Warszawskiej.

Prezydium przyjęło rezygnację adw. Katarzyny Piotrowskiej-Mańko ze składu Zespołu ds. mediów i komunikacji.

Prezydium NRA omówiło zmiany w regulaminie Nagrody „Adwokacka Roku”.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, poinformował o statusie procesu powoływania Fundacji Adwokatury.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, poinformował o pracach nad przygotowaniem jednolitych standardów widzeń z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych.

Prezydium NRA wyraziło zgodę na objęcie patronatem przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej warsztatów dotyczących mediacji, które organizuje Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Łódź.

Prezydium NRA postanowiło, że 24 lutego br. o godz. 16.00 odbędzie się spotkanie online z dziekanami Okręgowych Rad Adwokackich. Spotkanie będzie dotyczyło zaktualizowania regulaminów Adwokatury, informatyzacji i spraw izbowych.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił wstępny zarys propozycji adw. dr. Andrzeja Malickiego zorganizowania eventu promującego zawody zaufania publicznego i zorganizowania towarzyszącemu temu wydarzeniu kulturalnego.



Posiedzenie Prezydium NRA

Prezes NRA apeluje o przywrócenie widzeń w więzieniach



Służba Więzienna wydała 28 stycznia 2022 roku komunikat, w którym poinformowała o wstrzymaniu widzeń skazanych z rodzinami i osobami bliskimi od 31 stycznia 2022 roku do 27 lutego 2022 roku, tłumacząc to ochroną przed rozprzestrzenianiem się koronawirusa. Na komunikat zareagował adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, który 31 stycznia br. wystosował pismo do gen. Andrzeja Leńczuka, zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej. W piśmie tym prezes NRA apeluje o natychmiastowe przywrócenie prawa do widzeń osobom przebywającym w jednostkach penitencjarnych.

Prezes NRA podkreśla, że zarówno Konstytucja RP jak i kodeks karny wykonawczy zapewniają ochronę prawną życia rodzinnego i prawo do utrzymywania więzi z bliskimi.

- Zupełnie niezrozumiałym jest podjęcie decyzji, która odbiera osadzonemu możliwość bezpośredniego kontaktu z osobami najbliższymi,

gdyż utrzymywanie takich więzi w przypadku osób pozbawionych wolności jest realizowane tylko za pomocą wideń i kontaktu telefonicznego. Nie sposób zgodzić się z tym, iż umożliwienie skazanym kontaktu z bliskimi za pośrednictwem komunikatora Skype rozwiąże problem. Na uwagę należy także zarówno to, iż w jednostkach penitencjarnych przebywają także osoby, które nie potrafią obsługiwać komputera – na przykład osoby w podeszłym wieku lub które od wielu lat przebywają w warunkach izolacji – jak również fakt, że dostępu do elektronicznych środków komunikacji lub warunków do takiej komunikacji mogą nie mieć rodziny i osoby najbliższe osadzonemu. – czytamy w piśmie.

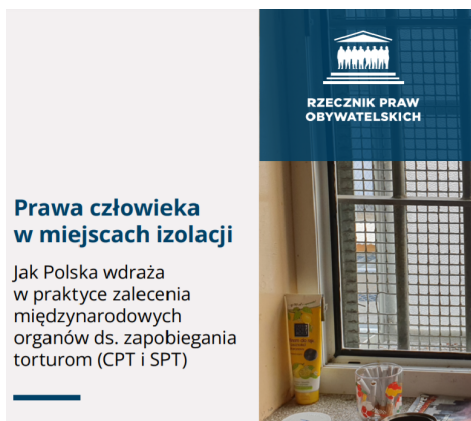
Adw. Rosati podkreśla, że brak kontaktu z najbliższymi może odbić się na zdrowiu psychicznym tak osadzonych jak i ich rodzin. Przypomniał też, że jednostki penitencjarne posiadają techniczne możliwości do organizowania wideń osadzonych z najbliższymi przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa sanitarnego, m.in. poprzez zobowiązanie osoby odwiedzającej do wypełnienia druku oświadczenia epidemiologicznego, do korzystania z maseczek oraz rękawiczek, poddanie się obowiązkowemu pomiarowi temperatury ciała oraz zorganizowanie wideń w sposób uniemożliwiający nawiązanie kontaktu fizycznego z osobą odwiedzającą.

- (...) sami funkcjonariusze Służby Więziennej mogą stanowić dla osadzonych większe zagrożenie epidemiczne od tego, które stanowiłaby wizyta osoby najbliższej dwa razy w miesiącu. Przypominam również, iż na terenie kraju w ostatnim czasie miały miejsce imprezy plenerowe, które bez wątpienia stanowiły zagrożenie epidemiczne na dużą skalę. Obostrzenia wprowadzane w jednostkach penitencjarnych wydają się w tej sytuacji zupełnie nieadekwatne i bezwzględne. – tłumaczy prezes NRA.

[Czytaj pismo](#)



Raport o prawach człowieka w miejscach izolacji



Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur przygotował raport „Prawa człowieka w miejscach izolacji. Jak Polska wdraża zalecenia międzynarodowych organów ds. zapobiegania torturom (CPT i SPT)”.

Do raportu KMPT dołączony jest Suplement fotograficzny, który uzupełnia informacje zawarte w pisemnym raporcie KMPT o ilustracje przedstawiające miejsca odwiedzane przez pracowników zespołu.

W raporcie Europejskiego Komitetu do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT) z wizyty w Polsce w 2019 r. Komitet wyraził rozczarowanie brakiem implementacji jego wieloletnich zaleceń przez polskie władze.

Systemowy problem z wdrażaniem rekomendacji CPT i Podkomitetu ds. Prewencji Tortur ONZ (SPT) może mieć dla Polski wiele negatywnych konsekwencji na arenie międzynarodowej. Przede wszystkim jednak oznacza, że rzeczywistość polskich miejsc izolacji coraz bardziej rozjeżdża się ze standardami, jakich wymaga zapewnienie rzeczywistej wolności od tortur i maltretowania.

W odpowiedzi na raport CPT z 2019 r. KMPT postanowił zweryfikować stopień realizacji zaleceń CTP i SPT w placówkach, które zostały w przeszłości odwiedzone przez międzynarodowych ekspertów. Pracownicy KMPT odwiedzili 12 miejsc, wśród których znajdowały się:

- policyjne miejsca zatrzymań, w tym policyjna izba dziecka;
- jednostki penitencjarne;
- strzeżony ośrodek dla cudzoziemców;
- zakład poprawczy;
- Krajowy Ośrodek Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie.

Wizytacje odbyły się od lutego 2020 r. do sierpnia 2021 r.

W ocenie KMPT zalecenia CPT i SPT w dalszym ciągu nie są wdrażane. Autorzy raportu obawiają się, że następstwem utrwalonego braku postępu może być wydanie przez CPT publicznego oświadczenia w stosunku do sytuacji w Polsce. Za pomocą tego szczególnego uprawnienia Komitet sygnalizuje na arenie międzynarodowej szczególnie głębokie problemy z zakresu zapobiegania torturom. Publiczne oświadczenia mają istotny wpływ na kształt orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, który w swoich orzeczeniach wprost odwołuje się do standardów, uwag i zaleceń CPT.

Na podstawie obserwacji KMPT wystosował do polskich władz stosowne rekomendacje. KMPT zwrócił się o pamiętanie o przeciwdziałaniu torturom na każdym etapie prac organów, a przede wszystkim o odpowiednim dofinansowaniu służb oraz koordynacji i odpowiednim kształceniu ich funkcjonariuszy.

Eksperci KMPT apelują również o wprowadzenie do polskiego prawa odrębnego przestępstwa tortur zgodnego ze standardem Konwencji ONZ w sprawie zakazu stosowania tortur i innych dokumentów międzynarodowych.

Link do raportu

: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-kmpt-miejsca-izolacji-implementacja-zalecen>

Link do

suplementu:

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/raport-kmpt-prawa-czlowieka-w-miejscach-izolacji-suplement>

Zmiana legislacyjna: pomoc prawna adwokata dla poszkodowanych w wypadkach



Osoby poszkodowane w wypadkach drogowych, starające się o rentę lub odszkodowanie, mają mieć zapewnioną pomoc prawną profesjonalnego pełnomocnika - adwokata lub radcy prawnego. Wynika tak z ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia 2022 r. W pracach legislacyjnych nad przedmiotowym rozwiązaniem aktywny udział wzięła Naczelna Rada Adwokacka za pośrednictwem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Z ramienia Instytutu w pracach legislacyjnych w Parlamencie uczestniczyła adw. Magdalena Fertak, istotnie przyczyniając się do wprowadzenia nowej regulacji.

Jeszcze w październiku 2021 r. przygotowała - w ramach prac ILiPP - opinię prawną do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Pani Mecenas reprezentowała także Naczelną Radę Adwokacką w pracach Komisji Sejmowych nad tym projektem.

W efekcie postulowanych przez adw. Fertak zmian, w ramach ustawy o ruchu drogowym znalazła się regulacja:

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, 1981, 2052, 2262, 2270 i 2289) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 117 po § 5 dodaje się § 51-§ 54 w brzmieniu:

„§ 51. Prokurator, w terminie 14 dni od dnia wydania postanowienia o przedstawieniu zarzutów popełnienia przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji w ruchu lądowym określonego w przepisach rozdziału XXI ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, którego następstwem jest śmierć człowieka albo ciężki

uszczerbek na zdrowiu, lub zarzutów popełnienia z użyciem pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym przestępstwa zabójstwa lub umyślnego spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu:

1) składa wniosek o ustanowienie pełnomocnika, będącego adwokatem lub radcą prawnym, do wytoczenia powództwa o rentę przez osoby do tego uprawnione, o których mowa w art. 444 § 2 oraz art. 446 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1509), jeżeli osoba uprawniona ze względu na wiek, stan zdrowia lub stan majątkowy nie jest w stanie samodzielnie dochodzić swoich roszczeń lub dochodzenie przez nią tych roszczeń byłoby znacznie utrudnione, a nie ustanowiła będącego adwokatem lub radcą prawnym pełnomocnika z wyboru i nie zachodzi wysokie prawdopodobieństwo istotnego przyczynienia się poszkodowanego lub osoby uprawnionej do zdarzenia, którego dotyczy przedstawiony zarzut;

2) może złożyć wniosek, o którym mowa w pkt 1, w przypadku gdy szczególne okoliczności odnoszące się do osoby uprawnionej, inne niż wskazane w pkt 1, uzasadniają konieczność ochrony jej interesów.

§ 52. Przepis § 51 stosuje się odpowiednio, jeżeli wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutów popełnienia przestępstwa, o którym mowa w tym przepisie, nie jest możliwe z uwagi na stan zdrowia sprawcy lub z powodów, o których mowa w art. 17 § 1 pkt 5, 6, 8 lub 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534 i 1023).

§ 53. We wniosku, o którym mowa w § 51, należy określić osobę, na rzecz której ma zostać ustanowiony pełnomocnik, oraz wskazać okoliczności uzasadniające ustanowienie pełnomocnika i wytoczenie powództwa na podstawie art. 444 § 2 lub art. 446 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

§ 54. Sąd uwzględnia wniosek prokuratora, o którym mowa w § 51. Pełnomocnictwo udzielone w tym trybie obejmuje umocowanie jedynie do żądania udzielenia zabezpieczenia w formie miesięcznego świadczenia na zapewnienie środków utrzymania, o którym mowa w art. 7533 § 1, oraz wytoczenia powództwa, na podstawie art. 444 § 2 lub art. 446 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny na rzecz osoby uprawnionej i uczestnictwa w postępowaniach zainicjowanych żądaniem i powództwem. Ten sam pełnomocnik może być umocowany dla więcej niż jednego uprawnionego.”

Przyjęte rozwiązanie jest regulacją istotną dla osób pokrzywdzonych w wypadkach drogowych, dzięki której zapewnia się im w pierwszej kolejności profesjonalną pomoc prawną – adwokata lub radcy prawnego – a tym samym gwarantuje ochronę ich praw.

Wprowadzone z inicjatywy adw. Magdaleny Fertak rozwiązania stanowią pożądany społecznie krok w kierunku wzmocnienia możliwości korzystania przez obywateli z pomocy prawnej świadczonej przez w pełni do tego przygotowane i profesjonalne podmioty.

Zniweluje to ryzyko nawiązywania przez pokrzywdzonych w wypadkach współpracy, na nie zawsze jasnych warunkach, z podmiotami, które często wykorzystują położenie życiowe poszkodowanych, wymuszając z ich strony trudne do odwrócenia i nie zawsze korzystne deklaracje i decyzje.



Repetytoria przedegzaminacyjne - blok karny

Zgodnie z zapowiedzią zapraszamy aplikantów podchodzących w tym roku do egzaminu adwokackiego na pierwszy blok zajęć w ramach Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych. Zaczynamy od bloku prawa karnego tj. od konstrukcji apelacji w sprawach karnych.

Zajęcia odbędą się w dniach 12 i 19 lutego 2022 r. (soboty). Linki do logowania na platformie ClickMeeting otrzymacie Państwo wkrótce e-mailem wraz z pozostałymi informacjami organizacyjnymi.

Na dobry początek nauki przypominamy także, że po zalogowaniu na e-Palestrze znajdziecie Państwo cztery 3-godzinne wykłady z apelacji karnej, cywilnej, umów gospodarczych i skargi do WSA, które zostały przeprowadzone pod koniec 2021 r. i zebrały bardzo dobre opinie od uczestników.

1) SSN Dariusz Świecki - Konstrukcja apelacji w sprawach karnych

<https://palestra.pl/pl/e-palestra/14/2021/konstrukcja-apelacji-w-sprawach-karnych-wyklad-on-line-dla-aplikantow-adwokackich-pierwszego-roku-24.09.2021-r>

2) SSA Teresa Karczyńska-Szumilas - Konstrukcja apelacji w sprawach cywilnych

<https://palestra.pl/pl/e-palestra/17/2021/konstrukcja-apelacji-w-sprawach-cywilnych-wyklad-on-line-dla-aplikantow-adwokackich-drugiego-roku-30.09.2021-r>

3) SSO Maciej Kruszyński - Konstrukcja umów gospodarczych

https://palestra.pl/pl/e-palestra/27/2021/2021.12.09_2021_27_konstrukcja_umow_gospodarczych

4) dr adw. Lucyna Staniszeńska - Konstrukcja skargi do WSA

https://palestra.pl/pl/e-palestra/26/2021/konstrukcja_skargi_do_wojewodzkiego_sadu_administracyjnego

Zapraszamy,

Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA

KOMISJA APLIKACJI ADWOKACKIEJ
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
ZAPRASZA NA PIERWSZE



OGÓLNOPOLSKIE REPETYTORIA

dla aplikantów adwokackich
przed egzaminem zawodowym
2022

CZĘŚĆ 1

KONSTRUKCJA APELACJI W SPRAWACH KARNYCH

12 LUTEGO 2022 r. (sobota)

9:00 - 12:00 - WYKŁAD
adw. dr hab. Jacek Potulski (Gdańsk)

13:00 - 16:00 - WARSZTATY
adw. Wojciech Bergier (Kraków)

19 LUTEGO 2022 r. (sobota)

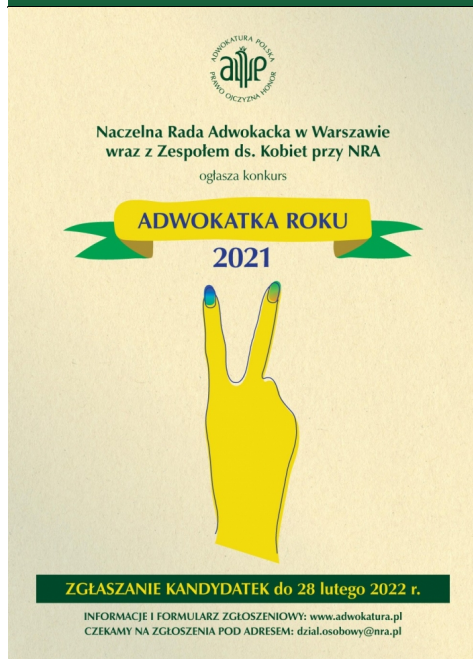
9:00 - 12:00 - WYKŁAD
SSA Henryk KomisarSKI (Poznań)

13:00 - 16:00 - WARSZTATY
SSO Monika Jobska (Gdańsk)

Rusza piąta edycja konkursu „Adwokatka Roku”

Naczelna Rada Adwokacka wraz z Zespołem ds. Kobiet przy NRA zapraszają na piątą edycję konkursu "Adwokatka Roku". Zgłoszenia należy przysyłać końca lutego 2022 r.

Do nagrody można zgłaszać Panie Mecenas, które w danym roku kalendarzowym wykazały się osiągnięciami w ramach prowadzonej przez siebie działalności zawodowej, widocznym zaangażowaniem w prace samorządu adwokackiego, a także inną aktywnością, w tym



społeczną lub naukową.

Zgłoszenia mogą składać same kandydatki, a także inne osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, w tym między innymi organizacje społeczne nieposiadające osobowości prawnej i wszelkie inne, jak nieformalne ruchy społeczne czy grupy osób fizycznych. Zwycięzczynię wybierze Kapituła konkursu.

Pomysłodawcą i organizatorem nagrody jest Zespół ds. Kobiet przy NRA.

Zwycięzczynię wybierze Kapituła Nagrody w składzie: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, członkinie Zespołu: adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Natalia Klima-Piotrowska, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, a także: Zuzanna Rudzińska-Bluszcz, prezeska Fundacji ClientEarth na Ziemi, adw. Anna Mazurczak – laureatka Adwokatki Roku 2019, adw. Marta Tomkiewicz, współorganizatorka corocznego udziału adwokatów PolandRock Festiwal oraz koordynatorka akcji adwokaci dla WOŚP oraz adw. Bartosz Przecieczowski, dziekan ORA w Lublinie.

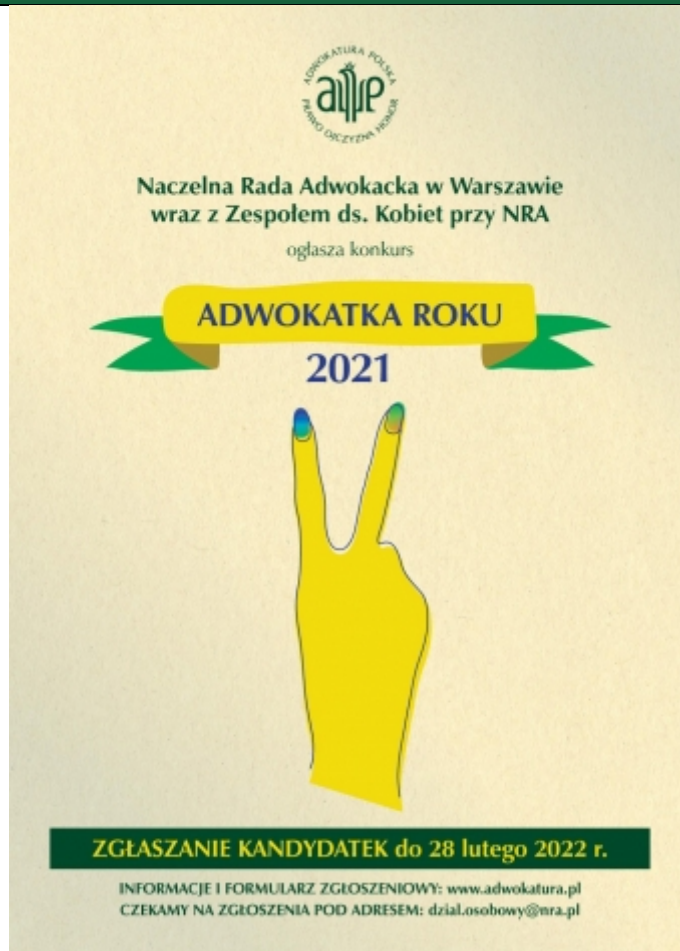
Dotychczasowymi laureatkami nagrody są: adw. Paulina Kieszkowska-Knapik (2017), adw. Anna Mazurczak (2018), adw. Krystyna Burska (2019) i adw. Karolina Gierdal (2020).

Kandydatury za pomocą formularza zgłoszeń, prosimy nadsyłać na adres mailowy dzial.osobowy@nra.pl. Do dokumentów należy załączyć zdjęcie kandydatki w osobnym pliku w formacie jpg oraz zgodę kandydatki na przetwarzanie danych.

[pobierz formularz zgłoszeniowy](#)

[pobierz zgodę kandydatki na przetwarzanie danych](#)

[pobierz regulamin Nagrody](#)



Transgraniczne postępowania ws uprowadzenia dziecka - konferencja



Europejski Instytut Administracji Publicznej EIPA zaprasza na konferencję pt. "Jak prowadzić transgraniczne postępowania w sprawie uprowadzenia dziecka? Decyzje o powrocie, decyzje o odmowie powrotu i ich wykonanie w świetle rozporządzenia Bruksela II bis", która odbędzie się w Bukareszcie lub Warszawie 15 marca 2022 r.

Wydarzenie to zostało zaplanowane w formacie hybrydowym i może zostać zmienione na online w zależności od rozwoju sytuacji pandemicznej.

Rejestracji udziału należy dokonać za pośrednictwem strony internetowej projektu ([przejdź do strony](#))

Opłata rejestracyjna wynosi 225 euro.

Konferencja jest skierowana przede wszystkim do prawników będących praktykami z zakresu prawa cywilnego rodzinnego lub prawników specjalizujących się w transgranicznych sprawach z zakresu prawa rodzinnego.

Językiem roboczym konferencji będzie język angielski, zorganizowane zostanie również tłumaczenie symultaniczne na język francuski, polski i rumuński.

Wymiar sprawiedliwości w państwie prawa - książka Biblioteki Palestry

"Wymiar sprawiedliwości w państwie prawa. Wyzwania." - pod takim tytułem ukazała się praca zbiorowa pod redakcją adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej w ramach Biblioteki Palestry NRA. Wydawcą jest wydawnictwo ARCHE.

Wśród autorek i autorów są prawnicy reprezentujący różne środowiska zawodowe i naukowe w Polsce. Jak podkreśla we wstępie adw. dr Gajowniczek-Pruszyńska, książka jest krokiem w kierunku wypracowania propozycji zmian w dynamicznie zmieniającym się systemie prawnym.

Wśród podjętych tematów znajdują się:

- dostęp osób zatrzymanych do obrońcy
- nadużywanie tymczasowego aresztowania
- specyfika i trudności postępowań rodzinnych
- problem skutecznej ochrony prawnej
- nieodpłatna pomoc prawna
- mediacja
- ochrona zwierząt i środowiska
- dyskryminacja w zakresie wolności religijnej i osobistej
- prowadzenie posiedzeń i rozpraw sądowych w formie zdalnej

"To dzieło interesujące i inspirujące. Praca jest ciekawym głosem w dyskusji nad przeobrażeniami wymiaru sprawiedliwości, których jesteśmy świadkami. Można ją polecić nie tylko osobom zajmującym się nauką prawa, ale w równym stopniu wszystkim zainteresowanym rozwojem prawa, jako narzędzia służącego całemu społeczeństwu." - napisał prof. dr hab. Paweł Wiliński, recenzent naukowej publikacji.

