

Wiadomości Adwokatury 11 lutego 2022 r.

Ubezpieczenie OC adwokatów - rodzaje ubezpieczeń dobrowolnych



Naczelna Rada Adwokacka wynegocjowała nowe warunki ubezpieczeń dla adwokatów na lata 2022-2025. Poza ubezpieczeniami obowiązkowymi, Umowa Generalna zawarta ze STU Ergo Hestia SA obejmuje ubezpieczenia dobrowolne, przydatne w działalności zawodowej adwokatów i w życiu prywatnym.

Poniżej podstawowe informacje, a w nich:

- dostępne rodzaje ubezpieczeń,
- wynikające z nich korzyści dla adwokatów

Niezależnie od wymienionych poniżej rodzajów ubezpieczeń, STU ERGO HESTIA SA udziela adwokatom objętym ochroną w ramach Umowy grupowego ubezpieczenia adwokatów **dodatkowej zniżki w wysokości 15%** przy zawieraniu ubezpieczeń indywidualnych w Ergo Hestii w ramach pakietu Moja Firma oraz ERGO 7. Oferta obejmuje m.in. kompleksowe ubezpieczenia majątku prywatnego, np.: domu, mieszkania, domku letniskowego, domu w budowie i pojazdu, a także osób.

Pełną ofertę wynegocjowanych ubezpieczeń, jej szczegółowe warunki oraz kontakt do agenta obsługującego program ubezpieczeń adwokatów – Marsh Services Sp. z o.o., znajdą Państwo na stronie adwokat.marsh-zawodowe.pl

Naczelna Rada Adwokacka przy negocjacjach korzystała z pomocy brokera Marsh Sp. z o.o.

Poniższą prezentację można pobrać w formie pdf ([pobierz prezentację w formacie pdf](#))

Ubezpieczenia adwokatów 2022-2025



Naczelna Rada Adwokacka wynegocjowała nowe warunki ubezpieczeń dla adwokatów na lata 2022-2025.

Poza ubezpieczeniami obowiązkowymi, Umowa Generalna zawarta ze STU Ergo Hestia SA obejmuje ubezpieczenia dobrowolne, przydatne w działalności zawodowej adwokatów i w życiu prywatnym.

Poniżej podstawowe informacje, a w nich:

dostępne rodzaje ubezpieczeń,

wynikające z nich korzyści dla adwokatów





Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej

czynności wykraczające poza zakres objęty ubezpieczeniem podstawowym adwokatów

1) Ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania czynności zleconych:

- a. syndyka, nadzorcy sądowego lub zarządcy przymusowego, określonych w Prawie upadłościowym i Prawie restrukturyzacyjnym,
- b. likwidatora określonych w Kodeksie Spółek Handlowych,
- c. kuratora, określonych w Kodeksie Postępowania Cywilnego, bądź powierzonych na podstawie innych przepisów prawa,
- d. mediatora



(w odniesieniu do kuratorów lub/i mediatorów niniejsze ubezpieczenie stanowi nadwyżkę ponad sumy gwarancyjne zapewnione im w ramach ubezpieczenia podstawowego adwokatów).

- Ubezpieczenie każdej z wymienionych powyżej funkcji dostępne w pięciu wariantach wysokości sum gwarancyjnych (od 100.000 zł do 1.000.000 zł),
- Minimalna składka roczna wynosi jedynie 140 zł rocznie.



2) Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Inspektora ochrony danych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

- Sześć wariantów sumy gwarancyjnej (od 100.000 zł do 500.000 zł),
- składki roczne rozpoczynają się od 635 zł.



Od 1 marca 2022r. Pakiet ubezpieczeń zostanie rozszerzony o:



3) **Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej członków statutowych organów lub dyrekcji spółki oraz prokurentów.**

Polisa zapewnia ochronę w zakresie osobistej odpowiedzialności (zarówno wynikającej z kodeksu spółek handlowych, jak i innych przepisów) osób pełniących funkcje w spółkach kapitałowych (zarządach, radach nadzorczych, prokurentów itp.)

Ubezpieczającym będzie spółka, której kondycja finansowa zostanie oceniona pozytywnie przez Ubezpieczyciela, a Ubezpieczonym - członek jej władz będący jednocześnie adwokatem (np. pełniącym funkcję w spółce w ramach umowy z klientem).

- Dostępne są sumy gwarancyjne w przedziale od 100.000 zł do 2.000.000 zł,
- **Składki roczne** rozpoczynają się od kwoty 1.000 zł



4) Ubezpieczenie odpowiedzialności karnej i karnej skarbowej.

Ubezpieczenie uruchamia się w przypadku:

- wszczęcia postępowania w sprawie o wykroczenie lub postępowania karnego,
- wszczęcia postępowania o przestępstwo skarbowe lub o wykroczenie skarbowe,
- sporu podatkowego lub kontroli z ZUS lub PIP lub sporu z ZUS lub PIP,
- złożenia przez ZUS do sądu wniosku o nałożenie na ubezpieczonego grzywny na podstawie przepisów Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych
- złożenia przez Państwową Inspekcję Pracy (PIP) do sądu wniosku o nałożenie na ubezpieczonego grzywny



Warunek: w/w postępowania muszą dotyczyć czynu zabronionego mającego związek ze świadczeniem pomocy prawnej przez ubezpieczonego adwokata.

Ubezpieczyciel w razie szkody zapewnia:

- zwrot kosztów poniesionych w związku z postępowaniem (m.in. kosztów sądowych, wynagrodzenie prawnika, ekspertyz),
- refundację grzywien, mandatów i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar pieniężnych nałożonych na ubezpieczonego w wyniku naruszenia **prawa podatkowego** lub innego prawa regulującego daniny publiczne (w tym na wniosek ZUS, PIP, kary zw. z obowiązkiem raportowania schematów podatkowych).
- do wyboru jeden z dwóch wariantów sum gwarancyjnych (100.000 zł lub 300.000 zł),
- Składka roczna to, odpowiednio, 1.200 zł lub 1.500 zł.



Inne ubezpieczenia związane z prowadzoną działalnością zawodową

Do pakietu przeznaczonych dla adwokatów prowadzących działalność biznesową należą:



5) Ubezpieczenie nadwyżkowe kancelarii prawnych.



Dostępne są dwa warianty, różniące się czasowym zakresem ochrony ubezpieczeniowej (wg. daty działania/uchybień, które doprowadziło do szkody – act committed lub wg. daty wniesienia roszczenia – claims made). Łącznie dostępnych jest aż 20 różnych wariantów sum gwarancyjnych, **od 250.000 zł do 20.000.000 zł**. Składka minimalna to **480 zł rocznie**.



6) Ubezpieczenie mienia kancelarii prawnych.

Pakiet ubezpieczeń majątkowych obejmuje ochronę od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem, szyb i reklam, sprzętu elektronicznego (w tym sprzętu przenośnego).

Wystarczy wybrać jeden z trzech dostępnych pakietów różniących się sumami ubezpieczenia. Składka roczna zaczyna się już **od 300 zł**.



7) Ubezpieczenie od ryzyk cybernetycznych

Pakiet ubezpieczeń od ryzyk cybernetycznych obejmuje:

- ubezpieczenie danych elektronicznych;
- ubezpieczenie kosztów dodatkowych (w tym ekspertów informatyków), mających na celu uniknięcie lub zmniejszenie skutków ataku komputerowego
- ubezpieczenie OC w związku z atakiem komputerowym
- fakultatywnie, utratę zysku brutto oraz zwiększone koszty działalności poniesione przez ubezpieczonego wskutek ataku komputerowego.

Składki za ubezpieczenie cyber rozpoczynają się od **4 930 zł** za roczny okres ubezpieczenia.

Pozostałe ubezpieczenia

8) Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej aplikantów adwokackich

Osoby wpisane na listę aplikantów adwokackich skorzystać mogą z oferty ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z wykonywania w imieniu i na rzecz swojego patrona albo innego adwokata czynności określonych w Ustawie Prawo o Adwokaturze.

9) Ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW).

W uzupełnieniu do ubezpieczenia NNW, którym objęci są wszyscy adwokaci w ramach ubezpieczenia podstawowego istnieje możliwość skorzystania z dodatkowej ochrony NNW w trzech wariantach sum ubezpieczenia: 25, 50 lub 100 tys. złotych. Składki wynoszą odpowiednio: **65, 110 lub 340 zł rocznie**.



Niezależnie od wymienionych powyżej rodzajów ubezpieczeń, STU ERGO HESTIA SA udziela adwokatom objętym ochroną w ramach Umowy grupowego ubezpieczenia adwokatów dodatkowej zniżki w wysokości 15% przy zawieraniu ubezpieczeń indywidualnych w Ergo Hestii w ramach pakietu Moja Firma oraz ERGO 7. Oferta obejmuje m.in. kompleksowe ubezpieczenia majątku prywatnego, np.: domu, mieszkania, domku letniskowego, domu w budowie i pojazdu, a także osób.

Pełną ofertę wynegocjowanych ubezpieczeń, jej szczegółowe warunki oraz kontakt do agenta obsługującego program ubezpieczeń adwokatów – Marsh Services Sp. z o.o., znajdą Państwo na stronie adwokat.marsh-zawodowe.pl ([Witamy \(marsh-zawodowe.pl\)](http://Witamy.marsh-zawodowe.pl)).

Zachęcamy do skorzystania z propozycji.

Naczelna Rada Adwokacka przy negocjacjach korzystała z pomocy brokera Marsh Sp. z o.o.

Interwencja Prezesa NRA ws. wypłacania adwokatom wynagrodzenia za sprawy z urzędu



Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, wystosował pisma do Prezesów Sądów Apelacyjnych interweniując w sprawie terminowego i etapowego wypłacania wynagrodzeń pełnomocnikom udzielającym pomocy prawnej w sprawach z urzędu. Zwraca przy tym uwagę, że obecna praktyka wypłacania wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy powoduje, że adwokaci czekają na wynagrodzenie za wykonaną już pracę niekiedy nawet kilka lat.

W pismach Prezes NRA podkreśla, że czas pandemii wirusa COVID-19 ma niekorzystny wpływ na cały wymiar sprawiedliwości, w tym na sytuację adwokatów, których źródłem dochodu jest także wynagrodzenie otrzymywane od Skarbu

Państwa za świadczenie pomocy prawnej w związku z pełnieniem roli pełnomocników lub obrońców z urzędu w sprawach cywilnych oraz karnych.

Stąd apel o zwrócenie szczególnej uwagi na terminową wypłatę prawomocnie zasądanego wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną przez adwokatów z urzędu.

Prezes NRA zwraca się także do Prezesów Sądów Apelacyjnych by zwrócili uwagę sędziów orzekających na terenie apelacji, aby ci rozważali każdorazowo - w szczególności w sprawach złożonych podmiotowo i przedmiotowo, a tym samym trwających kilka lat w danej instancji - orzekanie w przedmiocie wynagrodzenia obrońcy/pełnomocnika z urzędu w odrębnym postanowieniu. To pozwoliłoby adwokatowi uzyskać wynagrodzenie za daną instancję niezależnie od tego, czy merytoryczne orzeczenie kończące postępowanie w danej instancji stanie się przedmiotem zaskarżenia.

Prezes NRA postuluje także rozpoznawanie wniosków o przyznanie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w przypadku cofnięcia lub zwolnienia przez Sąd adwokata z tego obowiązku bądź wobec śmierci strony korzystającej z pomocy prawnej z urzędu niezwłocznie, bez oczekiwania na prawomocne zakończenie sprawy.

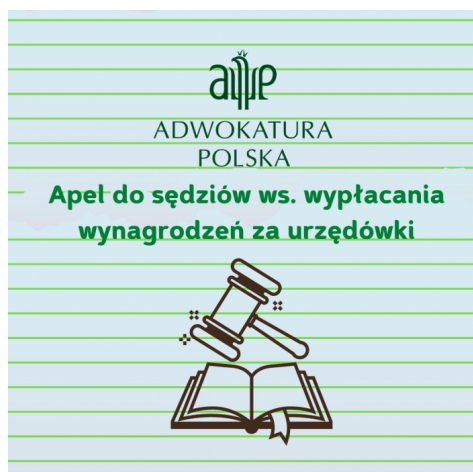
Dotychczasowa praktyka polegająca na wypłacaniu wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy stawia adwokatów oczekujących na wynagrodzenie za wykonaną już pracę, niekiedy przez kilka lat, w niekorzystnym położeniu, choćby w porównaniu do biegłych opiniujących w sprawie, tłumaczy przysięgłych czy ławników, którzy otrzymują wynagrodzenie po wydaniu opinii, sporządzeniu tłumaczenia lub po każdym posiedzeniu Sądu w przypadku ławników, niezależnie od dalszego biegu sprawy - podkreśla adw. Rosati.

Co więcej, nawet obowiązujące regulacje prawne nie przeciwstawiają się temu, by wynagrodzenie za czynności adwokata podejmowane z urzędu były wypłacane etapowo.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA do Prezesa Sądu Apelacyjnego\)](#)



Apel Prezesa NRA do sędziów ws. wynagrodzeń za sprawy z urzędu



Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, zaapelował do stowarzyszeń sędziów o zwrócenie uwagi na terminowe i etapowe wypłaty wynagrodzeń dla pełnomocników za sprawy prowadzone z urzędu.

Pisma zostały skierowane do Beaty Morawiec, prezes Zarządu Głównego Stowarzyszenia Sędziów THEMIS oraz prof. UŚ dr hab. Krystiana Markiewicza, prezesa Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA

Prezes NRA podkreśla, że czas pandemii, trudny dla funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości, pogorszył także sytuację adwokatów, których źródłem dochodu są również sprawy prowadzone z urzędu. Apeluje więc do sędziów, by zwrócili uwagę na:

– terminowe wypłacanie prawomocnie zasądzanego wynagrodzenia za pomoc prawną

świadczoną przez adwokatów z urzędu,

- rozważenie, w szczególności w sprawach złożonych podmiotowo i przedmiotowo, a tym samym trwających kilka lat w danej instancji, orzeczenia w przedmiocie wynagrodzenia obrońcy/pełnomocnika z urzędu w odrębnym postanowieniu, co pozwoliłoby adwokatowi uzyskać wynagrodzenie za daną instancję niezależnie od tego, czy merytoryczne orzeczenie kończące postępowanie w danej instancji stanie się przedmiotem zaskarżenia,

- rozpoznawanie wniosków o przyznanie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w przypadku cofnięcia lub zwolnienia przez Sąd adwokata z tego obowiązku bądź wobec śmierci strony korzystającej z pomocy prawnej z urzędu niezwłocznie, bez oczekiwania na prawomocne zakończenie sprawy.

Adw. Rosati wskazuje, że dotychczasowa praktyka, polegająca na wypłacaniu wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy sprawia, że adwokaci oczekują na wynagrodzenie za wykonaną już pracę niekiedy przez kilka lat. To stawia ich w niekorzystnym położeniu, w porównaniu choćby do biegłych opiniujących w sprawie, tłumaczy przysięgłych czy ławników, którzy otrzymują wynagrodzenie po wydaniu opinii, sporządzeniu tłumaczenia lub po każdym posiedzeniu Sądu w przypadku ławników, niezależnie od dalszego biegu sprawy.

Prezes NRA argumentuje także, że obowiązujące regulacje prawne nie przeciwstawiają się temu, by wynagrodzenie za czynności adwokata podejmowane z urzędu były wypłacane etapowo.

W sprawie terminowego i etapowego wypłacania wynagrodzeń za sprawy prowadzone z urzędu Prezes NRA interweniował już także w Sądach Apelacyjnych w kraju, wysyłając pisma do Prezesów tych sądów 8 lutego br.

[\(czytaj pismo do Prezesa IUSTITII\)](#)

[\(czytaj pismo do Prezes THEMIS\)](#)

**Apel do sędziów ws. wypłacania
wynagrodzeń za urzędówki**



Prof. Wierczyński: prawnik musi wiedzieć, jak szukać informacji (wywiad)



**Nowe technologie
w praktyce prawnika**

Prawniki powinni wiedzieć, jak korzystać z systemów legalresearch-owych i jak weryfikować tak pozyskane informacje - mówi Grzegorz Wierczyński, profesor Uniwersytetu Gdańskiego, w rozmowie z red. Patrycją Rojek-Sochą. Wywiad z jednym z redaktorów naukowych książki "Nowe technologie w praktyce prawnika" ukazał się 9 lutego na portalu prawo.pl.

Prof. Grzegorz Wierczyński zwraca uwagę, że na polskich uczelniach funkcjonuje stare podejście do uczenia prawa polegające na tym, że student w czasie edukacji zachowuje się zupełnie inaczej niż prawnik w życiu codziennym.

- Wymuszamy na nim, żeby przyszedł na egzamin bez źródeł prawa, ma je zapamiętać i odtworzyć z głowy. Takie podejście ciągle pokutuje na naszych uczelniach, niewielu wykładowców potrafi tak przygotować egzamin, żeby studenci mogli przyjść na niego ze źródłami informacji o prawie. - mówi

profesor.

[\(czytaj cały wywiad na portalu prawo.pl\)](#)

Prof. Wierczyński jest autorem rozdziału dotyczącego systemów informacji prawnej w publikacji "Nowe technologie w praktyce prawnika".

Książka - będąca pracą zbiorową - jest elementem projektu edukacyjnego, który realizują Naczelna Rada Adwokacka, Biblioteka Palestry, Wydawnictwo ARCHE, Katedra Informatyki Prawniczej Uniwersytetu Gdańskiego i Wolters Kluwer.

Celem publikacji jest upowszechnienie wiedzy na temat nowych technologii, przydatnych w pracy osób wykonujących zawody prawnicze. Opisane są one w taki sposób, by umożliwić Czytelnikom ocenę zalet, ale też potencjalnych zagrożeń, które te technologie niosą. Książka ma budować świadomość nowych technologii i pomóc dokonywać przemyślanych wyborów w tym zakresie.

Książkę w formacie pdf i wersji interaktywnej mogą **bezpłatnie** pobrać adwokaci i aplikanci adwokaccy, po uprzedniej rejestracji i logowaniu na stronie:

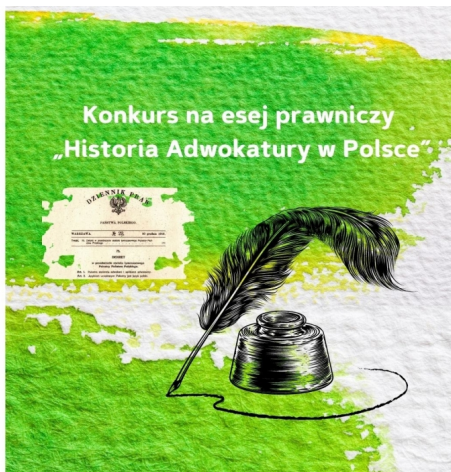
[\(przejdź do strony pobrania książki\)](#)

Do rejestracji na stronie Palestra.pl upoważnieni są adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni zgodnie z Regulaminem. Przypominamy, że tak nr wpisu jak i adres e-mail muszą być tożsame z tymi podanymi w Państwa profilu w Krajowym Rejestrze Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. Brak adresu e-mail w KRAiAA oznacza, że może on być oznaczony w systemie jako niewidoczny.

[\(przejdź do instrukcji\)](#)

Poniżej krótka wypowiedź prof. Wierczyńskiego:

Konkurs dla aplikantów adwokackich na esej prawniczy



Naczelna Rada Adwokacka w Warszawie - wydawca Pisma Adwokatury Polskiej „Palestra” - oraz Redakcja miesięcznika „Palestra” jako organizator - ogłasza konkurs dla aplikantek i aplikantów adwokackich na esej dotyczący historii Adwokatury w Polsce.

Praca konkursowa powinna zostać przygotowana w formie pisemnego eseju, którego autor/ka przedstawi w sposób ciekawy, oryginalny, spójny, filozoficzny i etyczny zagadnienie z zakresu historii Adwokatury w Polsce. Esaj powinien charakteryzować się:

- pełną rzetelnością naukową, odniesieniami do literatury przedmiotu oraz ewentualnego odniesienia się do orzecznictwa (zarówno aprobowanego, jak i krytycznego);
- pełną analizą i zbadaniem poruszanej tematyki - omówionej zgodnie z celem lub tezą postawioną na początku publikacji, prezentacją badań empirycznych i wywodu logicznego oraz analizą prowadzącą do wniosków i propozycjami rozwiązań stawianego na wstępie problemu badawczego;
- strukturą formalną charakterystyczną dla artykułów naukowych, zawierającą tytuł w języku polskim i angielskim, abstrakt w języku polskim i angielskim opisujący w jak najprostszy sposób, czego dotyczy analizowany w tekście problem (max. 500 znaków), słowa kluczowe w języku polskim i angielskim, wyraźny podział tekstu na lead (wprowadzenie w tematykę i przyciągnięcie uwagi czytelników, który może być tożsamy z abstraktem, ale nie musi), śródtytuły (rozdziały i ewentualnie podrozdziały), wnioski lub podsumowanie, informację o autorze (autorach) w języku

polskim i angielskim, ich tytuły naukowe, status zawodowy i naukowy, informacje o afiliacji, dane adresowe, numery telefonów (tylko do wiadomości redakcji), bibliografię załącznikową wszystkich publikacji autorskich cytowanych w tekście opracowaną zgodnie ze standaryzacją wydawnictwa; zdjęcia autorów w oddzielnych plikach .jpg min. 1 MB do prezentacji przy artykule w wersji elektronicznej w portalu.

Praca konkursowa może dotyczyć: osoby konkretnego adwokata/ki, działalności danej izby adwokackiej, działalności stowarzyszeń i organów związanych z adwokaturą – pod warunkiem uwzględnienia ich w historycznym kontekście.

Prace konkursowe **powinny zostać przesłane do 30 maja 2022 r.** elektronicznie na adres e-mail: redakcja@palestra.pl

Regulamin konkursu oraz oświadczenie uczestników do pobrania poniżej

[\(pobierz Regulamin z oświadczeniem uczestnika\)](#)

Zapraszamy do udziału w konkursie

Redakcja „Palestry”



Raport IBA na temat młodych prawników

IBA Young Lawyers' Report



Raport na temat
młodych prawników

Ukazał się nowy raport Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników IBA na temat młodych prawników.

Raport ujawnił, że spośród 3 tysięcy młodych prawników, zdefiniowanych jako osoby w wieku 40 lat i poniżej, przebadanych na całym świecie, znaczna liczba albo odchodzi albo rozważa odejście z obecnej pracy w ciągu najbliższych pięciu lat.

Pięćdziesiąt cztery procent respondentów badania stwierdziło, że jest "raczej prawdopodobne" lub "bardzo prawdopodobne", że zmienią miejsce pracy, trzydzieści trzy procent chciałoby przejść do innego obszaru zawodu prawniczego, a dwadzieścia procent rozważa całkowite odejście z zawodu.

Raport IBA (IBA Young Lawyers' Report) został przygotowany w oparciu o wyniki międzynarodowego badania przeprowadzonego przez Komitet Młodych Prawników IBA (YLC) oraz Legal Policy & Research Unit (LPRU) we współpracy z firmą Acritas, zajmującą się badaniem rynku.

Jak wskazuje IBA, badanie zostało podjęte w celu określenia priorytetów, zainteresowań i obaw młodych prawników związanych z ich pracą i przyszłymi planami zawodowymi; ustalenia, czy pracodawcy odpowiednio zajmują się tymi problemami; przyczyn odchodzenia z zawodu młodych prawników; czynników, które przyczyniły się lub przyczyniają się do ich odejścia; oraz zmian, które należałoby wprowadzić w celu poprawy warunków pracy.

Aby przeciwdziałać odpływowi młodych prawników, IBA nakreśliła także siedem obszarów działania w celu stworzenia zdrowszego i bardziej satysfakcjonującego zawodu dla wszystkich, począwszy od wdrożenia i przeglądu polityk i inicjatyw związanych z równowagą między życiem zawodowym a prywatnym, poprzez uznanie i zajęcie się problemami związanymi z samopoczuciem psychicznym młodych prawników, aż po śledzenie najnowszych

osiągnięć w dziedzinie technologii prawnych i odpowiednie szkolenie prawników.

Raport jest dostępny na stronie IBA ([przejdź do raportu](#))



Kursy i warsztaty językowe dla adwokatów i aplikantów



Ośrodek Badawczy Adwokatury poleca warsztaty językowe dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

Pierwsze warsztaty to "Umowy w języku angielskim w praktyce profesjonalnego pełnomocnika".

Zajęcia prowadzone w formie zdalnej, poziom wyższy, średniozaawansowany - zaawansowany.

Warsztaty oferujące rozwijanie umiejętności w zakresie prawidłowego przekładu, interpretacji oraz sporządzania umów w języku angielskim.

Zapisy do 4 marca 2022 r.

Program, terminy zajęć, koszt oraz sposób rekrutacji w załączniku

[\(pobierz zaproszenie na warsztaty\)](#)

Drugie zajęcia to kurs przygotowujący do międzynarodowego egzaminu dla prawników TOLES HIGHER/ADVANCED.

Kurs jest przeznaczony dla adwokatów i aplikantów, którzy praktykują prawo w języku angielskim, obsługują podmioty zagraniczne lub spółki z kapitałem zagranicznym.

Program zajęć, koszt i rekrutacja w załączniku.

[\(pobierz zaproszenie na kurs\)](#)



CCBE zaprasza studentów prawa do konkursu Amicus Curiae

CCBE zaprasza studentów prawa do udziału w konkursie CCBE Amicus Curiae. Pierwsza edycja rozpocznie się 1 września 2022 roku.

Konkurs jest skierowany do studentów prawa kończących studia (na ostatnich dwóch latach studiów), których dyplom jest warunkiem wstępnym do wykonywania zawodu prawnika w krajach, w których samorządy czy stowarzyszenia prawnicze są członkami CCBE. Będzie polegał na przedstawieniu fikcyjnej (w tym sensie, że nie jest przeznaczona do wykorzystania w jakimkolwiek rzeczywście toczącym się postępowaniu) opinii przyjaciela sądu („amicus curiae brief”).

Nagrodzona praca zostanie opublikowana przez CCBE na stronie internetowej i w mediach społecznościowych. Zwycięzca zostanie również zaproszony do odebrania symbolicznej nagrody podczas majowej Sesji Plenarnej CCBE, która co roku odbywać się będzie w innym kraju europejskim.

Więcej informacji o konkursie i warunkach udziału na stronie CCBE: [\(przejdź do strony\)](#)



Zawody Narciarsko-Snowboardowe Prawników w Batorzu

Zawody Narciarsko-Snowboardowe Prawników pod patronatem Dziekana Rady OIRP Lublin i Dziekana ORA Lublin odbyły się 5 lutego na stoku w Batorzu.

Pogoda była idealna, frekwencja dopisała, startowało 37 zawodników - adwokatów, radców prawnych, prokuratorów wraz z rodzinami.

Adwokatura była reprezentowana bardzo licznie. W zawodach uczestniczyli: adwokat Agata Bicka-Cenzartowicz, Olga Krzyżanowska, Wioleta Bojar-Marciniewicz, apl. adw. Anna Cierniak-Karykowska oraz adwokaci Sławomir Stolarz, Mirosław Zaborek, Maciej Chorągiewicz, Sebastian Kotuła oraz Dziekan ORA Lublin adwokat Bartosz Przecieczowski. Izbę warszawską natomiast reprezentował adwokat Ludwik Żukowski - członek Polskiego Związku Narciarskiego.

W narciarstwie w kategorii kobiety open zwyciężyła adw. Olga Krzyżanowska, apl. adw. Anna Karykowska-Cierniak zdobyła drugie miejsce.

W kategorii Mężczyźni open po zaciętej walce srebrny medal zdobył nasz Dziekan adw. Bartosz

Przeciechowski.

W kategorii Mężczyźni 50+ złoty medal wywalczył adw. Ludwik Żukowski, a Sławomir Stolarz był trzeci.

W kategorii snowboard Kobiety złoty medal zdobyła adw. Agata Bicka-Cenzartowicz, a wśród mężczyzn drugim na podium był adw. Mirosław Zaborek, zaś trzeci adw. Sebastian Kotuła.

Zawody były perfekcyjnie zorganizowane za co podziękowania należą się r.pr. Jarosławowi Cierniakowi i jego żonie aplikantce adwokackiej z Naszej Izby Annie Karykowskiej-Cierniak. Była to doskonała forma integracji środowiskowej i to nie tylko adwokatów ale też i przedstawicieli innych profesji prawniczych. Mamy nadzieję zobaczyć się na stoku w Batorzu za rok w jeszcze większym składzie.

Adw. Maciej Chorągiewicz

