

Wiadomości Adwokatury 8 kwietnia 2022 r.

Relacja z posiedzenia Prezydium NRA - 7 kwietnia

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 7 kwietnia 2022 r.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił informacje o bieżących pracach Prezydium NRA. Poinformował, że uchwała Prezydium NRA nr 164/2022 dotycząca apelu o powołanie niezależnej od instytucji rządowych delegacji przedstawicieli samorządów adwokatów i lekarzy z państw europejskich, w celu zabezpieczenia i utrwalenia dowodów zbrodni w Ukrainie została bardzo pozytywnie przyjęta.

Prezes NRA poinformował o podpisaniu przez NRA porozumienia z Polskim Holdingiem Hotelowym na preferencyjne ceny korporacyjne na rok 2022 dla adwokatów i aplikantów adwokackich. NRA wynegocjowała także zniżki dla członków Adwokatury w sieci hoteli Qubus.

Wobec braku reakcji ministra sprawiedliwości, Prezes Rosati zwrócił się 6 kwietnia br. do premiera Mateusza Morawieckiego o przyjrzenie się sytuacji rażąco niskich stawek za sprawy z urzędu oraz o podjęcie działań zmierzających do waloryzacji stawek.

Prezes NRA poinformował też, że podpisał kolejne porozumienie z uczelnią wyższą. Tym razem porozumienie o współpracy zawarto z Uniwersytetem Rzeszowskim. Podobne porozumienia NRA podpisała już z SWPS i z Politechniką Warszawską.

Zaznaczył też, że na podstawie wyników ankiety przeprowadzonej wśród adwokatów przekazano do ministerstwa sprawiedliwości uwagi do systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, zreferował sprawy międzynarodowe. 1 kwietnia uczestniczył w standing committee CCBE. Głównym tematem była sytuacja w Ukrainie. Sekretarz NRA poinformował, że w dniach 10-12 kwietnia do Warszawy przyjedzie delegacja Adwokatury francuskiej. Tematem przewodnim będzie przestrzeganie praworządności w Polsce.

Gościem posiedzenia był adw. Michał Szpakowski, przewodniczący komisji ds. informatyzacji NRA. Pan Mecenasek przedstawił bieżące zagadnienia informatyczne, w tym temat doręczeń elektronicznych, które mają obowiązywać od 1 lipca tego roku, a także przedstawił postępy prac w informatyzacji Adwokatury.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawy finansowe, a następnie Prezydium NRA podjęło stosowne decyzje.

Sprawę osobową przedstawił adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA.

Adw. Bartosz Grohman omówił sprawę nabycia nieruchomości dla NRA. Wpłynęło ponad 20 ofert. Sekretarz zadeklarował, że obejrzy wybrane lokale.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił sprawę dotyczącą wyrażenia zgody na przedstawienie opinii amicus curiae przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w postępowaniach dotyczących osób przebywających w KOZZD w Gostyninie. Prezydium NRA wyraziło zgodę na złożenie opinii amicus curiae oraz postanowiło zwrócić się do ETPCz z prośbą o zgodę na jej złożenie. Prezydium NRA zwróci się do Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz do Komisji Praw Człowieka NRA o opracowanie propozycji zmian do tzw. „ustawy o bestiach”.

Prezydium NRA omówiło propozycje przekazania środków zebranych w ramach zbiórki „Adwokatura Polska dla Ukrainy” wybranej fundacji pomagającej dzieciom z Ukrainy. Pani Mecenas Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz z komisji wizerunku NRA wskazała pięć fundacji działających w tym zakresie. Prezydium postanowiło zwrócić się do Pani Mecenas o kontakt z wybraną fundacją w celu uwzględnienia szczegółowego sposobu wydatkowania zebranych funduszy na dzieci z Ukrainy.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie powołania rady naukowej czasopisma prawniczego „De lege ferenda”. W skład Rady weszli: prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki (UŁ) – przewodniczący Rady, prof. dr hab. Robert Grzeszczak (PAN), prof. dr hab. Leszek Leszczyński (UMCS), dr hab. Sławomir Patyra (prof. UMCS), prof. dr hab. Andrzej Szmyt (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Sylwia Wojtczak (UŁ), prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc (Uniwersytet im. Safarika w Koszycach, Słowacja), doc. JUDr. Jiri Jirasek, CSc (Uniwersytet im. Palackiego w Ołomuńcu, Republika Czeska), dr Agnė Juskievičiūtė-Viliene (Uniwersytet Wileński, Litwa).

Prezydium NRA omówiło temat wyznaczenia obserwatora w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W związku z kolejnym odrzuceniem kandydatur na ten urząd, Prezes NRA zaproponował aby NRA przystąpiła w charakterze obserwatora tej procedury oraz zaproponował, aby wyznaczyć na obserwatora adw. Artura Pietrykę i adw. Natalię Klimę-Piotrowską jako zastępcę obserwatora. Prezydium NRA podjęło uchwałę w tej sprawie.

W sprawach różnych omówiono organizację obchodów 12. rocznicy katastrofy smoleńskiej. 9 kwietnia adw. Przemysław Rosati i adw. Bartosz Tiutiunik złożą kwiaty na grobie adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, z kolei 10 kwietnia adw. Przemysław Rosati i adw. Bartosz Grohman wraz z zaproszonymi gośćmi złożą wieńce pod tablicą pamiątkową pod siedzibą NRA oraz na grobach adw. Stanisława Mikke i adw. Jolanty Szymanek-Deresz. Kwiaty zostaną też złożone na grobie adw. Stanisława Zajęca w Jaśle.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA zostanie powołana Fundacja Adwokatury.

Prezes NRA przedstawił ofertę na przeprowadzenie badań jakościowych i ilościowych dotyczących procedury zmiany ZZZAiGZ w zakresie reklamy. Prezydium NRA podjęło decyzję o przeprowadzeniu badań.

Omówiono także sprawę dotyczącą „Memorandum of understanding concerning the "Project Sunflowers" initiative”. Jest to dokument dotyczący zbierania informacji o dowodach zbrodni i ludobójstwa dokonanych przez Federację Rosyjską w Ukrainie. Prezydium NRA upoważniło adw. Mikołaja Pietrzaka i adw. Natalię Klimę-Piotrowską do podpisania dokumentu.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił sprawę kontroli adwokatów i aplikantów adwokackich w aresztach śledczych. W październiku ub. aplikantka adwokacka drugiego roku pojechała do aresztu śledczego z wizytą zawodową. Oprócz ogólnego przeszukania, aplikantka została poddana kontroli osobistej. Pani Mecenas złożyła zażalenie. Przy kolejnej wizycie również u jej patronki dokonano kontroli osobistej. Adwokatka złożyła zawiadomienie do dziekana macierzystej izby i Rzecznika Praw Obywatelskich. Dziekan skierował pismo do dyrektora Służby Więziennej o podanie podstaw, otrzymał informację, że funkcjonariusze działali w granicach kompetencji i uprawnień. Wiceprezes Tiutiunik podjął interwencję w tej sprawie.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił oddolną inicjatywę Komisji Praw Człowieka NRA, która opracowała stanowisko, przypominając adwokatom, że adwokata obowiązuje oględność w wypowiedziach. Ponieważ stanowisko jest zbyt ogólne nie odnoszące się do konkretnych przypadków, Prezydium NRA postanowiło nie przyjmować stanowiska.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że umowa dotycząca porozumienia o współpracy NRA z C.H.

Beck jest gotowa do podpisu.

Kolejne posiedzenie Prezydium odbędzie się 21 kwietnia.



Prezydium NRA apeluje o powołanie delegacji badającej zbrodnie wojenne w Ukrainie

Prezydium NRA apeluje o powołanie niezależnej od instytucji rządowych delegacji przedstawicieli samorządów adwokatów i lekarzy z państw europejskich, w celu zabezpieczenia i utrwalenia dowodów zbrodni w Ukrainie.

Jest to reakcja na informacje o ofiarach cywilnych odnalezionych po wycofaniu się wojsk rosyjskich na terenie Ukrainy, w tym w szczególności w okolicach miejscowości Bucza.

Adwokaci tłumaczą, że zasadnym jest aby w badaniu i dokumentowaniu tych czynów, niezależnie od organów Policji i Prokuratury Ukrainy uczestniczyli także przedstawiciele niezależnych samorządów zawodowych adwokatów i lekarzy. Adwokaci nie wykluczają aby w skład delegacji wchodził również adwokaci rosyjscy.

[czytaj uchwałę Prezydium NRA](#)



Interwencja Prezesa NRA ws. stawek adwokackich z urzędu u Premiera

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw Przemysław Rosati wystosował pismo do premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie urealnienia stawek adwokackich za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej z urzędu.

Pismo skierowane jest do Premiera RP, ponieważ postulat podjęcia rozmów na ten temat z Ministrem Sprawiedliwości Panem Zbigniewem Ziobro, wobec bezczynności urzędu Ministra w tym zakresie, pozostaje bez odpowiedzi od sierpnia 2021 r.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca uwagę Premiera RP, że wysokość stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu od wielu lat pozostaje na rażąco niskim poziomie. Jest on istotny nie tylko z perspektywy adwokatów, których praca wciąż nie jest wynagradzana adekwatnie do poświęconego czasu i nakładu obowiązków, ale przede wszystkim jest szczególnie ważny z perspektywy beneficjentów tej pomocy, czyli obywateli będących w trudnej sytuacji materialnej. To także wyraźny sygnał dla obywateli, że jeśli nie stać ich na adwokata z wyboru, Państwo nie zapewni im adekwatnie opłaconej, profesjonalnej pomocy prawnej.

Za udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej z urzędu, w przeliczeniu na godzinę pracy, w przeważającej liczbie spraw z urzędu adwokaci otrzymują od Skarbu Państwa wynagrodzenie niższe od minimalnej stawki godzinowej, która w 2022 r. wynosi 19,70 złotych.

Prezes Rosati podkreśla, że stawki dotyczą rzeszy prawie 30 000 adwokatów i aplikantów adwokackich.

Samorząd adwokacki w interesie wymiaru sprawiedliwości i w interesie obywateli od lat zgłasza

postulaty reformy tego systemu dotyczące zarówno wysokości stawek, jak i sposobu wypłacania adwokatom prawomocnie zasądzonego wynagrodzenia.

Świadczenie pomocy prawnej w sprawach z urzędu to istotny element wymiaru sprawiedliwości w demokratycznym państwie prawa, mający gwarantować równy dostęp do sądu dla wszystkich obywateli, bez względu na ich sytuację, przede wszystkim materialną.

Prezes NRA zapewnia, że Adwokatura Polska gotowa jest do podjęcia dialogu i wypracowania rozwiązań, których celem będzie poprawa i usprawnienie całego systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu.

Deklaruje także gotowość współpracy przy opracowaniu rozwiązań, które będą służyły każdemu obywatelowi.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA do Premiera RP\)](#)

[\(czytaj pismo Prezesa NRA do Ministra Sprawiedliwości z sierpnia 2021 r.\)](#)



Uwagi NRA dot. zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej

Uwagi dotyczące niezbędnych - w ocenie Adwokatury - zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP) i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim (NPO) przekazała do Ministerstwa Sprawiedliwości, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Propozycje Adwokatury mają usprawnić świadczenie usług pomocowych poprzez zapewnienie dostępu do systemu tym obywatelom, którzy rzeczywiście z systemu powinni korzystać.

Proponowane zmiany mają także zapewnić właściwy standard i poziom pomocy prawnej świadczonej w ramach NPP.

Opinia zawiera 12 proponowanych zmian, które są podsumowaniem odpowiedzi adwokatów na ankietę rozesłaną przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych w lutym br.

1. Zniesienie w karcie pomocy obowiązku opisywania problemu klienta i opisu udzielonej porady.
2. Progi dochodowe w informacjach statystycznych zawartych w karcie pomocy.
3. Wprowadzenie do oświadczenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej rygору odpowiedzialności karnej z art. 233 paragraf 6 kk (rozwiązanie tymczasowe - mała reforma).
4. Zaangażowanie organów administracji w proces przyznawania prawa do korzystania z systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i obywatelskiej (duża reforma).
5. Udzielanie porad osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową w miejscu ich zamieszkania (art. 8 ust. 8 ustawy) dopiero po zrealizowaniu porady telefonicznej.
6. Zwrot kosztów dojazdu na wizytę domową udzielaną osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową w miejscu ich zamieszkania (art. 8 ust. 8 ustawy).
7. Zwolnienie z obowiązku udziału w kursie doszkalającym doradców obywatelskich będących jednocześnie adwokatami lub radcami prawnymi (art. 11 a ust. 2 ustawy).
8. Wykreślenie z ustawy zapisu o możliwości nieodpłatnego wydłużenia świadczenia pomocy prawnej do pięciu godzin i propozycja waloryzacji stawek wynagrodzenia w NPP i NPO.
9. Obowiązek wskazywania w karcie pomocy właściwej dla nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, czy dana porada była poradą obywatelską czy poradą prawną.
10. Zróżnicowanie wysokości wynagrodzenia w punktach NPP i NPO.
11. Wyeliminowanie z systemu nieodpłatnej pomocy prawnej beneficjentów w postaci przedsiębiorców.
12. Neutralność lokalizacji punktów NPP i NPO.

[\(czytaj stanowisko NRA\)](#)

Ankieta Instytutu została rozesłana 18 lutego br. Była skierowana do adwokatów, ale także do dziekanów okręgowych rad adwokackich. W stanowisku NRA zostały uwzględnione nadesłane w odpowiedzi na ankietę uwagi.

Adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILiPP, dziękuje za wszystkie nadesłane za pośrednictwem formularza kontaktowego - Instytut Interwencji - oraz w pismach dziekanów okręgowych rad adwokackich uwagi. Informacje o dalszych pracach będą na bieżąco publikowane.



Prezes NRA o wynagrodzeniach za urzędówki - wywiad

W Dzienniku Gazecie Prawnej 5 kwietnia ukazał się wywiad z adw. Przemysławem Rosatim, prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej. Prezes NRA porusza tematy wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej z urzędu, petycji NRA dotyczącej przeszukań u adwokatów i succes fee.

- W sprawie wynagrodzeń dla adwokatów za świadczenie pomocy prawnej z urzędu jestem i będę zdeterminowany. Trzeba robić wszystko co jest w naszym zasięgu. (...) Obowiązkiem samorządu jest bowiem dbać o interesy adwokatów, którzy powinni w terminie otrzymywać wynagrodzenie za świadczenie pomocy prawnej z urzędu - przekonuje w wywiadzie dla DGP prezes NRA.

[\(przejdź do wywiadu na stronie DGP\)](#)



Ankieta: Nawyki klientów kancelarii adwokackich

Jeszcze tylko do 11 kwietnia można wziąć udział w ankiecie dotyczącej świadomości społeczeństwa na temat usług adwokackich, z punktu widzenia samych adwokatów.

Ankieta została przygotowana i zachęca do jej wypełnienia Komisja Wizerunku NRA.

Badania na ten temat są prowadzone w społeczeństwie oraz w środowisku adwokackim i mają na celu poznanie nawyków konsumentów korzystających z usług adwokackich.

Dlatego tak ważne jest uczestnictwo każdego adwokata w wypełnieniu ankiety, zgodnie z własnymi doświadczeniami. **Termin mija już 11 kwietnia br.**

Wyniki tej ankiety oraz sondażu przeprowadzonego wśród społeczeństwa pozwolą bliżej poznać wiedzę Polaków na temat świadczonych przez nas usług, a także ich konsumenckie przyzwyczajenia i nawyki. Dzięki temu skuteczniej będziemy mogli wyznaczać kierunki marketingowe i wizerunkowe polskiej Adwokatury.

[Przejdźcie do ankiety po kliknięciu w zdjęcie poniżej:](#)



Minister ds. UE popiera Apel o udział Polski w postępowaniach przed sądami międzynarodowymi dot. inwazji Rosji na Ukrainę

Minister ds. Spraw Unii Europejskiej, Konrad Szymański, popiera Apel prawników o udział Polski w postępowaniach przed sądami europejskimi i międzynarodowymi, dotyczących inwazji Rosji na Ukrainę. Apel podpisały: Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Komornicza oraz Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” i Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia”. Prawnicy oferują przy tym wsparcie merytoryczne i prawne środowisk prawniczych.

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej pismo podpisał adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Odpowiadając na apel - skierowany do Ministra Spraw Zagranicznych, prof. dr. hab. Zbigniewa Rau oraz Ministra ds. Unii Europejskiej Konrada Szymańskiego - minister Szymański zaznaczył, że w pełni podziela przesłane stanowisko.

Minister ds. Unii Europejskiej informuje też, że – jeżeli chodzi o postępowania przez Sądem Unii Europejskiej, w których zapewnia on reprezentację Polski – w dniu 18 marca br. Polska przystąpiła w charakterze interwenienta po stronie Rady do postępowania w sprawie T-125/22 RT France przeciwko Radzie.

Minister Szymański zaznacza także, że przystąpienie do kolejnych postępowań przed Sądem UE, w szczególności w sprawach dotyczących zgodności z prawem sankcji przyjętych przez Unię Europejską w związku z napaścią Rosji na Ukrainę, będzie przedmiotem szczegółowej analizy, zaś ewentualne decyzje o przystąpieniu będą podejmowane przez Komitet do Spraw Europejskich w terminach

wynikających z regulaminu postępowania przed Sądem UE.

[\(czytaj pismo ministra ds. Unii Europejskiej\)](#)

[\(czytaj Apel Prawników\)](#)



NRA podpisała porozumienie o współpracy z Uniwersytetem Rzeszowskim

Wspólne konferencje, szkolenia, praktyki i staże dla studentów prawa są przedmiotem porozumienia o współpracy, jaką zawarły Naczelna Rada Adwokacka i Uniwersytet Rzeszowski. Porozumienie podpisali: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i prof. dr hab. Sylwester Czopek, rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego.

To kolejne z kilku zaplanowanych przez NRA porozumień z uczelniami wyższymi. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS i Politechniką Warszawską. W planach są porozumienia z uniwersytetami w Białymstoku i Gdańsku.

Uniwersytet Rzeszowski jest ośrodkiem naukowo-badawczym, dlatego współpraca ma dotyczyć przede wszystkim organizacji wspólnych konferencji, seminariów i szkoleń adresowanych zwłaszcza do studentów prawa oraz do adwokatów i aplikantów adwokackich.

Z kolei NRA deklaruje gotowość przyjmowania studentów Uniwersytetu na praktyki i staże.



Zniżki w hotelach Polskiego Holdingu Hotelowego i sieci Qubus dla adwokatów i aplikantów adwokackich

Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie z Polskim Holdingiem Hotelowym na preferencyjne ceny korporacyjne na rok 2022 dla adwokatów i aplikantów adwokackich. NRA wynegocjowała także zniżki dla członków Adwokatury w sieci hoteli Qubus.

Wynegocjowane zniżki to jeden z pierwszych projektów przeznaczonych dla członków Adwokatury.

Porozumienie NRA – Polski Holding Hotelowy dotyczy najmu pokoi dla członków Adwokatury bądź gości adwokatów lub aplikantów adwokackich. Warunkiem jest rezerwacja indywidualna dla maksymalnie 9 pokoi. W przypadku rezerwacji grupowej warunki rezerwacji, w tym ceny i warunki anulacji, zostaną odrębnie określone przez dany hotel w odrębnej umowie zawartej z klientem.

Porozumienie NRA - Polski Holding Hotelowy dotyczy adwokatów i aplikantów adwokackich podróżujących indywidualnie, służbowo lub prywatnie.

Rabat może zostać również zastosowany dla kontrahentów klienta lub jego gości pod warunkiem, że podczas meldunku okazana zostanie legitymacja adwokata lub aplikanta adwokackiego, uprawniająca do zniżki wynikającej z Porozumienia.

(Rabat w ramach Porozumienia nie może być łączony z innymi ofertami GK PHH oraz należących do niego obiektów)

Porozumienie, podpisane przez adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA i adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA, obowiązuje do 31 grudnia 2022 r. Przy negocjacjach pracowali

członkowie Zespołu ds. wsparcia wykonywania zawodu adwokata przy Prezesie NRA: apl. adw. Jolanta Kajfasz, apl. adw. Arkadiusz Matysiak, apl. adw. Jan Wojcieszek.

[\(zobacz ofertę Polskiego Holdingu Hotelowego dla Naczelnej Rady Adwokackiej z listą hoteli\)](#)

Naczelna Rada Adwokacka wynegocjowała także zniżki dla członków Adwokatury w sieci hoteli Qubus. Zniżki w tych hotelach dla adwokatów i aplikantów adwokackich na hasło „Naczelna Rada Adwokacka”.

[\(zobacz ofertę Qubus Hotel\)](#)



Ogólnopolskie Repetytoria - symulacja egzaminu 11-14 kwietnia

Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA zachęca aplikantów przygotowujących się do egzaminu adwokackiego do wzięcia udziału w *Symulacji Egzaminu* zorganizowanej w ramach pierwszych Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych 2022.

Zasady:

1) Każdego dnia - 11-14 kwietnia - o godz. 10:00 otrzymacie Państwo e-mailem kasus egzaminacyjny (przygotowany specjalnie na tę symulację).

Kazusy będą także sukcesywnie publikowane poniżej:

Kazus z prawa karnego ([pobierz kazus w formacie pdf](#))

Kazus z prawa cywilnego ([pobierz kazus w formacie pdf](#))

Kazus z prawa gospodarczego ([pobierz kazus w formacie pdf](#))

Kazus z prawa administracyjnego ([pobierz kazus w formacie pdf](#))

Kazus z etyki adwokackiej ([pobierz kazus w formacie pdf](#))

2) Macie Państwo następnie 6 godzin (a czwartego dnia 8 godzin) na rozwiązanie kazusu.

Bardzo zachęcamy Państwa do rozwiązywania kazusu w warunkach egzaminacyjnych tj. o niekorzystanie z internetu, niekonsultowanie się z innymi osobami, pracę wyłącznie na materiałach dopuszczalnych na egzaminie oraz w przewidzianym czasie.

3) O godzinie 16:05 (i 18:05 czwartego dnia) otrzymacie Państwo e-mailem modelowe rozwiązanie kazusu - do samosprawdzenia.

4) Następnie zapraszamy Państwa na 1,5 godzinne zajęcia, podczas których autorzy kazusów omówią prawidłowe rozwiązanie kazusu (z wyjątkiem etyki). Linki do zajęć otrzymacie Państwo e-mailem.

- 12 kwietnia (wt) - 18:00 - 19:30 - omówienie kazusu cywilnego, adw. dr Marcin Zięba
- 13 kwietnia (śr) - 17:30 - 19:00 - omówienie kazusu gospodarczego, SSO Maciej Kruszyński
- 14 kwietnia (czw) - 19:00 - 20:30 - omówienie kazusu administracyjnego, adw. dr Lucyna Staniszevska
- 19 kwietnia (wt) - 17:00 - 18:30 - omówienie kazusu karnego, adw. Damian Grzesiak

Symulacja Egzaminu w ramach pierwszych Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych 2022

11 - 14 kwietnia 2022 r. (online)

- ✓ Kazusy przygotowane specjalnie na symulację
- ✓ Egzaminacyjny czas na sporządzenie rozwiązania
- ✓ Modelowe rozwiązania do samosprawdzenia się
- ✓ Zajęcia z omówieniem prawidłowych rozwiązań

Konferencja bydgoskiego Centrum Mediacji i Edukacji Prawnej

Konferencja Naukowo-Dydaktycznej, która odbędzie się 12 kwietnia br. oficjalnie otworzy Centrum Mediacji i Edukacji Prawnej im. Kamili Wyrębskiej z siedzibą przy ZS nr 24 w Bydgoszczy. W programie wydarzenia znajdą się wykłady ekspertów z zakresu prawa, psychologii i mediacji, a także dyskusja oraz część warsztatowa skierowana do młodzieży oraz praktyków prawa. Naczelna Rada Adwokacka objęła patronat nad konferencją.

Organizatorami konferencji oraz inicjatorami powołania Centrum są Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy oraz ZS nr 24 im. M. Rejewskiego w Bydgoszczy. Wydarzenie odbywa się pod Honorowym Patronatem Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Patronatem objęły także Konferencję: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, Komenda Miejska Policji w Bydgoszczy, Instytut Prawa i Ekonomii UKW oraz Wydział Psychologii UKW.

W wydarzeniu, które rozpocznie się o godz. 10 w siedzibie szkoły przy ul. Puszczykowej wezmą udział uczniowie, prawnicy, mediatorzy, bydgoscy studenci oraz zaproszeni goście. Eksperti będą debatować z młodzieżą na temat potrzeby edukacji prawnej w szkole oraz o roli nauczania zasad komunikacji i mediacji. Wszystko po to, by walczyć z hejtem i dyskryminacją, potrafić rozmawiać w trakcie konfliktów, a także m.in. budować świadomość zagrożeń i pułapek czyhających w sieci. W trakcie konferencji organizatorzy zaprezentują logo Centrum Mediacji i Edukacji Prawnej, dla którego inspiracją stała się praca uczennicy ZS nr 24.

Zaproszenie do udziału w konferencji przyjęli uznani w Polsce eksperci. Prof. Roman Ossowski, specjalista z zakresu psychologii zdrowia, psychologii lekarskiej i rehabilitacyjnej podczas wtorkowego wydarzenia będzie mówił o „Sztuce międzyludzkiej komunikacji”. Szef Instytutu Prawa i Ekonomii UKW, prof. Radosław Krajewski natomiast wygłosi wykład „Wartość edukacji prawnej. Perspektywa indywidualna i społeczna”.

Trzech prelegentów pochyli się nad zagadnieniem mediacji rówieśniczych. Dr Agnieszka Kilińska-Pękacz z Instytutu Prawa i Ekonomii UKW wygłosi wykład: „Pozytywne mediacje – profilaktyka przeciwko krzywdzeniu dzieci i przestępczości nieletnich”. Dariusz Rogowicz, oficer rezerwy z 25-letnim stażem, weteran wojskowych misji zagranicznych w Macedonii, Kosowie, Afganistanie czy w Afryce, a zarazem pedagog specjalny i nauczyciel opowie, jak wyglądają mediacje rówieśnicze oczami pokolenia Z. Natomiast adwokat Karolina Wilamowska, mediator sądowy, trener i koordynator programu „Mediacje w szkole w praktyce” poprowadzi wykład: „Tworzenie centrum mediacji rówieśniczej - zagadnienia praktyczne”.

Dr Ewa Kosowska-Korniak - mediator sądowa, dr nauk prawnych, trenerka warsztatu umiejętności psychospołecznych, specjalistka ds. PR i dziennikarka przyjedzie do Bydgoszczy z referatem: „Edukacja prawna młodzieży w praktyce. Zalety prowadzenia zajęć w formie symulacji”. Nie zabraknie też spojrzenia socjologicznego. Dr Tomasz Marcysiak przedstawi zagadnienie „Socjologii kłamstwa i manipulacji, czyli „złej wiary” w praktyce”.

Zaplanowano także część praktyczną w formie warsztatów. Pierwszy z nich skierowany będzie do uczniów „Mediacje rówieśnicze w praktyce” (prowadzenie: adw. Karolina Wilamowska). Podczas drugiego warsztatu to prawnicy zdobywać będą wiedzę i umiejętności dotyczące tego ... jak ciekawie uczyć prawa. Ten warsztat poprowadzi Maciej Sopyło, trener edukacji medialnej i cyfrowej oraz praw człowieka.

Nowo utworzone Centrum Mediacji i Edukacji Prawnej upamiętni wieloletnią nauczycielkę języka angielskiego i znakomitego pedagoga bydgoskiej szkoły, Kamilę Wyrębską. Dzięki jej staraniom uczniowie uczestniczyli w programie „Erasmus+”, była również szkolną koordynatorką projektu Comenius. W 2014 r. uzyskała tytuł „Superbelfra”: Najlepszego Nauczyciela SP w Bydgoszczy w plebiscycie organizowanym przez „Gazetę Pomorską”. W 2017 r. otrzymała nagrodę Prezydenta Miasta Bydgoszczy. W swojej pracy zawodowej dbała o wysoki poziom wiedzy uczniów oraz kładła duży nacisk na kształtowanie postaw obywatelskich, w tym respektowanie zasad demokratycznego państwa oraz podstawowych praw i wolności każdego obywatela niezależnie od rasy, wyznania i obywatelstwa. Była też pierwszym nauczycielem, który wprowadził w szkole zajęcia dydaktyczne z zakresu mediacji szkolnej i rówieśniczej. Nauczycielka zmarła 27 stycznia 2022 r.

[czytaj program](#)

Więcej o wydarzeniu: <https://bit.ly/3x5TnDI>

Wydarzenie na FB: <https://bit.ly/35LK5Bq>



Sytuacja prawna dzieci z Ukrainy - szkolenie 19 kwietnia

Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na szkolenia online "Sytuacja prawna dzieci z Ukrainy - opieka nad dzieckiem oraz kurator w postępowaniu administracyjnym". Szkolenie odbędzie się 19 kwietnia 2022 r. w godzinach 18.00-20.00 na platformie zoom.

Link do rejestracji:
<https://zoom.us/meeting/register/tjUtc-yvqjMtHNIkLabTGslakNk2OVB2AZL3>

Szkolenie zostanie nagrane, a nagranie opublikowane na e-Palestrze.

Za udział w szkoleniu przysługują 2 punkty szkoleniowe.

Prelegentki:

adw. Małgorzata Jaźwińska
Członkini zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Autorka publikacji na temat praw człowieka, praw migrantów i uchodźców. Wyróżniona w 2019 r. w konkursie Naczelnej Rady Adwokackiej „Adwokatka Roku”. Doświadczona m.in. w reprezentacji klientów przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w sprawach dotyczących bezprawnego pobytu cudzoziemców w ośrodkach strzeżonych, jak i w sprawach o odszkodowania oraz zadośćuczynienia za niesłuszne umieszczenie cudzoziemców w ośrodkach strzeżonych przed sądami krajowymi (m.in. zakończonych korzystnymi wyrokami sądów okręgowych w Olsztynie oraz Białymstoku).

r. pr. Agnieszka Kwaśniewska - Sadkowska

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Specjalistka praw dzieci, przeciwdziałania przemocy domowej i pieczy zastępczej oraz działalności organizacji pozarządowych. Trenerka i autorka publikacji związanych z pieczą zastępczą i organizacjami pozarządowymi. Mediatorka, przede wszystkim w sprawach rodzinnych i nieletnich. Doświadczona m.in. w reprezentacji klientów w sprawach regulacji prawnej umów o prowadzenie zawodowej rodziny zastępczej.

Komisja Praw Człowieka przy NRA
serdecznie zaprasza na szkolenie

**SYTUACJA PRAWNA DZIECI Z UKRAINY
- OPIEKA NA DZIECKIEM ORAZ KURATOR
W POSTĘPOWANIACH ADMINISTRACYJNYCH**

adw. Małgorzata Jaźwińska
r. pr. Agnieszka Kwaśniewska-Sadkowska

19.04.2022 r. w godz. 18.00-20.00
Zoom



Wykład dla aplikantów: „Cyberbezpieczeństwo w pracy adwokata i aplikanta adwokackiego”

Komisja Aplikacji Adwokackiej Naczelnej Rady Adwokackiej zaprasza 20 kwietnia 2022 roku (środa) w godzinach 17:00-19:30 na wykład szkoleniowy pt. „Cyberbezpieczeństwo w pracy adwokata i aplikanta adwokackiego”, który przeprowadzi dr Marcin Rojszczak. Szkolenia przeznaczone są dla aplikantów adwokackich z całego kraju.

Zapisy będą następowały za pośrednictwem formularza Google. Link do zapisów: <https://forms.gle/az2EFdBtsTeFGGdU6>.

Platforma ClickMeeting, za pośrednictwem której odbędzie się wykład, umożliwia wzięcie w nim udziału do 1000 uczestników. Osoby zakwalifikowane do szkolenia otrzymają stosowny link.

W imieniu komisji na wykład zapraszają: adwokat Marcin Derlacz, przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej oraz adwokat Maria Kozłowska, sekretarz Komisji Aplikacji Adwokackiej.



**Komisja Aplikacji Adwokackiej
Naczelnej Rady Adwokackiej
zaprasza
na zajęcia dodatkowe dla aplikantów**

**CYBERBEZPIECZEŃSTWO W PRACY
ADWOKATA I APLIKANTA
ADWOKACKIEGO**

dr Marcin Rojszczak
20 kwietnia 2022 r. (śr) w godz. 17:00 - 19:30

zapisy
poprzez
formularz

III Międzynarodowa Konferencja Mediacji - zapowiedź

Centrum Mediacji przy NRA organizuje III Międzynarodową Konferencję pt.: Profesjonalizacja zawodu mediatora i mediacji. Odbędzie się ona w dniach 3-4 czerwca br. na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Konferencję otworzą: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezeska NRA i prezeska Centrum Mediacji przy NRA, adw. Tomasz Jachowicz, dziekan ORA w Poznaniu, prof. dr hab. Tomasz Nieborak, dziekan Wydziału Prawa i Administracji im. Adama Mickiewicza oraz SSA Krzysztof Lewandowski, prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu.

O funkcjonowaniu mediacji w swoich krajach opowiedzą mediatorzy z Belgii, Grecji, Holandii oraz Ukrainy.

Spotkanie podzielone będzie na pięć paneli:

1. Mediacja - nauka i praktyka
2. Odpowiedzialność mediatora - aspekt etyczny, prawny i dyscyplinarny
3. The mediators as a profession/ as a professional
4. Ku profesjonalizacji zawodu mediatora
5. Zawód mediatora w praktyce

W trakcie wydarzenia zostaną podpisane porozumienia o współpracy przez Centrum Mediacji przy Wielkopolskiej Izbie Adwokackiej.

Udział stacjonarny w konferencji wymaga rejestracji poprzez formularz: [pobierz formularz](#)

Będzie też możliwość śledzenia wydarzenia na You Tube na kanale Adwokatura Polska.

[Czytaj program](#)

III Międzynarodowa Konferencja Mediacji Poznań, 3-4 czerwca 2022 r.



Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej

2 kwietnia 2022 r. odbyło się coroczne Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Frekwencja wyniosła ponad 60% ogółu członków izby uprawnionych do wzięcia w nim udziału.

Zgromadzenie poprowadziło Prezydium w składzie: adw. Hanna Łyczywek-Falkowska,



przewodnicząca oraz adw. Agnieszka Węgielska-Śliwa i adw. Tomasz Pieniężny, zastępcy przewodniczącej.

W trakcie zgromadzenia zdalnie wystąpił prezes NRA adw. Przemysław Rosati, który przedstawił aktualny stan prac NRA, a także najbliższe jej plany. Gość specjalny zgromadzenia, obecny na miejscu, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, nakreślił z kolei w szczegółach plany cyfryzacji adwokatury w najbliższym czasie.

Swoje sprawozdania złożyli dziekan ORA adw. Piotr Dobrołowicz wraz z wicedzikanami adw. Martą Adamek-Donhoffner i adw. Piotrem Mazuro, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej adw. Monika Matkowska, rzecznik dyscyplinarny adw. Waldemar Juszcak, prezes Sądu Dyscyplinarnego adw. Joanna Szałańska.

Zgromadzenie przyjęło uchwały kwitujące ostatni rok funkcjonowania Okręgowej Rady Adwokackiej, zatwierdziło budżet i zaproponowane składki.

Nadto Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej przyjęło trzy uchwały programowe – jedną dotyczącą uchwalenia Konstytucji RP 25 lat temu i wzywającą rządzących do jej przestrzegania, a dwie kolejne – dotyczące Ukrainy i pomocy świadczonej uchodźcom oraz sytuacji tamtejszych adwokatów.

Uchwały programowe Zgromadzenia Szczecińskiej Izby Adwokackiej:

1.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, uchwalona przez Zgromadzenie Narodowe 25 lat temu, jest najważniejszym aktem prawnym w naszym państwie.

Prawa i wolności obywatelskie, ujęte w jej treści – niezależnie od podejmowanych w ostatnich 7 latach działań rządzących ukierunkowanych na ich osłabienie – pozostają kierunkowskazem w codziennej pracy adwokatów i adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej.

Nie mniej istotna z punktu widzenia palestry jest realizacja konstytucyjnej zasady statuującej odrębność oraz niezależność sądów i trybunałów od innych władz. Realność trójpodziału władz jest warunkiem niezbędnym do pełnego i należytego wykonywania zawodu adwokata.

Wzywamy władzę ustawodawczą i wykonawczą w naszym kraju do poszanowania Konstytucji RP, w szczególności do przywrócenia standardów demokratycznego państwa prawa w niej ujętych.

2.

Zbrojna napaść Rosji na Ukrainę podważyła trwającą od wielu dekad stabilność pokojowego współistnienia narodów w środkowo-wschodniej części Europy. To okrutne doświadczenie narodu ukraińskiego, skutkujące tysiącami niewinnych ofiar bezzasadnej militarnej agresji, stawia pod znakiem zapytania bezpieczeństwo ładu światowego.

Samorząd adwokacki nie pozostaje obojętny na losy uchodźców z Ukrainy. Świadczy o tym szereg działań podejmowanych oddolnie przez samych adwokatów, jak i organizowanych przez samorząd, przejawiających się chociażby w adwokackiej zbiórce darów na rzecz ukraińskich dzieci, zbiórce pieniężnej, świadczonej nieodpłatnie pomocy prawnej, a w końcu w przyjmowaniu rodzin ukraińskich do własnych domów i mieszkań.

Zgromadzenie Szczecińskiej Izby Adwokackiej składa podziękowania wszystkim członkom naszej palestry, którzy zaangażowali się w niesienie tej wszechstronnej, bezinteresownej pomocy osobom tak bardzo jej dzisiaj potrzebującym.

3.

Adwokaci i aplikanci adwokaccy Szczecińskiej Izby Adwokackiej solidaryzują się z adwokatami ukraińskimi, którzy nie tylko wykonują swoje obowiązki w ogarniętej wojną ojczyźnie, ale także zbrojnie walczą z najeźdźcą o wolną, suwerenną i demokratyczną Ukrainę. Wspieramy Was i gotowi jesteśmy wspierać Was nadal oraz Waszych rodaków, którzy znaleźli schronienie w naszej przyjaznej Wam ojczyźnie.





Posiedzenie Standing Committee CCBE w Brukseli - 1 kwietnia 2022



1 kwietnia w Brukseli odbyło się stacjonarne posiedzenie Komitetu Sterującego CCBE. Polska delegacja obecna była w składzie: adw. Bartosz Grohman - przewodniczący delegacji, oraz mec. Maria Ślęzak i mec. Przemysław Kamil Rosiak.

Podczas rozmów poprzedzających posiedzenie, w dzień poprzedni adw. Bartosz Grohman postulował na ręce Prezesa CCBE udzielenie szerokiego gestu wsparcia dla Ukrainy. Zasugerował, aby delegacje uczciły minutą ciszy ofiary cywilne na Ukrainie.

Otworzył je Prezes CCBE James McGuill, który przedstawił rozbudowaną agendę spotkania. Po odsłuchaniu hymnu UE Prezes CCBE ogłosił uczczenie ofiar wojny w Ukrainie minutą ciszy.

Zaraz po otwarciu posiedzenia przedstawiano uwagi wstępne. Delegacja francuska kładła nacisk na przestrzeganie praworządności. Dopytywano, czy potrzebne są dodatkowe działania, aby zabezpieczać europejskich prawników w ich pracy. James MacGuill opisał swoje spotkania z Komisją wenecką i zasygnalizował poruszenie w trakcie dalszej części posiedzenia wątków związanych z Ukrainą.

Przyjęto protokół z ostatniego posiedzenia w lutym. Claudia Seibel przedstawiła kwestie finansowe. Potwierdziła, że składka członkowska pozostanie na tym samym poziomie. Włoska delegacja dopytywała, czy możliwe będzie

wykorzystanie rezerw CCBE na bieżącą działalność, aby redukować opłaty członkowskie.

Obrady merytoryczne rozpoczęło wystąpienie gościa specjalnego CCBE - Didiera Reynersa - Komisarza Sprawiedliwości UE. Powiedział, że agresja na Ukrainę dużo zmieniła. Mówił o konieczności koordynacji sankcji przeciwko Rosji i zasugerował, że być może Komisja Europejska zwróci się do wszystkich przedstawicieli zawodów prawniczych (ale nie tylko), aby wspierać KE w nakładaniu i egzekwowaniu sankcji. Komisarz Reyners podkreślał wagę ochrony niezależności adwokatów. Przypominał, że każdy obywatel ma prawo dostępu do adwokata, obrony i reprezentacji swoich interesów. Nadmienił, że nadal jest dużo do zrobienia w tej materii. Wspomniał wprost Polskę i przytoczył ideę art. 47 Traktatu UE. Stwierdził, że niektóre państwa członkowskie podejmują reformy, które mogą wpływać na mechanizmy praworządności. Przypominał, że od 2020 jest publikowany raport na temat stanu praworządności w UE „Rule of law”. Prawnicy muszą być wolni w swoich działaniach, a krajowe organizacje samorządowe pełnią fundamentalną rolę w sprawowaniu ich ochrony. Niektóre państwa przygotowują reformy w sprawowaniu ochrony praworządności, ale są też sytuacje gdzie prawnicy mierzą się z trudnościami w swoim działaniu. Pomoc prawna i jej finansowanie oraz utrzymanie tajemnicy zawodowej – to dwa główne wyzwania. EU gwarantuje poufność kontaktów z prawnikiem, chociaż są przypadki naruszeń tej poufności. Każdy wyjątek od tej zasady musi być zgodny z zasadami praworządności. Dwa pierwsze raporty „Rule of law” zawierały bardzo konkretne refleksje/wnioski. Skonkludował, że po pierwsze wojna na Ukrainie to potwierdzenie, że musimy dbać o praworządność, a po drugie – to właśnie Rosja potwierdziła, że nie szanuje praworządności i to w efekcie skończyło się konfliktem. Jeśli mamy być wiarygodni, musimy sami dbać o praworządność. Dotyczy to nie tylko państw członkowskich, ale też stowarzyszonych i kandydatów ale wszystkich partnerów EU. Musimy zadbać o rozliczenie odpowiedzialnych za zbrodnie przeciwko ludności. Mówił o konieczności zbierania i zabezpieczania dowodów, aby zacząć śledztwa. Wymienił w tym kontekście Polskę jako dobry przykład działania. 11 marca br. zaczął działać specjalny task force ukierunkowany na realizację sankcji poprzez zajmowanie majątków m.in. oligarchów. Komisarz przyznał, że zamrożenie środków nie jest trudne, ale kłopoty

pojawiają się dalej, w kwestii konfiskaty, tak aby wykorzystać te majątki do odbudowy Ukrainy. Trzeba w takich sytuacjach przeprowadzić procedury administracyjne a nierzadko karne, które przesądziłyby kwestie współudziału w zbrodniach czy ich współfinansowaniu. Po wystąpieniu Komisarz Didier Reynards pozostał na sali obrad, aby wysłuchać wystąpień gości z Ukrainy.

Prezes MacGuill powitał na spotkaniu adw. Valentina Gvozdiya- wice szefa ukraińskiej Naczelnej Rady Adwokackiej (UNBA). Valentin w swoim wystąpieniu podziękował za inicjatywę zbierania dowodów popełnianych zbrodni. Podkreślił, że Ukraińska NRA współpracuje z IBA i CCBE. Została nawet opracowana aplikacja „e-qitness”, która wspomaga zbieranie dowodów zbrodni wojennych. Ważnym jest, aby takie dowody zbierać w jednym miejscu i należycie je zabezpieczać. Zaoferował pełne wsparcie dla tych inicjatyw i za nie podziękował. Prosił, aby te same sankcje wdrażać przeciwko Białorusi, gdyż ta wspiera działania wojenne Putina, a z jej terytorium wystrzeliwane są rakiety, które zabijają Ukraińskich cywilów. Ukraińcy proszą, aby też wspierać Ukrainę w kwestii monitorowania traktowania jeńców wojennych. Ukraina przestrzega wszystkich konwencji i nie chce aby potem jej zarzucano łamanie konwencji wobec jeńców rosyjskich.

Didier Reynders podziękował za te uwagi i wspominał też o problemach tzw. złotej wizy. Zwrócił uwagę, że niektóre państwa UE chętnie przyznawały paszporty oligarchom, co teraz utrudnia realizację sankcji wobec poszczególnych oligarchów.

Delegacja litewska pytała Komisarza, co z kwestią legislacji na temat surveillance? Proces trwa już ponad dwa lata, Litewska Rada Adwokacka wysyłała listy do Komisarza Reyndersa z prośbą o podjęcie działań wobec władz litewskich, ale to za długa trwa. Didier Reynders stwierdził, że ta kwestia będzie poruszona w 3-ciej edycji raportu Rule of Law w lipcu 2022. Odpowiadając na drugie pytania Litwinów, Komisarz stwierdził, że KE wobec prawników oczekuje raczej pasywnej roli we wdrażaniu sankcji, gdyż jest to rola rządów i odpowiedniej legislacji.

Następnie połączono się z szefową Ukraińskiej Rady Adwokackiej. Była zaszczycona obecnością na posiedzeniu CCBE. Uwaga całego świata jest

skupiona na Ukrainie, a tymczasem każdego dnia giną tam ludzie – dzieci i cywile. Adwokaci mają już też swoje ofiary. Odnotowano 3 poległych adwokatów. Pomimo odgłosów wybuchów UNBA przyjęła wiele uchwał i stanowisk, m.in. jak zawieszać praktykę w świetle działań wojennych, jak prowadzić zawieszone sprawy czy np., jak współpracować z sądami w szczególnych warunkach wojennych. Opisała, jak kierowane są apele do adwokatów, aby podtrzymywali zaufanie do organów państwa. Ukraińcy zrobili centrum informacyjne dla adwokatów. Są tam informacje o zagrożeniach i wskazane kanały informacji. Konstytucja nakazuje ukraińskim adwokatom ochronę praw obywatelskich, nawet podczas stanu wojennego. Dokumentują działania i zbrodnie, na papierze i elektronicznie. Teraz skupiają się na pomocy adwokatom i obywatelom. Przekazali już zebrane w środowisku 5 mln hrywien na potrzeby armii ukraińskiej. Skupiają się teraz na szybkiej i niesformalizowanej pomocy rodzinom ofiar. Już przekazali 90.000 Euro rodzinom.

James MacGiull przedstawił sytuację w Ukrainie i omówił dotychczasowe działania i inicjatywy CCBE.

Sytuację na temat migracji przedstawiła Noemi Alarcon Velasco. CCBE zapewnia wsparcie dla licznych organizacji w szczególności po 24 lutego 2022. Temat Ukrainy zdominował wszelkie aktywności Komitetu ds. Migracji CCBE. Utworzony został help desk związany z Ukrainą. Jest w kilku językach i zapewnia informacje azylowe i migracyjne. Są też umieszczone informacje na temat gromadzenia dowodów zbrodni wojennych.

Sprawy PECO zreferował Roman Zavrsek z delegacji słoweńskiej.

Delegacja rumuńska opisała swoje działania w zapewnieniu darmowej pomocy prawnej uchodźcom z Ukrainy.

W dyskusję aktywnie włączyła się polska delegacja:

Mec. P. Kamil Rosiak opisał działania w zakresie zbierania dowodów zbrodni wojennych. Opisał zaobserwowane praktyki, gdzie zespoły prokuratorów (wiedzione szlachetnymi zamiarami) przepytują jednak uchodźców zaraz po ich dotarciu z dworca kolejowego do hotelu lub innego miejsca tymczasowego pobytu, co w

żadnym razie nie sprzyja skrupulatnej i owocnej pracy, a nawet zniechęca zmęczonych drogą i przeżyciami uchodźców do udzielania szczegółowych odpowiedzi.

Mec. Maria Ślęzak opisała utworzone przez KIRP call center z poradami dla prawników. Zaapelowała też do CCBE o zainicjowanie stworzenia europejskiej bazy wolnych mieszkań należących do prawników, które można by udostępnić uchodźcom z Ukrainy. Sama wspominała jak udostępniała swoje mieszkanie ukraińskiej rodzinie. Stwierdziła, że skoro jako obywatele mamy wolne mieszkania to również w ten sposób pomagamy uchodźcom poprzez ich udostępnianie.

Adw. Bartosz Grohman uzupełnił wypowiedzi polskiej delegacji. W krótkim wystąpieniu opisał udzielaną w Polsce pomoc humanitarną – nie tylko prawną. Opisał sytuację w ośrodkach relokacji uchodźców i panujące tam warunki – pomimo widocznych starań niezliczonych wolontariuszy i zaangażowania władz lokalnych w stworzenie jak najlepszych warunków. Omówił, jak ważne jest wsparcie mieszkaniowe, gdyż sytuacja w schroniskach nierzadko pozbawia uchodźców podstawowych potrzeb prywatności, bezpieczeństwa i spokoju. Przyłączył się do apelu mec. Ślęzak o utworzenie banku adresów wolnych mieszkań w całej Europie i otwarcie europejskich serc. Opisał też dwie uchwały NRA z 12 marca br. z apelem do Naczelnych Rad Adwokackich Rosji i Białorusi zawierających apele o podejmowanie wystąpień do rządów o zatrzymanie inwazji i operacji zbrojnych w Ukrainie. Oba wystąpienia pozostały jednak bez odpowiedzi.

James MacGuill podziękował polskiej delegacji za przedstawienie sytuacji i zaangażowanie w pomoc Ukrainie.

Kolejnym punktem w agendzie była dyskusja nad zmianami w statutach CCBE. Dyskusja moderowana przez Anne Brigitte Gammeljord miała charakter techniczny. Delegacja włoska zabierając głos w dyskusji zgłaszała drobne uwagi do statutu.

W związku z wydaleniem Federacji Rosyjskiej z Rady Europy padały propozycje, aby automatycznie wykluczyć Adwokaturę Rosyjską ze struktur stowarzyszeniowych CCBE. Delegacja litewska trafnie zauważyła, że automatyzm takiego wykluczenia może odnieść skutki

odwrotne od zamierzonych. CCBE właśnie powinno podejmować działania, aby wspierać adwokatów rosyjskich i dawać im odpowiednie instrumentarium na płaszczyźnie międzynarodowej.

Karine Metayer przedstawiła propozycje na temat organizacji Europejskiego Dnia Prawnika 2022 planowany na 25 października. Tematem przewodnim w tym roku będzie motto: *„Uczynić aby prawo przetrwało w czasach wojny, rola prawników”*.

Jacques Taquet przedstawił dokument w postaci projektu wystąpienia CCBE dotyczącego stawek podatku VAT na usługi prawnicze. CCBE postuluje, aby włączyć niektóre usługi prawnicze w katalog spraw objętych niższą stawką podatku VAT. W szczególności CCBE postuluje obniżenie stawki VAT na usługi prawnicze świadczone osobom indywidualnym. Dokument przyjęto.

Nathan Roosbeek przedstawił dokument nt. wewnętrznych procedur do ustanowienia rekomendacji Komitetu Praw Człowieka do nagrody praw człowieka CCBE.

Zaprezentowano następnie film promocyjny o CCBE pt. *„CCBE – głos europejskich prawników”*. Wszystkie delegacje jednogłośnie zatwierdziły go do dalszej dystrybucji i wykorzystania.

W kolejnym punkcie porządku obrad mec. P. Kamil Rosiak, przewodniczący Stałej Delegacji CCBE przy Trybunale Sprawiedliwości, Sądzie UE oraz Trybunale EFTA przedstawił projekt pisma do Prezesa TSUE w sprawie:

- wstępnych spostrzeżeń CCBE nt. przygotowywanych zmian w regulaminie Sądu UE, w szczególności dotyczących organizacji rozpraw online i rozpraw hybrydowych oraz ochrony danych osobowych osób fizycznych, które są stronami postępowania przed sądami unijnymi, poprzez automatyczną anonimizację ich danych,

- rozwoju „Zintegrowanego Zarządzania Sprawami (SIGA)”, oraz

- planowanego rozpoczęcia internetowej transmisji rozpraw (web streaming) w najważniejszych sprawach rozpoznawanych przez TSUE.

Następnie dyskutowano nad wnioskiem ABA – Azerbejdżańskiej Rady Adwokackiej o członkostwo

w CCBE. Roman Zavrsek zaprezentował historię wniosku i opisał całe kalendarium wydarzeń, wraz z wyszczególnieniem uchybień, jakie ABA w przeciągu ostatnich lat kolejno eliminowała. Mec. Ślęzak zabrała głos wspierając starania ABA o członkostwo w CCBE, wskazując ich spore zaangażowanie w proces akcesyjny do CCBE i silną determinację we wprowadzaniu zmian sugerowanych przez CCBE. Stwierdziła, że członkostwa ABA w CCBE może właśnie pomóc azerbejdzańskim prawnikom w promowaniu wartości europejskich. Decyzja zostanie podjęta na Sesji Plenarnej CCBE po szczegółowej dyskusji.

Po wyczerpaniu agendy James MacGuill zakończył obrady.

Kolejne posiedzenie Komitetu Sterującego zaplanowano na 13 maja w Dublinie.

Adw. Bartosz Grohman





Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

2 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium, wzięli udział w Zgromadzeniu Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Prezes NRA przedstawił aktualny stan prac NRA, a także najbliższe jej plany. Adw. Zwara, nakreślił z kolei w szczegółach plany cyfryzacji adwokatury w najbliższym czasie. ([czytaj relację](#))

2 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w obchodach 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji RP w Sali Kolumnowej Sejmu. Uroczystości odbyły się pod honorowym patronatem byłych prezydentów RP: Lecha Wałęsy, Aleksandra Kwaśniewskiego i Bronisława Komorowskiego.

5 kwietnia, adw. Dariusz Goliński, przewodniczący Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa administracyjnego, wziął udział we wspólnym posiedzeniu senackich Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Podczas posiedzenia rozpatrywano m.in. projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Prawo o adwokaturze (druk senacki nr 636). Mec. Goliński wziął udział w dyskusji, po której pozytywnie zaopiniowano projekt i skierowano go do dalszego procedowania.

6 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych, działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. W spotkaniu wzięła udział również adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu oraz adw. Jędrzej Sokół, przewodniczący Zespołu i adw. Agata Koschel-Sturzbecher, członek Zespołu.

6 kwietnia, adw. Arkadiusz Slisz, członek Zespołu ds. prac parlamentarnych wziął udział w posiedzeniu senackiej Komisji Ustawodawczej. W porządku posiedzenia znalazły się: rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 r. (sygn. akt SK 66/19) dotyczącego rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz rozpatrzenie postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 października 2021 r. (sygn. akt S 2/21) dotyczącego ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

7 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z prodziekan Uczelni Łazarskiego Ewą Jasiuk. Rozmowa dotyczyła planowanej współpracy między Naczelną Radą Adwokacką i Uczelnią, zwłaszcza w kontekście planów utworzenia Szkoły Prawa Ukraińskiego w ramach Uczelni Łazarskiego.

7 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z Sędzią Sądu Najwyższego Ukrainy.

7 kwietnia, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

8 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w III Ogólnopolskiej Konferencji Aksjologicznej przeprowadzonej online pt. "Aksjologia egzekucji sądowej – w poszukiwaniu optymalnego poziomu ochrony praw wierzyciela i dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym i upadłościowym". Organizatorem wydarzenia jest Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych przy Katedra Postępowaniu Cywilnego I WPIA Uniwersytetu Łódzkiego. Patronat objęła Naczelna Rada Adwokacka.

8 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i adw. dr Paweł Blajer, koordynator Zespołu Prasowego NRA, wzięli udział w Konferencji Kierowników Szkolenia w Warszawie. Adw. dr Zemke-Górecka przedstawiła "Prezentację projektu przeprowadzenia szkolenia z mediacji połączonego z warsztatami oraz konkursem na najlepiej przeprowadzoną mediację z przeznaczeniem dla aplikantów adwokackich". Prezentacja dotyczy trzech wariantów: ogólnopolskie szkolenie z opcjonalnymi warsztatami, szkolenie z propedeutyki mediacji, szkolenie z propedeutyki negocjacji. Adw. Zwara mówił na temat projektu wydawnictwa – Momenty zwrotne w dziejach adwokatury z przeznaczeniem dla potrzeb szkoleniowych aplikantów adwokackich, a adw. dr Blajer na temat zajęć z umiejętności miękkich i dodatkowych dla aplikantów adwokackich.