

Wiadomości Adwokatury 24 czerwca 2022 r.

Po interwencji NRA sądy otrzymały zalecenia dotyczące zakładki „Moje doręczenia”

Po interwencji Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, sądy otrzymały odpowiednie zalecenia i instrukcje obsługi funkcjonalności Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych "Moje doręczenia". Sądy powinny posługiwać się tą zakładką, jako narzędziem służącym do doręczania pism sądowych.

Minister Katarzyna Frydrych 15 lutego 2022 r. skierowała do sądów przypomnienie o prawidłowym sposobie realizowania doręczeń elektronicznych na podstawie art. 15zzs9 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095).

Zgodnie z zaleceniem sądy powinny posługiwać się zakładką „Moje doręczenia”, jako narzędziem służącym do doręczania pism sądowych. Sądom zostały przekazane odpowiednie instrukcje obsługi nowej funkcjonalności, a także zwrócono im uwagę na fakt, iż moduł doręczeniowy został wytworzony w celu eliminacji wątpliwości pełnomocników co do daty doręczenia pism sądowych.

Przypomnienie minister Frydrych zostało skierowane do sądów po interwencji ze strony Naczelnej Rady Adwokackiej. 9 lutego br. adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA skierowała pismo do sędziego Wojciecha Łukowskiego, zastępcy Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego. Pani Mecenas zwróciła uwagę, w związku z kierowanymi do NRA sygnałami od adwokatów z całej Polski, że nadal w niektórych sądach dochodzi do wykorzystania przez sądy zakładki: „Dokumenty” w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych, jako drogi uruchamiającej procedurę doręczenia pisma w postępowaniu cywilnym.

Dlatego w imieniu Instytutu zwróciła się do sędziego Wojciecha Łukowskiego o jednoznaczną interpretację i informację dla wszystkich sądów i sędziów, która precyzuje stanowisko, że skuteczne, w rozumieniu przepisów postępowania cywilnego, a więc rozpoczynające bieg terminów procesowych przy doręczeniach z wykorzystaniem Portalu Informacyjnego, jest jedynie zamieszczenie pisma w tym Portalu w zakładce „Moje Doręczenia”.

O krokach podjętych przez ministerstwo dla wyeliminowania korzystania przez sądy zakładki "Dokumenty" jako drogi uruchamiającej procedurę doręczenia pisma w postępowaniu cywilnym, poinformował s. Łukowski w piśmie z 14 czerwca br. Wskazał także, że na bieżąco podejmuje działania mające na celu zapewnienie jednolitości praktyki sądów w zakresie korzystania z doręczeń elektronicznych, w szczególności sygnalizując zaistniałe problemy Ministerstwu Sprawiedliwości.

[\(czytaj pismo Dyrektora ILiPP\)](#)

[\(czytaj pismo Zastępcy Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego\)](#)



Pisma w postępowaniach przed sądami administracyjnymi także na skrytkę pocztową

Możliwość poszerzenia, na wniosek adresata, form doręczania pism w postępowaniach przed sądami administracyjnymi, także w wykorzystaniem skrzynki pocztowej znalazła się nowelizacji ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, którą przyjęli posłowie na 56. posiedzeniu Sejmu 9 czerwca.

Zmianę zainicjował w petycji indywidualnej do Senatu adw. dr Karol Pachnik 26 sierpnia 2020 r.

„Mając na względzie, że instytucja doręczenia na adres skrytki pocztowej jest przewidziana we wszystkich procedurach sądowych oraz, że jej stosowanie nie spowodowało problemów nawet w tak ważnych sprawach jak procesy karne postuluje się o uzupełnienie modelu doręczeń w polskich procedurach sądowych przez wprowadzenie możliwości doręczeń na adres skrytki pocztowej w Prawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi” – czytamy w uzasadnieniu petycji adw. dr. Pachnika.

„Przykładowe uzupełnienie treści art. 69 PPSA mogłoby otrzymać brzmienie: Na wniosek adresata doręczenie może być dokonane na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej. W tym wypadku pismo przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego, o którym mowa w art. 65 §1, składa się w placówce pocztowej tego operatora, umieszczając zawiadomienie o tym w skrytce pocztowej adresata.”

Senat rozpatrzył petycję w lutym br. i przygotował projekt nowelizacji, którą Sejm przyjął 9 czerwca br.

[\(czytaj petycję\)](#)



Termin wejścia w życie obowiązku posiadania adresu do e-doręczeń przełożony

Termin wejścia w życie obowiązku posiadania przez adwokatów adresu do doręczeń elektronicznych, wskazany uprzednio przez ministerstwo sprawiedliwości na 5 lipca 2022 r. - został przełożony. Samorząd adwokacki monitoruje sprawę i niezwłocznie poinformuje o nowym terminie, gdy ten zostanie wyznaczony.

Obowiązek posiadania przez adwokatów adresu do doręczeń elektronicznych wynika ze znowelizowanej ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych.

Uprzednio wskazana data 5 lipca 2022 r. została przełożona.

Naczelna Rada Adwokacka oraz Komisja ds. Równego Traktowania NRA zapewniają, że adwokaci zostaną poinformowani o dacie wejścia w życie art. 9 ust. 1 pkt ustawy niezwłocznie po wydaniu przez ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikatu, o którym mowa w art. 155 ust. 10 ustawy.

Warto pamiętać, że już teraz istnieje możliwość uzyskania adresu do doręczeń elektronicznych za pośrednictwem strony <https://www.gov.pl/web/gov/uzyskaj-adres-do-e-doreczen-u-publicznego-dostawcy-uslugi-e-doreczen>

Do uzyskania adresu do doręczeń elektronicznych niezbędne jest posiadanie Profilu Zaufanego lub aplikacji e-Dowód oraz zwykłego adresu e-mail.

UWAGA! Adres e-mail nie jest adresem do doręczeń elektronicznych w rozumieniu ustawy.

Wobec nadchodzącej cyfryzacji doręczeń, w tym planowanym obowiązku prowadzenia korespondencji wyłącznie w formie elektronicznej zarówno przez organy administracji publicznej (najpóźniej od 01 stycznia 2024 r. – dokładna data zostanie wskazana w komunikacie Ministra właściwego do spraw informatyzacji), jak również sądy, prokuratury, organy ścigania oraz organy egzekucyjne (od 01 października 2029 r.), zachęcamy do zapoznania się z funkcjami i systemem doręczeń elektronicznych.

Więcej informacji o doręczeniach elektronicznych można znaleźć na stronach rządowych: <https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>



Obowiązek posiadania adresu do e-doręczeń przełożony

Przeszukanie skrzynek e-mail adwokata

Przeszukanie skrzynek e-mail adwokata - to temat kolejnego z cyklu artykułów, zainicjowanych i przygotowanych przez Instytut LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej.

W ramach działalności Instytutu w każdy piątek w ramach serii "Cyfrowe piątki" na profilach społecznościowych Naczelnej Rady Adwokackiej pojawiają się także posty dotyczące LegalTech, a w szczególności informatyzacji, cyfryzacji i narzędzi wspierających pracę prawnika.

Kontynuując cykl artykułów Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej, przybliżających

zagadnienie narzędzi wspomagających pracę adwokatów, nie sposób jest pominąć kwestię ochrony danych stanowiących tajemnicę adwokacką, w tym tajemnicę obrończą. Ochrona zasadniczo powinna być rozważana na dwóch płaszczyznach: zabezpieczenia danych przed dostępem osób nieuprawnionych, a także zgodności prowadzenia działań przez organy ścigania i sądy powszechne w ramach uprawnień i obowiązków określonych w art. 225 i 226 Kodeksu postępowania karnego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że dane o klientach i ich sprawach adwokat przechowuje nie tylko w papierowych aktach sprawy, w formie wydruków, listów lub notatek, ale także na dyskach i kartach pamięci w komputerach, tabletach, w telefonach oraz na serwerach własnych lub w chmurze - w postaci cyfrowej m.in. w plikach tekstowych, wiadomościach poczty elektronicznej, komunikatorach, wiadomościach głosowych, notatnikach elektronicznych, programach do zarządzania kancelarią prawną.

Jak wynika z powyższego dane przechowywane są w wielu miejscach (urzędzeniach) i w różnych postaciach. Wobec tego adwokat powinien być świadomym, gdzie przechowywane są dane stanowiące tajemnicę adwokacką, w tym obrończą, aby móc nimi odpowiednio zarządzać i chronić.

Niniejszy artykuł jest jedynie wprowadzeniem do zagadnienia zatrzymania elektronicznych nośników zawierających dane stanowiące tajemnicę adwokacką, w tym obrończą i wskazuje ogólnie tylko punkty węzłowe zagadnienia przeszukania poczty elektronicznej.

Codziennym narzędziem pracy adwokata jest często poczta elektroniczna. Treści wiadomości i załączników przesyłanych do i przez adwokata tą drogą, w szczególności wysyłanych do klientów, powinny być chronione poprzez szyfrowanie. Bez takiego zabezpieczenia wysyłane wiadomości są gorzej zabezpieczone przed odczytaniem nie tylko przez biegłych informatyki śledczej, ale także przez każdą osobę, która uzyska do nich dostęp. Należy podkreślić, że ta sama wiadomość poczty elektronicznej może znajdować się w wielu miejscach: na komputerze adwokata, klienta, czy też na serwerze poczty operatora usług.

Na gruncie przepisów Kodeksu postępowania karnego organy ścigania mają uprawnienie do przeszukania wszystkich miejsc przechowywania danych, celem znalezienia dowodów, które następnie mogą podlegać zatrzymaniu. Uprawnienie to dotyczy również kancelarii adwokackiej. Takie czynności procesowe odbywają się na podstawie odpowiednio sformułowanego postanowienia, a przeprowadzane są zazwyczaj w siedzibie kancelarii. Często zdarza się, że obok funkcjonariuszy w czynnościach biorą udział także biegli z zakresu informatyki śledczej, aby dokonać zabezpieczenia informacji przechowywanych w formie elektronicznej.

Pamiętać należy, że w poczcie elektronicznej adwokata znajdują się dokumenty, o których jest mowa w art. 225 kpk. Jeżeli adwokat oświadczy, że dany dokument jest objęty tajemnicą obrończą, organ musi pozostawić go bez wglądu i zapoznania się z jego treścią. Oświadczenie w tym zakresie jest bezwzględnie obowiązujące dla organów ścigania i sądów i nie może być weryfikowane. W takim przypadku, dokumenty wskazane przez adwokata, w tym wiadomości i załączniki do korespondencji mailowej, nie mogą być zatrzymane. Teoretycznie wystarczające powinno być wskazanie w toku czynności, że w całej skrzynce poczty elektronicznej przechowywana jest tajemnica obrończa. Praktyka w tym względzie jest niestety niejednolita. Zdarza się bowiem, że urządzenie z pocztą zostanie zatrzymane, pomimo złożonego oświadczenia, ale można też spotkać praktykę odwrotną, tj. pozostawienie urządzenia u adwokata.

Z jednolitą praktyką można spotkać się w przypadku zabezpieczania urządzeń przechowujących pocztę elektroniczną, jeśli oświadczenie złoży inna osoba niż obrońca. W takim bowiem przypadku dane wraz z urządzeniem są zatrzymywane i wdrażana jest procedura przewidziana w art. 225 kpk.

Odnosnie do tajemnicy adwokackiej nieobejmującej tajemnicy obrończej, należy podkreślić, iż zabezpieczone dokumenty elektroniczne zostaną przekazane prokuratorowi, który po zapoznaniu się z nimi, wystąpi do sądu w trybie art. 226 kpk.

Należy zatem wskazać, iż w zakresie tajemnicy zawodowej nieobejmującej tajemnicy obrończej, przy braku szyfrowania wiadomości (lub całego urządzenia), prokurator ma techniczne możliwości zapoznania się treścią dokumentów, czyli pozyskania chronionych informacji. Pomimo iż, nie oznacza to automatycznie możliwości wykorzystanie tych dokumentów w procesie, może mieć istotny wpływ na jego przebieg.

W praktyce spotykać można równie odmienną praktykę, która może powodować, iż ochrona przewidziana w art. 225 § 1 i 2 kpk nie będzie zastosowana. Niejednokroć postanowienie o zatrzymaniu zawartości (czyli dokumentów) skrzynki poczty elektronicznej, kierowane jest do podmiotów, które przechowują te informacje lub mają do nich dostęp, innych niż adwokaci. Chodzi tu o wszystkie osoby prawne i fizyczne dostarczające usługi poczty elektronicznej, czy to w formie serwera dedykowanego dla kancelarii, chmury, czy też świadczące zewnętrzną obsługę informatyczną. Podmioty te zazwyczaj nie składają oświadczenia o tym, że zabezpieczane dokumenty są objęte tajemnicą zawodową adwokata, a zatem organy ścigania mogą mieć pełny dostęp do informacji w nich zawartych, a w szczególności mogą się z nimi zapoznać. Oczywiście, gdy adwokat uzyska informację o przeprowadzeniu takiej czynności, obowiązany jest niezwłocznie złożyć odpowiednie oświadczenie przewidziane w art. 225 kpk, ale zazwyczaj będzie to działanie nie chroniące przed ich ujawnieniem.

Podsumowując, powyżej opisane przykłady wskazują jak istotne, w celu zapewnienia ochrony tajemnicy adwokackiej, jest szyfrowanie dokumentów przesyłanych i przechowywanych w skrzynkach poczty elektronicznej.



Przeszukanie skrzynek e-mail adwokata

Porozumienie NRA z wydawnictwem C.H. Beck

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA podpisał w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej porozumienie z C.H.Beck, które w imieniu wydawnictwa podpisał Wojciech Bierwiczonek, prezes zarządu wydawnictwa C.H. Beck.



Współpraca NRA i wydawnictwa C.H. Beck opierać się będzie przede wszystkim na popularyzacji i wdrażaniu produktów elektronicznych przydatnych w pracy adwokata. W ramach porozumienia prowadzone będą m.in. cykliczne szkolenia z obsługi produktów elektronicznych, w szczególności Systemu Legalis oraz Iuscase, organizacja bloków tematycznych w ramach Legal Tech Forum, organizacja konferencji i szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa w pracy adwokata, a także wydawanie publikacji dedykowanych dostępnym dla praktyków rozwiązaniom informatycznym (systemy informacji prawnej, bazy, rejestry elektroniczne, itd.), a także z zakresu podnoszenia kwalifikacji biznesowych przez adwokatów i aplikantów adwokackich (np. dotyczących zarządzania kancelarią, projektami prawnymi, relacją z klientem, strategii, marketingu, itp.). Wydawnictwo przygotuje również specjalne oferty grupowe przeznaczone dla izb adwokackich na produkty Wydawnictwa, w tym System Legalis dla aplikantów w ramach zadań zorientowanych na wsparcie dydaktyczne aplikantów przez Izby.

Porozumienie obejmuje też stworzenie wspólnej nagrody promującej innowacyjne informatycznie kancelarie adwokackie.





Umowa o współpracy NRA z Uniwersytetem w Białymstoku

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, 21 czerwca 2022 r. w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisał porozumienie o współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Ze strony uczelni umowę podpisał prof. dr hab. Mariusz Popławski, dziekan Wydziału Prawa.

Po podpisaniu porozumienia, adw. Przemysław Rosati wygłosił wykład: "Odwaga, niezależność, wolność - Adwokatura. Wyzwania, które przed nami" dla studentów Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku oraz dla aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Białymstoku Okręgowa Rada Adwokacka w Białymstoku.

Podczas wydarzenia obecne były także adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury i adw. Jowita Grochowska, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku.

W ramach umowy o współpracy NRA z Uniwersytetem w Białymstoku strony deklarują:

- zaproszenia dla pracowników i współpracowników NRA do udziału w wydarzeniach organizowanych przez Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku,

- organizację wspólnych konferencji, seminariów i szkoleń adresowanych zwłaszcza do studentów na kierunku prawo,
- przyjmowanie studentów na praktyki i staże.

To kolejne z zaplanowanych przez NRA porozumień z uczelniami wyższymi. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Rzeszowskim, Uniwersytetem Gdańskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS, Uniwersytetem Śląskim, Politechniką Warszawską i Uczelnią Łazarskiego w Warszawie.

fot. Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku



Spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zaufania Publicznego

W siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 22 czerwca kolejne spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zaufania Publicznego.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym nowo wybrane władze Naczelnej Izby Lekarskiej, a także członkowie Komisji Zawodów Zaufania Publicznego przy Naczelnej Rady Adwokackiej. Spotkanie prowadziła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, sekretarz Porozumienia.

Zebrani nawiązując do poprzednich propozycji, ustalili, że w dniach 24-25 września 2022 odbędą się Ogólnopolskie Otwarte Dni Zawodów Zaufania Publicznego w Warszawie. Zaproponowano połączenie tych obchodów z innym, masowym wydarzeniem. Konkretnie ustalenia zostaną przedstawione na spotkaniu 12 lipca br. Zebrani zobowiązali się do zgromadzenia stosownych informacji o możliwych szczegółach organizacyjnych.

Podczas spotkania Porozumienia przedyskutowano również kwestie istotne dla wszystkich osób wykonujących zawody zaufania publicznego – wysokość zwrotu kosztów używania do celów służbowych pojazdów, celem urealnienia stawek zwrotu kosztów. Zgodnie przyjęto zaproponowany przez Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną wniosek do Ministra Infrastruktury o wydanie nowelizacji rozporządzenia z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów.

Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego tworzą: Naczelna Rada Adwokacka, Naczelna Izba Lekarska, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Izba Aptekarska, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskiej Izby Urbanistów, Izba Architektów RP, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Fizjoterapeutów oraz Krajowa Rada Kuratorów.





Relacja z 50. Konferencji Prezesów Adwokatur Europejskich w Wiedniu



W dniach 9-11 czerwca odbyła się 50. Konferencja Prezesów Adwokatur Europejskich w Wiedniu. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński - przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA.

Kluczowymi punktami konferencji były obrady plenarne w dniu 10 czerwca oraz spotkanie w Ambasadzie Francji 11 czerwca i podpisanie „Deklaracji europejskich prawników we wspieraniu praworządności”.

Konferencję w Sali Festsaal pałacu Ferstel otworzył mec. Rupert Wolff – prezes Austriackiej Rady Adwokackiej i były Prezes CCBE.

Mec. Wolff mówił o początkach Konferencji w latach 70-tych, o wartościach wspólnej Europy, jej fundamentach i zasadach wspólnych wszystkim prawników, m.in. takim jak praworządność. Wskazał, że wolny świat potrzebuje wolnych prawników, a ich siłę stanowi przestrzeganie praworządności. Wskazał też na pojawiające się zagrożenia naruszeń praworządności. Podsumował, że nasz świat – to nasza Europa. W dalszej części zapowiedział mówców konferencji i zauważył, że doroczna Konferencja Prezesów Rad Adwokackich w Wiedniu, to doskonała platforma do wymiany myśli i obrony zasad.

Dyskusję zatytułowaną „Prawo siły czy siła prawa” bardzo sprawnie moderował redaktor Christian Ultsch z dziennika „Die Presse” i zarazem wydawca „Die Presse am Sonntag”.

Na początek odtworzono uczestnikom film z przekazem od Prezydenta Republiki Austrii Alexandra Van der Bellena. Prezydent mówił o populizmie, akcentował potrzebę wzajemnego zaufania i pytał jakiej chcemy przyszłości? Podziękował uczestnikom za wysiłki jakie prawnicy podejmują. Akcentował rolę i doświadczenia prawników w propagowaniu i obronie wspólnych fundamentów.

W toku dalszej dyskusji wspominano o sytuacji w Ukrainie, padały pytania o członkostwo Ukrainy w UE, ale też wskazywano na pojawiające się opóźnienia w uzyskiwaniu członkostwa w UE przez takie kraje jak np. Północna Macedonia. Były też pytania o mechanizmy z art. 7 traktatu UE dotyczące możliwości zawieszenia niektórych praw wynikających ze stosowania Traktatów dla danego Państwa Członkowskiego, które narusza postanowienia traktatu UE. Głos zabrała Karoline Edtstadler – Federalny Minister do spraw UE i Konstytucji Republiki Austrii.

W toku debat kilkakrotnie wymieniono Polskę oraz Węgry w kontekście dostrzeganych naruszeń praworządności. Debatowano o konieczności powrotu państw UE na ścieżkę praworządności.

Swoje wystąpienie miała także prezes Ukraińskiej Rady Adwokackiej Lydia Izovitova. Pytano ją m.in. czy Ukraina zamierza wprowadzić „marshall law” i jakie zamierza wprowadzić restrykcje w zakresie

ograniczenia praw człowieka? Pani prezes odpowiedziała, że w warunkach wojennych ograniczone jest działanie sądów i rośnie rola prokuratorów. Wydłużono okres zatrzymania bez kontroli sądu do 9 dni, a wcześniej były to 72 godziny. Prawnicy apelują o zmiany, choć rozumieją problem. Sądy nie działają - stąd nałożone ograniczenie. Pytano także, czy prezydent Zełenski działał zgodnie z prawem odwołując prezesa ukraińskiego trybunału konstytucyjnego? Ze strony ukraińskiej padła odpowiedź, że jest to pytanie natury politycznej i to nie kwestia do rozwiązania dla adwokatów. Adwokaci podjęli uchwałę, że to nieakceptowalne, aby naciskać na sądy w jakikolwiek sposób.

Następnie przemówił James MacGuill - prezes CCBE. Mówił m.in. o wyzwaniach związanych z otoczeniem normatywnym sztucznej inteligencji.

Podczas tego wydarzenia zaprezentowano materiał video z przemówieniem unijnego komisarza sprawiedliwości Didiera Reynersa. Komisarz akcentował jak ważne jest rule of law. Nielegalna agresja Federacji Rosyjskiej jest także jawnym złamaniem prawa międzynarodowego. Ukraina walczy o utrzymanie nie tylko niepodległości, ale i praworządności, gdyż jest to silnie powiązane. Przypomniął, że Rosja kwestionuje podstawowe zasady porządku i bezpieczeństwa w Europie. Apelowal, aby wzmocnić Ukrainę w reformach i budować silne społeczeństwa demokratyczne. Zapowiedział, że UE użyje wszystkich narzędzi aby walczyć o utrzymanie rule of law. Zwrócił się z pytaniem do uczestników konferencji, jak możemy bronić prawa przy kryzysach i nowych wyzwaniach? „Macie obowiązki zawodowe i to wy walczyście o utrzymanie prawa” - mówił.

Głos zabrał też wice prezydent Węgierskiej Rady Adwokackiej i zarazem vice szef delegacji węgierskiej w CCBE. Omówił zagadnienia związane z użyciem operacyjnym pegasus na Węgrzech przeciwko dziennikarzom. Jak wspomniął, sprawa pegasus rodzi liczne pytania. Przybliżył genezę problemu. Latem 2021 dziennikarze ujawnili aferę nielegalnego użycia oprogramowania pegasus. Amnesty International raportowało, że od 2018 więcej niż 300 obywateli było obserwowanych przy pomocy pegasus. A miał to być program do szpiegowania terrorystów i zorganizowanych grup przestępczych, a nie cywili.

Najdłuższe, pełne ekspresji i rzeczowych argumentów natury prawnej i faktycznej wystąpienie miał prof. Martin Selmayr - Przewodniczący Reprezentacji Komisji Europejskiej w Austrii. Wspomniał m.in. o art. 51 traktatu ONZ. W jego ocenie nie wystarczy być pacyfistą, trzeba jednak aktywnie bronić rule of law. Można w tej walce stosować instrumenty takie jak np. drastyczne sankcje. Powiedział, że dostarczanie sprzętu wojennego Ukrainie to nie udział w wojnie, ale wspieranie rządu prawa, co jest dozwolone. Zastanawiał się czy nałożone na Rosję sankcje zadziałają. W ocenie prof. Selmayra zadziałają już wkrótce. Ludzie zdadzą sobie sprawę, że ich życie się pogorszy. Do końca roku będzie widać efekt sankcji, nawet jeśli nie zmieni to polityki agresora. Chińczycy też uważają, aby nie złamać sankcji. Dostrzegają bowiem ich siłę oddziaływania.

Omawiano zagrożenia technologii dla prywatności. Wspomniano zagrożenia wynikające z technologii szybkiego wyszukiwarki zdjęć czy pozyskiwania za pomocą AI informacji z baz danych.

Na koniec głos konkludujący zabrała Alma Zadic – Federalny Minister Sprawiedliwości Republiki Austrii.

Rupert Wolff podsumował dyskusję wskazując, że jedyną broń, jaką mają prawnicy w walce o utrzymanie praworządności to słowo i zaznaczone na czerwono poprawki w różnych pismach i tekstach. Siła prawa teraz polega na track changes. To jedyna czerwień jaka powinna się pojawiać. Podkreślił, że kluczowa jest siła słowa, siła tekstu. Na tym wysiłki na rzecz rule of law powinny się opierać.

Po konferencji uczestnicy zostali zaproszeni do pałacu Kanclerza Republiki Austrii. W imieniu kanclerza Karla Nehammera wystąpił szef działu prawnego urzędu (okazało się że w zespole prawnym Urzędu Kanclerskiego pracuje 60 osób). Swobodna atmosfera spotkania pozwoliła na rozmowy i wymianę doświadczeń.

W sobotę 11 czerwca kulminacyjnym punktem programu było spotkanie w Ambasadzie Francji w Wiedniu.

Projekt deklaracji nawołującej do poszanowania praworządności i apelującej do władz o zwrócenie uwagi na techniki cyfrowe w służbie na rzecz praworządności przedstawiła delegacja francuska. Ostateczny tekst deklaracji zaprezentowano 11

czerwca w Ambasadzie Francuskiej w Wiedniu.

Po przemówieniu Ambasadora Francji w Austrii pana Gilles Pécouta głos zabrał mec. Laurent Martinet – wiceprezes francuskiej Conseil National do Barreaux (odpowiednik NRA) oraz mec. Jérôme Gavaudan – prezes CNB. Panowie nawiązali do Prezydencji Francji w Radzie Europy i zaprezentowali projekt deklaracji prawników europejskich wzywający do poszanowania praworządności.

Następnie, jako jedyny przedstawiciel samorządu europejskiego o głos został poproszony przewodniczący Polskiej Delegacji do CCBE, a zarazem sekretarz NRA adw. Bartosz Grohman, który w swoim wystąpieniu przedstawił zagrożenia płynące z braku poszanowania praworządności. Zwrócił uwagę, że Polska była wielokrotnie wymieniana podczas konferencji jako kraj mierzący się z trudnościami w zakresie stosowania rule of law.

Adw. Grohman przypomniał zebrany bogate tradycje polskiego parlamentaryzmu, 1000-letnią historię polskiej państwowości i wskazał na bogate doświadczenia Polski i Polaków w walce o wolność i sprawiedliwość. Wspomniał króla Jana Sobieskiego który przyjechał nieść wolność Wiedniowi w 1683 roku. Przypomniał Lecha Wałęsę i jego symboliczną postawę w latach 80-tych. Odniósł się do wielkiej historii Polski i jej dokonań. Ale nie tylko przeszłością żyjemy, pora spojrzeć na teraźniejszość, która jest dynamiczna. Świat się zmienia, ludzie nie patrzą na wartości, a doraźne korzyści. Zaapelował o akcje edukacyjne w społeczeństwach europejskich tak, aby mechanizmy praworządności były znane wszystkim obywatelom i aby rozumieli płynące z naruszania praworządności zagrożenia. Mec. Grohman zapowiedział, że delegacja polska popiera deklarację i jest gotowa do jej podpisania. Zgromadzeni przyjęli przemówienie adw. Grohmana owacją na stojąco.

Delegacje podpisały „Deklarację europejskich prawników we wspieraniu praworządności”.

Ogłoszenie podpisania deklaracji zakończyło porządek obrad 50-tej Konferencji.

Adw. Bartosz Grohman







Tour de Konstytucja 2022 objeżdża Polskę

Słupsk, Łeba, Sopot, Gdynia, Augustów, Białystok, Ostrołęka, to tylko kilka spośród 16 miejscowości, które już odwiedzili prawnicy - wśród nich adwokaci - ludzie kultury i liderzy opinii publicznej w ramach projektu obywatelskiego Tour de Konstytucja. Trasa, która obejmie kilkadziesiąt miast i miasteczek, a trwać będzie 84 dni, rozpoczęła się 4 czerwca.

Podczas przystanków rozmowy dotyczą doniosłości Konstytucji, wiedzy o prawach i wolnościach

obywatelskich, a także o powiązaniu praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji z Kartą Praw Podstawowych UE.

W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków.

Tour de Konstytucja to przede wszystkim debaty i rozmowy z mieszkańcami każdej z odwiedzanych miejscowości. W tych spotkaniach wzięli już udział m.in. sędzia Igor Tuleya, sędzia Waldemar Żurek, Danuta Przywara, redaktor Ewa Siedlecka.

Do Kazimierza Dolnego przyjechali prof. Ewa Łętowska i prof. Mirosław Wyrzykowski, a do Janowca nad Wisłą (liczącego tysiąc mieszkańców) – prof. Adam Bodnar.

Przed nami przystanek Lublin - 23 czerwca - a wśród gości: Ludwika Wujec, Katarzyna Kwiatkowska (Stowarzyszenie Prokuratorów "Lex Super Omnia"), Andrzej Chyra, prof. Sławomir Patyra.

Organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.

Wśród adwokatów, którzy biorą udział w przystankach TdeK do tej pory znaleźli się m.in. : adw. Anna Bogucka-Skowrońska, adw. Romana Orlikowska-Wrońska, adw. Kinga Dagmara Siadlak, adw. Janusz Masiak, adw. Krzysztof Woliński, adw. Anna Bochnia, adw. Michał Gostkowski, adw. Agnieszka Kanawka, adw. Olga Lewicka, adw. Jan Suchanek, adw. Ryszard Bochnia, apl. adw. Olga Suruda, adw. Krzysztof Celiński, adw. Krzysztof Wicher, adw. Bartłomiej Rumiński, adw. Danuta Wawrowska i adw. Bartosz Fieducik, adw. Monika Sokołowska i adw. Maciej Chorąży, adw. Diana Estreich-Florkowska, adw. Jowita Natalia Grochowska, adw. Anna Jaczun i adw. Michał Sykała, adw. Borysław Szlanta, adw. Tomasz Burda, adw. Jadwiga magiera, adw. Bogumiła Bartosiak, adw. Sara Lipert, adw. Aleksandra Kurska, adw. Michał Ciszewski.

Trasę można śledzić na stronie <https://tour-de-konstytucja.pl/> i na social mediach.

Fot. Tour de Konstytucja

- 25 czerwca godz. 11:00 **Stalowa Wola** - Centralny Plac Zabaw- ul. Komisji Edukacji Narodowej.
- 28 czerwca godz. 18:00 **Koluszki** - Park Miejski w Koluszkach (Amfiteatr)
- 29 czerwca godz. 17:00 **Bydgoszcz** - Rybi Rynek
- 30 czerwca godz. 17:00 **Gdańsk** - Targ Rybny przy Baszcie Łabędź

Serdecznie zapraszamy do udziału.

Organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.

Trasę można śledzić na stronie <https://tour-de-konstytucja.pl/> i na social mediach.



- 📍 24 czerwca Nisko
- 📍 25 czerwca Stalowa Wola
- 📍 28 czerwca Koluszki
- 📍 29 czerwca Bydgoszcz
- 📍 30 czerwca Gdańsk

NRA i Centrum Cyber Science zapraszają na studia podyplomowe nt. nowych technologii

Naczelna Rada Adwokacka wraz z Centrum Cyber Science zapraszają adwokatów - i innych prawników - pragnących pogłębić swoją wiedzę z zakresu nowych technologii na studia podyplomowe. Projekt jest jednym z pierwszych realizowanych w ramach porozumienia o współpracy NRA i Uniwersytetu Śląskiego w zakresie budowania kompetencji w obszarze informatyki, technologii cyfrowej i cyberbezpieczeństwa, które

zostało podpisane 10 czerwca 2022 r.

Centrum Cyber Science to podmiot utworzony przez Uniwersytet Śląski, NASK, Politechnikę Śląską oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Studia podyplomowe Cyber Science zostały opracowane z myślą o zmianach legislacyjnych, jakie Unia Europejska przygotowała w bieżącej kadencji, a które w niedalekiej przyszłości - część już w 2023 r. - znacząco wpłyną na sposób funkcjonowania prawników. Program studiów został skonstruowany tak, by przygotować prawników na nadchodzące zmiany.

Dla adwokatów - oraz innych prawników - przygotowano dwa kierunki studiów:

1. Tokenizacja i automatyzacja procesów w gospodarce cyfrowej (aspekty prawne, technologiczne i ekonomiczne) oraz
2. Zarządzanie Cyberbezpieczeństwem.

Obejmują one wiedzę z zakresu nowych technologii takich jak:

1. blockchain
2. Sztuczna Inteligencja
3. LegalTech
4. FinTech
5. automatyzacja procesów
6. smart contract
7. cyberbezpieczeństwo

Dodatkowo poprzez zajęcia praktyczne oraz warsztaty uczestnicy będą mieli możliwość nabyć kompetencje niezbędne do zarządzania transformacją cyfrową

Moduły zajęć składają się (na wzór angielski oraz amerykański) z komponentów: prawnego, technicznego (podstawy dla prawników), ekonomicznego, ale także praktycznego (zajęcia prowadzone przez partnerów z biznesu). Wykłady będą w formacie VOD, a warsztaty oraz ćwiczenia zostaną przeprowadzone zdalnie. Przewidzianych jest również kilka zjazdów na żywo (konferencja otwierająca studia, zjazd wiosenny oraz zjazd letni), a także spotkania w siedzibie Partnerów na zajęciach praktycznych.

Całość kończy Hackathon w Katowicach.

Studia kończą się uzyskaniem dyplomu ukończenia studiów, ale także Certyfikatu Centrum Certyfikacji Kompetencji i Potwierdzenia Kwalifikacji Polskiego Towarzystwa Informatycznego na kierunku Zarządzanie Cyberbezpieczeństwem. W przypadku kierunku Tokenizacja i automatyzacja procesów w gospodarce cyfrowej dyplom będzie wydawany przez Wydział Prawa Uniwersytetu Śląskiego we współpracy z NASK, PŚ i UE. Dodatkowo wybierając kierunek Tokenizacja i automatyzacja procesów w gospodarce cyfrowej (aspekty prawne, technologiczne i ekonomiczne) uczestnicy uzyskają dostęp do wszystkich wykładów z zakresu zarządzania cyberbezpieczeństwem.

Zapisy możliwe już od czerwca 2022 roku. Ilość miejsc w I edycji ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Więcej informacji o studiach przygotowujących we współpracy z NRA, ale także z ZiPSE Polska Cyfrowa, Polskim Towarzystwem Informatycznym, Związkiem Banków Polskich, Asseco oraz Microsoft i Samsung znajduje się na stronie internetowej dostępnej pod adresem:

<https://us.edu.pl/centra-badawcze/cyberscience/studia-podyplomowe/>

W celu zobrazowania skali nadchodzących zmian warto już teraz zwrócić szczególną uwagę na nowelizację Rozporządzenia eIDAS, gdzie tzw. eIDAS2 wprowadza nową elektroniczną tożsamość na poziomie UE - European ID w wirtualnym portfelu tożsamości, bez konieczności przesyłania danych

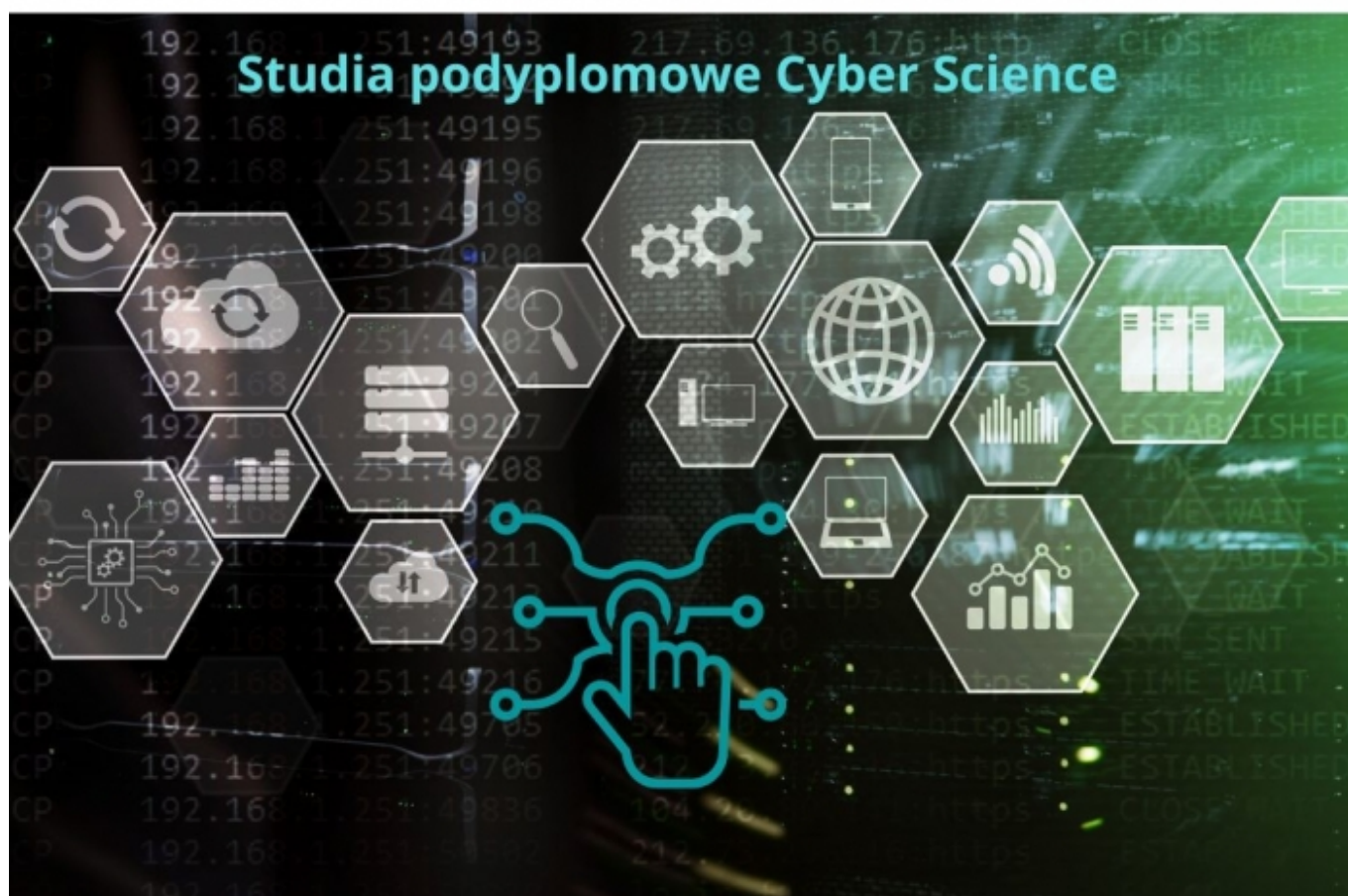
osobowych do administracji czy też przedsiębiorców, które pozostaną w ID wallet. Zmiana ta wymusi stosowanie tzw. dokumentu 3.0 funkcjonującego także w rozproszonym rejestrze.

Z kolei już w czerwcu tego roku Komisja Europejska przyjmie rozporządzenie AI Act określające zasady funkcjonowania algorytmów oraz odpowiedzialności za ich wykorzystanie. W Unijnej Strategii Blockchain natomiast tokenizację wskazuje się jako podstawowy proces gospodarki cyfrowej, a legalne definicje tokenu (powiązanego z kryptoaktywami, bądź będącego tokenem użytkowym itd.) pojawiają się w rozporządzeniu (COM 2020 593 final) w sprawie Rynku Kryptoaktywów.

Dodatkowo w przyszłym roku rozpoczyna się również pilotaż wirtualnego Euro funkcjonującego w oparciu o token. Do tego dopracowane jest już rozporządzenie Digital Markets Act oraz Digital Services Act, MICA&DLT Infrastructure, DORA dla systemu finansowego, a także przyjęty przez Komisję Europejską w połowie maja bieżącego roku Data Act.

To tylko część aktów prawnych właśnie przyjmowanych w UE. Nie sposób również pominąć istotnych propozycji zmian w zakresie cyberbezpieczeństwa przedstawionych w tzw. dyrektywie NIS2, gdzie rozszerzony zostanie zarówno katalog incydentów jak również grupa podmiotów podlegających pod tę regulację m.in. administracja publiczna, edukacja, środowisko, IT i komunikacja oraz nowe podsektory takie jak energia (kopalnie, energię termalną,) transport, finanse ale także sektor wodny (ochrona źródeł, dostawa wody itd.). Podmioty te to często klienci kancelarii adwokackich.

W miejsce pojęcia dostawcy usług cyfrowych oraz operatorów kluczowych pojawi się natomiast nowa kategoria „podmiotów kluczowych” oraz „podmiotów istotnych”, które zostaną rozszerzone także na dostawców usług przetwarzania w chmurze, dostawców usług centrów danych oraz jednostki centralnej administracji rządowej. W praktyce, po wejściu w życie ww. przepisów, w przypadku incydentu cyberbezpieczeństwa, trzeci telefon będzie wykonywany do prawnika.



Podypłomowe studia z psychiatrii i psychologii sądowej

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego zaprasza adwokatów na studia podyplomowe „Psychiatria i psychologia sądowa”.

Proces rekrutacyjny trwa do 7 października 2022 r., pierwsze zajęcia zostały zaplanowane na 14-15 października 2022 r.

Zajęcia będą odbywały się w formie stacjonarnej (5 zjazdów) i online (6 zjazdów).

Studia te zostały zainspirowane studiami podyplomowymi realizowanymi na Wydziale Prawa i Administracji UŁ w ramach umowy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury pt. *Studia podyplomowe z zakresu psychiatrii i psychologii sądowej dla sędziów*. Przyczynkiem do uruchomienia tych studiów jest znaczna specyfika przeprowadzenia dowodów opartych na psychiatrii i psychologii, wymagająca połączenia wiedzy prawnej oraz psychologicznej i psychiatrycznej. Jednocześnie studia te wychodzą naprzeciw oczekiwaniom osób zainteresowanych omawianą tematyką.

Studia są skierowane do sędziów, prokuratorów, adwokatów, radców prawnych, policjantów, a także wszystkich osób zainteresowanych psychiatrią i psychologią sądową w praktyce.

Celem studiów jest podniesienie kompetencji zawodowych w obszarze psychiatrii i psychologii wśród praktyków organów wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania.

W szczególności należy wskazać na przeprowadzanie dowodów z opinii psychiatrycznych i psychologicznych, przesłuchanie świadków i ocenę ich wiarygodności, a także korzystanie z możliwości, jakie daje profilowanie kryminalistyczne.

Celem studiów jest także zwiększenie umiejętności radzenia sobie ze stresem i skutecznej komunikacji, bardzo ważnych dla praktyków.

Szczegóły znajdują się na stronie: <https://www.wpia.uni.lodz.pl/studia/studia-podyplomowe/psychiatria-i-psychologia-sadowa>

Przystępnie o cyberbezpieczeństwie czyli festyn naukowy w Katowicach

11 czerwca 2022 r. Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA, CYBER SCIENCE, wydawnictwo Wolters Kluwer i Uniwersytet Śląski zorganizowali Festyn Naukowy, który miał charakter imprezy rodzinnej.

Wydarzenie odbyło się w budynku WPIA Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, skierowane do adwokatów, aplikantów adwokackich, prawników oraz innych zainteresowanych (nie związanych z prawem), ich rodzin i bliskich. W imprezie mogły brać udział osoby z całej Polski.

Impreza podzielona była na dwie części: wykłady oraz warsztaty.

Pierwsza część wydarzenia składała się z wykładów na temat cyberprzestrzeni oraz prawa. Wśród wykładowców byli: dr hab. prof. UŚ, Rzecznik Generalny TSUE Maciej Szpunar, dr hab. prof. UŚ Dariusz Szostek, dr Michał Nowakowski, dr Marlena Sakowska – Baryła, adw. Paulina Rzeszut, mec. Maciej Groń.

Elementami wspólnymi wszystkich wykładów były kwestie dotyczące sztucznej inteligencji, w tym jej zastosowania i odpowiedzialności cywilnej, przetwarzania danych osobowych oraz wyzwania z jakimi każdy z nas jako człowiek i jako prawnik musi się zmierzyć w ramach przenikania cyfrowego świata

do życia codziennego.

Drugą część wydarzenia stanowiły warsztaty praktyczne, przy użyciu sprzętu elektronicznego, przeznaczone dla uczestników wydarzenia i ich bliskich, które zostały poprowadzone przez adw. Dominikę Syrociak, dr. inż. Rafała Prabuckiego, mgr. Rafała Skibickiego oraz mgr. Jakuba Wyczika.

Tematami warsztatów były: cyberchigiena, cyberbezpieczeństwo oraz tworzenie i używanie NFT i tokenów.

Warsztaty cieszyły się bardzo dużą popularnością, rozstrzał wieku były bardzo duży, uczestnicy mieli od kilku po kilkadziesiąt lat. Osoby biorące udział w wydarzeniu były bardzo zaangażowane w przeprowadzane zajęcia oraz zadawały dużo pytań.

Impreza cieszyła się dużym zainteresowaniem, wykładom i warsztatom towarzyszyła również dobra zabawa m.in. dzięki atrakcjom przeznaczonym dla dzieci i młodzieży oraz serwowanej wacie cukrowej.

W wydarzeniu, na zaproszenie prezesa NRA Przemysława Rosatiego oraz przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego Grzegorza Kopcia, uczestniczyli również członkowie Instytut LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zarówno Instytut LegalTech NRA jak i Komisja Doskonalenia Zawodowego planuje dalszą współpracę ze Śląskim Centrum Inżynierii Prawa, Technologii i Kompetencji Cyfrowych CYBER SCIENCE, konsorcjum naukowo-dydaktycznym utworzonym przez Uniwersytet Śląski w Katowicach, Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy NASK, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach oraz Politechnikę Śląską. Podmiot działa pod przewodnictwem dr. hab. prof. UŚ Dariusza Szostka.

Dzień przed Festynem Naukowym, 10 czerwca 2022 r. adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, podpisał w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej porozumienie z CYBER SCIENCE dotyczące współpracy w zakresie przygotowania kadr w obszarze informatyki, technologii cyfrowej i cyberbezpieczeństwa. W ramach Porozumienia NRA oraz CYBER SCIENCE będą realizować wspólne projekty naukowe i dydaktyczne, konferencje, seminaria i warsztaty, opiniowania projektów aktów prawnych.

Organizatorzy dziękują wydawnictwu Wolters Kluwer oraz WPiA za wsparcie w organizacji wydarzenia.

Podkreślić również należy, iż gośćmi wydarzenia byli tegoroczni laureaci konkursu [Legal Hackathon 2022 - Wolters Kluwer Polska](#).

Nauka przez zabawę przynosi najlepsze efekty, ponadto każdy dorosły ma w sobie również część dziecka, dzięki tym dwóm czynnikom imprezę należy uznać na udaną, wydarzenie połączyło pokolenia.

Adw. Grzegorz Kopeć

Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej





Nowe wykłady wideo na e-Palestrze

Zapraszamy do odwiedzania zakładki "Wykłady wideo" na stronie e-Palestry, gdzie publikowane są nagrania szkoleń dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na bezpłatny wykład dla adwokatów i aplikantów adwokackich dotyczący dopingu w sporcie, walki z dopingiem oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej za doping w sporcie

Wykładowcy – dr nauk farm. Andrzej Pokrywka, dr nauk prawnych Michał Rynkowski

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **2 punkty szkoleniowe** w ramach doskonalenia zawodowego.

W przypadku nieposiadania konta na portalu Palestry należy dokonać uprzedniej rejestracji. Aby to wykonać należy pod linkiem <https://palestra.pl/pl/zaloguj> wybrać przycisk Rejestracja i zgodnie z wyświetlaną informacją uzupełnić wskazane 3 pola. W przypadku problemów z rejestracją prosimy o kontakt z Państwa biurem ORA celem zweryfikowania czy wpisywane dane są tożsame z danymi dostępnymi w elektronicznym Systemie Obsługi Adwokatury, a tym samym w Krajowym Rejestrze Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. W przypadku aktualizacji danych dostęp do portalu Palestry będzie dostępny następnego dnia.

Więcej o portalu Palestra w tym jak można uzyskać punkty szkoleniowe w tym serwisie dostępne jest tutaj: <https://palestra.pl/pl/faq>

Serdecznie zapraszamy!

adw. Grzegorz KopećPrzewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego przy NRA

Link do nagrania: ([przejdź do strony z nagraniem](#))

Komisja Praw Człowieka oraz Komisja ds. Równego Traktowania przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zapraszają na szkolenia on-line „Emocje w biznesie – po co i jak z nich korzystać?”.

Szkolenie realizowane jest w związku ze współpracą nawiązaną przez Naczelną Radę Adwokacką z Polskim Towarzystwem Analizy Transakcyjnej. Podczas szkolenia poruszane są zagadnienia:

- jak pomóc klientowi, który przychodzi na spotkanie pełen wściekłości i długo nie może się uspokoić,
- co zrobić, gdy podczas omawiania zagadnień prawnych ktoś długo płacze,
- jak zmierzyć się ze swoim poczuciem bezsilności lub złości,
- do czego mogą prawnikom przydać się emocje, takie jak złość, strach, smutek i radość,
- jak radzić sobie z emocjami zstępczymi – oburzeniem, bezsilnością, wściekłością; co nam mówią, jak z nich konstruktywnie skorzystać.

Zrozumienie mechanizmów rządzących naszymi emocjami pomaga w skutecznym korzystaniu z nich. Dzięki tej wiedzy adwokat będzie wiedział, jak się zachowywać wobec swoich klientów, kiedy przeżywają emocje oraz jak interpretować własne emocje.

Prelegentka – Katarzyna Balcerkiewicz – Polskie Towarzystwo Analizy Transakcyjnej

Za udział w webinarze i odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **1 punkt szkoleniowy** w ramach doskonalenia zawodowego. W przypadku nieposiadania konta na portalu Palestry należy dokonać uprzedniej rejestracji.

Link do nagrania ([przejdź do strony z nagraniem](#))



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20 czerwca, odbyło się spotkanie Komisji ds. Równego Traktowania NRA, które poprowadziła przewodnicząca, adw. dr Katarzyna Golusińska.

20 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Instytutu LegalTech NRA.

20 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA podpisał w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej porozumienie z C.H.Beck, które w imieniu wydawnictwa podpisał Wojciech Bierwiczonek, prezes zarządu wydawnictwa C.H. Beck. [\(czytaj więcej\)](#)



20 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z posłem Arkadiuszem Myrchą z Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni.

21 czerwca, Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisał porozumienie o współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Ze strony uczelni umowę podpisał prof. dr hab. Mariusz Popławski, dziekan Wydziału Prawa. Podczas wydarzenia obecne były także adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury i adw. Jowita Grochowska, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku. ([czytaj więcej](#))



21 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, aw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, wzięli udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Białymstoku.

22 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z posł Małgorzatą Wasserman, zastępca przewodniczącego sejmowej Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

22 czerwca, w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się kolejne spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zaufania Publicznego. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym nowo wybrane władze Naczelnej Izby Lekarskiej, a także członkowie Komisji Zawodów Zaufania Publicznego przy Naczelnej Rady Adwokackiej. Spotkanie prowadziła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, sekretarz Porozumienia. ([czytaj więcej](#))



24 czerwca, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji NRA wzięła udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Toruniu.

24 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu online z przedstawicielami państwowego instytutu badawczego NASK, dotyczącym elektronicznego zarządzania dokumentacją EKD RP.

24 czerwca, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Płocku.