

## **Wiadomości Adwokatury 1 lipca 2022 r.**

### **Posiedzenie plenarne NRA**

**Prezydium NRA 27 czerwca br. podjęło decyzję o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA.**

Posiedzenie plenarne NRA odbędzie się w formie hybrydowej 4 lipca br.

### **Posiedzenie Prezydium NRA - 30 czerwca 2022 r.**

**Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 30 czerwca 2022 r.**

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił informacje o bieżących pracach Prezydium NRA. Poinformował, że NRA podpisała porozumienie o współpracy z Uniwersytetem w Białymstoku. W wydarzeniu brali udział adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury. Prezes NRA dodał, że porozumienie o współpracy podpisano też z wydawnictwem C.H. Beck.

Prezes NRA wskazał, że Sejm RP uwzględnił petycję indywidualną adw. Karola Pachnika w zakresie możliwości poszerzenia, na wniosek adresata, form doręczania pism w postępowaniach przed sądami administracyjnymi, także z wykorzystaniem skrzynki pocztowej. Przepis ten znalazł się w nowelizacji ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Dodał, że odroczono wejście w życie obowiązku posiadania przez adwokatów adresu do doręczeń elektronicznych, wskazany uprzednio przez ministerstwo sprawiedliwości na 5 lipca 2022 r. Podkreślił, że NRA monitoruje sprawę i niezwłocznie poinformuje o nowym terminie, gdy ten zostanie wyznaczony.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę, że trwa Tour de Konstytucja, w wydarzenie zaangażowała się NRA i lokalni adwokaci. Poinformował też o wynikach egzaminu adwokackiego, który zdało 1321 osób.

Prezes NRA dodał, że spotkał się z posłem Arkadiuszem Myrchą i posłanką Małgorzatą Wassermann w sprawie wniosku do TK K 6/22.

W ramach prac związanych z cyfryzacją Adwokatury odbyło się spotkanie z NASK. W przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z min. Januszem Cieszyńskim, Ministrem Cyfryzacji. Prezes odbył także spotkanie z przedstawicielami Wolters Kluwer, w sprawie projektu „cyfrowej kancelarii”.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, poinformował, że wraz z prezesem Rosatim oraz przedstawicielami izby warszawskiej złożyli kwiaty na grobach adwokatów w Palmirach. Wskazał, że w dalszym ciągu trwa poszukiwanie nieruchomości na nową siedzibę NRA. Istotnym parametrem jest bowiem nie tylko cena zakupu, ale i koszty utrzymania lokalu.

Prezes Przemysław Rosati zrelacjonował swój udział w zgromadzeniach izb adwokackich w Białymstoku (wraz z adw. Agnieszką Zemke-Górecką) oraz w Gdańsku (wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA i adw. Andrzejem Zwarą, członkiem Prezydium NRA). Adw. Agnieszka Zemke-Górecka uczestniczyła ponadto w zgromadzeniach w Toruniu i Olsztynie. Z kolei adw. Bartosz Tiutiunik uczestniczył też w zgromadzeniu w Płocku.

Gościem posiedzenia był adw. Michał Szpakowski, przewodniczący komisji informatyzacji NRA.

Omówiono bieżące prace informatyczne oraz stan zaawansowania prac informatycznych w ramach eSOA.

Adw. Henryk Stabla omówił sprawy finansowe. Prezydium podjęło stosowne decyzje.

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę zwołania III Kongresu Prawników Polskich.

Prezes NRA omówił sprawy izbowe. Z kolei adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów omówiła wnioski z wizytacji ORA w Warszawie.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawę uproszczenia procedur wpisu adwokatów z Ukrainy na listę prawników zagranicznych spoza Unii Europejskiej. Rekomendował, aby nie dokonywać zmian, ponieważ obecne procedury wpisu prawników zagranicznych są czytelne i nie są nadmiernie niesformalizowane.

Adw. Przemysław Rosati omówi sprawę toczącą się przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. akt SK 49/22. Trybunał Konstytucyjny zwrócił się do NRA o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Chodzi o zbadanie konstytucyjności § 9 Zbioru Zasad Etyki i Wykonywania Zawodu (w brzmieniu do 2019 r.) w zakresie istniejącego wówczas zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w spółkach prawa handlowego. Prezydium NRA przedstawi stanowisko do trybunału Konstytucyjnego do dnia 25 lipca 2022 r.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie zmian osobowych w Instytucie LegalTech NRA. Adw. Przemysław Rosati złożył rezygnację z p.o. prezesa Instytutu LegalTech NRA wskazując, że przez okres pełnienia tej funkcji ukonstytuował instytut, określił zakres jego zadań oraz wytyczył kierunki rozwoju. Na wniosek Prezesa Rosatego Prezydium powierzyło funkcję Dyrektora Instytutu adw. Przemysławowi Barchanowi. W skład Instytutu powołano adw. Aleksandrę Iskrę-Nowiszewską.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie wskazania członków Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej. Prezydium NRA delegowało do reprezentowania NRA w SKK adw. dr. hab. Andrzeja Olasia oraz adw. dr hab. Mariusza Bogusza.

Prezydium NRA podjęło uchwałę na wniosek ORA we Wrocławiu w sprawie przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adw. Adamowi Praclawskiemu.

Adw. Jarosław Szczepaniak przedstawił sprawy osobowe, a następnie Prezydium NRA podjęło uchwały.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie wyboru składu redakcji „Młodej Palestry” na kadencję od 1 lipca 2022 do 30 czerwca 2023. Na wniosek redaktora naczelnego powołano: zastępców redaktora naczelnego – apl. adw. Dominikę Gałus, apl. adw. Aleksandra Petrysa, redaktor prowadzącą apl. adw. Joannę Szumańską, sekretarz redakcji apl. adw. Magdalenę Różę Krysiak, koordynator ds. wizerunku i mediów społecznościowych apl. adw. Dorotę Kasiurę, koordynatora działu prawo administracyjne apl. adw. Macieja Filsa, koordynator działu prawo cywilne apl. adw. Patrycję Polaczek, koordynatora działu prawo karne apl. adw. Bartosza Łukowiaka, koordynator działu prawo gospodarcze apl. adw. Klaudię Raczek oraz koordynator działu etyka apl. adw. Marcelinę Głowa.



## Prace Instytutu LegalTech NRA w czerwcu 2022 r.

**Tworzenie dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa dla kancelarii adwokackich, budowa edukacyjnej aplikacji mobilnej, która ma ułatwić adwokatom prowadzenie zawodu oraz nawiązywanie współpracy z podmiotami, które również działają w obszarze cyber oraz legaltech - to najważniejsze działania, na których skupiał się Instytut LegalTech NRA w czerwcu 2022 r.**

W mijającym miesiącu odbyły się trzy spotkania Instytutu LegalTech działającego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej: 6 (online), 10 (stacjonarnie w Katowicach) i 22 czerwca (online).

Na zaproszenie adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA oraz adw. Grzegorza Kopcia, przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA, członkowie Instytutu wzięli udział w Festynie Naukowym Cyber Science w Katowicach. Wydarzenie odbyło się 11 czerwca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, a skierowane było do adwokatów, aplikantów adwokackich, prawników oraz innych zainteresowanych (nie związanych z prawem), ich rodzin i bliskich. W imprezie, podzielone na część wykładową i warsztaty, mogły brać udział osoby z całej Polski. Festyn zorganizowali: Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej, CYBER SCIENCE (podmiot utworzony przez Uniwersytet Śląski, NASK, Politechnikę Śląską oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach), wydawnictwo Wolters Kluwer i Uniwersytet Śląski.

Obecnie prace Instytutu LegalTech NRA skupiają się na tworzeniu dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa dla kancelarii adwokackich, koncepcji budowy edukacyjnej aplikacji mobilnej, która ma ułatwić adwokatom prowadzenie zawodu (w jej ramach Q&A - odpowiedzi na najczęstsze pytania związane z wykonywaniem zawodu) oraz nawiązaniu współpracy z podmiotami, które również działają w obszarze cyber oraz legaltech.

Instytut w ostatnim czasie nawiązał współpracę z szeregiem podmiotów: ELTA (European Legal Tech Association), Cyber Science (konsorcjum naukowo-dydaktycznym utworzonym przez Uniwersytet Śląski w Katowicach, Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy NASK, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach oraz Politechnikę Śląską - podmiot działa pod przewodnictwem dr hab. prof. UŚ Dariusza Szostka), NASK (Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy) i Politechnika Warszawska.

Nawiązane relacje pomogą przy realizacji celów i założeń Instytutu LegalTech NRA.

Kolejne spotkanie Instytutu w trybie online zaplanowane jest na 8 sierpnia 2022r.

## Wyniki egzaminów adwokackich

**Ministerstwo sprawiedliwości ogłosiło wyniki zawodowych egzaminów prawniczych. Egzamin adwokacki zdało 82% przystępujących.**

Do egzaminu adwokackiego, który odbył się w maju br. przystąpiło 1604 zdających, a wynik pozytywny uzyskało 1321 osób, co stanowi ok. 82% ogółu przystępujących.

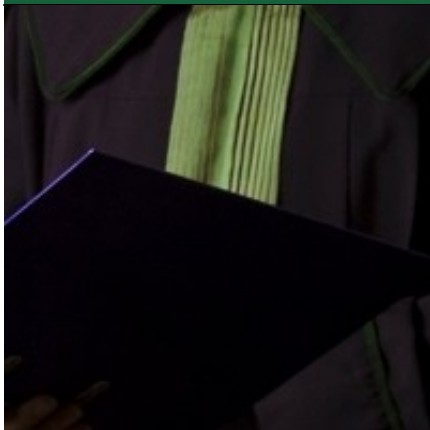
Najwyższy poziom zdawalności uzyskali aplikanci, którzy przystąpili do egzaminu bezpośrednio po ukończeniu aplikacji - ok. 90%. Wśród pozostałych aplikantów odsetek ten wyniósł ok. 71%, natomiast wśród osób uprawnionych do przystąpienia do egzaminu bez odbycia aplikacji - ok. 54%.

W poszczególnych komisjach egzaminacyjnych pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego uzyskało przed:

- Komisją Egzaminacyjną w Białymstoku - 55 spośród 67 zdających, tj. ok. 82%,
- Komisją Egzaminacyjną w Gdańsku - 45 spośród 58 zdających, tj. ok. 78%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Gdańsku - 48 spośród 57 zdających, tj. 84%,
- Komisją Egzaminacyjną w Katowicach - 44 spośród 52 zdających, tj. ok. 85%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Katowicach - 42 spośród 53 zdających, tj. ok. 79%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 3 w Katowicach - 45 spośród 52 zdających, tj. ok. 87%,
- Komisją Egzaminacyjną w Kielcach - 18 spośród 27 zdających, tj. ok. 67%,
- Komisją Egzaminacyjną w Krakowie - 50 spośród 53 zdających, tj. ok. 94%,
- Komisją Egzaminacyjną nr 2 w Krakowie - 47 spośród 53 zdających, tj. ok. 89 %,
- Komisją Egzaminacyjną w Lublinie - 33 spośród 42 zdających, tj. ok. 79%,
- Komisją Egzaminacyjną w Łodzi - 36 spośród 48 zdających, tj. ok. 75%,
- Komisją Egzaminacyjną w Poznaniu - 45 spośród 56 zdających, tj. ok. 80%,

- Komisję Egzaminacyjną nr 2 w Poznaniu - 55 spośród 59 zdających, tj. ok. 93%,
- Komisję Egzaminacyjną w Rzeszowie - 61 spośród 67 zdających, tj. 91%,
- Komisję Egzaminacyjną w Szczecinie - 22 spośród 28 zdających, tj. ok. 79%,
- Komisję Egzaminacyjną w Toruniu - 25 spośród 40 zdających, tj. ok. 63%,
- Komisję Egzaminacyjną w Warszawie - 54 spośród 68 zdających, tj. ok. 79%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 2 w Warszawie - 52 spośród 67 zdających, tj. ok. 78%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 3 w Warszawie - 53 spośród 67 zdających, tj. ok. 79%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 4 w Warszawie - 62 spośród 68 zdających, tj. ok. 91%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 5 w Warszawie - 50 spośród 66 zdających, tj. ok. 76%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 6 w Warszawie - 56 spośród 64 zdających, tj. ok. 88%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 7 w Warszawie - 55 spośród 66 zdających, tj. ok. 83%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 8 w Warszawie - 50 spośród 67 zdających, tj. ok. 75%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 9 w Warszawie - 53 spośród 64 zdających, tj. ok. 83%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 10 w Warszawie - 55 spośród 65 zdających, tj. ok. 85%,
- Komisję Egzaminacyjną we Wrocławiu - 59 spośród 66 zdających, tj. ok. 89%,
- Komisję Egzaminacyjną nr 2 we Wrocławiu - 51 spośród 64 zdających, tj. ok. 80%,

Na egzaminie adwokackim najtrudniejsze okazało się zadanie z zakresu prawa administracyjnego (152 oceny niedostateczne, tj. ok. 38% wszystkich takich ocen), a następnie z prawa gospodarczego (99 ocen niedostatecznych - 25%), prawa cywilnego (80 ocen niedostatecznych - ok. 20%) i prawa karnego (61 ocen niedostatecznych - ok. 15%). Najmniej trudności sprawiło zdającym rozwiązanie zadania z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki (11 ocen niedostatecznych - ok. 3%).



## Kolejny etap Tour de Konstytucja za nami - przed nami nowe spotkania

**Zamość, Lublin, Nisko i Stalowa Wola to kolejne przystanki Tour de Konstytucja, które za nami. Najbliższe spotkania zaplanowane są w Koluszkach, Bydgoszczy i Gdańsku.**

Podczas przystanku TdeK w Zamościu, przebiegającym pod hasłem „Z Europą nam po drodze” gośćmi wydarzenia byli między innymi: dr Hanna Machińska, prok. Ewa Wrzosek, prok. Jarosław Onyszczyk. W Lublinie odbyły się dwie debaty z udziałem adw. Tomasza Przeciechowskiego i adw. Krzysztofa Sokołowskiego, Ludwika Wujec, prof. Katarzyny Dudki, Andrzeja Chyry, prof. Sławomira Patyry, sędzi Doroty Dobrzańskiej. Współorganizatorem była ORA w Lublinie.

Prawnicy rozmawiali o ustawie zasadniczej także w Nisku i Stalowej Woli.

Relacje ze spotkań można obejrzeć – także w formie nagrań wideo – na social mediach Tour de Konstytucja ([przejdź do linku](#))

Przed nami przystanki TdeK w:

|            |       |                                                  |
|------------|-------|--------------------------------------------------|
| 28 czerwca | 18:00 | Koluszki - Park Miejski w Koluszkach (Amfiteatr) |
| 29 czerwca | 17:00 | Bydgoszcz - Rybi Rynek                           |
| 30 czerwca | 17:00 | Gdańsk - Targ Rybny przy Baszcie Łabędź          |

Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy, która jest lokalnym organizatorem bydgoskiego przystanku Tour de Konstytucja, zachęca do spotkania 29 czerwca o godz. 17 na zacumowanej przy nabrzeżu Brdy Barce Lemara (Rybi Rynek), gdzie będzie można podyskutować, czy zadać pytanie zaproszonym gościom. Wśród nich Robert Hojda, pomysłodawca akcji, Prezes Fundacji Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych, SSO Igor Tuleya, Danuta Przywara, socjolożka i działaczka społeczna, Prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w latach 2008-2021, prokurator Katarzyna Kwiatkowska oraz adwokat Kinga Dagmara Siadlak, prezes i współzałożyciel Stowarzyszenia Adwokackiego Defensor Iuris.

Wydarzenie ma na celu przybliżenie społeczeństwu doniosłości ustawy zasadniczej, propagowanie wiedzy o prawach i wolnościach obywatelskich. Ma również służyć propagowaniu wiedzy o

powiązaniu praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji z Kartą Praw Podstawowych UE. To także promocja aktywności fizycznej i zdrowego stylu życia oraz idei wolontariatu.

Organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.

Trasę TdeK można śledzić na stronie: <https://tour-de-konstytucja.pl/>

fot. Tour de Konstytucja





## Następne przystanki Tour de Konstytucja - najbliższy na Opener Festival

**Festival Opener w Gdyni, Elblągu, Chodzieży, Buku, Koninie i Ostrów Wielkopolski to przystanki Tour de Konstytucja na nadchodzący tydzień.**

Podczas przystanków rozmowy dotyczą doniosłości Konstytucji, wiedzy o prawach i wolnościach obywatelskich, a także o powiązaniu praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji z Kartą Praw Podstawowych UE.

W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków.

Plan przystanków Tour de Konstytucja na najbliższe dni wygląda tak:

1-2 lipca Gdynia | Opener Festival - Port Lotniczy Gdynia-Kosakowo  
3 lipca godz. 14:00 Elbląg  
5 lipca godz. 17:00 Chodzież - park Malepszego  
6 lipca godz. 18:00 Buk - plac Stanisława Reszki (kino Wielkopolanin)  
7 lipca godz. 16:30 Konin - Dworcowa 15A, na schodach przed Domem Towarowym  
8 lipca godz. 12:00 Ostrów Wielkopolski

Serdecznie zapraszamy do udziału.

Trasę można śledzić na stronie <https://www.tour-de-konstytucja.pl/>

Za nami ciekawe przystanki:

28 czerwca Tour de Konstytucja zawitał do Koluszek. Spotkanie przebiegało pod hasłem "MY - Koluszki; bez żadnego trybu"

29 czerwca Tour de Konstytucja zatrzymał się w Bydgoszczy

Spotkanie na temat "Godność zapisana w Konstytucji" odbyło się na Barce Lemara, na przystani wolności na Brdzie.

Prawnicy, w tym adwokaci: adw. Justyna Mazur, przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA, adw. Ewa Czerska z Komisji Wizerunku NRA, adw. Michał Bukowiński, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy, a także adw. Kinga Siadlak, wiceprezes Komisji Wizerunku NRA i koordynatorka TdeK, oraz m.in. sędzia Igor Tuleya, rozmawiali o Konstytucji, polskiej i unijnej, o szacunku do prawa, o skracaniu dystansu w relacji obywatel-sędzia, o koncepcji sędziego obywatelskiego, o koniecznych zapisach w Konstytucji chroniących niezależność prokuratorów.

Na 30 czerwca przystanek zaplanowano w Gdańsku. Z gdańszczanami spotkali się Danuta Przywara, Robert Hojda, adw. Bartosz Golejewski, Olgierd Łukaszewicz. Podczas debaty goście rozmawiali o tym czy aktywność ruchów obywatelskich w walce o przywrócenie praworządności ma sens. O obywatelach Europy opowiedział Olgierd Łukaszewicz.

Organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.



  
ADWOKATURA  
POLSKA

Tour de  
**Konstytucja PL**





aiip  
ADWOKATURA  
POLSKA





  
ADWOKATURA  
POLSKA





- 📍 1-2 lipca Gdynia Opener Festival
- 📍 3 lipca Elbląg
- 📍 5 lipca Chodzież
- 📍 6 lipca Buk
- 📍 7 lipca Konin
- 📍 8 lipca Ostrów Wielkopolski

## **Palmiry 2022 - pamięć o Akcji AB i pomordowanych adwokatach**

**Wiązanki kwiatów na grobach pomordowanych adwokatów i aplikantów adwokackich w**

**Palmirach złożyli w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Grohman - sekretarz NRA 29 czerwca. W tym roku dołączyli też adwokaci warszawscy: Andrzej Lagut, Jacek Kowalewski, Adriana Gostępska i Paweł Dziekański.**

Pomiędzy grudniem 1939 a lipcem 1941 r. funkcjonariusze SS i policji niemieckiej rozstrzelali w Palmirach około 1700 obywateli polskich. Najwięcej ofiar rozstrzelano pomiędzy kwietniem a czerwcem 1940 roku. Przyjmując czerwiec jako datę końca tych rozstrzeliwań Prezydium NRA zdecydowało, aby przywołać pamięć o pomordowanych adwokatach.

Wśród ofiar zbrodni palmirskiej było kilkadziesiąt warszawskich adwokatów, m. in. Ludwik Dyzenhaus, Władysław Dziewałtowski-Gintowt, Tadeusz Fabiani, Edmund Grabowski, Czesław Jankowski, Stanisław Jezierski, Józef Krasucki, Juliusz Krężel (aplikant adwokacki), Stanisław Malinowski, Bogumił Marzec, Jerzy Niżałowski, Tadeusz Panek, Józef Starzewski, Wacław Tyrchowski, Zbigniew Wróblewski i wielu innych.

Przedstawiciele adwokatury ułożyli wiązanki kwiatów od Naczelnej Rady Adwokackiej, zapalili znicze na poszczególnych grobach i umieścili na nich pamiątkowe plakietki „Adwokatura Pamięta”.

W ramach planowanej akcji AB – wymordowania elit narodu polskiego - Niemcy przeprowadzili systematyczną akcję mordowania wybitnych obywateli polskich, inteligencji, społeczników i przywódców ruchów niepodległościowych. Zamysłem okupanta było pozbawienie Polaków siły przywódczej do walki o wolność i niepodległość.

Niemcy konsekwentnie wyłapywali swoje ofiary, przewozili do więzienia na Pawiaku, a następnie transportowali do Puszczy Kampinoskiej, w okolice miejscowości Palmiry. Tam, w ostępach leśnych, ofiary wyładowywano z ciężarówek, zawiązywano im oczy i prowadzono na rozstrzelanie. Ciała pomordowanych wrzucano do wykopanych uprzednio dołów i zasypywano.

Celem nazistów byli także warszawscy adwokaci. W samym tylko dniu 20 kwietnia 1940 roku w lokalu warszawskiej Izby Adwokackiej zatrzymano 42 adwokatów. Wielu z nich znalazło się później wśród ofiar zbrodni w Palmirach.

Przedstawiciele Adwokatury złożyli też kwiaty na grobie wybitnego olimpijczyka Janusza Kusocińskiego – złotego medalisty Igrzysk w Los Angeles 1932, późniejszego żołnierza września 1939 i członka ruchu oporu, którego hitlerowcy pojmali i zamordowali w Palmirach.

Adwokatura o nich pamięta.





## Dwa lata funkcjonowania Sądów Własności Intelektualnej w Polsce

**„Dwa lata funkcjonowania Sądów Własności Intelektualnej w Polsce” to tytuł konferencji, która odbyła się 28 czerwca 2022 r. w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości. Miała ona głównie charakter podsumowujący działalność sądów IP, ale objęła także szereg postulatów dotyczących usprawnienia postępowania z zakresu spraw własności intelektualnej oraz rozwiązań systemowych.**

W trzech panelach wzięli udział przedstawiciele Urzędu Patentowego RP, Ministerstwa Sprawiedliwości, nauki, przedsiębiorców, samorządów zawodowych, a także sędziowie. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adwokat Adrianna Pilecka - przewodnicząca Sekcji Prawa Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie.

Pierwsza część konferencji, w której głos zabrały: prezes Urzędu Patentowego Edyta Dęby-Siwiek oraz SSO dr Agnieszka Gołaszewska - przewodnicząca XXII Wydziału Własności Intelektualnej Sądu Okręgowego w Warszawie, stanowiła swoisty bilans i spojrzenie z perspektywy dwóch lat na osiągnięcia reformy wprowadzającej sądy IP (własności intelektualnej).

Przedstawione przez sędzię Agnieszkę Gołaszewską dane, obrazujące rosnący wpływ spraw - w 2021 r. tylko do warszawskiego sądu wpłynęło ich około 1000 - i szybkie tempo ich rozstrzygania - około 4 miesiące - w ocenie panelistów potwierdziło, że decyzja o powstaniu wyspecjalizowanych sądów IP była krokiem w dobrą stronę i sprzyja profesjonalizacji wymiaru sprawiedliwości. Na ten ostatni aspekt zwróciła także uwagę prezes Urzędu Patentowego RP Edyta Dęby-Siwiek, podkreślając komplementarność działań Urzędu Patentowego oraz sprawnego funkcjonowania sądów IP, co umożliwia skuteczną egzekucję praw własności intelektualnej przez przedsiębiorców. Istotną kwestią poruszoną w tej części była także planowana nowelizacja ustawy o ustroju sądów powszechnych, w związku z którą środowisko wyraża obawy, że może ona zmierzać do niekorzystnych zmian w

systemie sądów IP, a w skrajnym wariantcie do ich likwidacji. Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości - prof. Michał Romanowski starał się jednak wyjaśnić, że wprowadzenie sądów IP traktowane jest w kategoriach sukcesu i nie ma planów zmierzających do ich likwidacji.

Prace legislacyjne nad wskazaną ustawą wciąż się toczą i szczególnie wskazany wydaje się ich monitoring i nacisk ze strony środowiska pełnomocników, aby reforma sądownictwa w tym obszarze nie została poniechana.

W drugim panelu poruszone zostały kwestie o charakterze merytorycznym, a na szczególną uwagę zasłużyło wystąpienie SSO dra Jarosława Antoniuka, przewodniczącego XXIV Wydziału Własności Intelktualnej Sądu Okręgowego w Katowicach. Zaprezentował on propozycję ustawowej regulacji tzw. pism zaporowych w postępowaniu zabezpieczającym.

Dotychczas, pomimo istnienia pewnej praktyki w tym obszarze, brak było skonkretyzowanej regulacji prawnej, która wymuszałaby jednolitość podejścia sądów do możliwości składania takich pismo oraz dalszego postępowania z nimi w przypadku złożenia wniosku o zabezpieczenie przez uprawnionego. Potrzeba takiej regulacji od dawna postulowana jest przez prawników zajmujących się IP, a jej celem ma być dążenie do zrównoważenia praw stron występujących w postępowaniu zabezpieczającym. Zwraca się uwagę, że wydawanie postanowień zabezpieczających w oparciu o stanowisko tylko jednej ze stron może nie uwzględniać istotnych okoliczności faktycznych, a w efekcie na długi czas zaburzać konkurencję rynkową. Wydaje się, że w tej sprawie całe środowisko mówi jednym głosem, a prace nad odpowiednimi zmianami powinny stać się kwestią najbliższych miesięcy.

Prof. Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, dr hab. Paweł Podrecki (Uniwersytet Jagielloński) poruszył natomiast kwestię tajemnicy przedsiębiorstwa w kontekście postępowań z zakresu własności intelektualnej, postulując rozważanie dalszych prac nad wzmocnieniem ochrony w tym obszarze. Prof. UAM dr hab. Rafał Sikorski (Zakład Prawa Europejskiego, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza) zaproponował interesujące spojrzenie na zagrożenia płynące ze specjalizacji sądownictwa, postulując szerokie spojrzenie na prawo własności przemysłowej z uwzględnieniem prawa konstytucyjnego czy antymonopolowego.

W trakcie konferencji padły także pytania o pojawiającą się od pewnego czasu praktykę wymogu tzw. pilności przy składaniu wniosków o zabezpieczenie, gdzie niektóre sądy proponują przyjęcie 6-miesięcznej cezury od wystąpienia naruszenia. Niezłożenie wniosku w takim terminie miałyby powodować brak interesu prawnego po stronie uprawnionego. W tym aspekcie jednak dyskutanci opowiedzieli się za bardziej liberalnym podejściem nakazującym każdorazowo brać pod uwagę okoliczności sprawy, w przeciwieństwie do stosowania swego rodzaju automatyzmu.

W trzecim panelu, dotyczącym postulatów zmian na przyszłość w funkcjonowaniu sądów IP, udział wzięli: adwokat Adrianna Pilecka reprezentująca Naczelną Radę Adwokacką, radca prawny i rzecznik patentowy Dorota Rzążewska - prezes Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, radca prawny i rzecznik patentowy Ewa Gryc-Zerych - wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych, Grzegorz Rychwalski - Lider Rady IP, Konfederacja Lewiatan, rzecznik patentowy Romuald Żywiecki - przewodniczący grupy roboczej PZPPF ds. IP, Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego. Panel był moderowany przez Bartosza Krakowiaka, przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia Ochrony Własności Przemysłowej.

Przedstawicielki samorządów zwróciły szczególną uwagę na potrzebę dążenia do ujednolicania praktyki sądów IP, wykorzystania instytucji posiedzenia przygotowawczego, a także dostępności orzeczeń wydawanych przez sądy IP poprzez publikację ich zanonimizowanych wersji. Bardzo istotną kwestią poruszoną w tej części było usprawnienie orzekania w sprawach o charakterze technicznym, gdzie niezbędne są wiadomości specjalne ze specyficznych dziedzin. Zwrócono uwagę na dostrzeganą w całym wymiarze sprawiedliwości trudność ze znalezieniem biegłych będących specjalistami z dziedziny, a także z poziomem sporządzanych opinii. Postulowano tutaj różne rozwiązania, od sięgających najdalej mieszanych składów orzekających obejmujących sędziów

prawników i specjalistów z wykształceniem technicznym - ławników pełniących funkcję doradców technicznych sędziów czy funkcjonującej przy sądzie listy biegłych ad hoc obejmujących ekspertów Urzędu Patentowego. Wydaje się, że to właśnie to ostatnie rozwiązanie ma największą szansę realizacji w najbliższym czasie.

Grzegorz Rychwalski omówił postulaty Konfederacji Lewiatan dotyczące wydłużenia odpowiedzi na pozew czy rozszerzenia możliwości składania powództw wzajemnych. Romuald Żywiecki zaprezentował natomiast perspektywę przedsiębiorców branży farmaceutycznej w odniesieniu do funkcjonowania postępowania zabezpieczającego i jego zagrożeń.

Niezależnie, podkreślono konieczność skorelowania przepisów projektowanej nowej ustawy Prawo własności przemysłowej z postępowaniem proceduralnym.

Podsumowaniem tej konferencji może być pojawiająca się w wielu wypowiedziach analogia do małego dziecka, które, mając dwa lata - a tyle właśnie liczy reforma, która z dniem 1 lipca 2020 r. powołała do życia sądy własności intelektualnej - już samo dobrze stoi na nogach, ale wciąż potrzebuje się rozwijać i potrzebuje wsparcia. W ocenie dyskutantów tak właśnie powinniśmy patrzeć na sądy IP - obserwując ich funkcjonowanie stymulować do dalszego rozwoju i korygować tam, gdzie jest to niezbędne. Głos Adwokatury w tym zakresie również powinien być dostrzegalny, a jak pokazała ta konferencja w naszym gronie wiele Koleżanek i Kolegów, ma do zaproponowania ciekawe postulaty i rozwiązania.



## Sankcje UE: Pomoc prawnikom UE w poruszaniu się po pakietach sankcji wobec Rosji

**Fundacja Prawników Europejskich (ELF) oraz Rada Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) zorganizowały 15 czerwca webinarium dla prawników na temat pakietów sankcji przyjętych przez Unię Europejską (UE) po inwazji Rosji na Ukrainę.**

Publikujemy raport powstały po webinarium:

([pobierz materiał](#))

Niniejsze opracowanie zawiera informacje wynikające z webinarium: najpierw program wydarzenia, następnie slajdy w PowerPoint przygotowane przez prelegentów, po czym pytania od uczestników webinaru i odpowiedzi od prelegentów - przedstawicieli Komisji Europejskiej.



## Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

**Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.**

**25 czerwca**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA wzięli udział w Zgromadzeniu Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku.

**25 czerwca**, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji oraz adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów NRA, wzięły udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Olsztynie.

**27 czerwca**, Prezydium NRA podjęło decyzję o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA - w formie hybrydowej - na 4 lipca br.

**27 czerwca**, odbyło się spotkanie Komisji do spraw Równego Traktowania przy NRA, które poprowadziła adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji.

**29 czerwca**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej złożyli kwiaty i zapalili znicze na grobach pomordowanych adwokatów i aplikantów adwokackich w Palmirach. ([czytaj więcej](#)).



**29 czerwca**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer, w sprawie projektu „cyfrowej kancelarii”.

**30 czerwca**, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. ([czytaj relację](#))