

Wiadomości Adwokatury 12 sierpnia 2022 r.

Stanowisko ILiPP do projektu zmian rozporządzeń MS w sprawie opłat za czynności adwokackie z wyboru i urzędu

- Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej 8 sierpnia br. przekazał do Ministerstwa Sprawiedliwości stanowisko dotyczące:
 - projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B644),
 - projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B645),
 - projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych (B642),
 - projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (B643).
- Projekty rozporządzeń dotyczą stawek adwokackich m.in. za prowadzenie spraw nieletnich.
- ILiPP NRA w ramach konsultacji publicznych przedstawił negatywne stanowisko do przedłożonych projektów, stwierdzając, że stawki są nieadekwatne do obecnych realiów: - *Proponowanie przez Ministra Sprawiedliwości stawek opłat za czynności adwokackie z tytułu kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej z urzędu na poziomie obowiązującym od 2002 roku, po 20 latach ich obowiązywania, trudno nawet nazwać tylko niewłaściwym - czytamy w opinii.*
- W stanowisku zwrócono uwagę również na błąd formalnoprawny.
- Dokument przygotowała i podpisała adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

W stanowisku uznano za słuszne rozszerzenie katalogu postępowań uwzględniającego sprawy nieletnich. Jednak stawki zaproponowane przez ministerstwo pozostają na poziomie z roku 2002. Projekt przewiduje stawkę minimalną za czynności adwokackie z wyboru, za sprawę o demoralizację - 120 zł, za postępowanie dotyczące czynu karalnego 360 zł, jeśli postępowanie będzie dotyczyć obu kwestii pozostanie na poziomie 360 zł, za reprezentację w postępowaniu odwoławczym adwokat otrzyma 480 zł. Jednak stawki za te same sprawy prowadzone przez adwokata z urzędu będą o połowę niższe.

- *W niniejszym stanowisku bezwzględnie krytycznie należy ocenić wysokość opłat zaproponowanych w projektach przesłanych rozporządzeń. Proponowanie przez Ministra Sprawiedliwości stawek opłat za czynności adwokackie z tytułu kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej z urzędu na poziomie obowiązującym od 2002 roku, po 20 latach ich obowiązywania, trudno nawet nazwać tylko niewłaściwym. - czytamy w stanowisku.*

ILiPP NRA przypomina wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 2020 r. i orzecznictwo Sądu Najwyższego z 2021 r., w których podkreślano niezgodność z prawem różnicowania wynagrodzenia dla pełnomocników z wyboru i urzędu.

- Pomimo więc wyraźnego stanowiska Trybunału Konstytucyjnego i orzecznictwa Sądu Najwyższego problem nadal nie został przez ustawodawcę rozwiązany, a wręcz, jak widać w proponowanych zmianach, jest niedostrzegany lub lekceważony. – czytamy w materiale.

- Na państwo nałożony jest konstytucyjny obowiązek zapewnienia obywatelom dostępu do sądu i prawa do uczciwego procesu, jak więc ocenić realizację tego zadania, skoro państwo nie zapewnia dziś obywatelom, szczególnie osobom najuboższym, efektywnego dostępu do właściwej ochrony prawnej, przerzucając jej ciężar finansowy na adwokatów i radców prawnych? Powtarzana odnośnie różnicy w stawkach z „urzędu” i z „wyboru” argumentacja nie wytrzymuje krytyki. Obecnie minimalne stawki wynagrodzenia z urzędu są najczęściej 2 razy niższe od minimalnych stawek za czynności adwokackie z wyboru, a maksymalne stawki wynagrodzenia z urzędu są najczęściej 8 razy niższe od maksymalnych stawek za czynności adwokackie z wyboru.

ILIP NRA zwraca też uwagę, że w realiach niezmiennych od 20 lat stawek, minimalna płaca w Polsce wzrosła 3,5 krotnie, co zupełnie nie zostało uwzględnione w przedstawionym projekcie rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę proponowaną stawkę 60 zł w sprawie o demoralizację nieletniego resort sprawiedliwości wycenił zaangażowania pełnomocnika na trzy godziny pracy. - *Przyjmując, że Minister Sprawiedliwości przestrzega obowiązującego prawa, możemy uznać, że ocenia on konieczność zaangażowania adwokata na rzecz obrony interesów obywatela w wyżej opisanym postępowaniu na 3 godziny pracy!!! (60 zł : 19,70 zł/h = 3,04 h).* - argumentuje autorka stanowiska. Według jej wyliczeń, na tego typu sprawę należy przeznaczyć minimum 15-20 godzin pracy. - *Stawka proponowana w opiniowanych rozporządzeniach - 60 zł - wręcz w zatrważający sposób odbiega od minimalnego wynagrodzenia określonego przez ustawodawcę, co jednoznacznie potwierdza tezę o tym, że proponowane w rozporządzeniach stawki wynagrodzenia nie tylko są nieadekwatne do obecnych warunków ekonomicznych, ale także naruszają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.* - czytamy.

W stanowisku zaznaczono, że priorytetem w działaniach ministerstwa sprawiedliwości w zakresie podwyższania stawek podstawowych i dostosowania ich do realiów rynkowych, powinna być realizacja obowiązku wynikającego z ustawy, czyli zbadanie i przedstawienie zasad ustalania tych kosztów i wydatków.

Autorka stanowiska zwraca również uwagę na formalnoprawną kwestię. W piśmie z 4 sierpnia MS zwraca się do NRA o przedstawienie uwag do projektu w trybie konsultacji publicznych. Tymczasem zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dn. 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze: „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Adwokackiej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady ponoszenia kosztów, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem sposobu ustalania tych kosztów, wydatków stanowiących podstawę ich ustalania oraz maksymalnej wysokości opłat za udzieloną pomoc.”. Regulacja ta niewątpliwie powinna mieć zastosowanie w przypadku projektowanych zmian.

[Czytaj opinię](#)



Pismo Prezesa NRA do Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie projektu rozporządzenia dot. stawek adwokackich

- Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, skierował pismo do min. Marcina Warchoła, sekretarza stanu w ministerstwie sprawiedliwości, w sprawie propozycji zmian w rozporządzeniu dotyczącym stawek adwokackich.
- 4 sierpnia br. ministerstwo sprawiedliwości przysłało do NRA projekt rozporządzeń zmieniających: rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (oraz tożsame dotyczące radców prawnych) do przedstawienia uwag w trybie konsultacji publicznych.
- Prezes NRA zwraca uwagę, że propozycje stawek adwokackich, zgodnie z ustawą Prawo o adwokaturze, powinny być przedstawione NRA celem wydania opinii w trybach wskazanych w ustawie Prawo o adwokaturze.
- Prezes NRA informuje, że NRA jest gotowa na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA - 9 września 2022 r. przystąpić do opiniowania projektów w formie właściwej dla działania organu kolegialnego, jeżeli Minister zwróci się o opinię, w trybie wskazanym w ustawie Prawo o adwokaturze, przesyłając jednocześnie dane, o których mowa w art. 16 ust. 2 i 3 oraz w art. 29 ust. 2 Prawa o adwokaturze, na bazie których zaproponowano w projekcie wysokość wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej w poszczególnych kategoriach spraw, celem przeanalizowania tych danych przez Nacelną Radę Adwokacką przed wydaniem trafnej opinii względem przedłożonych projektów rozporządzeń.

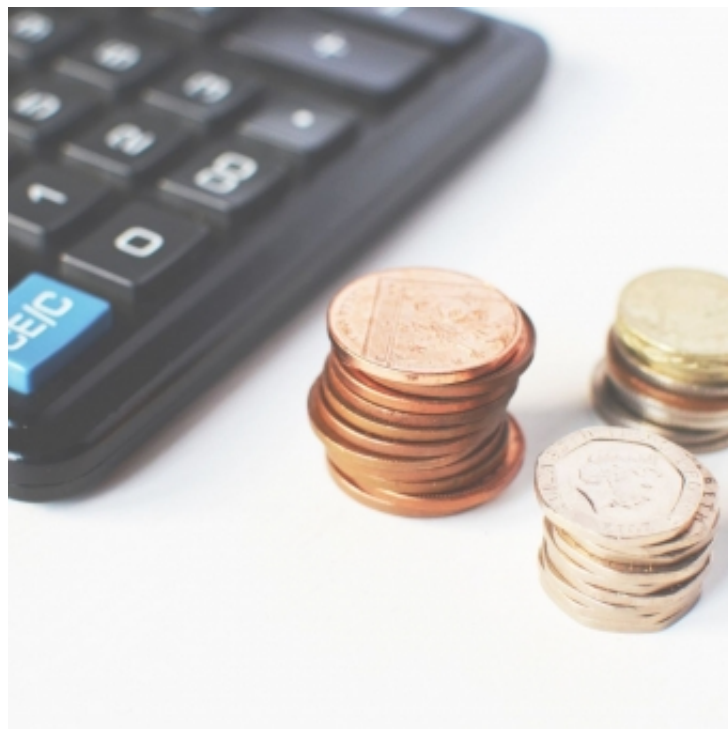
W piśmie do ministerstwa prezes Rosati zaznacza, że zgodnie z art. 16 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze: Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat za czynności adwokackie przed organami wymiaru sprawiedliwości, stanowiących podstawę do zasądzenia przez sądy kosztów zastępstwa prawnego i kosztów adwokackich, mając na względzie, że

ustalenie opłaty wyższej niż stawka minimalna, o której mowa w ust. 3, lecz nieprzekraczającej sześciokrotności tej stawki, może być uzasadnione rodzajem i zawartością sprawy oraz niezbędnym nakładem pracy adwokata; Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych, określi, w drodze rozporządzenia, stawki minimalne za czynności adwokackie, o których mowa w ust. 1, mając na względzie rodzaj i zawartość sprawy oraz wymagany nakład pracy adwokata, a także zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze: „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Adwokackiej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady ponoszenia kosztów, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem sposobu ustalania tych kosztów, wydatków stanowiących podstawę ich ustalania oraz maksymalnej wysokości opłat za udzieloną pomoc.”, a regulacja ta niewątpliwie powinna mieć zastosowanie w przypadku projektowanych zmian. W konsekwencji zaś przed przyjęciem projektowanych rozporządzeń, a także ich zmiany, konieczne jest zasięgnięcie opinii Naczelnej Rady Adwokackiej. Jedynie taki sposób procedowania nad przedmiotowym projektem będzie zgodny z przywołanymi powyżej przepisami.

W piśmie zwrócono się również o udostępnienie przedmiotowych danych, o których mowa w art. 16 ust. 2 i 3 oraz w art. 29 ust. 2 Prawa o adwokaturze, na bazie których zaproponowano w projekcie wysokość wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej w poszczególnych kategoriach spraw, celem przeanalizowania tych danych przez Naczelną Radę Adwokacką przed wydaniem trafnej opinii względem przedłożonych projektów rozporządzeń.

[Czytaj pismo do min. Marcina Warchoła](#)

Czytaj też: [Stanowisko Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych do projektu zmian rozporządzeń MS w sprawie opłat za czynności adwokackie z wyboru i urzędu](#)



Spotkanie Prezesa NRA i Dziekanów wszystkich rad adwokackich w sprawie spraw z urzędu

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Przemysław Rosati spotka się 8 sierpnia br. po południu z dziekanami okręgowych rad adwokackich, aby porozmawiać o sprawie dotyczącej zasad wyznaczania adwokatów do prowadzenia spraw z urzędu, a także w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego określenia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Prezes NRA o nowelizacji kodeksu karnego

- W Rzeczypospolitej 9 sierpnia br. ukazał się wywiad z adw. Przemysławem Rosatim, prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej nt. zaostrzenia kar w projekcie nowelizacji kodeksu karnego.
- Prezes NRA stwierdza, że zaostrzenie kar nie spowoduje spadku przestępczości a doprowadzi do wielu innych problemów.
- Zdaniem mec. Rosatiego zaostrzenie kar to temat zastępczy, który ma odwrócić uwagę od ciągle wydłużającego się czasu postępowań sądowych.

- Restrykcyjna polityka karna nie prowadzi do spadku przestępczości. Represyjna polityka kryminalna nie jest przejawem nowoczesności. A patrząc historycznie, taka restrykcyjność szła w parze z innymi cechami państwa, których nie możemy akceptować. Jak mówią eksperci, nowelizacja jest w istocie nowym kodeksem karnym opartym na represyjności, a nie na nieuchronności kary. - czytamy w wywiadzie.

Prezes NRA przekonuje, że zaostrzenie kar przyniesie konsekwencje w systemie penitencjarnym. Wymienia: zwiększenie zaludnienia jednostek penitencjarnych, podniesienie kosztów ich funkcjonowania oraz dalsze pogarszanie warunków bytowych odbywania kary pozbawienia wolności.

Prezes Rosati zwraca też uwagę, że przepisy nie dotyczą jedynie najpoważniejszych przestępstw, lecz zaostrzają zasady odpowiedzialności karnej za wszystkie bez wyjątku, w tym czyny nieumyślne, błędy medyczne czy drobne występki. *- Szaflowanie zapowiedziami surowych kar wobec sprawców najbardziej poważnych czy odrażających albo po prostu bulwersujących przestępstw zawsze będzie dobrze odbierane przez opinię publiczną. - tłumaczy.*

Prezes NRA uważa, że zaostrzenie kar to temat zastępczy, który ma odwrócić uwagę od ciągle wydłużającego się czasu postępowań sądowych. *- Eksperci od lat powtarzają, że największe znaczenie odstraszające ma nieuchronność kary. A jeśli czas oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy się wydłuża, nie można mówić o nieuchronności. I tego nie można tracić z pola widzenia w dyskusji o wymiarze sprawiedliwości. - czytamy. - Kuleje sprawność wymiaru sprawiedliwości i patrząc na kolejne projekty legislacyjne, nie widzę w nich sensownych propozycji rozwiązania tego problemu. - dodaje.*

[Czytaj cały wywiad](#)



Komitet Organizacyjny Dnia Otwartego Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

Ogólnopolski Dzień Otwarty Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, odbędzie się 24 września br. Wydarzenie organizuje Ogólnopolskie Porozumienie Zawodów Zaufania Publicznego.

Do powołanego 28 lipca Komitetu Organizacyjnego Ogólnopolskiego Otwartego Dnia Samorządów dołączyli:

- dr inż. Mieczysław Grodzki, wiceprezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
- Witold Katner, rzecznik prasowy Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej
- pr. Pan Michał Korwek, wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych

Ponadto w Komitecie Organizacyjnym zasiadają:

- adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, sekretarz Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego – przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego,
- Barbara Misterska-Dragan, prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów,
- Alina Niewiadomska, prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych,
- Mariola Łodzińska, wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych,
- dr Anna Leszczyńska, skarbnik Krajowej Rady Doradców Podatkowych,
- Anna Podgórska, rzecznik prasowy Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,
- adw. Krzysztof Kostański, członek Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA

Kolejne posiedzenie organizacyjne członków Porozumienia zaplanowane zostało na 24 sierpnia w siedzibie NRA.



Prezes NRA gościem Tour de Konstytucja



Za nami mazowiecka część Tour de Konstytucja. W minionym tygodniu o konstytucji rozmawiali mieszkańcy Gostynina, Łowicza i Tomaszowa Mazowieckiego.

W Łowiczu, 10 sierpnia, w dyskusji o prawie europejskim, uczestniczył adw. Przemysław Rosati, prezes NRA wraz z: prof. Adamem Bodnarem, prokurator Ewą Wrzosek, sędzią Piotrem Gąciarkiem i dr Marcinem Wałęckim.

Dzień wcześniej, nie zabrakło też przedstawicieli Adwokatury w Gostyninie. O praworządności rozmawiali m.in. adw. Joanna Kaczorowska, dziekan ORA w Płocku, adw. Wojciech Skorupski, wicedziekan ORA w Płocku i adw. Joanna Jabłońska, sekretarz ORA w Płocku. W dyskusji udział wzięli m.in. prof. Ewa Łętowska i prof. Adam Bodnar. Spotkanie uświetnił koncert Tadeusza Woźniaka. Spotkanie prowadziła niezawodna adw. Kinga Dagmara Siadlak z komisji wizerunku NRA.

7 sierpnia bus zawitał na Kaszubach. W spotkaniu

w Kartuzach uczestniczył adw. Bartosz Golejewski, dziekan ORA w Gdańsku i adw. Jan Suchanek.

Najbliższe przystanki Tour de Konstytucja:

- 13 sierpnia godz. 10.00 Niepołomice, Park miejski
- 13 sierpnia godz. 16:00 Kraków, Plac Szczepański
- 14 sierpnia godz. 10:30 Oświęcim, Rynek Główny
- 14 sierpnia godz. 16:00 Bielsko-Biała, Plac Bolesława Chrobrego
- 16 sierpnia godz. 11:30 Jordanów, Rynek przed UM
- 17 sierpnia godz. 11.00 Nowy Targ, Rynek obok Ratusza
- 18 sierpnia godz. 13.00 Nowy Sącz, ul. Jagiellońska
- 19 sierpnia godz. 15.30 Gorlice, Rynek





Po raz 11. wybieramy „Liderów jutra” w konkursie Rising Stars

Trwa XI edycja konkursu Rising Stars Prawnicy - Liderzy jutra 2022 organizowanego przez Wolters Kluwer Polska. Kapituła konkursu wyłoni młodych prawników wyróżniających się wiedzą merytoryczną, pracą na rzecz państwa prawa i społeczeństwa oraz kreatywnością i wykorzystaniem nowych technologii w pracy.

Konkurs skierowany jest do młodych prawników, którzy nie ukończyli 35. roku życia. Wśród kryteriów oceny znalazły się również działalność pro bono, dbanie o jakość stanowienia i stosowania prawa oraz osiągnięcia naukowe i innowacyjność.

W konkursie Rising Stars biorą udział zarówno prawnicy pracujący w kancelariach, jak i w firmach oraz innych podmiotach (np. w samorządzie terytorialnym czy organizacjach pozarządowych).

Zgłoszenia można wysłać do 12 września w zakładce konkursu na stronie Wolters Kluwer: <https://zgloszenia-risingstars.wolterskluwer.pl/>

Spośród nadesłanych zgłoszeń kapituła konkursu wyłoni 35 nominowanych. Następnie jury wybierze 10 laureatów, którzy otrzymają tytuł „Rising Star Prawnika – Lidera jutra 2022”. Jury konkursu zastrzega sobie prawo przyznania 5 nagród specjalnych spośród zgłoszonych kandydatów.

Statuetki Rising Stars zostaną wręczone podczas uroczystej gali, która odbędzie się w listopadzie w Warszawie.

Laureatem ubiegłorocznej edycji konkursu został adw. Grzegorz Kukowka, rzecznik prasowy ORA w Warszawie.

Patronat nad wydarzeniem objęła Naczelna Rada Adwokacka. Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA zasiada w Kapitułe Konkursu.

[Regulamin i więcej informacji o konkursie>>](#)



Zmarł prof. Nasiłowski, sława medycyny sądowej

- 8 sierpnia br. w wieku 97 lat, zmarł profesor Władysław Nasiłowski. Nestor śląskiej medycyny, lekarz medycyny sądowej, anatomopatolog.
- W 2016 r. Naczelna Rada Adwokacka przyznała Panu Profesorowi odznakę „Adwokatura Zasłużonym”.
- Był przyjacielem Adwokatury. Cieszył się wielkim szacunkiem i uznaniem w całym środowisku prawniczym.

Profesor Władysław Nasiłowski, ur. 1925 r., był doktorem Honoris Causa Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, wieloletnim przewodniczącym Naczelnego Sądu Lekarskiego, Naczelnej Izby Lekarskiej, wieloletnim przewodniczącym Okręgowego Sądu Lekarskiego w Katowicach, a także wykładowcą etyki lekarskiej.

Od 1950 roku w Śląskiej Akademii Medycznej prowadził zajęcia dydaktyczne z patomorfologii, od 1953 roku z medycyny sądowej. Przez 15 lat wykładał etykę lekarską. W roku 1980 został wybrany dziekanem Wydziału Lekarskiego w Katowicach w pierwszych demokratycznych władzach Akademii. Funkcję tę pełnił do kwietnia 1982 roku, kiedy złożył rezygnację w proteście wobec represji stanu wojennego, za co był szykanowany.

Badania naukowe prof. Władysława Nasiłowskiego wniosły nowe poglądy w diagnostyce oraz ocenie sądowo-lekarskiej na temat m.in. urazów mózgowo-czaszkowych, toksykologii alkoholu, zatruc lekami, zwłaszcza u małych dzieci, zatruc przemysłowych, narkomanii, zasad opiniowania sądowo-lekarskiego, odpowiedzialności zawodowej lekarzy, nauczania etyki lekarskiej.

Prof. dr hab. Władysław Nasiłowski wydał szereg ekspertyz do celów beatyfikacyjnych i kościelnych związanych z ekshumacją zwłok księży: biskupa Stanisława Adamskiego, Katowice; Jana Alojzego Ficka, Franciszka Blachnickiego i sióstr zakonnych: Teresy Kierocińskiej, Laury Meozzi, Heleny Hoffmann oraz dla wymiaru sprawiedliwości i Instytutu Pamięci Narodowej dotyczących: górników Kopalni „Wujek”, Stanisława Pyjasa, księży: Sylwestra Zycha, Tadeusza Zaleskiego i Jerzego Popiełuszki.

Jest współautorem „Kodeksu etyki lekarskiej”, obowiązującego do dziś. Uczył pokolenia młodych lekarzy, a także studentów prawa Uniwersytetu Śląskiego. Prowadzone przez niego seminaria z medycyny sądowej cieszyły się ogromnym zainteresowaniem. Każde seminarium było wypełnione pogłębioną dyskusją i wymianą poglądów z zakresu oddziaływania medycyny na stosowanie prawa.

Odznaczony został Krzyżem Walecznych, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Armii Krajowej, Medalem Edukacji Narodowej, Meritus pro Medicis Naczelnej Rady Lekarskiej oraz Wawrzynem Lekarskim.

Był przyjacielem Adwokatury. Wśród adwokatów opinie prof. Nasiłowskiego cieszyły się ogromnym szacunkiem i uznaniem.

Profesor Nasiłowski uznawany za niekwestionowany autorytet medyczny, ale także wzór etyczny.



Zaproszenie na V Mistrzostwa MTB Prawników

Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie oraz Klub Rowerowy Adwokatury Polskiej zapraszają adwokatów i aplikantów adwokackich oraz innych przedstawicieli zawodów prawniczych wraz z bliskimi na V Mistrzostwa MTB Prawników o Puchar Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie, które odbędą się w miejscowości Lubenia, w ramach Dakar Toyota MTB Lubenia w dniu 4 września 2022 roku.

Uczestnicy Mistrzostw rywalizować będą wyłącznie na trasie HIGHLANDER Race - trasa niebieska - o długości 30 km i przewyższeniu 700 m n.p.m.

Skala trudności: 2/5. Trasa poprowadzona głównie leśnymi, szutrowymi drogami. Na trasie występują w niewielkiej ilości strome zjazdy i podjazdy. Trasa wymaga dobrego przygotowania fizycznego. Na trasie ustawione będą 3 punkty bufetowe - 10 km/15 km/30 km - meta.

W roku 2022 klasyfikacja obejmować będzie wyjątkowo wyłącznie kategorię Open z podziałem na Kobiety i Mężczyzn, bez uwzględniania kategorii wiekowych.

Zgłoszeń i opłat należy dokonywać za pośrednictwem strony internetowej www.mtblubenia.pl

W panelu rejestracyjnym w odpowiedniej rubryce należy zgłosić chęć udziału w klasyfikacji „Prawnik”, wpisać reprezentowaną Izbę Adwokacką lub instytucję (np. Prokuratura Rejonowa w ..., Sąd Okręgowy w ..., Okręgowa Izba Radców Prawnych w ... itp.) oraz numer legitymacji.

Opłata startowa uzależniona jest od daty jej uiszczenia i wynosi:

- 80 zł (do 1.09.2022);

- 100 zł w dniu zawodów (płatność tylko gotówką).

PROGRAM ZAWODÓW:

ODBIÓR PAKIETÓW i ZAPISY dla wszystkich dystansów:

9:00 – 11:00

START:

11:20 – HIGHLANDER Race

DEKORACJA:

14:00 – HIGHLANDER Race

Niezbędnych informacji udzielać będą adw. Paweł Surmacz (512-293-760, kancelaria@adwokat-surmacz.pl) oraz adw. Adam Hein (606-748-940, hein@bhl-adwokaci.pl).

Szczegółowe informacje na temat wyścigu, regulamin oraz link do systemu zgłoszeń znajdują się na stronie internetowej www.mtblubenia.pl.

Do zobaczenia na starcie!

Za Komitet Organizacyjny:

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej

w Rzeszowie

adw. Marcin Cichulski

Prezes Klubu Rowerowego Adwokatury

Polskiej

adw. Cezary Lipko



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

8 sierpnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się online z dziekanami okręgowych rad adwokackich, aby porozmawiać o sprawie dotyczącej zasad wyznaczania adwokatów do prowadzenia spraw z urzędu, a także w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego określenia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

8 sierpnia, odbyło się spotkanie komisji ds. równego traktowania NRA, któremu przewodniczyła adw. Katarzyna Golusińska, przewodnicząca komisji.

8 sierpnia, odbyło się spotkanie Instytutu LegalTech, któremu przewodniczył adw. Przemysław Barchan, dyrektor Instytutu.

10 sierpnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w łowickim przystanku Tour de Konstytucja. Wraz z prof. Adamem Bodnarem, prokuratorem Ewą Wrzosek, sędzią Piotrem Gąciarkiem i dr Marcinem Wałęckim, rozmawiał o prawie europejskim.

10 sierpnia, adw. Przemysław Rosati spotkał się z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer w sprawie budowy cyfrowych narzędzi dla kancelarii adwokackich.

12 sierpnia, w Katowicach adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA i adw. Roman Kusz, dziekan ORA w Katowicach, uczestniczyli w pogrzebie prof. Władysława Nasiłowskiego. Sekretarz NRA odczytał list kondolencyjny od adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA.

