

## Wiadomości Adwokatury 31 lipca 2015

### Apel Adwokatury - prośba o poparcie postulatu

**"Żądamy urealnienia stawek wynagrodzenia za świadczoną przez nas pomoc prawną tak, aby były zgodne ze standardami rynkowymi i stanowiły uczciwe wynagrodzenie za naszą pracę" - ten postulat Naczelnej Rady Adwokackiej można poprzeć za pośrednictwem strony [www.apeladwokatury.pl](http://www.apeladwokatury.pl). Prośbę o wsparcie postulatu podpisał adw. Andrzej Zwara, prezes NRA.**

Szanowni Państwo,

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 21 lipca br. zdecydowało się zaprzestać negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości w sprawie stawek wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną w sprawach z wyboru oraz z urzędu - stawek, które od trzynastu lat nie były waloryzowane. Decyzja Prezydium NRA została spowodowana lekceważeniem postulatów Adwokatury, a prowadzone przez miesiąc rozmowy tkwiły w martwym punkcie. Teraz warunkiem powrotu do rozmów jest przygotowanie przez Ministerstwo projektów rozporządzeń wychodzących naprzeciw postulatom Adwokatury.

Uważamy też, że trzeba o nich ustawicznie przypominać. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie poparcia dla postulatu Naczelnej Rady Adwokackiej. Jest on bardzo prosty:

**Żądamy urealnienia stawek wynagrodzenia za świadczoną przez nas pomoc prawną tak, aby były zgodne ze standardami rynkowymi i stanowiły uczciwe wynagrodzenie za naszą pracę.**

Swoje poparcie można wyrazić na stronie [www.apeladwokatury.pl](http://www.apeladwokatury.pl) do czego serdecznie Państwa namawiam.

Z poważaniem

*adw. Andrzej Zwara  
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej*

### Minister Sprawiedliwości podpisał nowelizację rozporządzenia ws taksy adwokackiej

**Minister Sprawiedliwości Borys Budka podpisał 29 lipca rozporządzenia zmieniające rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie i czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Naczelna Rada Adwokacka negatywnie opiniowała projekt tego rozporządzenia.**

Na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości poinformowano, że:

*Podpisane rozporządzenia są wynikiem analizy postulatów i dyskusji prowadzonej z władzami Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych od chwili objęcia stanowiska*

*Ministra Sprawiedliwości przez Borysa Budkę w maju 2015 r.*

*Rozporządzenia zostały znowelizowane w zakresie:*

*1. Zmian stawek minimalnych w sprawach o :*

*opróżnienie lokalu mieszkalnego – ze 120 na 240 zł,  
sprawy ze skargi na czynności komornika – z 60 na 120 zł,  
nawiązanie umowy o pracę, uznanie wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne, przywrócenie do pracy lub ustalenie sposobu ustania stosunku pracy – z 60 na 180 zł,  
świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego i zaopatrzenia emerytalnego – z 60 na 180 zł*  
*2. Określenia stawki minimalnej w sprawach objętych czynnościami wyjaśniającymi w postępowaniu w sprawach o wykroczenia na 90 zł.*

*Zmiany stawek uwzględniają rodzaj i złożoność spraw, których dotyczą oraz niezbędny nakład pracy adwokata i radcy prawnego. Wysokość stawek została określona ponad 13 lat temu, z uwzględnieniem ówczesnie obowiązujących realiów, i od tego momentu nie była zmieniana. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat obowiązywania tak ustalonych stawek minimalnych nastąpiła zmiana stosunków społeczno-gospodarczych w sprawach o opróżnienie lokalu mieszkalnego, ze skargi na czynności komornika, o nawiązanie umowy o pracę, uznanie wypowiedzenia o pracę za bezskuteczne, przywrócenie do pracy lub ustalenie sposobu ustania stosunku pracy, a także o świadczenie pieniężne z ubezpieczenia społecznego i zaopatrzenia emerytalnego. Spowodowało to zauważalny wzrost skomplikowania pod względem faktycznym i prawnym tych spraw. Konieczne zatem stało się dokonanie ponownego oszacowania wymaganego nakładu pracy ze strony adwokata i radcy prawnego, które uzasadnia podwyższenie stawek minimalnych.*

*Jednocześnie informujemy, że aktualnie w Ministerstwie Sprawiedliwości są prowadzone prace nad zmianami systemowymi dotyczącymi opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.*

*Zgodnie z przepisami podpisanych rozporządzeń, do spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe, przy czym będzie to miało miejsce jedynie do czasu zakończenia postępowania w danej instancji.*

[\(zobacz informacje na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości\)](#)

**Przypominamy, że Naczelna Rada Adwokacka opiniowała negatywnie projekt rozporządzenia w sprawie taksy adwokackiej.** Opinia została przekazana 6 lipca.

W uzasadnieniu NRA zwróciła uwagę, że stawki minimalne nie odpowiadały zasadzie ekwiwalentności wynagrodzenia za świadczoną pracę już w dacie ich ustalenia w 2002 r. Ponadto stawki nie pokrywały nawet kosztów ponoszonych przez adwokatów w danych sprawach, a także nie były waloryzowane od 2002 roku. W tym czasie – tłumaczą adwokaci – stale wzrastała stopa życiowa społeczeństwa, a także następował wzrost cen towarów i usług, co czyni obecnie obowiązujące stawki zupełnie oderwanymi od rzeczywistości ekonomicznej. NRA podkreśla, że w tym czasie wzrosły również znacząco opłaty sądowe w sprawach cywilnych i administracyjnych.

W opinii czytamy, że proponowane zmiany mają charakter marginalny i w żadnym razie niewypełniający zasady ekwiwalentności i wynagrodzenia za świadczoną pracę. - Zmiany te utrzymują nadal sytuację wyjściową, to jest istniejącą w 2002 r., a sprowadzającą się do tego, że Państwo przenosi na adwokatów swój obowiązek pokrywania kosztu pomocy prawnej. – argumentuje

NRA.

Opinię podpisał adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA. Analogiczne zmiany zaproponowano w projekcie zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radcowskie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Projektodawca przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie 1 sierpnia 2015 r.

[\(czytaj opinię NRA\)](#)

## **NRA apeluje do posłów o zaniechanie prac nad nowelizacją ustawy o Policji**

**Naczelna Rada Adwokacka wystosowała list do posłów na Sejm RP z apelem o to, by zaniechali prac nad senackim projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. List został wysłany do Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, marszałek Sejmu, do przewodniczących klubów i kół poselskich i parlamentarnych oraz do wszystkich posłanek i posłów.**

Senat RP podjął 24 lipca uchwałę o wystąpieniu do Sejmu RP z projektem nowelizacji ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Samorząd adwokacki ma do tego projektu zastrzeżenia.

Największe zastrzeżenia budzą propozycje, dotyczące funkcjonowania tajemnic zawodowych (m.in. notarialnej, adwokackiej, radcowskiej, doradcy podatkowego, lekarskiej, dziennikarskiej, detektywistycznej). Mimo że Trybunał Konstytucyjny uznał m.in. za niekonstytucyjny brak obowiązku niszczenia zebranych przy użyciu kontroli operacyjnej (np. podsłuchu) materiałów, zawierających tajemnice zawodowe, senacki projekt proponuje dalsze osłabienie gwarancji ochrony tych tajemnic.

Projekt w kształcie przekazanym Sejmowi RP przewiduje wprost, że przedstawiciele profesji, z których wykonywaniem wiąże się ochrona tajemnic, mogą być poddawani takim metodom inwigilacji, jak podsłuch czy zbieranie danych o lokalizacji telefonów komórkowych. To funkcjonariusz będzie też oceniał, czy zebrany materiał jest objęty tajemnicą zawodową. Projekt przewiduje, że to sąd z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości będzie wyrażał zgodę na wykorzystanie tych danych. Niezadowolony z rozstrzygnięcia sądowego prokurator, będzie mógł je zaskarżyć, ale takiego uprawnienia nigdy nie będzie miał zainteresowany adwokat czy lekarz ani osoba, której tajemnica dotyczy. Nie zostaną oni nawet poinformowani o tym, że byli poddawani takim formom inwigilacji.

Takie rozwiązania nie dają się pogodzić z zasadami demokratycznego państwa prawnego, albowiem czynią one tajemnice zawodowe fikcją. W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej, materiały zawierające taką informację powinny być niezwłocznie, protokołarnie niszczone. Z tych też powodów NRA wnosi o zaniechanie prac sejmowych nad senackim projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

[\(czytaj list do posłów i posłanek na Sejm RP\)](#)

## Izba koszalińska popiera NRA w projekcie ustawy o Policji

**Izba koszalińska popiera stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie apelu o zaniechanie prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw. Swoje poparcie zawarła w uchwale Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie z 22 lipca br.**

*W uchwale czytamy: Okręgowa Rada Adwokacka w Koszalinie w pełni popiera apel wystosowany przez Naczelną Radę Adwokacką do premier Ewy Kopacz o wstrzymanie prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (druk senacki nr 967) oraz argumenty przedstawione w opinii Naczelnej Rady Adwokackiej do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, wyrażając nadzieję, iż działania te znajdą zrozumienie i zapobiegną uchwaleniu przepisów, które godziłby w prawa i wolności jednostki, stwarzając możliwości inwigilacji obywateli bez właściwego nadzoru oraz niedopuszczalnej ingerencji przez służby specjalne i policyjne w służące ochronie praw i wolności tajemnice zawodowe, szczególnie tajemnicę obrończą, adwokacką i radcowską. Projekt w aktualnej postaci godzi w zaufanie obywateli wobec państwa, stwarza ogromne pole do nadużyć przez służby specjalne i policyjne, w szczególności dając im możliwość niekontrolowanego stosowania i wykorzystywania czynności operacyjno – rozpoznawczych z pogwałceniem fundamentalnych praw i wolności konstytucyjnych.*

[\(zobacz treść listu NRA do premier Kopacz\)](#)

[\(zobacz treść uchwały ORA w Koszalinie\)](#)

## NRA zaniepokojona zawieszeniem umowy InPostu z Ruchem

**Naczelna Rada Adwokacka zwróciła się do ministra sprawiedliwości, Borysa Budki, z pytaniem o prawidłowość i bezpieczeństwo doręczania sądowej i prokuratorskiej korespondencji pocztowej po zawieszeniu wykonywania umowy między spółkami Polska Grupa Poczta i InPost a RUCH S.A.**

*"W szczególności prosimy o informację, jak wygląda obecnie możliwość odbierania korespondencji złożonej do przechowania w punktach obsługiwanych przez RUCH S.A., których termin odbioru jeszcze nie upłynął. Wymaga również wyjaśnienia, jaki będzie los nieodebranych w terminie listów" - czytamy w liście do Ministra Sprawiedliwości.*

Naczelna Rada Adwokacka przypomina, że prawidłowe doręczanie korespondencji sądowej i prokuratorskiej jest fundamentem sprawnego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz fundamentem bezpiecznego prowadzenia działalności każdego adwokata.

[\(czytaj list\)](#)



## **NRA opiniuje rozporządzenie dot. systemu teleinformatycznego w postępowaniu sądowym**

**Naczelna Rada Adwokacka przesłała opinię do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługujących postępowanie sądowe.**

"Założeniem projektu jest - jak podaje się w jego uzasadnieniu - wydanie jednego aktu wykonawczego, w którym miałyby być określony tryb zakładania konta w systemie teleinformatycznym dla wszystkich postępowań cywilnych, które taki system przewidują. W tej sytuacji należy podać krytycznej ocenie pominięcie w projektowanym rozporządzeniu przepisów odnoszących się do uprawnień pełnomocników, to jest adwokatów, radców prawnych, rzeczników patentowych, a także radców Prokuratury Generalnej SP. (...) Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla wykluczenia całych grup pełnomocników zawodowych z projektowanych obecnie zapisów" - czytamy w opinii, którą podpisał adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA.

[\(czytaj całą opinię NRA\)](#)

## **Odpowiedź Ministerstwa na memorandum NRA ws ustawy o TK**

**Z Ministerstwa Sprawiedliwości nadeszła 27 lipca odpowiedź na memorandum Naczelnej Rady Adwokackiej ws ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.**

Przypomnijmy, że Naczelna Rada Adwokacka w memorandum z 3 czerwca br. wyraziła głębokie rozczarowanie nieuwzględnieniem przez Sejm propozycji zgłaszania kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego przez środowiska prawnicze i oczekiwała przywrócenia tego zapisu w dalszych pracach legislacyjnych ([czytaj informację o memorandum z 3 czerwca](#))

[\(zobacz odpowiedź ministerstwa\)](#)

## **Instytut Allerhanda dziękuje za współpracę przy ustawie Prawo restrukturyzacyjne**

**Instytut Allerhanda wystosował oficjalne podziękowanie za współpracę przy powstawaniu ustawy Prawo restrukturyzacyjne, którą prezydent Bronisław Komorowski podpisał 9 czerwca 2015 r. Instytut zwraca uwagę na solidarność środowiska prawniczego w walce o utrzymanie najwyższej jakości nowego prawa.**

Prezydent Bronisław Komorowski podpisał nową ustawę Prawo restrukturyzacyjne 9 czerwca 2015 r.

Większa część zapisów wejdzie w życie 1 stycznia 2016 roku. W myśl ustawy wierzyciele będą mieli wpływ na przebieg postępowania restrukturyzacyjnego, np. będą mogli domagać się zwołania rady wierzycieli przez sędziego-komisarza. Ustawa zawiera też przepisy dotyczące międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego, a także regulacje obejmujące odrębne postępowania restrukturyzacyjne, w tym: postępowanie restrukturyzacyjne wobec deweloperów, emitentów obligacji, banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, banków hipotecznych oraz instytucji kredytowych, banków zagranicznych oraz banków krajowych prowadzących działalność za granicą.

W myśl nowych regulacji utworzony zostanie internetowy Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości, który będzie zawierał wyszukiwarkę prowadzonych spraw upadłościowych, wykaz syndyków i biegłych, a także wzory pism i formularzy wymaganych w trakcie postępowania. Korzystanie z niego będzie bezpłatne. Administratorem systemu będzie szef resortu sprawiedliwości. W ustawie zawarte zostały także regulacje określające przebieg odrębnych postępowań restrukturyzacyjnych, m.in. wobec deweloperów, emitentów obligacji oraz banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Sejm nie zdecydował się zmienić właściwości rzeczowej postępowań restrukturyzacyjnych - z sądów rejonowych na okręgowe.

W pracach nad ustawą uczestniczyli eksperci związani z Instytutem Allerharda. Po ich zakończeniu Instytut zwraca uwagę na solidarność środowiska prawniczego w walce o utrzymanie najwyższej jakości nowego prawa i składa podziękowania, w tym m.in.: adw. dr. Patrykowi Filipiakowi, adw. Dominikowi Gałkowskiemu, adw. Rafałowi Kosowi i adw. Łukaszowi Mrozowi.

[\(czytaj cały list Instytutu Allerharda\)](#)

## Adw. Gutowski o nieodpłatnym systemie pomocy prawnej

**Przez lata nie stworzono uczciwego nieodpłatnego systemu pomocy prawnej - napisał adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski, dziekan izby poznańskiej, w tekście opublikowanym dziś na łamach Dziennika Gazety Prawnej.**

"Zamiast półśrodków i markowania prac nad populistycznymi projektami pseudopodwyżek stawek za pomoc prawną czy przedsądowej pomocy dla najuboższych, należy stworzyć zupełnie nowy system zamówień usług prawnych, oparty na zasadach podobnych do prawa zamówień publicznych (p.z.p.). System postępowań przetargowych, ofertowych czy negocjacji daje możliwość wyboru najlepszej oferty za najlepszą cenę. Dlaczego usługi pomocy prawnej mają być wyjątkiem nieobjętym takim systemem?" - zastanawia się mec. Gutowski.

Zachęcamy do lektury całego tekstu.

[\(link do tekstu na stronie DGP\)](#)

[\(zobacz tekst\)](#)

## Adwokaci upamiętnili Powstańców Warszawskich



**Burzowa pogoda nie zniechęciła adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy zapisali się na XXV Bieg Powstania Warszawskiego. W deszczu do mety dobiegło ich ponad dwustu. Wśród biegaczy był adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.**

Bieg miał miejsce 25 lipca przy stadionie Polonii. Dla grupy adwokackiej rozgrzewkę poprowadzili adw. Andrzej Zwara, który startował w grupie na 10 km, oraz adw. prof. Piotr Kardas, członek NRA. Naczelną Radę Adwokacką w Biegu reprezentował także adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA.

W dystansie na 5 km wśród pań z grupy adwokackiej najlepsza była Nika Tarnowska, zaś wśród panów Aleksander Dragan.

Na dystansie 10 km w grupie adwokatów zwyciężyła Andżelika Arter-Krzyżek - wśród panów Maciej Fingas.

Puchar dla najstarszego uczestnika Biegu w grupie adwokackiej otrzymał Lesław Bindas.

Puchary wręczali biegaczom adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Stanisław Estreich, przewodniczący Komisji Kultury, Integracji Środowiskowej, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Zwara podziękował adwokatów za liczny udział i za pamięć o Powstańcach Warszawskich, którzy oddali swoje życie w walce z okupantem 71 lat temu.

Wcześniej adw. Andrzej Zwara wręczył nagrody ufundowane przez Naczelną Radę Adwokacką najszybszym warszawiakom Biegu Powstania Warszawskiego. Byli nimi: na dystansie 10 km Maria Cześnik i Mariusz Giżyński, a na dystansie 5 km Weronika Zielińska i Artur Kozłowski.

W zrywie z 1944 wzięło udział co najmniej 213 adwokatów i aplikantów adwokackich. Większość z nich zginęła. W czasie całej II wojny światowej zginęło 56% adwokatów i 90% aplikantów adwokackich. Jest to największa grupa zawodowa w Polsce, która poniosła tak wielką stratę podczas walki z okupantami.

Zwycięzcom i wszystkim uczestnikom Biegu, których nie pokonała nawet deszczowa aura, gratulujemy.

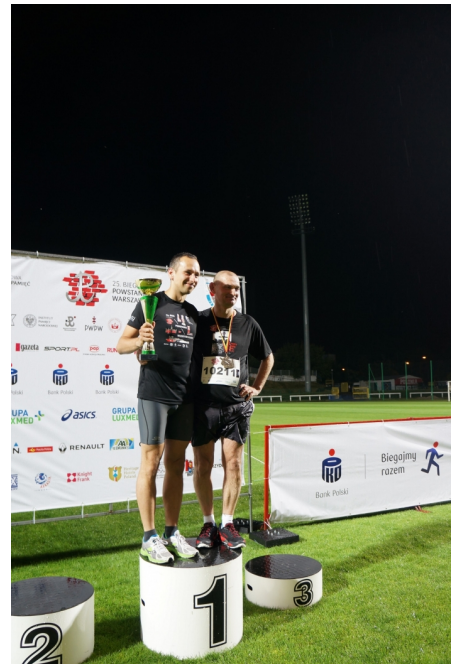
[\(zobacz listę z wynikami grupy adwokackiej na 5 km\)](#)

[\(zobacz listę z wynikami grupy adwokackiej na 10 km\)](#)















## 71. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego

**1 sierpnia przypada 71. rocznica Powstania Warszawskiego. Adwokatura Polska wspomina adwokatów i aplikantów adwokackich - uczestników zbrojnego zrywu warszawiaków 1944 r.**

Jak co roku, kwiaty zostaną złożone na terenie Muzeum Powstania Warszawskiego pod obeliskiem poświęconym adwokatom i aplikantom, którzy zginęli w Powstaniu. Kwiaty złożone zostaną też pod tablicą upamiętniającą uczestników Powstania, znajdującą się przed siedzibą NRA przy ul. Świętojerskiej.

Wcześniej, w sobotę, 25 lipca, ponad 200 adwokatów i aplikantów adwokackich wzięło udział w XXV Biegu Powstania Warszawskiego. ([czytaj więcej](#))

W zbrojnym zrywie z 1944 roku wzięło udział co najmniej 213 adwokatów i aplikantów adwokackich. Większość z nich zginęła. W czasie całej II wojny światowej zginęło 56% adwokatów i 90% aplikantów adwokackich. Jest to największa grupa zawodowa w Polsce, która poniosła tak wielką stratę podczas walki z okupantami.

### **Adwokaci i aplikanci adwokaccy - uczestnicy Powstania Warszawskiego:**

Witold Antoniewski, ps. Ranicki

Zbigniew Baucz, ps. Łódzia, Dyrektor, Meye

Witold Bayer

Leon Bąkowski, ps. Bąk

Ludwik Begale

Wiliam Kazimierz Beyer, ps. Stanisław

Krystyna Bielewska-Jackowska

Józef Ignacy Bielski, ps. Wilk, Prawdzic

Adam Bień, ps. Walkowicz, Bronowski, Roch

Aleksander Biłowicki

Mieczysław Biłowicki

Aleksander Bloch, ps. Lot

Andrzej Breitkopf

Tadeusz Brodniewicz, ps. Lech

Franciszek Brzeziński

Maria Budzanowska, ps. Gnom

Józef Chaciński

Wiesław Chrzanowski

Zbigniew Czerski, ps. Rawicz

Hanna Maria Dąbrowska, ps. Kaja

Janusz Maciej Dąbrowski

Jerzy Dembiński, ps. Humnicki

Tadeusz Doberski

Adam Dobrowolski, ps. Kowal, Sawicki

Władysław Doleżał

Władysław Domino, ps. Stojan

Stanisław Dryjski, ps. Korski

Janusz Duszyński

Roman Dygnarowicz

Edmund Dygulski, ps. Sokół

Jan Kazimierz Dyszlewski, ps. Gozdawa

Mieczysław Dźbikowski, ps. Dzik

Herman Eberhardt

Eugeniusz Ernst

Józef Fabijański, ps. Brzozowski

Stefan Festen

Stanisław Filipecki

Stefan Frick-Woroński, ps. Woroński

Karol Fromm

Jan Gajewski, ps. Mirski

Jerzy Gałach, ps. Bursztyn

Stefan Gątkiewicz

Józef Gąsiorowski

Kazimierz Gierzyński, ps. Dzirit

Marian Gliński

Jan Głowacki

Zdzisław Głuszkiewicz

Szymon Gottesman

Jerzy Gniewiewski

Andrzej Grabowski, ps. Dzikus

Jerzy Grabowski

Leszek Grabowski

Michał Grabowski

Marian Grabski

Kazimierz Grendyszyński

Roman Groniecki

Wojciech Gronkiewicz, ps. Ryś

Władysław Grzankowski, ps. Prus

Józef Grzebski, ps. Wiktorowski

Tadeusz Halecki



Anna Hałubowicz-Gadkowska, ps. Iwona

Zygmunt Hann, ps. Grzybowski

Maurycy Herling-Grudziński

Krystyna Homan

Jerzy Horski

Roman Hrabar

Romuald Jakubowski, ps. Żegota

Czesław Jankowski

Mieczysław Jarosz

Jerzy Jaworczykowski, ps. Doliwa

Stefan Jechanowski

Alojzy Jeziorski

Antoni Jurkowski

Kazimierz Kalinowski, ps. Andrzej Kierski

Wacław Kalinowski

Zygmunt Kapitaniak

Walerian Karwatowski

Stanisław Kauzik, ps. Modrzewski

Władysław Kiwacz-Krasnodębski, ps. Swaróg

Edward Klimczuk

Ludwik Kołakowski, ps. Kościeszka

Antoni Kołodziejski

Antoni Kopczyński

Józef Korabiński

Stefan Korboński, ps. Zieliński, Róża

Alfred Korczyński, ps. Sas

Józef Kotarba, ps. dr Uszewski

Tadeusz Kowalczyk, ps. Jackowski

Andrzej Kozanecki

Stanisław Koziółkiewicz

Roman Kręglewski, ps. Roman

Jerzy Ryszard Krzemiński

Kazimierz Krzemiński, ps. Kolec

Zdzisław Krzemiński

Tadeusz Kuligowski

Karol Kwieciński

Wacław Lange, ps. Fidelis

Aleksander Lasocki

Jan Lesman, ps. Jan Brzechwa

Gabriel Lewin

Lipczyński Jerzy

Stanisław Lipiński

Jerzy Litterer, ps. Lambda

Kazimierz Łojewski, ps. Gozdawa

Stefan Łukaszewski, ps. Krzyżłuk

Roman Łyczywek, ps. Grod, Mateusz, Saski

Witold Łyżwiński, ps. Maciejewski

Wojciech Maciejko, ps. Altaj

Helena Maciuchowa, ps. Diana, Hanka

Witold Majewski, ps. Dominik

Jan Makowiecki, ps. Platon

Irena Makowska ps. Emilia Skała

Jan Malewicz

Jerzy Malinowski

Czesław Maliszewski

Andrzej Marcinkowski, ps. Mewa

Józef Mazur

Stanisław Michalski

Janusz Mieczkowski

Edmund Mieroszewicz, ps. Lech

Wojciech Mieroszewicz, ps. Karcz

Tadeusz Mierzejewski, ps. Żernicki

Lucjan Milewski, ps. Baczyński

Janusz Mieczkowski

Antoni Mirkulewicz

Feliks Missala

Włodzimierz Mizgier-Chojnacki, ps. Soroka

Henryk Modzelewski, ps. Możela

Mściśław Modzelewski, ps. Mściśław

Ryszard Mosdziewin

Jan Moszkowski

Józef Namysłowski

Marian Niedzielski

Zygmunt Nowicki

Zygmunt Oleszczyk

Halina Ordon

Władysław Orlik

Edward Ostrowski

Kazimierz Ostrowski, ps. Karol, Zaleski,

Nowicki, Łaski

Antoni Pajdak, ps. Traugutt, Antoni

Mieczysław Pączkowski, ps. Turski

Jerzy Peszyński

Karol Pędowski

Jadwiga Piasecka, ps. Wiga

Tadeusz Piekarski

Henryk Pieliński, ps. Monada

Tadeusz Pietsch

Aleksander Pilarski

Jerzy Plisecki

Jan Poczobut-Odlanicki

Dominik Pogodziński

Jerzy Pogonowski

Marceli Porowski

Mieczysław Prószyński

Jerzy Przygodzki, ps. Zygmunt, Jerzy Pawłowski

Edward Quirini, ps. inż. St. Kulesza, Kulesza

Ignacy Radlicki

Tadeusz Roch-Czyżewski, ps. Poraj

Franciszek Roliński, ps. Junosza

Włodzimierz Rostoniec, ps. Karski

Kazimierz Rudnicki

Jadwiga Rutkowska

Stanisław Rybka

Lech Sadowski, ps. Wasyl

Józef Saski

Antoni Saulewicz, ps. Chętny

Andrzej Schirmer, ps. Skarbek

Jan Schupp

Ryszard Siciński

Konrad Sieniewicz, ps. Sokołowski

Władysław Sieroszewski, ps. Paweł, Sabata



Władysław Siła-Nowicki, ps. Unia

Michał Skoczyński, ps. Grzymała

Mieczysław Skolimowski

Zbigniew Skrzywanek

Roman Słoński

Jan Sobociński

Emil Stachura

Józef Stopnicki, ps. Kwiatkowski

Bronisław Strykowski

Jan Stypułkowski

Zbigniew Stypułkowski, ps. Zbyszek

Andrzej Szafran, ps. Piotrowski

Stanisław Szczepański

Stanisław Szonert

Maksymilian Szretter

Witold Szulborski, ps. Mora

Wacław Szyszkowski, ps. Kawecki, Łoziński

Józef Śliwowski

Stanisław Ślubowski

Stanisław Śniechórski, ps. Świder

Henryk Świątkowski

Stanisław Tabisz

Wacław Tański

Jerzy Tatarkiewicz, ps. Rosak

Roman Thieme, ps. Roman

Alfred Trusiński, ps. Murzyn

Stefan Turczykowicz

Cezary Turowski

Stanisław Turowski, ps. Walenty

Wacław Turski

Franciszek Tymowski

Wacław Tyrchowski

Tadeusz de Virion

Wojciech Walosiński, ps. Alf

Zygmunt Warman

Stanisław Witold Wąsowicz

Henryk Wąsowski, ps. Ten

Zdzisław Węgliński

Helena Wiewiórska

Stanisława Wiktorowicz, ps. Alina, Irena

Miłosz Wiśniowiecki, ps. Miecz

Kazimierz Wójcicki

Lucyna Wrońska, ps. Korzwarowska, Ludka, Izabella

Marek Wyleżyński, ps. Marek

Tadeusz Wyrzykowski

Bolesław Wyszomirski, ps. Świeca

Jan Zaborowski

Henryka Zarzycka-Dziakowska, ps. Władka

Feliks Zadrowski, ps. Skupniewski

Bernard Zakrzewski, ps. Oskar, Hipolit

Konrad Józef Zieliński, ps. Karola

Wojciech Zieliński

Stanisław Zienkiewicz, ps. Ziemisław

## Adwokaci mówią: nie dla połączenia z radcami, tak dla pracy na etatach

Samorząd adwokacki dwa tygodnie temu skierował do swoich członków ankietę dotyczącą funkcjonowania i przyszłości zawodu. Są już pierwsze wyniki. Adwokaci nie chcą łączyć się z radcami, ale większość jest za możliwością pracy na etacie oraz złagodzeniem zakazu reklamy - czytamy w artykule Katarzyny Borowskiej w dzisiejszej Rzeczpospolitej.

Zdaniem prof. Macieja Gutowskiego, szefa zespołu ds. opracowania strategii adwokatury przy NRA oraz dziekana ORA w Poznaniu, najważniejszym efektem ankiety jest to, że wreszcie wiadomo, co myślą adwokaci, zwłaszcza ci młodzi. Na ankietę odpowiedziało aż 30 proc. adwokatów, którzy mają maksymalnie trzyletni staż.

Zachęcamy do lektury artykułu

([zobacz link do treści](#))

## Adw. Gutowski: prawnik zależny od pracodawcy nie daje gwarancji obrony

Prawniki zależni od pracodawcy nie dają gwarancji obrony - uważa adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski. Rozmowa z dziekanem izby poznańskiej ukazała się dziś na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

*Być może w przyszłości osoby chcące pozostawać w stosunku pracy powinny znaleźć się w samorządzie radcowskim. Natomiast wykonujące wolny zawód - w adwokaturze - mówi adw. Gutowski.*

Zachęcamy do lektury wywiadu:

([link do strony DGP](#))

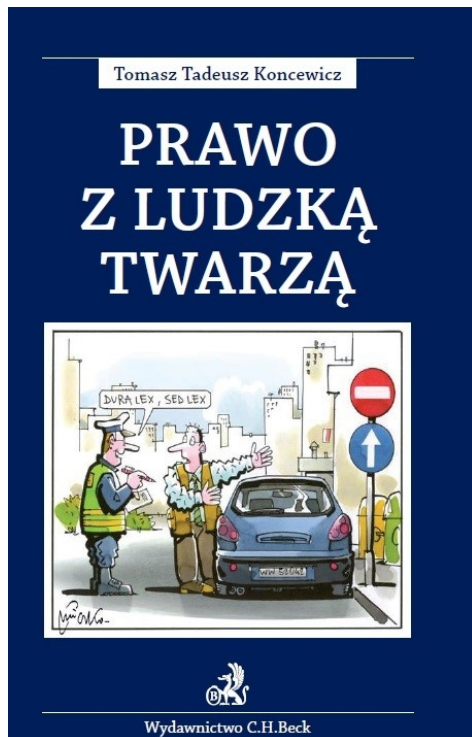
## Prawo do inwigilacji a nasza prywatność - artykuł

"Senat ratuje policję i służby przed utratą prawa do inwigilacji. Ale już nie naszą prywatność - sięganie po billingi pozostanie bez kontroli" - pisze Ewa Siedlecka w artykule "Inwigilacja w służbie służb" w dzisiejszej Gazecie Wyborczej.

Zachęcamy do lektury artykułu.

([czytaj artykuł](#))

## Prawo z ludzką twarzą - książka adw. prof. T. Koncewicza



**Książka prof. UG dr hab. adw. Tomasza Tadeusza Koncewicza pt. „Prawo z ludzką twarzą” była przedmiotem dyskusji podczas spotkania promocyjnego, 23 lipca, w Muzeum Miasta Gdyni.**

Słowo wstępne wygłosiła prof. dr hab. Ewa Łętowska, pierwszy Rzecznik Praw Obywatelskich. Gospodarzem spotkania i moderatorem dyskusji był dr Wojciech Szczurek, prezydent Gdyni. W spotkaniu wziął udział adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Bożena Mikke, żona adw. Stanisława Mikke, wieloletniego Redaktora Naczelnego Palestry. Obecna była także wiceprezydent Gdyni Katarzyna Gruszecka - Spychała.

Prezydent Szczurek na początek przypomniał, że ludzie często boją się prawa, dlatego tak ważne są spotkania, które przybliżają prawo zwykłym obywatelom. Następnie prof. Ewa Łętowska przybliżyła osobę prof. adw. Koncewicza oraz ideę książki.

Sam autor, zabierając głos, dziękował przybyłym, a szczególnie prof. Łętowskiej, podkreślając, że jej obecność w tym dniu jest dla niego symboliczna - postrzega ją bowiem jako ideał prawnika zaangażowanego, który nie przechodzi obojętnie obok niegodziwości, kłamstwa i głupoty. - *Staram się iść w jej ślady, również w tym, by przedstawiać prawo w zrozumiałym dla każdego sposób i staram się wierzyć, że taka „robota” na dole przynosi skutek i ma sens* - powiedział prof. adw. Koncewicz.

Podziękował prezydentowi Gdyni, dr. Wojciechowi Szczurkowi, za objęcie przez miasto patronatu nad książką, a adw. Andrzejowi Zwarze, prezesowi NRA, za zgodę na sfinansowanie publikacji przez Naczelną Radę Adwokacką. Autor dodał, że prezes Zwara dostrzegł już podczas pierwszego spotkania, jak dużą wagę ma ta książka w budowaniu pozytywnego wizerunku Adwokatury i prawa obowiązującego w Polsce. Kolejne podziękowania trafiły na ręce prof. dr. hab. Jakuba Steliny, Dziekana Wydziału Prawa i Administracji



Uniwersytetu Gdańskiego, który ufundował ilustracje do książki, autorstwa Andrzeja Mleczki.

W szczególny sposób prof. adw. Koncewicz podziękował za obecność Pani Bożenie Mikke, żonie adw. Stanisława Mikkego, wieloletniego redaktora naczelnego „Palestry”, któremu zadedykowana jest książka „Prawo z ludzką twarzą”. – *Pan mecenas Mikke odegrał w moim życiu wielką rolę, ukształtował mnie jako naukowca-adwokata, wpoił poszanowanie dla drugiego człowieka, respektowanie prawa i godności każdego z nas, uczył kultury mądrego spierania się na racje* – powiedział prof. adw. Koncewicz.

Dyskusja wokół książki koncentrowała się na kilku wątkach. Podkreślano, że prawo nie równa się przepisowi. W Polsce zbyt wiele uwagi poświęca się tekstowi a za mało kontekstowi, w którym ów przepis powinien funkcjonować. W konsekwencji polscy prawnicy są doskonałymi prawnikami tekstu, zupełnie lekceważąc kontekst w jakim przepis funkcjonuje. Prof. Koncewicz wskazywał, że takie podejście tekstocentryczne jest podstawową przyczyną przegrywania przez Polskę kolejnych spraw w Europejskim Trybunale Praw Człowieka w Strasburgu. Gdy ETPCZ mówi „pokażcie nam standard”, Polska nie rozumie i broni się „przecież wszystko jest OK, bo mamy przepis”!

„Prawo z ludzką twarzą” to nie tylko tekst, ale przede wszystkim praktyka interpretacji i stosowania tekstu, która odchodzi od tak popularnego w Polsce rozumowania dwubiegunowego „albo czarne albo białe” i interpretacji językowej. Tymczasem w XXI wieku kolorem prawa jest szarość, a słowami - kluczami proporcjonalność, ważenie i sytuacyjność. Autor przytoczył przykład Doliny Rospudy, jako fałszowanie rzeczywistego obrazu. Państwo przekonywało, a mało krytyczne media donosiły, że inwestycja jest wyborem pomiędzy ochroną środowiska a ochroną zdrowia i życia mieszkańców Augustowa, gdy tymczasem inwestycja mogła zostać zrealizowana w poszanowaniu zarówno środowiska, jak i interesu mieszkańców Augustowa. Wystarczyło tylko dokonać wyważenia obydwu interesów i poszukać rozwiązania proporcjonalnego.

Autor przypominał trzy kanony dobrej interpretacji prawa. Po pierwsze, wrażliwość aksjologiczna. Po drugie, deficyt interpretacyjny, gdy sędzia czuje,

że oparcie się tylko na tekście nie wystarcza, ale potrzebne jest coś więcej. Po trzecie, niezbędne *know-how*, dzięki któremu sędzia nie tylko wykazuje wrażliwość aksjologiczną i wyczuwa potrzebę przełamania rutyny interpretacyjnej, ale umie to uczucie i potrzebę przekuć na interpretację prawa w konkretnych sytuacjach życiowych, które codziennie sądzi. Prof. Łętowska dodała czwarty element w postaci odwagi sędziego w przeciwstawieniu się większości składu sędziowskiego.

Drugim wątkiem był etos pracy naukowca-prawnika. Zastanawiano się, co prawnicy mogą zrobić, by polityka nie zawłaszcziała wszystkich sfer dyskusji publicznej. Autor książki przekonywał, że każdy może wywołać zmianę. Nawet pisanie czy rozmowa spełniają ważną funkcję w drodze do pozytywnych zmian. Prof. adw. Koncewicz posłużył się anegdotką. Podczas jazdy samochodem usłyszał w radiu informację, które przedstawiały uproszczoną i negatywną wizję rzeczywistości. Zatrzymał się i zadzwonił do radiostacji, by nie zostawić słuchaczy z jednostronnie przedstawionym obrazem. Zmiana zaczyna się od takiej pracy organicznej „tu i teraz” i uda się, jeżeli każdy z nas w to uwierzy - przekonywał podczas spotkania.

Po trzecie, w dyskusji podkreślano także - za przykładem prof. Łętowskiej - że prawnik ma etyczny obowiązek zabierania głosu w debacie publicznej, obowiązek tłumaczenia prawa, przełamywania stereotypów i głośnego mówienia „nie” manipulacji prawem, zwłaszcza w dzisiejszych czasach, gdy prawo staje się łakomym materiałem dla mediów. W sytuacji gdy media szukające sensacji i „newsa” na dzisiaj, są gotowe zrobić wszystko, aby prawo zniekształcać i nim manipulować, a często prawa nie rozumieją. To prawnicy mają szczególny obowiązek niemilczenia.

Autor wskazywał, że prawnicy nie są dzisiaj gotowi na takie przewartościowanie swojej roli. Zbyt często wybierają pasywność i chowają głowę w piasek. Prof. Koncewicz podkreślał, że bardzo wysoko ceni sobie każdy tekst publikowany na łamach Gazety Wyborczej czy Rzeczypospolitej, bo wie, że pisząc w ten sposób o prawie dla ludzi, spełnia swój obowiązek zabierania głosu i tłumaczenia rzeczywistości.

Autor przestrzegał przed zrównywaniem krytyki (czasami mocnej) zawartej w książce z atakiem na

kogokolwiek. Zwracał uwagę, że pisał swoją książkę w obronie idei (jak mówił „piszę za czymś”) a nie przeciwko komukolwiek. Powoływał się na myśl Cypriana Kamila Norwida, która otwiera książkę „Kiedyż dojdziemy do dni, w których mówić o głupstwie, że jest głupstwem, nie będzie zdradą stanu!??”, która w Polsce AD. 2015 jest niestety cały czas bardzo aktualna.

Odpowiadając na pytania z sali, czy ta książka i jego praktyka adwokacka, przynosi dostrzegalne zmiany, prof. adw. Koncewicz mówił o wolnym tempie zmian, ale również o ich nieuchronności. Zaznaczył jednak, że zmiany nie dokonają się poprzez poprawki w przepisach, ale przez zmianę mentalności, kultury prawnej oraz przez merytoryczną i trudną rozmowę o tym, co ważne w życiu publicznym.

Z osobami, które odczuwają zniechęcenie i wątpliwość, co do możliwości rzeczywistych zmian, autor podzielił się radą, którą sam otrzymał od prof. Łętowskiej, gdy przekazał jej swoje zwątpienie i zmęczenie po kolejnym wykładzie dla sędziów: gdy człowiek jest rozczarowany efektem swoich wysiłków i oporem środowiska, do którego się zwraca, musi zdwoić swoje wysiłki i tym bardziej wracać ze swoim przekazem do opornych słuchaczy.

W książce, podzielonej na trzy zasadnicze części - Obywatel, Państwo o prawo, Unia Europejska - autor prowadzi rozważania na temat kondycji polskiego państwa, sądownictwa, prawa, praktyki jego stosowania oraz oczekiwań obywateli, którzy pragną, żeby o ich prawach i obowiązkach orzekał sprawiedliwy i sprawny sąd. Autor analizuje przyczyny, dla których prawo budzi w obywatelach obawę a zaufanie do Państwa i jego organów słabnie. Omawia też prawo europejskie - przekonuje, że Europa daje obywatelom szansę zmiany swojego życia na lepsze, otwiera nowe perspektywy i poszerza ich wybory życiowe.

Na koniec spotkania Autor poprosił o ostatni głos i w sposób szczególny podziękował za przyjaźń profesorowi dr. hab. Zdzisławowi Brodeckiemu, przypominając, że to dzięki niemu znalazł się w 2006 r. na Wydziale Prawa i Administracji UG. Podobne słowa wdzięczności za inspirację i życzliwość zostały przekazane profesorowi dr. hab. Jerzemu Zajadło.

Książka została sfinansowana przez Naczelną Radę Adwokacką. Patronat honorowy nad książką

objął Prezydent Gdyni dr Wojciech Szczurek

Tomasz Tadeusz Koncewicz ukończył prawo w Wrocławiu i Edynburgu, jest profesorem prawa, kierownikiem Katedry Prawa Europejskiego i Komparatystyki Prawniczej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Był referendarzem w Sądzie Pierwszej Instancji w Luksemburgu. Jest stypendystą Fulbrighta. W roku akademickim 2015-2016 będzie wykładał jako *Fulbright Visiting Professor* na Berkeley Law School w Kalifornii. Prowadzi kancelarię adwokacką specjalizującą się w prawie europejskim, konstytucyjnym i ochronie praw człowieka oraz zastępstwie procesowym przed sądami europejskimi. Jest m.in. współautorem skargi konstytucyjnej, która doprowadziła do stwierdzenia niekonstytucyjności asesora w polskim sądownictwie, był pełnomocnikiem przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i Trybunałem Sprawiedliwości UE w sprawach dotyczących obniżenia świadczeń emerytalnych byłym pracownikom służby bezpieczeństwa, doradzał także organizacjom pozarządowym w sprawie Doliny Rospudy i budowy obwodnicy Augustowa oraz reprezentował polskich rybaków w sprawach dotyczących tzw. przełowień.

Autor ponad 200 prac naukowych i publicystyczno-naukowych, w tym 9 książek, z zakresu prawa europejskiego, praw człowieka i prawa konstytucyjnego.

Od lat współpracuje z "Palestrą", gdzie prowadzi autorską rubrykę "Z wokandy Luksemburga" (od 2000 roku)

\*zdjęcia dzięki uprzejmości Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Gdyni







## Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.



**28 lipca** w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyło się spotkanie prezesów samorządów zawodów zaufania publicznego, które poprowadził adw. Jarosław Zdzisław Szymański, przewodniczący Zespołu ds. kontaktów z samorządami zawodów zaufania publicznego przy NRA.

**28 lipca**, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, wziął udział w posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów Publicznych Senatu, podczas którego zajmowano się rozpatrzeniem ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Adw. Rafał Dębowski przedstawił postulaty Adwokatury w zakresie zmian ordynacji podatkowej, złożone 15 maja 2015 r. W postulatach główny nacisk położony jest na wprowadzenie przepisów zabezpieczających interesy członków samorządu adwokackiego, poszerzenie katalogu funkcji tymczasowego pełnomocnika, szczególnie o adwokatów i radców prawnych.

**31 lipca**, adw. Andrzej Zwara wziął udział w XIV spływie kajakowym Brdą im. adw. Romana Latosa, organizowanym przez Okręgową Radę Adwokacką w Bydgoszczy i jej Dziekana adw. Justynę Mazur. Spływ trwa od 29 lipca do 2 sierpnia.