

Wiadomości Adwokatury 24 marca 2023 r.

Książka prawnicza najbardziej przydatna w praktyce wymiaru sprawiedliwości w 2021

- **Adw. dr hab. Andrzej Olaś został laureatem konkursu na książkę prawniczą najbardziej przydatną w praktyce wymiaru sprawiedliwości w 2021 roku.**
- **Nagroda została przyznana za monografię jego autorstwa pt. Zarzut potrącenia w procesie cywilnym.**
- **Książkę adw. dr. hab. Olasia do nagrody rekomendowało Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.**
- **Wręczenie nagród w konkursie organizowanym przez Wolters Kluwer Polska oraz Przegląd Sądowy miało miejsce 22 marca w Warszawie.**

W uzasadnieniu kapituła konkursu napisała, że monografia adw. dr. hab. Olasia kompleksowo ujmuje bardzo często spotykaną w praktyce postępowań cywilnych instytucję potrącenia, która występuje np. przy sporach sądowych dot. rozliczeń z tytułu kredytów frankowych.

Adwokat dr hab. Andrzej Olaś jest adiunktem w Zakładzie Postępowania Cywilnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, jest także czynnie zaangażowany w życie samorządu adwokackiego - zasiada w Radzie Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Tytuł książki prawniczej najbardziej przydatnej w praktyce wymiaru sprawiedliwości w 2021 przypadł też ex aequo książce Marka Kulika pt. Przestępstwa współukarane w polskim prawie karnym.

W uroczystości wręczenia nagród NRA reprezentował adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA.

Serdecznie gratulujemy!

Link do monografii adw. dr. hab. Andrzeja Olasia ([przejdź do strony z książką](#))





Studenci UW słuchaczami na zajęciach dla aplikantów

Studenci Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego wzięli udział w otwartych zajęciach dla aplikantów adwokackich izby warszawskiej.

Spotkanie odbyło się 15 marca w ramach cyklu „Adwokatura? Wybieram świadomie!” prowadzonego na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a Wydziałem Prawa i Administracji UW. Cykl realizowany jest we współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie. Ma on na celu przybliżenie studentom zakresu i formy szkolenia w ramach aplikacji adwokackiej i umożliwienie bezpośredniego zapoznania się ze specyfiką przygotowania do zawodu adwokata w trakcie aplikacji adwokackiej.

Na pierwszych zajęciach studenci - jako słuchacze - uczestniczyli w zajęciach z postępowania karnego, które prowadziła adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska.

W ramach tej inicjatywy zaplanowano do końca roku możliwość uczestnictwa studentów UW w dwóch zajęciach aplikanckich w miesiącu – z prawa karnego i cywilnego.

Kolejne spotkanie zaplanowano na 27 marca.



„Adwokatura? Wybieram świadomie!”
Zajęcia aplikanckie dla studentów prawa

Sztuczna inteligencja: wyzwania i zagrożenia

Sztuczna inteligencja: wyzwania i zagrożenia - to kolejny artykuł Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z zakresu nowych technologii. Tekst przygotowany przez adw. Arkadiusza Stecia.

Chat GPT (Generative Pre-trained Transformer) to rodzaj modelu uczenia maszynowego opracowanego przez firmę OpenAI, który służy do generowania tekstu. Model GPT działa poprzez przetwarzanie sekwencji danych wejściowych i przewidywanie kolejnych słów lub znaków na podstawie tego, co już zostało wprowadzone. Może być używany do różnych zastosowań, takich jak generowanie treści do artykułów, tworzenie opisów produktów czy też odpowiadanie na pytania w czacie.

Niezależnie od definicji, jaką przypiszemy temu opracowaniu, jest to „najgorętsza” nowość przełomu 2022 i 2023 roku, która przedarła się do telewizji i Internetu. Kto z nas nie widział przykładowej odpowiedzi wygenerowanej przez Chat GPT na najróżniejsze zagadnienia?

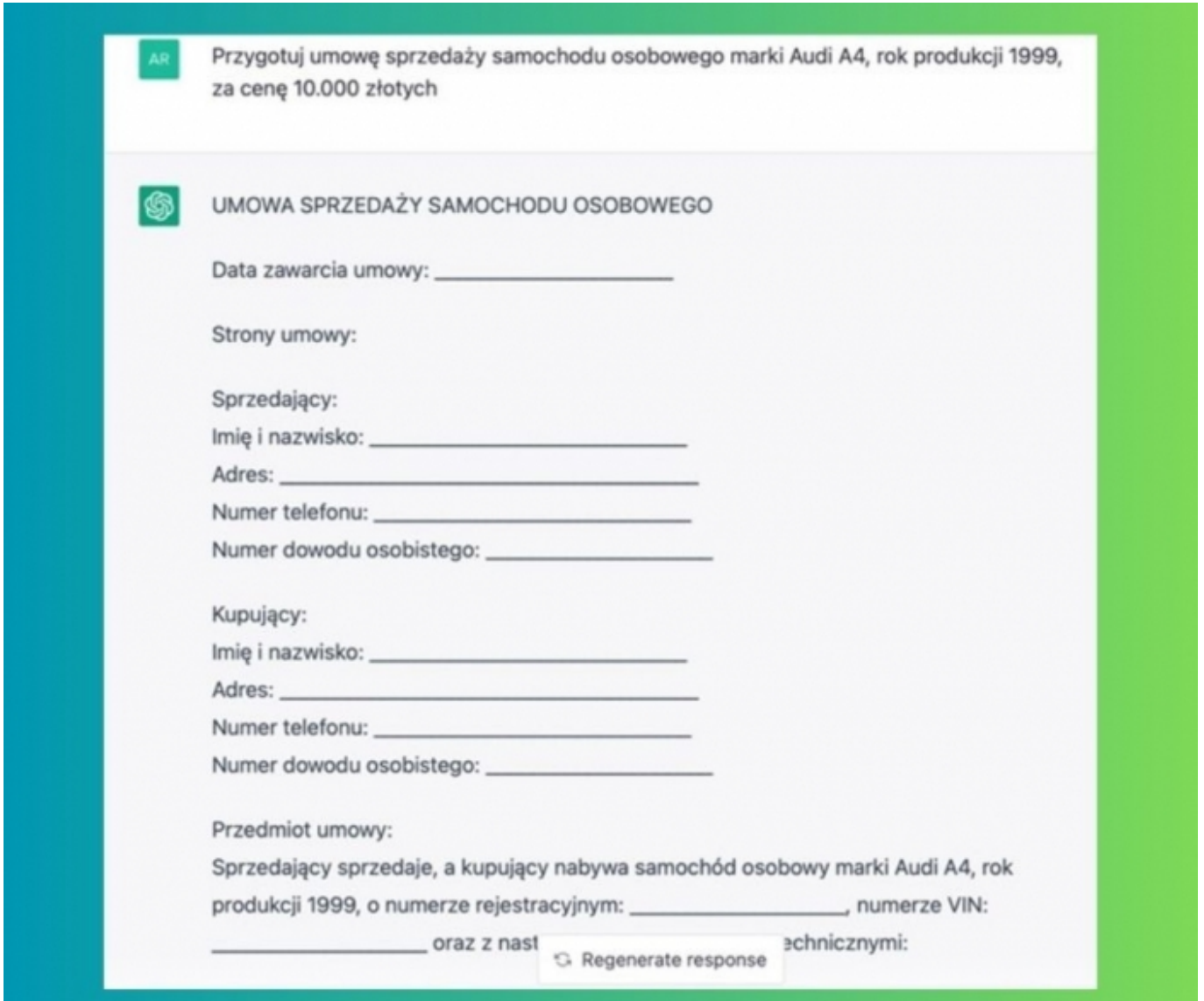
Co więcej, za zainteresowaniem ze strony odbiorców porusza się rynek – już teraz można znaleźć szkolenia na temat „wykorzystania Chatu GPT oraz sztucznej inteligencji w Twojej firmie!”

Tuż po pojawieniu się tej technologii oraz zachłyśnięciu się zaskakująco wysokim standardem udzielanych odpowiedzi, pojawiły się pytania ze strony przedstawicieli zawodów prawniczych: kto posiada prawa autorskie do tekstu zaproponowanego przez Chat GPT? Czy możemy mówić o prawach autorskich w tej sytuacji, jeżeli tekst został wygenerowany przez komputer?

To nie jedyne kwestie, które nie są jasne: Czy dane osobowe wprowadzone do Chat GPT są bezpieczne oraz chronione w sposób prawidłowy i wystarczający? Czy sztuczna inteligencja będzie w przyszłości wydawała wyroki? Czy takie wyroki byłyby zgodne z polską Konstytucją? Jak nadzorować sztuczną inteligencję? Kto odpowiada za błędy w odpowiedzi udzielonej przez Chat GPT?

Nie można zapomnieć o nurtujących nas kwestiach: jak rozwój tej technologii wpłynie na rynek usług prawnych? W końcu, jak wskazano na wstępie, celem oprogramowania jest generowanie tekstu. Czyż nie tym (pośrednio) zajmują się adwokaci podczas wykonywania swojej praktyki polegającej na pisaniu pism procesowych oraz umów? Czy dla przeciętnego odbiorcy, który nie jest prawnikiem, właśnie nie taki jest efekt końcowy naszej pracy – tekst, który ma przynieść odpowiednie skutki prawne?

Na potrzeby sporządzenia niniejszego artykułu, poleciłem Chatowi GPT przygotowanie umowy sprzedaży auta. Oto efekt:



The screenshot shows a chat window with a green header. The user's prompt is: "Przygotuj umowę sprzedaży samochodu osobowego marki Audi A4, rok produkcji 1999, za cenę 10.000 złotych". The AI's response is a contract template titled "UMOWA SPRZEDAŻY SAMOCHODU OSOBOWEGO". The template includes fields for the date of the contract, the parties (seller and buyer) with their names, addresses, phone numbers, and identification numbers, and the subject of the contract (Audi A4, 1999 production year, registration number, VIN, and technical specifications). A "Regenerate response" button is visible at the bottom.

AR Przygotuj umowę sprzedaży samochodu osobowego marki Audi A4, rok produkcji 1999, za cenę 10.000 złotych

 **UMOWA SPRZEDAŻY SAMOCHODU OSOBOWEGO**

Data zawarcia umowy: _____

Strony umowy:

Sprzedający:

Imię i nazwisko: _____

Adres: _____

Numer telefonu: _____

Numer dowodu osobistego: _____

Kupujący:

Imię i nazwisko: _____

Adres: _____

Numer telefonu: _____

Numer dowodu osobistego: _____

Przedmiot umowy:

Sprzedający sprzedaje, a kupujący nabywa samochód osobowy marki Audi A4, rok produkcji 1999, o numerze rejestracyjnym: _____, numerze VIN: _____ oraz z nast _____ technicznymi:

 Regenerate response

- * pojemność silnika: _____ cm³
- * moc silnika: _____ KM
- * przebieg: _____ km
- * kolor: _____

Cena:

Cena sprzedaży wynosi 10.000 złotych (słownie: dziesięć tysięcy złotych), którą kupujący zapłaci sprzedającemu w momencie podpisania niniejszej umowy.

Odbiór samochodu:

Kupujący odbiera samochód w stanie, w jakim się znajduje, bez rękojmi ze strony sprzedającego.

Gwarancje:

Sprzedający nie udziela żadnych gwarancji na sprzedawany samochód.

Uprawnienia do sprzedaży:

Sprzedający potwierdza, że jest prawowitym właścicielem samochodu i ma pełne uprawnienia do dokonania jego sprzedaży.

Odpowiedzialność za szkody:

Odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w związku z użytkowaniem samochodu po jego odbiorze przez kupującego przechodzi na kupującego.

Sprzedający potwierdza, że jest prawowitym właścicielem samochodu i ma pełne uprawnienia do dokonania jego sprzedaży.

Odpowiedzialność za szkody:

Odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w związku z użytkowaniem samochodu po jego odbiorze przez kupującego przechodzi na kupującego.

Postanowienia końcowe:

1. Niniejsza umowa jest ważna tylko w formie pisemnej i wymaga podpisu obu stron.
2. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej umowy wymagają formy pisemnej i podpisu obu stron.
3. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego.
4. Umowa jest sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Sprzedający: Kupujący:

(podpis) (podpis)

Całkiem nieźle, prawda? Oczywiście, zawsze można podnieść kontrargument, że podobne wzory znajdziemy w Internecie, również za darmo. Pamiętajmy jednak, że sztuczna inteligencja (nie tylko w odślonie Chat GPT) jest dopiero rozwijana na szeroką skalę, a *machine learning* to główny obszar, w jaki inwestowane są pieniądze największych firm technologicznych tego świata jak Google czy Microsoft.

Otwartym pozostaje pytanie o kwestie odpowiedzialności za ewentualne błędy, które mogą znaleźć się w tekście wygenerowanym przez Chat GPT. Czy będzie to firma Open AI? Czy realnym będzie pociągnięcie do odpowiedzialności spółkę amerykańską oraz domaganie się odszkodowania oraz czy można będzie połączyć ewentualną szkodę oraz przypisać winę za jej spowodowanie oprogramowaniu?

A jak na tę kwestię zapatruje się sam Chat GPT?

AR

Kto odpowiada za nieprawdziwe informacje udzielone przez ChatGPT ?



ChatGPT to narzędzie oparte na algorytmach uczenia maszynowego i sztucznej inteligencji, a nie na ludzkim redagowaniu lub moderowaniu treści. ChatGPT działa na podstawie informacji, które zostały wprowadzone do jego systemu, a które pochodzą z różnych źródeł internetowych, takich jak strony internetowe, blogi, fora dyskusyjne, artykuły prasowe itp.

ChatGPT został zaprojektowany tak, aby udzielać odpowiedzi na pytania na podstawie dostępnych informacji i kontekstu, a nie na podstawie jakichkolwiek własnych przekonań czy opinii. Z tego powodu ChatGPT nie jest odpowiedzialny za nieprawdziwe informacje, ponieważ działa na podstawie dostępnych informacji, a nie na podstawie własnych przekonań czy opinii.

Jednakże, gdy ChatGPT dostarcza informacje, to zawsze warto zweryfikować ich źródło i dokładność, ponieważ informacje te mogą pochodzić z różnych źródeł, które nie zawsze są wiarygodne lub aktualne. W takich przypadkach, za nieprawidłowości lub nieprawdziwe informacje, odpowiada źródło, z którego ChatGPT czerpał informacje.

Wygodna odpowiedź, prawda? Tym bardziej, że oprogramowanie nie podaje źródeł, na które się powołuje udzielając odpowiedzi, odwrotnie niż np. Wikipedia, która – choć ułomna, jednak w znakomitej większości przypadków zawiera przypisy końcowe, wskazujące na źródła informacji, pozwalając jednocześnie je zweryfikować.

Jaką więc przyszłość przyniesie adwokatom sztuczna inteligencja? Czy wpłynie na nasze zachowanie w sądzie, przed klientami? Czy nam pomoże, czy zaszkodzi? Będziemy musieli przekonać się o tym sami.

adw. Arkadiusz Steć



Sztuczna inteligencja: wyzwania i zagrożenia



Badania naukowe dot. przekonań i zachowań w różnych profesjach

Zachęcamy do udziału w badaniach do pracy licencjackiej dotyczących przekonań i zachowań u ludzi wykonujących różne zawody.

Badania prowadzi student III roku kognitywistyki na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, który zwrócił się z prośbą o wypełnienie ankiety przez adwokatów i aplikantów adwokackich.

Link do ankiety: <https://forms.gle/WWdHTwgyTJBj94ah9> Wypełnienie kwestionariusza zajmuje ok. 15 minut.

Spotkanie autorskie z mec. Wojciechem Bergierem

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu oraz Wydawnictwo C.H BECK zapraszają na wieczór autorski z adw. Wojciechem Bergierem o książce „Sztuka obrończa. Poradnik dla Adwokatów”.

To już druga okazja do spotkania z wybitnym krakowskim adwokatem, świetnym literatem i niezwykle ciekawym człowiekiem. Wcześniejsze spotkanie z mecenasem Wojciechem Bergierem było poświęcone polskiemu wydaniu książki, kultowej dla prawników obszaru anglosaskiego: „The Art of Cross-Examination” Francisa L. Wellmana. To traktat o sztuce przesłuchania świadka w realiach amerykańskiego przesłuchania krzyżowego.

Adw. Wojciech Bergier oprócz tego, że jest adwokatem krakowskiej izby, to jest również wpisany na listę Los Angeles County Bar Association. Ukończył podyplomowe studia z zakresu prawa autorskiego i wydawniczego na Międzyuczelnianym Instytucie Własności Intelektualnej UJ, w latach 2008-2012 pełnił funkcję Konsula ds. Prawnych Konsulatu Generalnego RP w Los Angeles. Współpracował z Tygodnikiem Powszechnym, dla którego przeprowadzał wywiady z wybitnymi adwokatami: Krzysztofem Piesiewiczem i Tadeuszem de Virion.

Tym razem w duecie z adw. Jakubem Jacyną przedstawi Państwu współczesne opracowanie publikacji Richarda Harrisa „*Hints of Advocacy*”. Wydany pod polskim tytułem poradnik „Sztuka obrończa” stanowi zbiór praktycznych wskazówek dla adwokatów, zwłaszcza obrońców karnych, udzielanych przez doświadczoną praktykę. Są to ciekawe obserwacje z sali rozpraw, uwagi dotyczące częstych błędów popełnianych przez obrońców. Zawiera także błyskotliwe, często zabawne pointy.

Książka Harrisa, mimo że napisana w 1879 r., wciąż przypomina kilka ważnych zasad sali sądowej. Niezmiennie są to te same prawdy: „nie pytaj za dużo świadka, bo się dopytasz” i „zachowaj umiar na sali sądowej”.

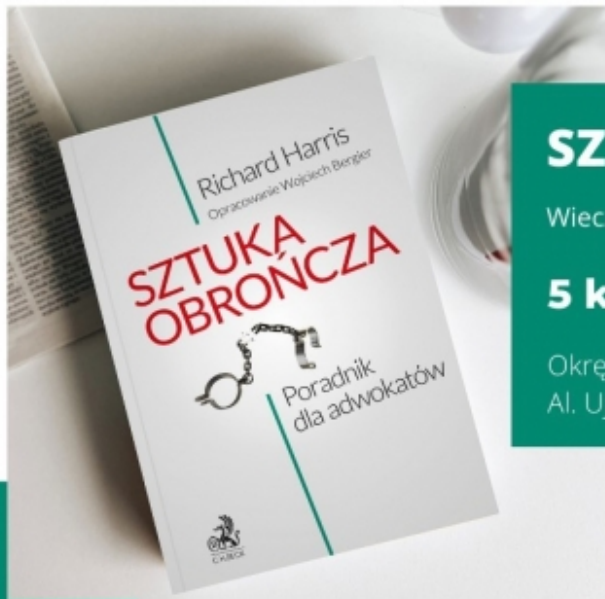
Spotkanie odbędzie się w dniu 5 kwietnia 2023 roku o godzinie 18.30 w siedzibie ORA w Warszawie – Al. Ujazdowskie 49.

Podczas wieczoru autorskiego będzie możliwość nabycia tej książki, a także innych publikacji dotyczących problematyki wykonywania zawodu.

Po spotkaniu zapraszamy na mały poczęstunek i lampkę wina, w trakcie którego „w imieniu autora” książki mec. Bergier będzie podpisywał dla Państwa jej egzemplarze.

Do zobaczenia na spotkaniu!

Wstęp wolny.



SZTUKA OBROŃCZA

Wieczór autorski z adw. Wojciechem Bergierem

5 kwietnia, godz. 18.30

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie
Al. Ujazdowskie 49

Spotkanie poprowadzi
adw. Jakub Jacyna

Wstęp wolny

IZBA ADWOKACKA
W WARSZAWIE



Webinar: Praktyczne aspekty dopuszczalności i oceny dowodów w procesach o zbrodnie wojenne

28 marca 2023 r., o godz. 18:00 zapraszamy do wzięcia udziału w webinarze na temat praktycznych aspektów dopuszczalności i oceny dowodów w procesach o zbrodnie wojenne.

Wykłady wygłoszą prof. Bartłomiej Krzan z Uniwersytetu Wrocławskiego, dr Dariusz Sielicki, były sędzia międzynarodowy w Kosowie oraz Klaus Hoffmann, doradca Prokuratury Generalnej Ukrainy w zakresie ścigania zbrodni wojennych. Spotkanie będzie moderowane przez dr Annę Adamską-Gallant. Webinarium jest wspólnym przedsięwzięciem Projektu Sunflowers, Pravo-Justice Project oraz National School for Judges of Ukraine.

Webinar będzie prowadzony w języku angielskim. Organizatorzy zapewniają symultaniczne tłumaczenie na język ukraiński.

Poniżej link do rejestracji:

<https://us06web.zoom.us/meeting/register/tZYyceCrqDgqG9R7SzCM2fl6gz1k3FGci9X->



SEKCJA PRAKTYKÓW SPORÓW
W SPRAWACH CYWILNYCH I
HANDLOWYCH PRZY KIA
ZAPRASZA NA WYKŁAD:

**REFORMA REFORMY K.P.C. I COŚ JESZCZE -
USTAWA Z DNIA 9 MARCA 2023 R.
O ZMIANIE USTAWY - KODEKS
POSTĘPOWANIA CYWILNEGO ORAZ
NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW.
CZĘŚĆ I**

PROWADZĄCY:
ADW. DR HAB. ANDRZEJ OLAŚ -
ZAKŁAD POSTĘPOWANIA CYWILNEGO WPIA UJ
ADW. DR MACIEJ DURBAS - LLM, MCIARB

**19.04.2023
GODZ. 18:00
ONLINE**

WYKŁAD ZALICZANY DO OBOWIĄZKOWEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
ADWOKATÓW - UCHWAŁA NRA NR 57/2011 Z DNIA 19 LISTOPADA 2011 R. I - 3PKiT

"Reforma reformy k.p.c. i coś jeszcze - ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. Część II"

wtorek 25.04.2023 r., 18:00.

Dołącz do spotkania Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/87196807465?pwd=TXRSNUZ5YnZ5elhaZW5HOTdFK3hROT09>

Identyfikator spotkania: 871 9680 7465

Kod dostępu: 584002

Prowadzący:

- adw. dr hab. Andrzej Olaś, Zakład Postępowania Cywilnego WPiA UJ;
- adw. dr Maciej Durbas, LLM, MCIArb

Tryb: zdalny



Mediacyjne środy - 29 marca i 12 kwietnia

Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na dwa kolejne szkolenia z cyklu „Mediacyjne środy” - 29 marca i 12 kwietnia.

W środę 29 marca 2023 roku w godz. 18.00-19.30 odbędzie się szkolenie „Mediacja jako nowa jakość dla sporów własności intelektualnej - teoria i case study”, które poprowadzi adw. Dagmara Miler.

12 kwietnia szkolenie „Elementy tzw. pierwszej pomocy psychologicznej w praktyce mediacyjnej i prawniczej” poprowadzi dr Mateusz Pękała.

Szkolenia są bezpłatne i prowadzone są w sposób zdalny za pośrednictwem platformy komunikacyjnej ZOOM.

Zgłoszenia udziału prosimy przysyłać dla pierwszego szkolenia do dnia 28.03

dla drugiego szkolenia do dnia 6.04

na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl



Mediacyjne środy szkolenie online

29 marca

12 kwietnia



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z min. Andrzejem Derą, sekretarzem stanu w Kancelarii Prezydenta RP. Tematem rozmowy była kwestia uregulowania rynku pomocy prawnej w Polsce oraz projekt ustawy NRA w tym zakresie.

20 marca, odbyło się posiedzenie Komisji do spraw Równego Traktowania przy NRA, które poprowadziła adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca komisji.

22 marca, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, wziął udział w uroczystości nadania tytułu książki prawniczej najbardziej przydatnej w praktyce wymiaru sprawiedliwości w 2021 roku. Laureatem konkursu, organizowanego przez Wolters Kluwer Polska oraz "Przegląd Sądowy", została monografia pt. Zarzut potrącenia w procesie cywilnym autorstwa adw. dr. hab. Andrzeja Olasía. Książkę do nagrody rekomendowało Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.



23 marca, odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu do spraw organizacji posiedzenia Standing Committee CCBE w Warszawie w dniu 29 września br. Ze strony NRA gospodarzem spotkania był adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz przewodniczący polskiej delegacji do CCBE. W spotkaniu udział wziął także wiceprezes KIRP mec. Michał Korwek. W skład zespołu powołanego przez Prezydium NRA wchodzi adwokaci: Wojciech Bagiński, Beata Paxford, Adriana Gostępska, Monika Szkurłat, Karolina Wrąbel oraz Barbara Kowalska-Czarnota. Wsparciem ze strony biura NRA zajmuje się dyrektor Biura NRA Łukasz Tkacz oraz Pani Anna Paciorek. Podczas spotkania omówiono wstępny program posiedzenia oraz planowanych wydarzeń towarzyszących i podzielono zadania. Spotkania zespołu będą kontynuowane.



23 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, adw. dr Michał Bieniak oraz adw. dr hab. Grzegorz Suliński wzięli udział w roboczym spotkaniu ILiPP, którego przedmiotem było przygotowanie założeń i projektów przepisów dotyczących adwokackiej spółki kapitałowej.

23 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, pełniący obowiązki redaktora naczelnego "Palestry", wziął udział w spotkaniu redakcyjnym z adw. dr. Michałem Bieniakiem, pełniącym obowiązki zastępcy redaktora naczelnego i apl. adw. Adamem Kozieniem, którego Prezydium NRA wybrało na sekretarza redakcji "Palestra".