Wiadomości Adwokatury 6 kwietnia 2023 r.

Życzenia Wielkanocne Prezesa NRA

Publikujemy życzenia Wielkanocne adw. Przemysława Rosatiego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej.



Rozpoczęły się konsultacje projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej

- **Prace nad zmianami w Kodeksie Etyki Adwokackiej w zakresie korzystania przez adwokatów z informacji handlowej i reklamy wchodzą w końcowy etap.**
- **Projekt zmian wraz z ich uzasadnieniem jest gotowy i został rozesłany do konsultacji – wewnętrznych i zewnętrznych.**
- **Konsultacje zakończą się 27 kwietnia br.**
- **Każdy z członków Adwokatury otrzymał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem na skrzynkę e-mail z zaproszeniem do konsultowania jego treści.**
- **Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati zachęca wszystkich adwokatów i aplikantów adwokackich do udziału w konsultacjach, głos członków Adwokatury w procesie przyjmowania zmian w Kodeksie Etyki jest ważny, ponieważ nowe przepisy będą dotyczyć każdego.**

Projekt zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu oraz jego uzasadnienie były przedmiotem posiedzenia Prezydium NRA 27 marca. Prezydium przyjęło oba dokumenty i skierowało je do wewnętrznych i zewnętrznych konsultacji.

Projekt zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej, zgodnie z wymogami art. 24 dyrektywy usługowej, znosi wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów, wprowadzając ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach. Kierunek zmian jest także zgodny z wynikami badań przeprowadzonych z członkami Adwokatury oraz z konsumentami.

Po konsultacjach, które kończą się 27 kwietnia br., projekt trafi pod obrady posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej 26-28 maja br., gdzie zostanie poddany głosowaniu.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła wszystkie niezbędne działania mające na celu wprowadzenie zmian w zakresie przyjęcia przepisów dotyczących informacji handlowych zgodnie z art. 24 dyrektywy usługowej oraz procedurą przewidzianą w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej i w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów.

Prezes NRA dziękuje za wytężoną pracę nad tym projektem adwokatom: prof. Piotrowi Piesiewiczowi, Monice Tomiak, Przemysławowi Stęchłemu, Tomaszowi Krawczykowi, Jarosławowi T. Dawidowi, Tomaszowi Cyrolowi, Marcinowi Komarowi, Marcinowi Kosiorkiewiczowi, Wojciechowi Bergierowi.

Adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni proszeni są o przesyłanie swoich uwag do projektu zmian na adres konsultacje@nra.pl **do 27 kwietnia br.**

Pliki do pobrania:

(**projekt zmian w Kodeksie Etyki wraz z uzasadnieniem**)

(**opinia Adwokatury w sprawie zmian w Kodeksie Etyki raport 2022**)

(**prezentacja raportu NRA badanie klientów 2022 z wnioskami**)

(Zarzuty Komisji Europejskiej **)**

(**Pismo Prezesa NRA do Komisarza Thierry Bretona**)

(**Pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości**)

(**pismo do MS dot. zarzutów KE**)



Prof. Piotr Piesiewicz o projekcie zmian w Kodeksie Etyki w zakresie reklamy

- **Zarówno sami adwokaci, jak i ich klienci wymagają wyższych standardów w korzystaniu z informacji handlowej o swoich usługach.**
- **Wyniki badań są nie tylko wskazówkami dla twórców projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej, ale także dla adwokatów, którzy w przyszłości będą analizować nowe kryteria etyczne.**
- **Mówi o tym w rozmowie z Dziennikiem Gazetą Prawną adw. dr hab. Piotr Piesiewicz, sprawozdawca projektu zmian w zbiorze zasad etyki adwokackiej i godności zawodu, profesor Uniwersytetu SWPS.**
- **Trwają konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne projektu zmian w KEA. Adwokaci otrzymali projekt wraz z uzasadnieniem, swoje uwagi mogą przesyłać do 27 kwietnia na adres konsultacje@nra.pl.**

W rozmowie z red. Tomaszem Ciechońskim, adw. dr hab. Piesiewicz odpowiada na pytania dotyczące procesu powstawania projektu zmian, określania kryteriów korzystania z informacji handlowej oraz tego co sami klienci adwokatów uważają za akceptowalną reklamę usług prawnych.

Mec. Piesiewicz podkreśla, że kodeks etyczny to nie kodeks karny, nie zawiera więc opisów konkretnych sytuacji. Dlatego ważnym drogowskazem dla adwokatów, którzy będą szukać odpowiedzi na konkretne sytuacje, będzie uzasadnienie do projektu, które opracowano dość szczegółowo, łącznie z przykładami wskazującymi, w jakich sytuacjach może ewentualnie nastąpić naruszenie konkretnej przesłanki.

Sąd dyscyplinarny będzie wykładać te przepisy w odniesieniu do konkretnej sprawy, oczywiście w ramach wskazanych kryteriów. Są plany, aby wydać jeszcze komentarz do tych przepisów.

Mec. Piesiewicz wskazuje również, że pomocne w analizie kryteriów zawartych w kodeksie etyki będą wyniki badań, obszernie przywoływane w uzasadnieniu.

Wynika z nich, że adwokat musi się cechować wyższymi standardami niż, nazwijmy to tak, przeciętne dobre obyczaje kupieckie. Poprzeczka jest zawieszana o wiele wyżej zarówno przez samych adwokatów, jak i ich klientów.

(**czytaj wywiad na stronie gazetyprawnej.pl**)

Przypomnijmy, że każdy adwokat otrzymał na skrzynkę mailową projekt zmian w Kodeksie Etyki w zakresie korzystania z informacji handlowej. Uwagi zbierane sa do 27 kwietnia br. na adres konsultacje@nra.pl.

Po konsultacjach, projekt trafi pod obrady posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej 26-28 maja br., gdzie zostanie poddany pod głosowanie.



Prezes NRA poinformował Komisję Europejską o kolejnym etapie prac nad zmianami w Kodeksie Etyki Adwokackiej

- **Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, poinformował Komisarza do spraw rynku wewnętrznego Komisji Europejskiej, Pana Thierry Bretona, o kolejnym etapie prac nad zmianami w Kodeksie Etyki Adwokackiej.**
- **Chodzi o zmiany w zakresie korzystania przez adwokatów z reklamy i informacji handlowej, zgodnie z przepisami dyrektywy usługowej.**
- **Kolejny etap to przedstawienie projektu zmian wraz z uzasadnieniem do konsultacji wewnętrznych i zewnętrznych. Konsultacje są w toku i będą trwały do 27 kwietnia br.**
- **Wcześniej stanowisko NRA odnośnie do możliwej skargi Komisji Europejskiej do**

TSUE przeciw Polsce, Malcie i Słowenii za niewdrożenie dyrektywy usługowej, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, przekazał do Komisji Europejskiej 3 marca br.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w piśmie z 3 kwietnia br. informuje, że zgodnie z przyjętym harmonogramem prac do projektu zmian w przepisach Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu zostało przygotowane uzasadnienie obejmujące m.in. ocenę zgodności przepisów regulacyjnych dotyczących informacji handlowych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Z końcem marca 2023 r. rozpoczął się proces konsultacji wewnętrznych i zewnętrznych, które potrwają do końca kwietnia 2023 r. Wyniki tych konsultacji posłużą do ostatecznego ukształtowania projektu, a głosowanie nad przyjęciem projektowanych przepisów regulacyjnych zaplanowane jest na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 26-28 maja 2023 r.

Projekt zmian, zgodnie z wymogami art. 24 dyrektywy usługowej, znosi wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów. Najważniejszym celem Naczelnej Rady Adwokackiej jest bowiem to, by wprowadzane przepisy były zgodne z prawodawstwem unijnym, tj. były niedyskryminacyjne, uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym i proporcjonalne.

Przypomnijmy chronologię działań jakie podejmowano od początku 2021 r., kiedy weszła w życie ustawa z dnia 19 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Prezydium NRA 15 kwietnia 2021 r. powołano Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, który dokonał przeglądu zgodności obowiązujących przepisów regulacyjnych dotyczących możliwości korzystania przez adwokatów z informacji handlowych i zaproponował chronologię działań, która następnie została przyjęta przez Naczelna Radę Adwokacką:

1. Przeprowadzenie badań jakościowych oraz ilościowych (art. 50f ust. 1 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
2. Opracowanie projektu przepisów regulacyjnych odnoszących się do informacji handlowych wraz z uzasadnieniem (50b w zw. z art. 50f ust. 2 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
3. Przeprowadzenie konsultacji projektu aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne (art. 50b w zw. z art. 50f ust. 2 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
4. Opracowywanie wniosków z przebiegu konsultacji oraz ich wpływu na projektowane przepisy regulacyjne.
5. Podjęcie przez Naczelną Radę Adwokacką uchwały w przedmiocie przyjęcia projektowanych przepisów regulacyjnych.

Do dziś podjęto i zaplanowano następujące działania:

1. Naczelna Rada Adwokacka zleciła wykonanie badań jakościowych i ilościowych wśród adwokatów oraz konsumentów. Badania te przeprowadzono w okresie od kwietnia do października 2022 r. Badania adwokatów wykonał zespół pracujący pod kierunkiem prof. Ryszarda Sowińskiego z Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, zaś badania konsumentów wykonał dr Marek Gnusowski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Na podstawie badań sporządzono raporty, z których wynika, że zarówno konsumenci, jak i adwokaci widzą konieczność wprowadzenia ograniczeń w posługiwaniu się przez adwokatów informacją handlową.

2. Podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w listopadzie 2022 r. zostały przedstawione wyniki powyższych badań i na ich podstawie określono kierunek zmian. Szczegółowo omówiono procedurę wynikająca z u.z.u.k.z.p.c.U.E. i przyjęto harmonogram dalszych prac.

3. Kolejnym etapem było przygotowanie wstępnego projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 24 dyrektywy usługowej przy uwzględnieniu

wspomnianych badań. W dniu 13 stycznia 2023 r projekt ten został przedstawiony i omówiony na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej. Na tym posiedzeniu Prezydium NRA zakreśliło członkom Naczelnej Rady Adwokackiej termin do dnia 25 stycznia 2023 r. na zgłaszanie wstępnych uwag do ww. projektu. Na bazie wewnętrznej dyskusji projekt został przyjęty przez Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 9 lutego 2023 r.

4. Przygotowane zostało uzasadnienie projektu, obejmujące m.in. ocenę zgodności przepisów regulacyjnych dotyczących informacji handlowych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

5. 28 marca rozpoczęły się konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne projektu wraz z uzasadnieniem. Wyniki tych konsultacji – które zakończą się 27 kwietnia br. - posłużą do ostatecznego ukształtowania projektu.

6. Głosowanie nad przyjęciem projektowanych przepisów regulacyjnych zaplanowane jest na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej 26 – 28 maja 2023 r.

(czytaj pismo Prezesa NRA z 3 kwietnia br.)



Prezes NRA wystąpił do sądów penitencjarnych o przeprowadzenie kontroli

- **Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wystąpił do sądów penitencjarnych w całym kraju z wnioskami o dokonanie kontroli w sprawie realizacji praw osadzonych do korzystania z telefonu w celu kontaktów m.in. z obrońcami i pełnomocnikami.**
- **Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, poinformował także o tym gen. Jacka Kitlińskiego, dyrektora generalnego Służby Więziennej w piśmie, przesłanym 3 kwietnia br. To już druga interwencja Prezesa NRA w tej sprawie, poprzednia miała miejsce w październiku 2022 r.**
- **Wewnętrzne porządki zakładów karnych i praktyka stosowana w jednostkach penitencjarnych ograniczają bowiem prawa osadzonych do skorzystania z telefonu do jednego połączenia w tygodniu.**
- **Jest to sprzeczne z obowiązującymi przepisami – rozporządzeniem Ministra**

Sprawiedliwości oraz Kodeksem karnym wykonawczym.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej przytacza obowiązujące przepisy - rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2022 roku w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności, mówiące o tym, że „w porządku wewnętrznym zakładu karnego dyrektor określa godziny i miejsce korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności; a w zakładach typu zamkniętego – dni, godziny i miejsce” oraz przepisy z Kodeksu karnego wykonawczego, wskazujące, że skazany pozbawiony wolności może korzystać co najmniej raz w tygodniu, w terminach ustalonych w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, z samoinkasującego aparatu telefonicznego do kontaktu m.in. z obrońcą oraz pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym.

Przyjęta przez funkcjonariuszy Służby Więziennej oraz dyrektorów zakładów karnych i aresztów śledczych praktyka sprowadzona została jednak do ograniczenia możliwości odbywania telefonicznych rozmów pomiędzy skazanymi pozbawionymi wolności wyłącznie do jednego połączenia w tygodniu, co jest sprzeczne z założeniami regulacji art. 8 § 4 k.k.w., która określa jedynie minimalny, nie zaś maksymalny, zakres kontaktu telefonicznego skazanych i ich obrońców/pełnomocników.

Prezes NRA wskazuje, że z obowiązujących przepisów rozporządzenia MS oraz k.k.w. wynika:

1) Po pierwsze, w zakładach typu zamkniętego, porządek wewnętrzny musi zakładać ustalenie co najmniej 2 dni, w których skazani uprawnieni będą do korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności, o czym świadczy przyjęte w rozporządzeniu sformułowanie „dni, godziny i miejsce”, a zatem wyraźne użycie liczby mnogiej w stosunku do obowiązkowego ustalenia w porządku wewnętrznym tygodniowej częstotliwości możliwości realizacji w/w uprawnień skazanych. Dotyczy to zarówno możliwości kontaktu z najbliższymi, jak i obrońcami, wobec czego winny to być minimum 4 dni w tygodniu.

2) Po drugie, w zakładach typu otwartego i półotwartego, porządek wewnętrzny musi zakładać ustalenie jedynie godzin i miejsca, w których skazani uprawnieni będą do korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności, o czym świadczy przyjęte w rozporządzeniu sformułowanie „godziny i miejsce” z pominięciem użytego w przypadku zakładów zamkniętych sformułowania „dni, godziny i miejsce”. W konsekwencji oznacza to, że w zakładach typu otwartego i półotwartego skazani winni być uprawnieni do korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności codziennie, albowiem rozporządzenie w ogóle nie przewiduje dla dyrektora zakładu uprawnienia do uregulowania w porządku wewnętrznym dni, w których skazani będą mogli realizować przedmiotowe uprawnienie.

3) Po trzecie, dyrektor zakładu karnego jest bezwzględnie zobowiązany do przestrzegania wskazanych wytycznych i uregulowania porządku wewnętrznego w sposób oznaczony w rozporządzeniu, o czym świadczy przyjęte w rozporządzeniu sformułowanie „dyrektor określa”, nie zaś „dyrektor może określić”. Rozporządzenie nie przyznaje zatem dyrektorowi zakładu jakiejkolwiek kompetencji do ograniczenia w/w uprawnień skazanych.

Porządek wewnętrzny zakładu karnego, jako akt prawny o charakterze wewnętrznym, musi pozostawać zgodny zarówno z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2022 roku w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności (jako aktem rangi podustawowej, stanowiącym jednocześnie podstawę do wprowadzenia porządku wewnętrznego), jak i z Kodeksem karnym wykonawczym (jako aktem rangi ustawowej).

Mając na względzie przedstawiona argumentację, ustalenie w porządku wewnętrznym możliwości

korzystania przez skazanych pozbawionych wolności z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności wyłącznie w jeden dzień w tygodniu pozostaje rażąco sprzeczne zarówno z przepisami w/w rozporządzenia, jak i Kodeksu karnego wykonawczego, a jako takie – ingeruje w podstawowe prawa skazanych odbywających karę pozbawienia wolności.

Prezes NRA informuje, że Naczelna Rada Adwokacka wystąpiła do sądów penitencjarnych na terenie całego kraju z wnioskami o dokonanie kontroli zgodności przyjętych w jednostkach penitencjarnych porządków wewnętrznych z przepisami Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2022 roku w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności (Dz.U. z 2022 r. poz. 2847) oraz przepisami Kodeksu karnego wykonawczego.

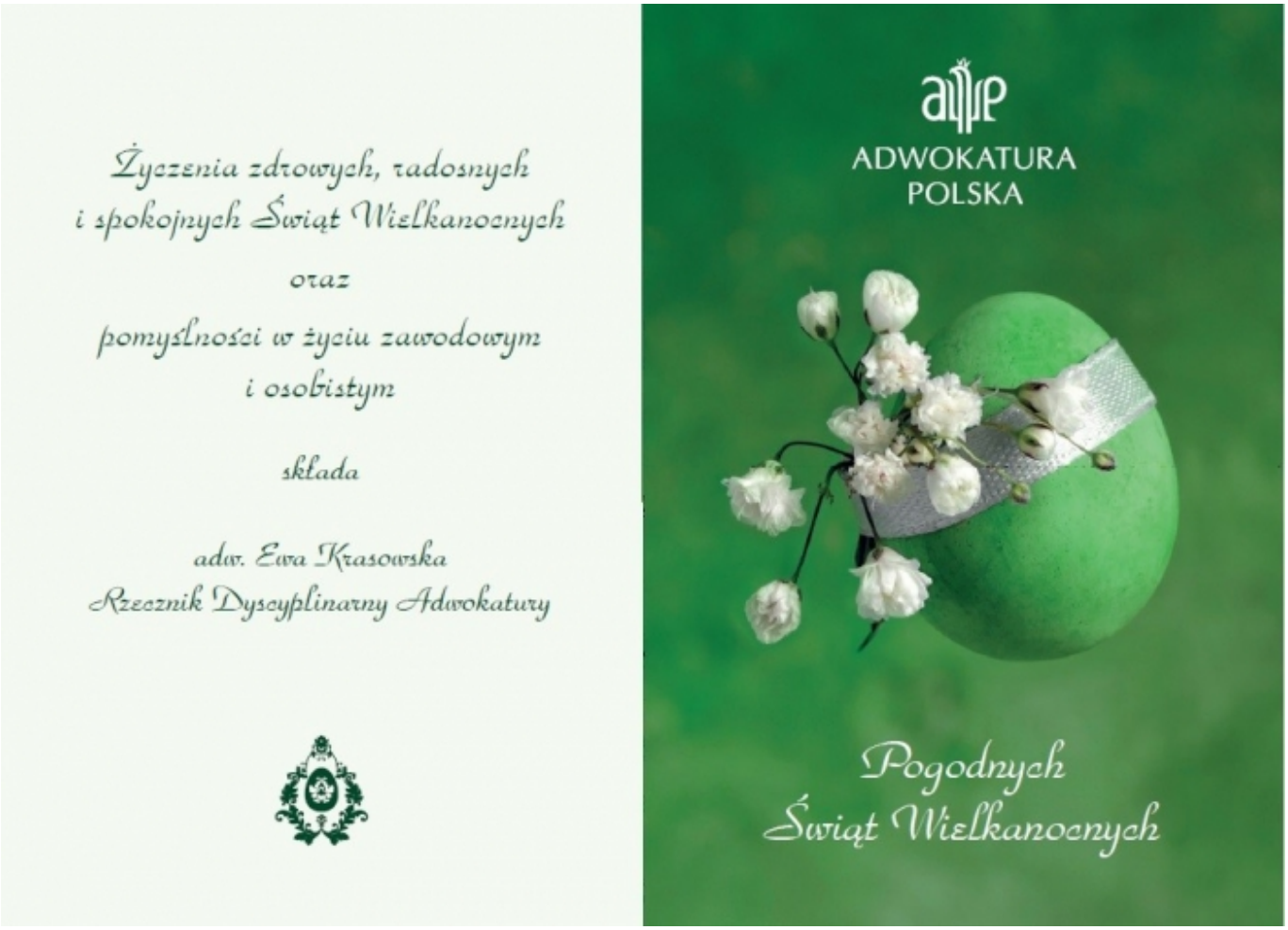
Sędziowie penitencjarni wyposażeni są w narzędzia umożliwiające im kontrolę legalności i prawidłowości wykonywania przez skazanych kar pozbawienia wolności.

(czytaj pismo Prezesa NRA)



Życzenia świąteczne Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury

Publikujemy życzenia świąteczne adw. Ewy Krasowskiej, Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.



Książka o Misiu Adwokacie już w sprzedaży

- **Ruszyła sprzedaż książeczki "Leśne sprawy Misia Adwokata".**
- **Książka została wydana na zlecenie Naczelnej Rady Adwokackiej jako jedna z inicjatyw Komisji Wizerunku NRA.**

- **Książkę można zakupić na stronie internetowej** www.sklep.adwokatura.pl**.**
- **Dochód wesprze Fundację Adwokatury.**

Od początku kwietnia br. adwokaci i aplikanci adwokaccy odwiedzają przedszkola i młodsze klasy szkół podstawowych, by przeczytać dzieciom bajkę o Misiu Adwokacie i w ten przystępny, zrozumiały dla dzieci sposób opowiedzieć o zawodzie i pracy adwokata.

W akcji pod hasłem #BajeczniAdwokaci bierze udział 1523 adwokatów i aplikantów adwokackich.

Bajki o Misiu Adwokacie wysłucha 110 tysięcy dzieci.

Autorką bajki jest Ewa Ruszkiewicz (piszemybajki.pl), autorką ilustracji Zuzanna Kledzik.

Książka liczy 60 stron i opatrzona jest pięknymi, nowoczesnymi grafikami.

Głównym bohaterem jest Miś Adwokat, który pomaga w trudnych sprawach mieszkańcom lasu – głównym wątkiem bajki są kłopoty, w jakie wpada niesłusznie oskarżony Wilk. Przyjaciele Wilka zwracają się o pomoc do Misia, który niczym superbohater w todze, rusza na ratunek.

Książeczkę może kupić każdy, jest dostępna na stronie **www.sklep.adwokatura.pl**.



Fundacja Adwokatury przygotowała także produkty nawiązujące do książeczki i akcji #BajeczniAdwokaci.

Na stronie **shop.bluzup.com/misadwokat** można kupić bluzy, tshirty oraz torby z grafikami z książeczki.



X edycja Tygodnia Konstytucyjnego o prawach człowieka

- **Już X edycja Tygodnia Konstytucyjnego zaplanowana została na 29 maja – 4 czerwca br.**
- **Tym razem lekcje, prowadzone w szkołach przez prawników, dotyczyć będą praw człowieka.**
- **To nawiązanie do 30. rocznicy ratyfikacji przez Polskę Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, która stanowi część polskiego porządku prawnego i jest gwarancją naszych podstawowych praw i wolności.**
- **Adwokaci i aplikanci adwokaccy mogą już zgłaszać swój udział w projekcie. Zgłoszenia przyjmowane są do 28 kwietnia br.**

Tydzień Konstytucyjny organizowany jest przez Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy. W ramach tego wydarzenia prawnicy – sędziowie, adwokaci, radcowie prawni, prokuratorzy, notariusze, komornicy, pracownicy organizacji pozarządowych, pracownicy naukowi, a także aplikanci i studenci prawa – przeprowadzą lekcje dotyczące znaczenia Konstytucji oraz Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w szkołach w całej Polsce.

W tym roku wypada 30. rocznica ratyfikacji przez Polskę Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, która stanowi część polskiego porządku prawnego i jest gwarancją naszych podstawowych praw i wolności. W związku z tym, celem nadchodzącej edycji jest zwrócenie uwagi uczestników na praktyczny wymiar obowiązywania Konwencji i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. W ramach Tygodnia Konstytucyjnego promowane będzie świadome obywatelstwo, co ma zachęcić młodych ludzi do większego zainteresowania sprawami publicznymi oraz środkami, z których mogą korzystać w celu ochrony swoich praw.

Od 2016 r. odbyło się łącznie 9 edycji, w których ponad 4 600 prawników przeprowadziło zajęcia dla ok. 236 670 uczniów z ponad 3000 szkół w całej Polsce.

Adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy chcą wziąć udział w projekcie, mogą zgłaszać się za pośrednictwem formularza (**przejdź do formularza**)

do dnia 28 kwietnia br.

Pytania można kierować na adres mailowy: stowarzyszenie@stowarzyszenieholda.pl.

Strona projektu: **https://stowarzyszenieholda.pl/x-edycja-tygodnia-konstytucyjnego/**



Posiedzenie Standing Committee CCBE w Brukseli 31 marca - sprawozdanie

Kolejne posiedzenie Standing Committee Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE (Council of Bars and Law Societes of Europe) odbyło się w piątek 31 marca w Brukseli. Delegację polską reprezentował jej przewodniczący, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA.

Posiedzenie otworzył Prezes CCBE, Panagios Perakis. Zrelacjonował wydarzenia z udziałem CCBE od lutego br. Przypomniał o inicjatywach CCBE i zachęcał do wymiany korespondencji pomiędzy delegacjami. Zebrani przyjęli protokół z posiedzenia Standing Committee w Wiedniu, zaznajomiono się też z protokołem posiedzenia Plenary Session.

Omawiano propozycję nowej formuły funkcjonowania CCBE. Celem jest poprawa pracy i wydajności.

Glos jako pierwszy zabrał Simone Cuomo. Stwierdził, że szukamy lepszej formuły współpracy. Bez sensu, w ocenie Sekretarza Generalnego, są podróże na 2-godzinne spotkania na komitety, jak to odbywa się dotąd. Zauważalne są kłopoty z frekwencją. CCBE chce zaproponować nowe elementy, również zapraszani eksperci powinni być bardziej aktywni. CCBE chce być bardziej proaktywna i zwiększyć dynamikę prac komitetów. Założono w propozycji, że delegacje na posiedzenie Standing Committee będą przylatywały na dwa dni (a nie na jeden dzień), stąd propozycja zwiększenia intensywności prac.

Po wystąpieniu Simone Cuomo toczyła się dyskusja. Antonin Mokry z delegacji czeskiej wskazał, że potrzebujemy więcej czasu, aby zagłębić się w temat i przedstawione propozycje. Jest to przede wszystkim kwestia kosztów. Inflacja daje się we znaki, wszystkim organizacjom rosną koszty, a wpływy pozostają niezmienne. Dopytywał, czy nas będzie stać na takie koszty i wzrosty wydatków. Członkowie CAK (Czeska Izba Adwokacka) patrzą na koszty. To trzeba zatem dokładnie przekalkulować.

Simone Cuomo potwierdził, że celem jest ograniczanie kosztów, ale i zwiększanie wydajności. Połączenia online nie zawsze zapewniają bowiem oczekiwanej jakości, brakuje też możliwości zabrania głosu online przez uczestników spotkańPotrzebna jest zatem inna formuła spotkań online.

Delegacja Luksemburska nie nadesłała jeszcze uwag, wskazując, że chce porozmawiać o propozycjach w ramach wewnętrznych konsultacji. Podziękowali sekretarzowi generalnemu za pracę, dodając, że jest niewątpliwie przestrzeń dla ulepszeń. Luksemburczycy doceniają same w sobie spotkania online, ta formuła zwiększa efektywność, zmniejsza też koszty, które generują podróże. Luxemburg ma zdecydowanie więcej wewnętrznych spotkań online, które oferują więcej opcji.

Brita Knyst z Austrii podziękowała Simone Cuomo. Potwierdziła, że po Covidzie jest mniej połączeń lotniczych, a to stanowi problem. Młodzi eksperci są potrzebni i nie chcą też tracić czasu na dojazdy. Dużo pracują. Połączenia lotnicze są drogie, a jeden dzień obecności na miejscu de facto zabiera 3 dni, włączając w to podróż.

Delegacja brytyjska wskazała, że jesteśmy bliscy zgody co do posiedzeń komitetów, które tylko częściowo powinny być in person, a w przeważającej części online. UK nie jest natomiast za formułą online posiedzeń Stranding Committee czy Sesji Plenarnych. Ważna jest bowiem interakcja socjalna. Brytyjczycy postulowali więcej czasu na refleksję nad zmianami i odłożenie dyskusji nad nimi.

Delegacja włoska zaznaczyła, że preferuje kontakt osobisty, ale internet też daje nowe możliwości i musimy to zaakceptować, ze względu na zaoszczędzany czas i niższe koszty. Ważny jest zawsze temat, na jaki mamy rozmawiać. Włosi wesprą każdą decyzję, jaka zostanie podjęta, ale zwracają uwagę, że czasami osobista obecność na komitetach nie jest potrzebna. Delegacja zwróciła uwagę, że eksperci mają zawsze mało czasu i lepszym rozwiązaniem będzie wtedy formuła online na spotkania komitetów. Odnośnie Standing Committee, Włosi preferują spotkania osobiste, tak jak delegacja brytyjska. 5-6 spotkań rocznie to ich zdaniem dobre rozwiązanie. Zaproponowano powołanie grupy roboczej, aby wypracować satysfakcjonujące rozwiązanie.

Delegacja irlandzka zwróciła uwagę, że nie chce spędzać czasu na spotkaniu, aby dyskutować jak mają wyglądać spotkania. Optują za spotkaniami osobistymi. Dwa dni to w ich ocenie za długo, adwokaci sądowi mają problem z wykrojeniem tyle czasu. Sądy nie chcą tego uwzględniać przy planowaniu rozpraw. Nie trzeba zatem wydłużać czasu posiedzeń.

Delegacja grecka również podziękowała Simone Cuomo za propozycję reform. Są za połączeniem dwóch formuł, jeśli chodzi o komitety. Trzeba znaleźć balans. Przewodniczący delegacji zauważył, że trzeba utrzymać spotkania Standing Committee i Sesje Plenarne oraz połączone z nimi spotkania komitetów z powodów ekonomicznych. Przewodniczący delegacji za jednym wyjazdem załatwia bowiem sprawy na komitecie oraz na Standing Committee. Wtedy delegacja płaci za jeden wyjazd. Wszyscy bowiem patrzą na koszty. 6 godzin posiedzenia, jak dotąd, w ocenie Greków to wystarczy.

Delegacja węgierska optuje za formułą online. Nie powinniśmy w ich ocenie zbyt dużo czasu na to poświęcać.

Głos zabrał także adw. Bartosz Grohman, który zwrócił uwagę, że analizując jakiekolwiek zmiany wszyscy patrzmy na koszty. Poparł stanowisko delegacji czeskiej. Zaproponował, że polska delegacja odniesie się na piśmie do propozycji sekretarza generalnego. Przygotuje swój wniosek i pisemne propozycje uzgodnione w obu korporacjach, na jaką składa się polska delegacja. Problemem jest obecność na komitetach. Zaproponował wstępnie, aby zrobić jedno posiedzenie rocznie w formule in person, aby się lepiej poznać a resztę spotkań odbywać w formule online, aby ciąć koszty. Adwokaci i radcowie prawni w Polsce chcą obnizać koszty, płacić mniej, a niestety zadań i prac dla samorządów jest coraz więcej i trzeba prowadzić racjonalną politykę wydatkową.

Dyskusja na temat formuły spotkań pozostała otwarta.

Następnie Peter McNamee przedstawił plan pracy CCBE. Dużo się dzieje, i trudno jest śledzić całą pracę wszystkich komitetów. Gros materiałów znajduje się w ekstranecie oraz w mediach społecznościowych CCBE.

Antonin Mokry z delegacji czeskiej zauważył, że potrzebne będzie opracowanie wspólnego dokumentu na temat legislacji w Unii Europejskiej. Delegacje narodowe powinny mieć lepszą wiedzę, co się dzieje. Ułatwi to przygotowanie i ewentualny lobbing krajowy. Prezes Perakis powiedział, że są już dostępne bieżące informacje, ale może faktycznie należy stworzyć wspólną bazę danych.

Najważniejszym punktem piątkowych obrad był złożony wniosek delegacji belgijskiej, by CCBE przyłączyło się do jej wniosku do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości o uchylenie przepisów zabraniających świadczenia pomocy prawnej podmiotom rosyjskim oraz obywatelom Federacji Rosyjskiej.

Wniosek został nadesłany zaledwie na kilka dni przed posiedzeniem. Delegacja polska przed samym posiedzeniem zajęła jednoznacznie negatywne pisemne stanowisko, które zostało przesłane do CCBE i wszystkich delegacji.

Już w trakcie obrad, po wystąpieniu delegacji belgijskiej, głos zabrał adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA i zarazem przewodniczący polskiej delegacji w CCBE.

W stanowczym wystąpieniu akcentował prymat takich wartości, jak życie, zdrowie i wolność, które zabierane są Ukraińcom, a obywatele rosyjscy, wbrew sankcjom, mieliby skorzystać z usług prawnych prawników unijnych, najczęściej w sprawach dotyczących ich majątków czy przedsiębiorstw na terenie UE.

Adw. Grohman wyraził krytyczny pogląd na wniosek i zasygnalizował, że ewentualne przystąpienie do sprawy mogłoby zostać wizerunkowo źle zrozumiane.

Po bardzo burzliwej debacie stanowisko adw. Grohmana podzieliły delegacje: czeska, fińska, duńska, litewska.

Wniosek Belgów popierała natomiast delegacja niemiecka, brytyjska (bez prawa głosu w tej sprawie). Pozostałe delegacje opowiadały się za wstrzymaniem się od głosu.

Po przerwie odbyło się głosowanie. Na sali były duże emocje. Za wnioskiem delegacji belgijskiej głosowały: Niemcy, Belgia, Irlandia, Węgry, Luksemburg, Niderlandy, Chorwacja, Słowenia oraz Szwajcaria. Wnioskowi przeciwne były: Polska, Czesi, Dania, Włochy, Litwa, Norwegia, Rumunia, Słowacja, Finlandia i Szwecja. Od głosowania wstrzymały się : Hiszpania, Grecja, Cypr, Francja i Portugalia.

W wyniku głosowania CCBE nie uwzględniło wniosku delegacji belgijskiej o przyłączenie się do wszczętego przez nich postępowania. Przeważyły 3 głosy. Intensywne zabiegi o głosy poparcia dla polskiego stanowiska trwały od kilku dni.

W trakcie posiedzenia zdalny głos zabrał mec. Przemysław Kamil Rosiak, który przestawiał zmiany w Regulaminie postępowania przed Sądem UE oraz zmiany do Praktycznych przepisów wykonawczych do regulaminu postępowania przed Sądem.

W dalszej część przyjmowano stanowiska wypracowane przez komitety. Omówiono i przyjęto kilka projektów stanowisk, w tym dokumenty przedstawiające stanowiska dotyczące następujących tematów:

- wniosek Komisji dotyczący dyrektywy w sprawie harmonizacji przestępstw i kar za naruszenie unijnych środków ograniczających

- proponowane rozporządzenie Rady w sprawie uznawania rodzicielstwa między państwami członkowskimi
- proponowaną dyrektywę w sprawie ochrony osób uczestniczących w życiu publicznym przed oczywiście bezzasadnym lub stanowiącym nadużycie postępowaniem sądowym oraz zalecenie Komisji w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka uczestniczących w życiu publicznym przed oczywiście bezzasadnym lub stanowiącym nadużycie postępowaniem sądowym
- zmiany w zaleceniach CCBE w sprawie pomocy prawnej

Dokumenty przedstawiające stanowisko zostaną opublikowane w najbliższych dniach.

Powołano także nowych przewodniczących komitetów: Elodie Mulon z Francji została przewodniczącą komitetu Prawa Rodzinnego i Spadkowego, Iina Marri-Supperi z Finlandii została przewodniczącą Komitetu Młodych Prawników, Klavdija Kerin ze Słowenii został przewodniczącą Komitetu PECO (“Platform for Exchange, Cooperation and Outreach”), a Claudio Cocuzza z Włoch został przewodniczącym Komitetu AML.

Na koniec Prezes CCBE Panagios Perakis omówił działania podejmowane na rzecz Ukrainy i oddał głos adw. Bartoszowi Grohmanowi, który zreferował przygotowany przez KIRP dokument szczegółowo opisujący działania Krajowej Izby Radców Prawnych na rzecz Ukrainy. Uzupełnił to następnie krótkim omówieniem inicjatyw NRA oraz wspólnym projektem zawodów zaufania publicznego zmierzającym do zbierana składek na odbudowę szpitala w Izium.

Kolejne posiedzenie Standing Committee odbędzie się 12 maja w Brukseli.

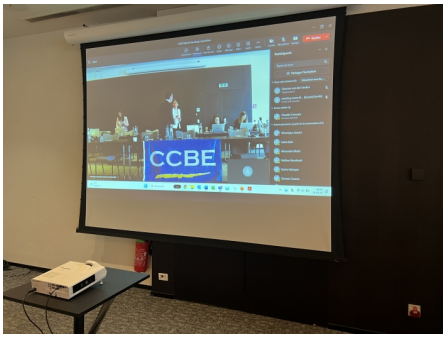











CCBE

Porozumienie o współpracy między NRA a NYSBA

Uroczyste podpisanie porozumienia pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką oraz NYSBA odbyło się 29 marca 2023 r. podczas konferencji New York State Bar Association (NYSBA), zorganizowanej w Warszawie.

NYSBA zostało założone w 1876 r. w celu kultywowania nauk prawnych, promowania reform prawa, ułatwiania sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz podnoszenia standardów uczciwości, honoru, umiejętności zawodowych i uprzejmość w zawodzie prawniczym.

Celem porozumienia jest promowanie dyskursu, wymiany wiedzy i doświadczeń pomiędzy adwokatami z obu samorządów. Dokument ten przypieczętowuje kilkudziesięcioletnią przyjaźń i współpracę adwokatów w Polsce oraz w Nowym Jorku. W ramach porozumienia planowane są dalsze konferencje oraz wspólne wydarzenia m.in. dotyczące tematyki międzynarodowych transakcji biznesowych, sporów handlowych, praw człowieka i transnarodowego świadczenia usług prawnych.

Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA (który jest również adwokatem w Nowym Jorku).

Z ramienia NYSBA swój podpis złożyła Prezydent NYSBA, Sherry Wallach oraz Azish Filabi, Przewodnicząca Sekcji Międzynawowej NYSBA.

Analogiczne porozumienie zostało zawarte przez Izbę Warszawską, reprezentowaną przez dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka, adw. dr Kamila Szmida, przewodniczącego Komisji ds. sekcji tematycznych, członka Okręgowej Rady Adwokackiej oraz adw. Joannę Iwanicką, przewodniczącą Sekcji Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego.



Praktyki dla młodych prawników w Niemczech we wrześniu 2023

Niemiecka Fundacja Międzynarodowej Współpracy Prawnej (IRZ) we współpracy z Niemiecką Federalną Izbą Adwokacką (Bundesrechtsanwaltskammer) oraz Stowarzyszeniem Prawników Niemieckich (Deutscher Anwaltverein) zapraszają do udziału w kolejnej edycji praktyk dla młodych prawników od 27 sierpnia do 28 września 2023 roku.

organizatorzy wydłużyli termin aplikowania do 26 maja

Uczestnicy zdobędą i pogłębią wiedzę z zakresu niemieckiego i europejskiego prawa cywilnego, handlowego i gospodarczego. Zdobędą także praktyczny wgląd w obszary działalności i metody pracy niemieckiej kancelarii prawnej.

Harmonogram:

Program stażu będzie trwał od 27 sierpnia (przyjazd) do 28 września (wyjazd) 2023 roku. W dniach 28 sierpnia - 1 września 2023 roku w Berlinie odbędzie się seminarium wprowadzające do niemieckiego i europejskiego prawa cywilnego, handlowego i gospodarczego. W dniu 2 września uczestnicy udadzą się do poszczególnych miejscowości, w których będą odbywać się staże. Praktyki w wybranych kancelariach prawnych w Niemczech zaplanowane są od 4 września do 25 września. W dniu 26 września uczestnicy spotkają się w Bonn, gdzie 27 września odbędzie się seminarium ewaluacyjne. Powrót do krajów macierzystych zaplanowano na 28 września 2023 r.

Organizatorzy zapewnią niżej wymienione świadczenia finansowe:

- Zakwaterowanie podczas seminarium wprowadzającego.
- Śniadanie i obiad oraz dodatek finansowy w wysokości 11 € na kolację podczas seminarium wprowadzającego.
- Wyżywienie i zakwaterowanie podczas seminarium ewaluacyjnego.
- Koszty podróży w Niemczech z seminarium wprowadzającego do miejsca stażu oraz z miejsca stażu do seminarium ewaluacyjnego.
- Zakwaterowanie w miejscu praktyki (jeśli zakwaterowanie jest zarezerwowane przez uczestników we własnym zakresie, koszty zostaną pokryte do maksymalnej kwoty, która zostanie ustalona w porozumieniu z IRZ).
- Dieta podczas okresu stażu w wysokości 550 €.

Koszty jakie będą musieli pokryć uczestnicy:

- Koszty dojazdu na seminarium wprowadzające na początku programu oraz wyjazdu z seminarium ewaluacyjnego na końcu programu ponoszą sami uczestnicy.
- Uczestnicy zobowiązani są do wykupienia międzynarodowego ubezpieczenia zdrowotnego, które pokrywa koszty leczenia w Niemczech, które mogą powstać w przypadku choroby lub w wyniku wypadku, w tym koszty leczenia w związku z chorobą epidemiczną lub pandemiczną jak COVID-19.
- Dodatkowe środki na pokrycie wydatków osobistych.

Warunki uczestnictwa:

Program praktyk skierowany jest do młodych prawników, którzy chcą poszerzyć swoje doświadczenie zawodowe o praktyczny pobyt w Niemczech. Warunkiem koniecznym jest bardzo dobra znajomość języka niemieckiego. Kandydaci powinni być także aktywni w dziedzinie prawa cywilnego i handlowego. Muszą być co najmniej na ostatnim roku praktycznej nauki zawodu adwokata.

W programie stażowym nie mogą brać udziału prawnicy, którzy:

- Pracują dla niemieckiej kancelarii prawnej, tj. kancelarii, która została utworzona jako oddział kancelarii prawnej z siedzibą w Niemczech i/lub działa pod nazwą niemieckiej kancelarii prawnej.
- Pracują dla kancelarii prawnej, która posiada biura w Niemczech.
- Pracują dla kancelarii, która jest kancelarią partnerską kancelarii z siedzibą w Niemczech.

Osoby ubiegające się o udział w programie stażowym muszą złożyć w IRZ następujące dokumenty:
- Wypełniony formularz zgłoszeniowy (przyjmowane będą wyłącznie formularze zgłoszeniowe wypełnione komputerowo).
- Zdjęcie paszportowe (zdjęcie kolorowe o dobrej rozdzielczości), które można umieścić na formularzu zgłoszeniowym lub złożyć osobno w formacie JPEG.
- Napisany komputerowo życiorys w języku niemieckim zawierający pełny adres pocztowy, numer telefonu i adres e-mail.
- Dowód znajomości języka niemieckiego (np. certyfikat, dyplom), chyba że biegła znajomość języka może być udowodniona w inny sposób poprzez odpowiednie doświadczenia opisane w zgłoszeniu, np. pobyty w krajach niemieckojęzycznych w celu podjęcia studiów lub pracy. W razie potrzeby IRZ

przeprowadzi test językowy.

Dokumenty aplikacyjne należy złożyć drogą elektroniczną na adres e-mail:tenhaft@irz.de najpóźniej **do 26 maja 2023 roku**. Nie jest wymagane przesyłanie dokumentów aplikacyjnych dodatkowo drogą pocztową. Niekompletne dokumenty aplikacyjne nie będą brane pod uwagę.

Szczegółowe informacje i formularz zgłoszeniowy poniżej.

(**pobierz formularz**)

(pobierz program)



Program Praktyk Studenckich – ankieta dla kancelarii warszawskich

W ramach współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej i Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z Uniwersytetem Warszawskim, zapraszamy zainteresowane Kancelarie Adwokackie do udziału w Programie Praktyk Studenckich „Adwokatura? – wybieram świadomie”. Program kierowany jest do studentów 3. i 4. roku Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Praktyki mogą być realizowane w minimalnym wymiarze 80 godzin (dwa tygodnie), przy czym nie określa się ich maksymalnego czasu trwania – zależy to od indywidualnych uzgodnień pomiędzy studentami i zainteresowanymi kancelariami.

Korzyści dla kancelarii adwokackich:

• studenci zostaną przeszkoleni z podstaw ochrony danych osobowych, zakresu tajemnicy o zakresie tajemnicy obrończej i tajemnicy adwokackiej obowiązującej w ramach wykonywania zawodu, przejdą także wstępne szkolenia z zakresu wykonywania zawodu adwokata oraz podstaw funkcjonowania biura kancelarii adwokackiej i administracji sądowej (co oznacza, że kancelaria nie będzie musiała prowadzić tych szkoleń we własnym zakresie);
• kancelarie nie będą musiały prowadzić we własnym zakresie procesu rekrutacji (kancelariom zostaną zaproponowani do odbycia praktyk studenci wpisujący się swoimi zainteresowaniami zawodowymi w profil danej kancelarii).

Program „Adwokatura? – wybieram świadomie” w roku 2023 kierowany jest pilotażowo do 60 studentów i realizowany będzie od kwietnia do grudnia 2023 roku.
Adwokatów chcących przystąpić do programu prosimy o wypełnienie ankiety dostępnej w **Panelu Adwokata** w menu Komunikacja / Ankiety.



Dzień Adwokata na Uniwersytecie Warszawskim - 17 kwietnia

- **Naczelna Rada Adwokacka oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, zapraszają na Dzień Adwokata na tej uczelni.**
- **Spotkanie pod hasłem "Adwokatura? - wybieram świadomie!" zaplanowano na 17 kwietnia br.**

Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie o współpracy z Uniwersytetem Warszawskim w

grudniu ub.r.

W ramach współpracy organizowane jest spotkanie ze studentami prawa. Wydarzenie w formie konferencji, odbędzie się w Sali A2 w budynku CI II (ul. Lipowa 4), godz. 10:00-14:45.

Spotkanie otworzą:

adwokat Przemysław Rosati – Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego,

prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski – koordynator współpracy Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z Naczelną Radą Adwokacką,

I PANEL
10:15 – 11:45

APLIKACJA ADWOKACKA, JAKO DROGA DO ZOSTANIA ADWOKATEM

Adw. Maria Kozłowska, adw. Magdalena Szkudlarek-Nowak, apl. adw. Michał Terebecki

10:15-10:20 Wprowadzenia do panelu – chwila pytań i dyskusji o wyobrażeniach studentów dot. realiów wykonywania zawodu po zakończeniu studiów i na temat aplikacji adwokackiej oraz wizerunku prawnika w filmach i serialach;

10:20-**11:25** Od studenta przez aplikanta do adwokata – droga formalna i wszelkie aspekty praktyczne związane z odbywaniem aplikacji adwokackiej, przystąpieniem do egzaminu zawodowego i zdobyciem uprawnień zawodowych;

11:20 – 11:45 Podsumowanie panelu – sesja Q&A.

11:45-12:05 PRZERWA KAWOWA

II PANEL
12:05 – 13:05

SUITS, ALLY MCBEAL CZY PRAWO AGATY?
JAK NAPRAWDĘ WYGLĄDA PRACA ADWOKATA I CZY MA COŚ WSPÓLNEGO Z TYM, JAK JEST PRZEDSTAWIONA W SERIALACH I FILMACH

Adwokaci opowiadają, w jakiej formie można pracować po aplikacji adwokackiej:

a) **Adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska oraz adw. Karolina Molas: Prowadzenie własnej kancelarii** – o doświadczeniu zdobywanym na aplikacji adwokackiej, szczególnie w relacji z patronem (*uczeń – mistrz)* i powolnym budowaniu własnej bazy klientów oraz wyborze specjalizacji;

b) **Adw. Grzegorz Kukowka: Praca w dużej kancelarii / korporacji prawniczej** – o specyfice pracy w dużej kancelarii multidyscyplinarnej, zarówno w działach procesowych, jak i w działach niezwiązanych z procesem (np. korporacyjnym, pomocy publicznej, działach transakcyjnych tj. M&A, banking, nieruchomości),

c) **Adw. Szymon Studziński: Praca, jako in-house w spółce** – specyfika dużego rozstrzału tematów, nastawienie biznesowe.

Każdy z Adwokatów przedstawi swoją perspektywę oraz specyfikę pracy w każdej z powyższych form wykonywania zawodu. Goście opowiedzą również o tym, jakie motywy kierowały wyborem właśnie tej ścieżki kariery oraz jakie mają one zalety i wady.

12:55 – 13:05: podsumowanie panelu – sesja Q&A

III PANEL
13:05-13:35

APLIKACJA ADWOKACKA POD OKIEM PATRONA
RELACJA UCZEŃ – MISTRZ

Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska o relacji patrona z aplikantem, akcji Uczeń-Mistrz oraz programach mentoringowym i tutoringowym dedykowanym aplikantom adwokackim.

IV PANEL
13:45-14:45

WYZWANIA WSPÓŁCZESNEJ ADWOKATURY

Adw. Dorota Kulińska oraz **adw. Grzegorz Kukowka**, moderacja: **apl. Adw. Michał Terebecki**

Moderowana dyskusja o wizerunku adwokata w mediach, zakazie reklamy i wyzwaniach z tym związanych, o bieżących działaniach adwokatury, o wyzwaniach związanych z prowadzeniem spraw z urzędu, o wynagrodzeniu w formie *success fee*, o planowaniu wakacji i urlopów w kontekście terminów rozpraw oraz kwestiach, o których się nie mówi głośno, ale z pewnością stanowią element wykonywania zawodu adwokata.

Goście postarają się odpowiedzieć na pytanie czy i dla kogo Adwokatura to właściwy wybór drogi zawodowej.

14:30 – 14:45: podsumowanie panelu, sesja Q&A.

(**pobierz program w pliku pdf**)

Po raz pierwszy spotkanie w ramach akcji „Adwokat na uczelni” odbyło się 17 listopada 2023r. na 22 uczelniach wyższych w całej Polsce. Wydarzenie zorganizowała Naczelna Rada Adwokacka, aby przybliżyć studentom prawa ostatnich lat zawód adwokata i aplikację adwokacką.



Dzień Adwokata na Uniwersytecie Gdańskim - 20 kwietnia

Okręgowa Rada Adwokacka w Gdańsku oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego zapraszają uczniów szkół ponadpodstawowych i studentów na DZIEŃ ADWOKATA, który odbędzie się 20 kwietnia na WPiA UG w ramach 7. Tygodnia Edukacji Prawnej.

Wydarzenie rozpocznie się o godz. 10:00 na Auli im. Prof. Mariana Cieślaka.

Do godz. 13:30 będą miały miejsce prezentacje, filmy i animacje mające na celu przybliżenie uczestnikom spotkania historii Adwokatury, przebiegu aplikacji adwokackiej, tego czym adwokat zajmuje się na co dzień oraz możliwości, jakie daje adwokacka toga.

Podsumowaniem wystąpień będzie panel Q&A, podczas którego padną odpowiedzi na nurtujące młodzież pytania (również te anonimowe) oraz przeprowadzone zostaną interaktywne quizy z atrakcyjnymi nagrodami.

Od godz. 13:45 będą odbywać się warsztaty (45 min) dla uczniów i studentów z przedstawicielami samorządu adwokackiego.

Dodatkowo, przez cały dzień uczniowie i studenci będą mogli odwiedzić stoisko aplikacji adwokackiej, a tam porozmawiać z adwokatami i aplikantami Pomorskiej Izby Adwokackiej, dowiedzieć się, jak wygląda droga do wymarzonego zawodu, zrobić zdjęcie w todze, zaopatrzyć się w gadżety z logo Adwokatury i wiele innych.

Zgłoszenia szkół zainteresowanych wzięciem udziału w Dniu Adwokata prosimy przesyłać bezpośrednio na adres e-mail Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku ora@adwokatura.gdansk.pl.

Prosimy o wpisanie w temacie wiadomości hasła: „Dzień Adwokata” oraz nazwy reprezentowanej placówki edukacyjnej. W treści prosimy podać liczbę uczniów, którzy będą brali udział w wydarzeniu oraz dane opiekuna grupy (imię i nazwisko, tel. kontaktowy oraz adres e-mail).

PROGRAM WYDARZENIA

10:00 - Rozpoczęcie wydarzenia / przywitanie uczestników i zaproszonych gości

10:20 - 11:20 Panel I - HISTORIA ADWOKATURY

Moderatorzy: Adw. Małgorzata Głódkowska i Adw. Jan Suchanek

Skąd się wzięła toga z zielonym żabotem?
Kulisy słynnych procesów sądowych
Działalność społeczna i polityczna wybitnych Adwokatów
Interaktywny Quiz Kahoot z nagrodami

Prelegenci:
adw. Jakub Żak
adw. Paulina Górniak

11:20 - 12:00 Przerwa kawowa / wizyta Uczestników spotkania na stoisku informacyjnym / rozmowy z aplikantami i adwokatami Pomorskiej Izby Adwokackiej

12:00 - 13:30 Panel II - ADWOKATURA WSPÓŁCZEŚNIE

Moderatorzy: Adw. Małgorzata Głódkowska i Adw. Jan Suchanek

Adwokat - zawód misyjny czy regulowany?
Droga do zawodu Adwokata. Przebieg aplikacji adwokackiej.
Dzień z życia Adwokata. Czym zajmuje się Adwokat?
Edukacja prawna
Q&A - Pytania Uczestników spotkania
Interaktywny Quiz Kahoot z nagrodami

Prelegenci:
Adw. Alicja Dżuryk
Adw. Dominika Merchel-Hinc
Adw. Andrzej Zwara
Adw. dr Łukasz Kodłubański

13:45 - 14:30 CZĘŚĆ WARSZTATOWA

Symulacja rozprawy sądowej
adw. Agnieszka Bzoma i adw. Małgorzata Głódkowska

Warsztat ,,Jak być Sobą?"
adw. Ila Knapczyk

Fundatorka i Wiceprezes Fundacji PRAKTYKOLOGIA. Mistrzyni Zmiany, Mentorka, Adwokat. Twórczyni autorskiego programu coachingowego SHIFT. Prowadzi programy coachingowe, warsztaty i eventy wspierające rozwój zarówno osobisty jak i zawodowy kobiet. Prowadzi również warsztaty wspierające rozwój dzieci i młodzieży.

więcej szczegółów na stronie ORA w Gdańsku (**przejdź do strony wydarzenia**)



10 kwietnia - rocznica katastrofy smoleńskiej

- **10 kwietnia 2010 roku miała miejsce katastrofa samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem.**
- **Wśród ofiar katastrofy byli: adw. Joanna Agacka-Indecka, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w latach 2007-2010, adw. Stanisław Mikke, redaktor naczelny „Palestry”, Jolanta Szymanek-Deresz i Stanisław Zając.**

- **Adwokatura czci ich pamięć.**

W poniedziałek, 10 kwietnia br., adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zapali znicze w warszawskich miejscach pamięci ofiar katastrofy smoleńskiej i na grobach adw. Stanisława Mikkego oraz Jolanty Szymanek-Deresz.

Grób adw. Joanny Agackiej-Indeckiej odwiedzi, by zapalić znicze, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, zaś grób Stanisława Zająca - adw. Dariusz Lipski, wiceprzewodniczący Komisji Wizerunku NRA.

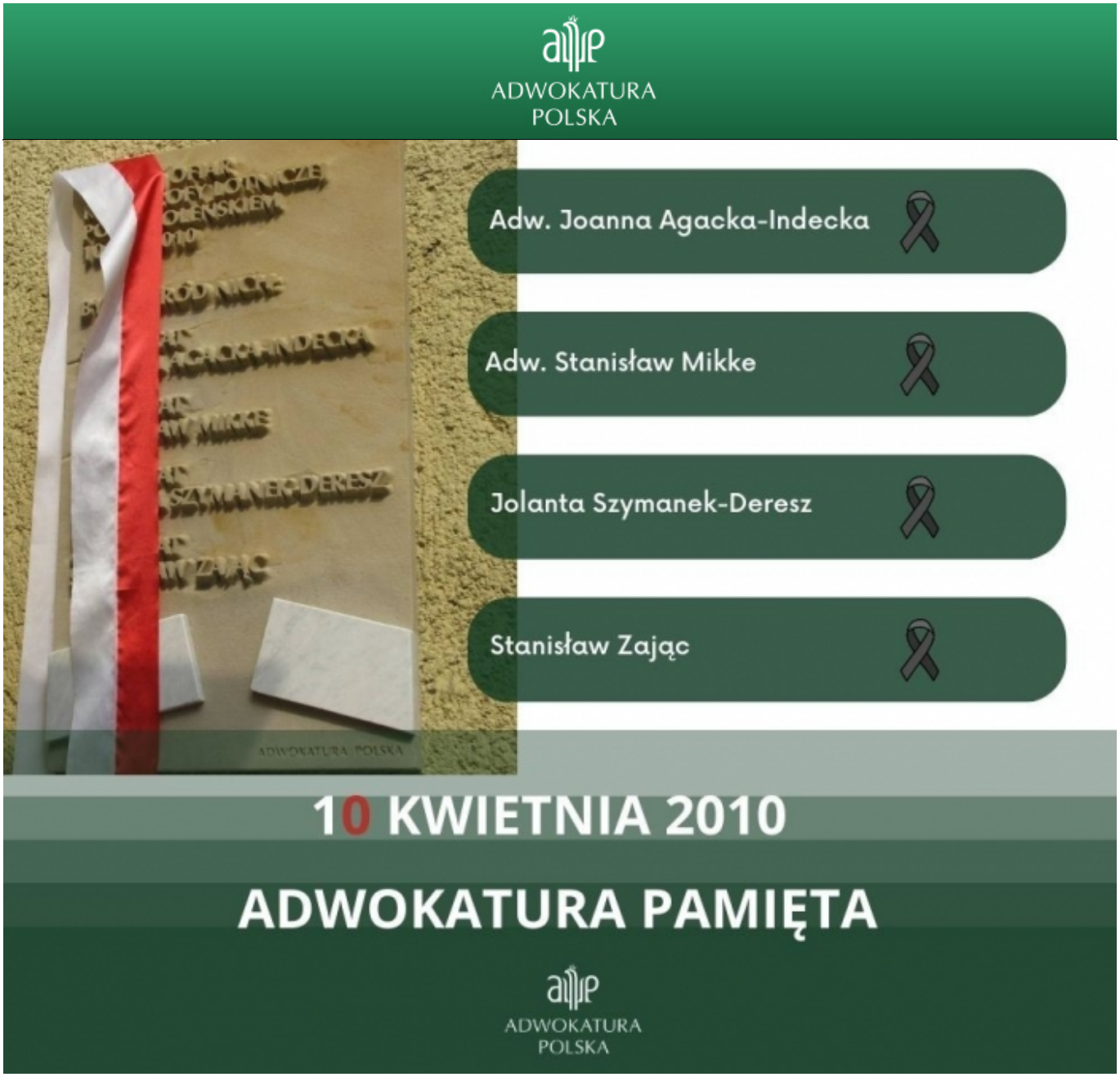
Adw. Joanna Agacka-Indecka (1964-2010),
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w latach 2007-2010.
W 1988 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W latach 1988-2001 była asystentem w Katedrze Postępowania Karnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W latach 1992-1993 pracowała w kancelariach adwokackich w USA i Wielkiej Brytanii.
W Stanach Zjednoczonych pracowała w Biurze Obrońców z Urzędu oraz w Instytucie Prawa Karnego Międzynarodowego De Paul University w Chicago. W latach 2003-2004 odbyła szkolenia pełnomocnika Międzynarodowego Trybunału Karnego w Akademii Prawa Europejskiego w Trewirze.
W latach 1991-1995 odbyła aplikację adwokacką, a w styczniu 1996 r. zdała egzamin adwokacki i została wpisana na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi.
Od roku 2004 była członkiem Komisji Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej,
w latach 2001-2004 członkiem Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi – gdzie zapoczątkowała prace Komisji Prawnej oraz cykl Ogólnopolskich Konferencji Komisji Prawnych okręgowych rad adwokackich. Od maja do grudnia 2004 roku sprawowała funkcję wicedziekana ORA w Łodzi. Od 2003 r. uczestniczyła w pracach parlamentarnych – najpierw jako ekspert, później jako przedstawiciel samorządu adwokackiego.
W latach 2004-2007 pełniła funkcję wiceprezesa NRA. Od 2006 r. przewodniczyła Komisji ds. Prac Parlamentarnych przy NRA. 24 listopada 2007 r. na Krajowym Zjeździe Adwokatury została wybrana prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej.
15 lutego 2010 r. została powołana w skład Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego przy Ministerstwie Sprawiedliwości.
Została uhonorowana Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym, a także Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Pośmiertnie odznaczona Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski.

Adw. Stanisław Mikke (1947-2010)
adwokat, redaktor naczelny „Palestry”, członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.
Ukończył Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie został wpisany 1985 roku.
Był doskonałym adwokatem, mocno zaangażowanym w działalność samorządu zawodowego. W latach 1989-1993 był zastępcą redaktora naczelnego „Palestry”, a od 1993 roku jej redaktorem naczelnym. Pełnił również funkcję przewodniczącego Komisji Etyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W latach 1989-1992 był sędzią Sądu Dyscyplinarnego, członkiem Komisji Informacyjno-Prasowej i rzecznikiem prasowym NRA, zastępcą przewodniczącego Komisji Prasowej ds. „Biuletynu ORA” (1992-1995), w latach 1992-1998 był przewodniczącym Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu ORA w Warszawie; członkiem Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Witolda Bayera. Za swoją wybitną działalność dla Adwokatury w 1995 roku odznaczony odznaką Adwokatura Zasłużonym.
Z rekomendacji AWS wybrany sędzią Trybunału Stanu. Pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa oraz członka Komisji Bioetycznej przy Instytucie Kardiologii w Aninie.

Stanisław Mikke był wybitnym publicystą, jak również doskonałym mówcą. Prowadził wykłady w ramach szkolenia zawodowego adwokatów oraz w ramach szkolenia aplikantów adwokackich. Wchodził w skład wielu komisji egzaminacyjnych i sądów konkursowych.
Mocno związany ze sprawami wyjaśniania zbrodni katyńskiej. Brał udział w pracach ekshumacyjnych w Katyniu, Miednoje i Charkowie. Autor wielu artykułów o tematyce prawno-historycznej oraz książki „Śpij mężny w Katyniu, Charkowie, Miednoje". Był autorem książek oraz konsultantem do filmów Krzysztofa Kieślowskiego: „Dekalog 5", „Krótki film o zabijaniu" oraz „Bez końca". Odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz złotym medalem Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej.
Współorganizator wystaw plenerowych na ulicach m.in. Warszawy: w roku 2008 „Adwokaci Polscy Ojczyźnie" oraz w roku 2010 „Adwokaci ofiary Katynia". Pośmiertnie uhonorowany Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym.

Jolanta Szymanek-Deresz (1954-2010)
Ukończyła prawo na Uniwersytecie Warszawskim. Po ukończeniu aplikacji sądowej pracowała w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy., następnie po zdaniu egzaminu adwokackiego, prowadziła kancelarię adwokacką w Warszawie (od 1987 r.) W latach 2000-2005 była szefem Kancelarii Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego. W 2002 roku została odznaczona estońskim Orderem Białej Gwiazdy I klasy. Była posłanką na Sejm V i VI kadencji – najpierw z listy SLD a potem z listy koalicji Lewica i Demokraci. Od 22 kwietnia 2008 zasiadała w klubie poselskim Lewica. 1 czerwca 2008 została wiceprzewodniczącą SLD. W 2009 bez powodzenia kandydowała do Parlamentu Europejskiego. Zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem 10 kwietnia 2010 roku. 16 kwietnia 2010 została pośmiertnie odznaczona Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski

Stanisław Zając (1949-2010)
Stanisław Zając był absolwentem Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jego kariera zawodowa obejmuje pracę sędziego i adwokata – prowadził praktykę w Jaśle. W ostatnich latach nie wykonywał zawodu, poświęcając się karierze politycznej. W latach 1991–1993, 1997–2001 i 2005–2008 był posłem na Sejm RP I, III, V i VI Kadencji. Był także radnym Sejmiku Województwa Podkarpackiego (wybrany w 2002).
W 2008 r. wystartował w wyborach uzupełniających do Senatu i został wybrany senatorem VII kadencji w okręgu krośnieńsko - przemyskim. Pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, był członkiem Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą.
Od 2006 r. był członkiem Prawa i Sprawiedliwości, wybrany w skład Komitetu Politycznego i Rady Politycznej tej partii. Od chwili wyboru na senatora pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Klubu Parlamentarnego PiS i jednocześnie funkcję przewodniczącego Klubu w Senacie RP. Był szanowanym i uznanym politykiem, serdecznie przyjmowanym przez polonię w wielu krajach świata m.in. Australii, Brazylii, Peru, Stanach Zjednoczonych. Był autorem wielu ustaw, uchwał i interpelacji podejmujących ważne zagadnienia społeczne i gospodarcze.
Wśród wielu przyznanych mu odznaczeń są m.in. Krzyż Wielki Oficera Orderu „Pro Merito Melitensi" Zakonu Maltańskiego oraz pośmiertnie Krzyż Komandorski z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski.



Trzeci numer Palestry

Zapraszamy do lektury trzeciego w tym roku numeru pisma Adwokatury Polskiej - "Palestra".

W numerze m.in.:

Tajemnica adwokacka to jeden z podstawowych obowiązków adwokata i jedno z najważniejszych praw jego klienta. Praw, które są niezbędne dla klienta, jeżeli ma mieć zapewnione rzeczywiste prawo do obrony. Warto więc dowiedzieć się, jak funkcjonuje ono w innych systemach prawnych, o czym informuje artykuł adw. dr Magdaleny Matusiak-Frącczak, *Wybrane aspekty funkcjonowania tajemnicy adwokackiej w Stanach Zjednoczonych*.

Postulowane od wielu lat wprowadzenie do polskiego prawa fundacji rodzinnej jest jedną z ważniejszych nowości w polskim prawie prywatnym ostatnich lat. Funkcjonowaniu fundacji rodzinnej

poświęcony jest tekst adw. dr Michała Bieniaka, *Fundacja rodzinna – organizacja i funkcjonowanie*.

Od czasów pandemii COVID-19 szczególnego znaczenia nabrała komunikacja elektroniczna z sądem. Na przykładzie postępowania sądowoadministracyjnego zagadnienie to opisują r.pr. dr Radosław Bulejak i adw. dr Jacek Matarewicz, *Komunikacja elektroniczna strony i jej pełnomocnika z sądem w toku postępowania sądowoadministracyjnego.*

Ponadto w najnowszym numerze „Palestry” znajdą Państwo teksty poświęcone m.in. prawu karnemu (materialnemu i procesowemu) oraz prawu cywilnemu.

Zachęcamy do odwiedzenia strony **Palestra.pl**

marzec 3/2023

PALESTRA

Pismo Adwokatury Polskiej



MARZEC

Młoda Palestra - nauka i samorząd

- **Redakcja "Młodej Palestry", czasopisma aplikantów adwokackich, zachęca do lektury kolejnego numeru.**
- **Tematem jest "Nauka i samorząd".**

Słowo wstępu do numeru napisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Marcin Derlacz, przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA.

W numerze znajdują sie także artykuły oraz glosy podejmujące problematykę z zakresu prawa cywilnego, karnego, administracyjnego, gospodarczego, jak również etyki.

Tematyka obejmuje kwestie: amicus curiae w procesie karnym, procesowych aspektów nowelizacji Kodeksu karnego, macierzyństwa zastępczego, zgody pacjenta na czynności medyczne, działań restrukturyzacyjnych prowadzonych przez bank krajowy w sytuacji utraty przez kredytobiorcę zdolności kredytowej, problematyki udziału adwokatów w organach spółek kapitałowych z perspektywy zasad etyki adwokackiej i inne.

W tym numerze znajduje się też esej o adw. Helenie Wiewiórskiej nagrodzony w ramach drugiej edycji konkursu na esej "Adwokatka, która mnie inspiruje".

Apl. adw. Adam Kozień, redaktor Naczelny „Młodej Palestry – Czasopisma Aplikantów Adwokackich”, zaprasza do współtworzenia Czasopisma poprzez publikowanie artykułów oraz glos w Czasopiśmie „Młoda Palestra”. Prace można wysyłac na adres e-mail: mloda.palestra@nra.pl, natomiast wytyczne dla autorów znajdują się na stronie internetowej mlodapalestra.pl

Numer dostępny na stronie **www.mlodapalestra.pl**



Ostatnie dni zbiórki na operację dla młodej prawniczki - Pauliny Zaborowskiej

- **Jeszcze tylko do 17 kwietnia można wesprzeć zbiórkę na rzecz operacji ratującej zdrowie młodej prawniczki - Pauliny Zaborowskiej.**

- **Do tej pory zebrano milion złotych, brakuje ok. 100 tys. na opłacenie skomplikowanego zabiegu w Stanach Zjednoczonych.**

Paulina Zaborowska jest doktorantką w Katedrze Postępowania Cywilnego Uniwersytetu Warszawskiego, słuchaczką Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
Jest znakomicie zapowiadającą się młodą prawniczką naukowcem, ma już w swoim dorobku publikacje w prestiżowych wydawnictwach. W 2020 roku zwyciężyła w organizowanym przez Prokuratorię Generalną RP ogólnopolskim konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu prawa sądowego. Jednak choroba spowodowała, że musiała zrezygnować z aplikacji, jak i pracy na stanowisku asystenta sędziego.

Pani Paulina potrzebuje specjalistycznej operacji - cierpi na jeden z najcięższych rodzajów karłowatości, jej stan zdrowia pogarsza się. Pomóc może jej operacja, której zdecydowali się podjąć najlepsi specjaliści ze Stanów Zjednoczonych w Paley Orthopedic and Spine Institute.

W publicznej zbiórce zebrano już milion złotych, brakuje 100 tysięcy.

Każda wpłacana złotówka ma znaczenie.

Zbiórka przeprowadzana jest za pośrednictwem strony siepomaga.pl

Link do zbiórki: **https://www.siepomaga.pl/paulina-zaborowska**



Praca biura NRA - 7 kwietnia nieczynne

Uprzejmie informujemy, że biuro Naczelnej Rady Adwokackiej 7 kwietnia (piątek) będzie nieczynne.


ADWOKATURA
POLSKA
7 kwietnia
(piątek)
biuro NRA nieczynne