Wiadomości Adwokatury 2 czerwca 2023 r.

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej 26-28 maja 2023

- **NRA przyjęła zmiany w Kodeksie Etyki, które znoszą wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów, przy czym wprowadzone zostały ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach.**
- **Naczelna Rada Adwokacka przyjęła zmiany w Regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.**
- **Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę, w której apeluje o odrzucenie procedowanego przez Sejm projektu nowelizacji ustawy o służbie cywilnej, jako niezgodnego z przepisami Konstytucji RP, naruszającego interes publiczny i wymierzonego w słuszny interes obywateli.**
- **NRA przyjęła uchwałę zwołując nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury na 16 czerwca br. w formie zdalnej.**
- **NRA przez aklamację przyjęła uchwałę, w której zwraca się do Prezydenta RP o zawetowanie ustawy z 14 kwietnia 2023 r. o powołaniu Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007 – 2022.**
- **NRA przyjęła sprawozdanie z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi i zdecydowała o jego złożeniu Prezydentowi RP za rok 2022.**
- **Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację przyjęła uchwałę, w której wyraża podziękowanie i szacunek Panu SSN dr. Michałowi Laskowskiemu, w związku z zakończeniem kadencji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracami Izby Karnej.**
- **NRA przyjęła także uchwały:**

- w sprawie zmiany uchwały NRA o ustanowieniu odznaki adwokackiej
- zatwierdzające wykonanie budżetu za rok 2022.
-zmieniającą uchwałę nr 89/2023 dot. przyznania diet samorządowych
-zmieniającą zasady udzielania pożyczek przez Naczelną Radę Adwokacką
-wybierając nowego zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury

- **To efekt obrad posiedzenia plenarnego NRA, które odbyło się w dniach 26-28 maja 2023 r.**

W trakcie trwania posiedzenia, odbyły się także uroczystości jubileuszu 70-lecia Izby Adwokackiej w Opolu. Prezes NRA adw. Przemysław Rosati wręczył odznaki Adwokatura Zasłużonym. Odznakę przyjęła dr Hanna Machińska. Prezydium NRA, przyznając uchwałą odznaczenie byłe zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich, wyraziło wdzięczność za:
-działalność publiczną w obszarze praw i wolności obywatelskich Pani Doktor Hanny Machińskiej oraz
-za działania na rzecz realizacji celów Adwokatury określonych w jej dewizie „Wierność Polsce, obrona praw i wolności obywatelskich, pomoc potrzebującym”

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wręczył także odznaczenia Adwokatura Zasłużonym adwokatom Izby Opolskiej. Odebrali je: adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, adw. Waldemar Miedziejko i adw. Mirosław Semeniuk.

Z kolei Nagrody im. adw. Agackiej-Indeckiej i adw. Marii Budzanowskiej otrzymały:
adw. Maria Fułat-Karbowska, dziekan ORA Opole w latach 1998-2004, organizatorka życia samorządowego

adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, wicedziekan ORA w Opolu w latach 2020-2024, przewodnicząca Komisji ds. Zawodów Zaufania publicznego przy ORA Opole 2016-2024, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego przy NRA.
Wśród uhonorowanych izbowymi wyróżnieniami znaleźli się m.in.: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA.

Pierwszy dzień posiedzenia plenarnego, 26 maja.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, zreferował harmonogram prac nad zmianami w Kodeksie Etyki Adwokackiej oraz działania, jakie podjęto w toku tych prac.

O pracach nad projektem zmian w KEA w zakresie korzystania przez adwokatów z informacji handlowej i reklamy mówił także gość posiedzenia adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu opracowujący projekt.

Następnie Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę zmieniającą Kodeks Etyki Adwokackiej w zakresie informacji handlowej i reklamy.

(**czytaj uchwałę)**

Uchwała znosi wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów. Co wymaga podkreślenia, wprowadzone zostały ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach. Uchwalone 26 maja przepisy Kodeksu Etyki Adwokackiej dotyczące informacji handlowej i reklamy są zgodne z wymogami art. 24 dyrektywy usługowej.

Prezes NRA podziękował gościom posiedzenia: adw. Tomaszowi Krawczykowi, adw. Przemysławowi Stęchłemu, adw. prof. Piotrowi Piesiewiczowi, adw. Agacie Koschel-Sturzbacher oraz dr Markowi Gnusowskiemu za wielomiesięczną i intensywną pracę nad opracowaniem projektu.

Przypominamy przebieg przeprowadzonych prac:
1. Naczelna Rada Adwokacka zleciła wykonanie badań jakościowych i ilościowych wśród adwokatów oraz konsumentów. Badania te przeprowadzono w okresie od kwietnia do października 2022 r. Badania adwokatów wykonał zespół pracujący pod kierunkiem prof. Ryszarda Sowińskiego z Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, zaś badania konsumentów wykonał dr Marek Gnusowski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Na podstawie badań sporządzono raporty, z których wynika, że zarówno konsumenci, jak i adwokaci widzą konieczność wprowadzenia ograniczeń w posługiwaniu się przez adwokatów informacją handlową.
2. Podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w listopadzie 2022 r. zostały przedstawione wyniki powyższych badań i na ich podstawie określono kierunek zmian. Szczegółowo omówiono procedurę wynikająca z u.z.u.k.z.p.c.U.E. i przyjęto harmonogram dalszych prac.
3. Kolejnym etapem było przygotowanie wstępnego projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 24 dyrektywy usługowej przy uwzględnieniu wspomnianych badań. W dniu 13 stycznia 2023 r projekt ten został przedstawiony i omówiony na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej. Na tym posiedzeniu Prezydium NRA zakreśliło członkom Naczelnej Rady Adwokackiej termin do dnia 25 stycznia 2023 r. na zgłaszanie wstępnych uwag do ww. projektu. Na bazie wewnętrznej dyskusji projekt został przyjęty przez Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 9 lutego 2023 r.
4. Przygotowane zostało uzasadnienie projektu, obejmujące m.in. ocenę zgodności przepisów regulacyjnych dotyczących informacji handlowych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.
5. Od 28 marca do 27 kwietnia trwały konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne projektu wraz z uzasadnieniem. Wyniki tych konsultacji posłużyły do ostatecznego ukształtowania projektu.
6. 12 maja br. Prezydium NRA przyjęło projekt uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie zmian

w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.
7. Na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej 26 maja 2023 r. przyjęto uchwałę zmieniającą Kodeks Etyki Adwokackiej.

Następnie adw. Przemysław Rosati zreferował projekt zmian w Regulaminie w Regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach. NRA przyjęła uchwałę.

(**czytaj uchwałę**)

Kolejną uchwałą NRA wprowadziła zmiany w uchwale NRA z 15 października 1972 roku o ustanowieniu odznaki adwokackiej.

(**czytaj uchwałę)**

Ostatnim punktem tego dnia było przyjęcie uchwały, w której Naczelna Rada Adwokacka wyraża sprzeciw i negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw, która zmienia również ustawę o pracownikach urzędów państwowych.
Naczelna Rada Adwokacka apeluje o odrzucenie procedowanego przez Sejm projektu ustawy, jako niezgodnego z przepisami Konstytucji RP, naruszającego interes publiczny i wymierzonego w słuszny interes obywateli.

(czytaj uchwałę)

Uchwała została przesłana do Sejmu.

Drugi dzień posiedzenia plenarnego 27 maja

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przekazał informacje o działaniach Prezesa NRA i Prezydium NRA od ostatniego posiedzenia plenarnego NRA.

Ważnym wydarzeniem było udostępnienie w ostatnim czasie aplikacji do zarządzania kancelarią adwokacką „Cyfrowa kancelaria”. Aplikacja jest odpłatna – za symboliczną kwotę 15 zł netto miesięcznie można ją zamówić za pośrednictwem strony www.ck.adwokatura.pl.

To istotny element w procesie cyfryzacji Adwokatury.

Prezes NRA podsumował także akcję „Bajeczni Adwokaci”, dzięki której 1600 adwokatów i aplikantów adwokackich przeczytało książkę o Misiu Adwokacie 120 tysiącom dzieci w przedszkolach i młodszych klasach szkół podstawowych. Akcja była sukcesem pod względem integrowania i angażowania środowiska adwokackiego oraz pod względem medialnym.

Prezes NRA podziękował koordynatorom Komisji Wizerunkowej, a także adwokatom i aplikantom, którzy wzięli udział w akcji.
Książeczkę „Leśne sprawy Misia Adwokata” oraz gadżety z nią związane można zamówić na stronie internetowego sklepu Fundacji Adwokatury **www.sklep.adwokatura.pl**

Prezes NRA przypomniał, że 4 czerwca rozpoczyna się projekt Tour de Konstytucja, zachęcał do aktywnego udziału w Przystankach.

Prezes NRA zachęcił także do akcji rozpoczynającej się 29 maja – Tygodnia Konstytucyjnego, organizowanej przez Stowarzyszenie im. Prof. Hołdy, podczas którego prawnicy prowadzą lekcje w szkołach na temat Konstytucji i praw człowieka.

Omówił prace legislacyjne Adwokatury, które koordynuje Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych. Opinie, stanowiska i petycje publikowane są na stronie adwokatura.pl. Od początku roku

opracowanych zostało 14 opinii legislacyjnych NRA.

Ważnym projektem legislacyjnym był raport przygotowany na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród adwokatów i aplikantów adwokackich o przepisach i standardach stosowania tymczasowego aresztowania w Polsce. Przepisy dotyczące tymczasowego aresztowania (TA) w Polsce są nieprawidłowo sformułowane, a standardy stosowania TA – niezadowalające. Raport jest opublikowany na stronie adwokatura.pl, był też relacjonowany przez media.

W okresie sprawozdawczym tematem prac Prezesa NRA i NRA były: ustawa o sądach pokoju, wysokość stawek adwokackich, czy prawo osadzonych do kontaktu telefonicznego z pełnomocnikami.

Adw. Przemysław Rosati podziękował dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych adw. Dorocie Kulińskiej za reprezentację Adwokatury – przez nią samą i przez członków Instytutu - w pracach senackich i sejmowych.

Podziękował także wszystkim, którzy włączyli się w aukcje na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Prezes NRA przypomniał, że NRA jest partnerem projektu „Młode głowy. Otwarcie o zdrowiu psychicznym", który prowadzi Fundacja UNAWEZA oraz o nawiązaniu współpracy z Urzędem Patentowym i ze Stowarzyszeniem Prawa Nowych Technologii.

W marcu adw. dr Anna Wilińska-Zelek została Adwokatką Roku 2022, zaś adw. dr hab. Andrzej Olaś został laureatem konkursu na książkę prawniczą najbardziej przydatną w praktyce wymiaru sprawiedliwości w 2021 roku. Z kolei aplikantka adwokacka Jessica Dudzik (Izba Adwokacka w Łodzi) została zwyciężczynią Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego.

Prezes NRA zapowiedział też nowy projekt akcji antyprzemocowej, która jest zaplanowana na jesień br., co jest ważne zwłaszcza w kontekście trwającej dyskusji o ochronie dzieci i ich praw.

Poinformował także członków NRA o konieczności zwołania nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Pogratulował Komisji ds. Zagranicznych przy NRA, dzięki staraniom której adwokaci z Polski zostali wyłączeni z obowiązku zdawania części praktycznej egzaminu SQE2 w Anglii i Walii.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, zreferował przebieg współpracy zagranicznej Adwokatury.

Zaznaczył, że trwają intensywne prace przy organizacji posiedzenia Standing Committee CCBE, zaplanowanego na wrzesień w Warszawie. Organizacja tego wydarzenia w Polsce to duży sukces, ale także wyzwanie organizacyjne. Naczelna Rada Adwokacka współpracuje w tej kwestii z Krajową Radą Radców Prawnych.

Adw. Grohman zreferował przebieg posiedzenia CCBE – Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy – podczas którego zawieszono rosyjski samorząd adwokacki w funkcji obserwatora CCBE. Polska delegacja wnioskowała o pozbawienie rosyjskiego samorządu statusu obserwatora.

Naczelna Rada Adwokacka – jak zaznaczył adw. Grohman - prowadzi dobrą współpracę z Europejskim Stowarzyszeniem Studentów Prawa ELSA Poland.

Wiceprezes NRA poinformował o trwających akcjach pomocy ukraińskim prawnikom, ale także ludności cywilnej, poszkodowanej przez działania wojenne. Nadal trwa zbiórka na odbudowę szpitala w ukraińskim Izium za pośrednictwem portalu zrzutka.pl.

Zreferował także udział Adwokatury w procesie zbierania informacji przez Komisję Europejską, która opracowuje swój cykliczny raport o stanie praworządności.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, apelowała o wspieranie izbowych koordynatorów w projekcie Tour de Konstytucja oraz o udział dziekanów w Przystankach projektu. Podczas przystanków prawnicy mają okazję spotkać się z mieszkańcami i porozmawiać o Konstytucji i prawach obywatelskich. W trzeciej już edycji TdeK tematem wiodącym będą prawa wyborcze.

Adw. Andrzej Tomaszek zreferował proces porządkowania archiwaliów Adwokatury. Poprosił dziekanów o pomoc w zbieraniu archiwalnych dokumentów, szczególnie dotyczących pierwszego Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Adw. Ewa Krasowska przedstawiła sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, a adw. Jacek Ziobrowski sprawozdanie Prezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił wyniki badania rocznego sprawozdania finansowego NRA za rok 2022.

Adw. Bartosz Łuć, zastępca przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej, zreferował sprawozdanie WKR odnośnie do wykonania budżetu za rok 2022. Komisja zaleca zatwierdzenie sprawozdania z wykonania tego budżetu.

Następnie Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwały zatwierdzające wykonanie budżetu za rok 2022.

Adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA, zreferował prace dotyczące cyfryzacji Adwokatury. Przedstawił zalety aplikacji do zarządzania kancelarią adwokacką Cyfrowa kancelaria, a także kolejne etapy rozwoju elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (eSOA). Trwają także prace nad cyfryzacją pionu dyscyplinarnego.
Poinformował o przygotowywanych szkoleniach z obsługi Cyfrowej kancelarii.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, zreferował sprawę kosztów kształcenia aplikantów adwokackich w zakresie opłaty za szkolenie, która pozostaje bez zmian mimo inflacji. Zwrócił się do dziekanów z pytaniem, czy w ostatnich latach izby nie odnotowują w związku z tym deficytu. W dyskusji dziekani zwracali uwagę, że koszty szkolenia aplikacji zależą od liczebności izby adwokackiej – z finansowaniem aplikacji najbardziej borykają się małe izby, które mają mniej aplikantów.

NRA przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr 89/2023 dot. przyznania diet samorządowych.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował projekt uchwały zmieniającej zasady udzielania pożyczek przez Naczelną Radę Adwokacką.

NRA podjęła uchwałę.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła kandydata na zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, adwokata Piotra Sobieszczańskiego. W głosowaniu tajnym NRA wybrała adw. Piotra Sobieszczańskiego na zastępcę.

Adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przedstawiła założenia projektu „adwokackiej umowy o współpracy”. Prace nad tym projektem są odpowiedzią na oczekiwanie części środowiska adwokackiego, by adwokaci mogli zawierać umowy o pracę. Jedną z propozycji wychodzących naprzeciw tym oczekiwaniom może być umowa, będąca modyfikacją umowy zlecenia. Adw. Kulińska przedstawiła założenia takiego rozwiązania.

Trzeci dzień 28 maja

Adw. dr Michał Bieniak, redaktor naczelny „Palestry”, omówił założenia projektu Adwokackiej Spółki Kapitałowej.

Po dyskusji, Naczelna rada Adwokacka podjęła kierunkową zgodę na kontynuowanie prac nad projektami Adwokackiej Spółki Kapitałowej i adwokackiej umowy współpracy.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował propozycję zwołania nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury (KZA). Powodem jest fakt, że zgodnie z zapowiedziami prawdopodobnie stan epidemiczny i zagrożenie epidemiczne przestaną obowiązywać 1 lipca 2023 r. Co powoduje, że regulamin KZA i zgromadzeń izb adwokackich, przyjęty na czas epidemii, a pozwalający na przeprowadzanie przede wszystkim zgromadzeń izb adwokackich w formie zdalnej, przestanie obowiązywać i jednocześnie przestanie być dopuszczalne przeprowadzanie zgromadzeń w tym trybie.

Po dyskusji, NRA przyjęła uchwałę zwołując nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury na 16 czerwca br. w formie zdalnej.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, omówiła projekt sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi RP za rok 2022. Wobec braku uwag do projektu, NRA podjęła uchwałę o przyjęciu i złożeniu tego sprawozdania Prezydentowi RP.

Adw. Przemysław Rosati i adw. Bartosz Tiutiunik zreferowali sprawę ewentualnego skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucją RP rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. NRA przeprowadziła szeroką dyskusję w tej sprawie.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA i Łukasz Tkacz, dyrektor biura NRA, zreferowali stan poszukiwań nieruchomości na potrzeby nowej siedziby Naczelnej Rady Adwokackiej. NRA zapoznało się z propozycjami, decyzja zostanie podjęta w późniejszym terminie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił NRA propozycję wystąpienia z petycją w sprawie możliwości zmiany w Regulaminie w sprawie wzoru pieczęci z 3 października 1982 r.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, przedstawił informację dotyczącą przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej, omawiając najnowsze przykłady takich działań.

Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację przyjęła uchwałę, w której w związku z zakończeniem kadencji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracami Izby Karnej, wyraża podziękowanie i szacunek Panu SSN dr. Michałowi Laskowskiemu za pracę i wkład w funkcjonowanie Sądu Najwyższego w trudnych dla wymiaru sprawiedliwości czasach. Postawa Pana Prezesa i sędziowska służba powinny być wzorem do naśladowania.

NRA przez aklamację przyjęła uchwałę, w której zwraca się do Prezydenta RP o zawetowanie ustawy z 14 kwietnia 2023 r. o powołaniu Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007 – 2022.
Taka decyzja – według NRA - będzie dowodem na to, że Prezydent RP stoi na straży Konstytucji RP, w tym na straży praw i wolności obywatelskich oraz dba, przy wykorzystaniu dostępnych instrumentów prawnych, o właściwy poziom legislacji wymagany w demokratycznym państwie prawnym.

W ocenie NRA, uchwalona ustawa jest jaskrawym i oczywistym przykładem legislacyjnego bezprawia. Narusza konstytucyjne standardy i zasady stanowiące fundament ustrojowy Rzeczypospolitej Polskiej oraz gwarancje praw i wolności obywatelskich. Nie powinna zaistnieć w demokratycznym państwie prawnym.

W ocenie NRA ustawa narusza:

- prawo obywatela do rozpatrzenia jego sprawy przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd
- art. 78 Konstytucji RP, który gwarantuje prawo do zaskarżania orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji.
- gwarantowaną w art. 42 ust. 1 Konstytucji RP zasadę nullum crimen sine lege, zgodnie z którą odpowiedzialności karnej może bowiem podlegać tylko ten obywatel, który dopuścił się czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia.
- fundamentalne dla obywatela prawo do obrony, gwarantowane w art. 42 ust. 2 Konstytucji RP. Mimo rozstrzygania przez komisję o odpowiedzialności karnej i stosowania środków karnych, w ustawie nie przewidziano udziału obrońcy, czyli realizacji prawa do obrony.
- fundamentalną dla realizacji prawa do obrony gwarancję w postaci tajemnicy obrończej
- sposób, w jaki ustawa dopuszcza możliwość przesłuchania w charakterze świadka osób zobowiązanych do zachowania tajemnicy adwokackiej, notarialnej, radcy prawnego, lekarskiej lub dziennikarskiej narusza prawo do obrony oraz zasadę proporcjonalności, pozwalając na ingerencję w sferę chronioną tymi tajemnicami o wiele szerzej, niż ma to miejsce w postępowaniu karnym

(**czytaj uchwałę**)

Prezes NRA zakończył obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.

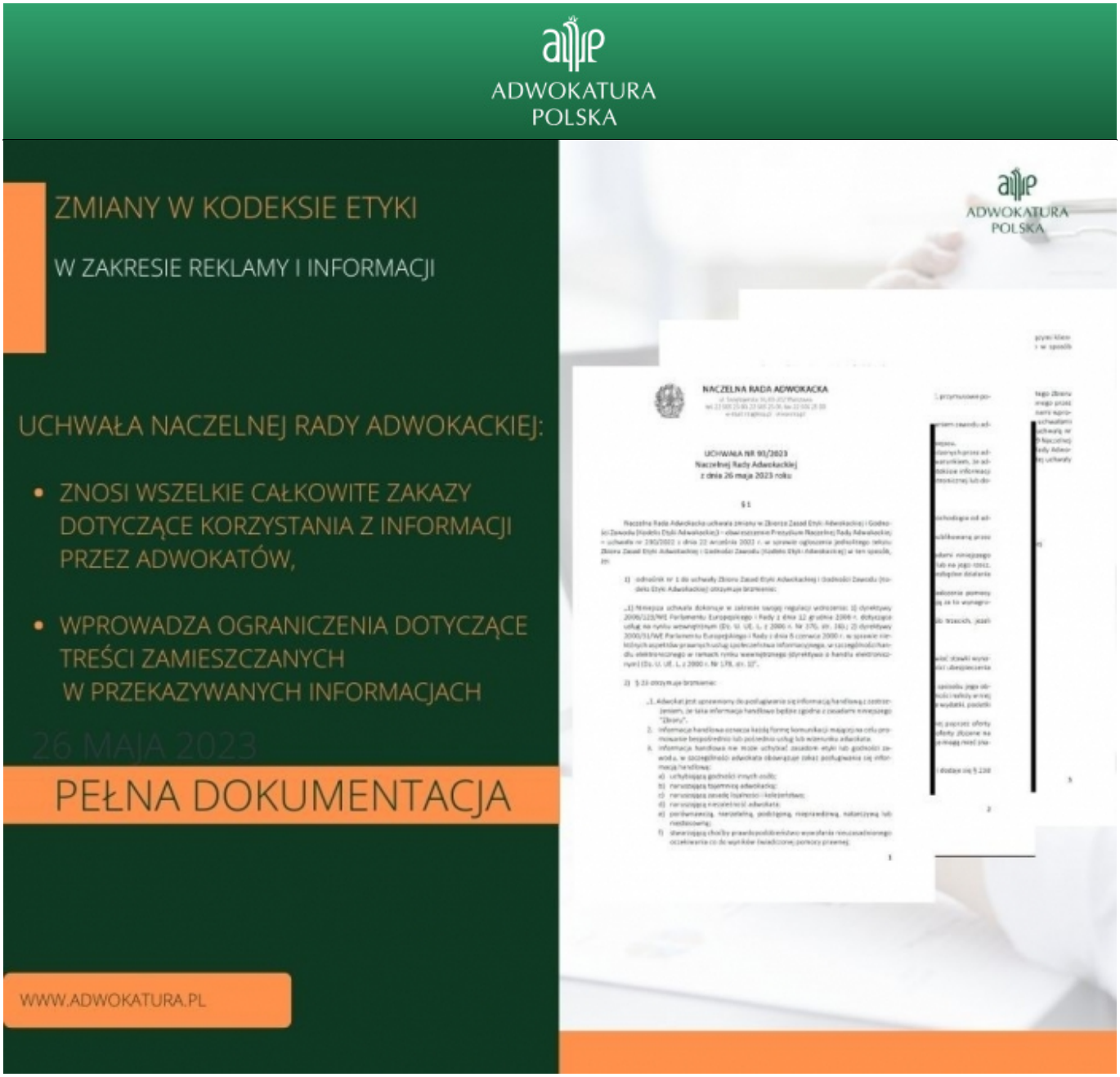
ADWOKATURA POLSKA
PRAWO OJCZYZNA HONOR

Zmiany w Kodeksie Etyki Adwokackiej w zakresie reklamy – pełna dokumentacja

- **Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 26 maja 2023 r. przyjęła uchwałę, zmieniając zapisy w Kodeksie Etyki Adwokackiej odnośnie korzystania przez adwokatów z informacji handlowej i reklamy.**
- **Wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów zostały zniesione.**
- **Przy czym wprowadzone zostały ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach.**
- **Przepisy Kodeksu Etyki Adwokackiej dotyczące informacji handlowej i reklamy są zgodne z wymogami art. 24 dyrektywy usługowej.**

Publikujemy pełną dokumentację:

1) uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej nr 93/2023 z 26 maja br. (**pobierz dokument**)
2) uzasadnienie uchwały (**pobierz dokument**)
3) uzupełnienie uzasadnienia uchwały (**pobierz dokument**)
4) raport z konsultacji publicznych (**pobierz dokument**)



Prezydium NRA zwraca się do Premiera ws. stawek za „urzędówki”

- **Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca się do Premiera RP Mateusza Morawieckiego o złożenie wniosku do Rady Ministrów o uchylenie w całości rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.**

- **Zdaniem Prezydium NRA, Minister Sprawiedliwości dokonał nieuprawnionego zróżnicowania stawek wynagrodzenia, inaczej traktując adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu a inaczej adwokatów działających z wyboru, mimo że rodzaj i charakter obowiązków w obydwu przypadkach jest taki sam.**
- **W uzasadnieniu Prezydium wskazuje niekonstytucyjne zapisy rozporządzenia,**

obejmujące brak równego wynagrodzenia za wykonywana pracę, brak ochrony praw majątkowych, nierówne traktowanie przez władze publiczne.

- **Uchwałę w tej sprawie przyjęto na posiedzeniu Prezydium NRA 2 czerwca 2023 r. Argumentacja zawarta jest w załączniku do uchwały.**

Prezydium NRA wskazuje, że zgodnie z art. 149 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP Rada Ministrów, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może uchylić rozporządzenie lub zarządzenie ministra.

W ocenie Prezydium NRA, przedmiotowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości jest niezgodne z art. art. 32 ust. 1 i 2, art. 2, art. 64 ust. 1 i 2 w zw. z art. 31 ust. 3 i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że wskazane w tym rozporządzeniu stawki kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz zasady ustalania i ponoszenia tych kosztów przez Sarb Państwa są niższe i inaczej ustalane niż stawki minimalne w tych samych sprawach dla adwokatów świadczących pomoc prawną z wyboru.

Prezydium podkreśla, że w ustawie Prawo o adwokaturze, nie zawarto upoważnienia pozwalającego na odmienne ukształtowanie wynagrodzeń obrońców i pełnomocników w zależności od tego, czy działają oni z wyboru, czy też zostali ustanowieni z urzędu. Swoboda organu władzy wykonawczej w zakresie wyboru metody ustalania stawki minimalnej wynagrodzenia dla pełnomocnika nie uzasadnia arbitralnego kształtowania treści i granic tych wynagrodzeń.

W ocenie Prezydium NRA rozporządzenie narusza konstytucyjne standardy. Wynagrodzenie „za pracę” pełnomocnika z urzędu jest podlegającym ochronie prawem majątkowym, a skoro celem pomocy prawnej świadczonej przed organami wymiaru sprawiedliwości, tak z urzędu, jak i z wyboru, jest zagwarantowanie stronom równego dostępu do sądu dla ochrony ich praw, nie można różnicować opłacania adwokatów za świadczoną przez nich pomoc prawną.

Należy zauważyć, że w sytuacji, w której adwokat zostaje przymuszony przez władzę publiczną do świadczenia pomocy prawnej na rzecz określonej osoby, wykonując obowiązki pełnomocnika z urzędu, nie tylko nie może ustalić wynagrodzenia samodzielnie, ale jednocześnie zmuszony jest przyjąć za wykonaną pracę wynagrodzenie narzucone mu przez prawodawcę, które jednocześnie w swoim podstawowym wymiarze jest niższe od minimalnej stawki, które państwo pozwala mu co do zasady pobrać od klienta z wyboru.

System pomocy prawnej udzielanej z urzędu powinien być przedmiotem szczególnej uwagi prawodawcy, w tym, w zakresie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. Zapewnienie pomocy prawnej osobom, których ze względu na sytuację materialną nie stać na ponoszenie kosztów tej pomocy, należy do obowiązków władzy publicznej i stanowi jedną z gwarancji urzeczywistniania konstytucyjnego prawa do sądu.

Minister dokonał zróżnicowania stawek wynagrodzenia pełnomocników z urzędu i z wyboru, mimo że charakter obowiązków w obu sytuacjach nie daje ku temu żadnych podstaw.

Wskazane powyżej argumenty uzasadniają wniosek o zrównanie, w każdej sprawie wysokości wynagrodzenia adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu z wynagrodzeniem adwokatów działających z wyboru, albowiem tylko takie rozwiązanie zapewni konstytucyjną gwarancję ochrony praw majątkowych oraz równe traktowanie przez władze publiczne.

(**czytaj uchwałę wraz z uzasadnieniem**)

NRA zwraca się do Prezydenta RP o zawetowanie ustawy tzw. Lex Tusk

- **Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do Prezydenta RP Andrzeja Dudy o zawetowanie ustawy z 14 kwietnia 2023 r. o powołaniu Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007 – 2022.**
- **Taka decyzja – według NRA - będzie dowodem na to, że Prezydent RP stoi na straży Konstytucji RP, w tym na straży praw i wolności obywatelskich oraz dba, przy wykorzystaniu dostępnych instrumentów prawnych, o właściwy poziom legislacji wymagany w demokratycznym państwie prawnym.**
- **Zdaniem NRA uchwalona ustawa nie powinna zaistnieć w demokratycznym państwie prawnym. Narusza konstytucyjne standardy i zasady stanowiące fundament ustrojowy Rzeczypospolitej Polskiej oraz gwarancje praw i wolności**

obywatelskich.
- **Uchwałę w tej sprawie przyjęto przez aklamację na posiedzeniu plenarnym NRA 28 maja.**

W ocenie NRA, uchwalona ustawa jest jaskrawym i oczywistym przykładem legislacyjnego bezprawia. Narusza konstytucyjne standardy i zasady stanowiące fundament ustrojowy Rzeczypospolitej Polskiej oraz gwarancje praw i wolności obywatelskich. Nie powinna zaistnieć w demokratycznym państwie prawnym.

W ocenie NRA ustawa narusza:

- prawo obywatela do rozpatrzenia jego sprawy przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd
- art. 78 Konstytucji RP, który gwarantuje prawo do zaskarżania orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji.
- gwarantowaną w art. 42 ust. 1 Konstytucji RP zasadę nullum crimen sine lege, zgodnie z którą odpowiedzialności karnej może bowiem podlegać tylko ten obywatel, który dopuścił się czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia.
- fundamentalne dla obywatela prawo do obrony, gwarantowane w art. 42 ust. 2 Konstytucji RP. Mimo rozstrzygania przez komisję o odpowiedzialności karnej i stosowania środków karnych, w ustawie nie przewidziano udziału obrońcy, czyli realizacji prawa do obrony.
- fundamentalną dla realizacji prawa do obrony gwarancję w postaci tajemnicy obrończej
- sposób, w jaki ustawa dopuszcza możliwość przesłuchania w charakterze świadka osób zobowiązanych do zachowania tajemnicy adwokackiej, notarialnej, radcy prawnego, lekarskiej lub dziennikarskiej narusza prawo do obrony oraz zasadę proporcjonalności, pozwalając na ingerencję w sferę chronioną tymi tajemnicami o wiele szerzej, niż ma to miejsce w postępowaniu karnym

(czytaj uchwałę)

95. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 1 czerwca 2023

- **95. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 1 czerwca w formie zdalnej.**
- **Prezydium omówiło sprawy organizacyjne Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, zwołanego na 16 czerwca br. w formie zdalnej, przyjęło także projekty uchwał KZA oraz porządek obrad Zjazdu.**
- **Prezydium NRA omówiło i przyjęło uchwałę, wyznaczając termin próbnego egzaminu adwokackiego na 2, 3, 9 i 10 grudnia 2023 r.**
- **Prezydium przyjęło uchwały przyznając odznaki Adwokatura Zasłużonym adwokatom: Filipowi Eugeniuszowi Fedorowiczowi, Robertowi Jakubowi Rychlickiemu, Andrzejowi Stanisławowi Sopacie.**
- **Prezydium przyjęło uchwałę, w której powierza organizację Finału Konkursu**

Krasomówczego im. Adw. Stanisława Mikke Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi i wyznaczyło termin finału na 9 grudnia 2023 r.

- **Prezydium przyjęło także uchwały w sprawach:**

-przyjęcia tekstu jednolitego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu
-przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach
-przyjęcia tekstu jednolitego uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 października 1972 r. o ustanowieniu odznaki adwokackiej
-przyjęcia tekstu jednolitego „Zasad udzielania pożyczek przez Naczelną Radę Adwokacką”

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, omówił sprawy bieżące.

Zreferował krótko przebieg zgromadzeń Izb adwokackich w Koszalinie, Warszawie i Katowicach.

Poinformował o swoich spotkaniach ze studentami prawa Uczelni Łazarskiego w Warszawie i Uniwersytetu Opolskiego – oba odbyły się 25 maja.

Podziękował za sprawne i owocne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbyło się 26-28 maja.

Wyraził uznanie dla Opolskiej Izby Adwokackiej za zorganizowanie posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej oraz uroczystości 70-lecia Izby.

Przypomniał, że Naczelna Rada Adwokacka podjęła ważne uchwały, m.in.:
- uchwałę wprowadzającą zmiany w Kodeksie Etyki, które znoszą wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów, przy czym wprowadzone zostały ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach.
- wprowadzającą zmiany w Regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.
- w której apeluje o odrzucenie procedowanego przez Sejm projektu nowelizacji ustawy o służbie cywilnej, jako niezgodnego z przepisami Konstytucji RP, naruszającego interes publiczny i wymierzonego w słuszny interes obywateli.
- zwołującą nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury na 16 czerwca br. w formie zdalnej.
- w której zwraca się do Prezydenta RP o zawetowanie ustawy z 14 kwietnia 2023 r. o powołaniu Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007 – 2022.

W tym tygodniu członkowie Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych reprezentowali NRA podczas prac w Senacie – w debacie dotyczącej rynku odszkodowawczego oraz w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, rozpatrującej petycję NRA z propozycją legislacyjnego uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej, prace nad petycją będą trwały.

Poinformował o szerokim dotarciu do społeczeństwa, za pośrednictwem mediów, apelu NRA do Prezydenta o zawetowanie ustawy tzw. Lex Tusk.

Odbyły się też pierwsze szkolenia dla adwokatów, będące wynikiem współpracy NRA z Urzędem Patentowym.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, zreferował stan przygotowań do posiedzenia Standing Committee CCBE we wrześniu br. w Warszawie i stałą współpracę z radcami prawnymi w tym

zakresie.

Omówił także bieżącą współpracę NRA ze stowarzyszeniem studentów prawa ELSA Poland oraz stan prac nad poszukiwaniem nieruchomości na potrzeby biura NRA.

Wiceprezes zaprosił na uroczystości upamiętniające adwokatów pomordowanych w Palmirach, na 6 czerwca. Stosowna informacja jest już udostępniona przez ORA w Warszawie.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił sprawy finansowe. Prezydium podjęło decyzje.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała sprawy bieżące pionu dyscyplinarnego.

Adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i adw. Małgorzata Tyszka-Hebda, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przedstawili sprawy bieżące i związane z organizacją pracy kancelarii WSD.

Prezydium omówiło sprawy organizacyjne Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, zwołanego na 16 czerwca br. w formie zdalnej.

Prezydium przedyskutowało i przyjęło projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury i Zgromadzeń Izb Adwokackich, następnie skierowało go pod obrady Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury 16 czerwca.

Prezydium przyjęło projekt uchwały nadzwyczajnego KZA w sprawie ustalenia członków i zastępców członków Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i sądów dyscyplinarnych, i skierowało go pod obrady Zjazdu 16 czerwca.

Prezydium postanowiło także przyjąć projekt uchwały o wartościach konstytucyjnych i zachęcającej do udziału w nadchodzących wyborach do Parlamentu, który przedstawi pod obrady i do uchwalenia przez nadzwyczajny KZA.

Prezydium omówiło i przyjęło także porządek obrad nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Prezydium podjęło uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasady logowania do systemu, za pośrednictwem którego odbędzie się Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury w dniu 16 czerwca 2023 r., w tym zasad logowania do systemu, a także innych niezbędnych czynności technicznych potrzebnych do przeprowadzenia obrad i odbycia głosowań Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Prezes Rosati zreferował wniosek ORA w Krakowie o przyznanie odznaki Adwokatura Zasłużonym adwokatom: Filipowi Eugeniuszowi Fedorowiczowi, Robertowi Jakubowi Rychlickiemu, Andrzejowi Stanisławowi Sopacie. Prezydium NRA przyjęło uchwały przyznające odznaczenie wymienionym adwokatom.

Prezydium zapoznało się ze sprawozdaniem ze spraw izbowych.

Prezydium NRA omówiło i przyjęło uchwałę, wyznaczając termin próbnego egzaminu adwokackiego na 2, 3, 9 i 10 grudnia 2023 r.

Prezydium przyjęło uchwałę, w której powierza organizację Finału Konkursu Krasomówczego im. Adw. Stanisława Mikke Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi i wyznaczyło termin finału na 9 grudnia 2023 r.

Prezydium NRA, uwzględniając wniosek adw. Doroty Kulińskiej, dyrektor ILiPP, powołuje Zespół ds.

opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa karnego wykonawczego w Instytucie Legislacji i Prac Parlamentarnych przy Naczelnej Rady Adwokackiej i wybiera w jego skład:

adw. Monika Gorzących (przewodnicząca)
adw. dr Szymon Tarapata
adw. Adam Wojtaszczyk
adw. Piotr Jaszke
adw. Kinga Jaśkiewicz
adw. Kamil Jadczyk
adw. Katarzyna Kiermasz–Olszewska.

Prezydium przyjęło także uchwały w sprawach:
- przyjęcia tekstu jednolitego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu
- przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach
- przyjęcia tekstu jednolitego uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 października 1972 r. o ustanowieniu odznaki adwokackiej
- przyjęcia tekstu jednolitego „Zasad udzielania pożyczek przez Naczelną Radę Adwokacką”

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, zreferował sprawy osobowe. Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów NRA, adw. Małgorzata Tyszka-Hebda, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej.

96. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej – ws. stawek za „urzędówki”

- **Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca się do Premiera RP Mateusza Morawieckiego o złożenie wniosku do Rady Ministrów o uchylenie w całości rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.**
- **Uchwałę w tej sprawie przyjęło Prezydium NRA podczas posiedzenia 2 czerwca br.**
- **Argumentacja zawarta jest w uzasadnieniu do tej uchwały.**

Prezydium NRA wskazuje, że zgodnie z art. 149 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP Rada Ministrów, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może uchylić rozporządzenie lub zarządzenie ministra.

W ocenie Prezydium NRA, przedmiotowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości jest niezgodne z

art. art. 32 ust. 1 i 2, art. 2, art. 64 ust. 1 i 2 w zw. z art. 31 ust. 3 i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że wskazane w tym rozporządzeniu stawki kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz zasady ustalania i ponoszenia tych kosztów przez Sarb Państwa są niższe i inaczej ustalane niż stawki minimalne w tych samych sprawach dla adwokatów świadczących pomoc prawną z wyboru.

W ocenie Prezydium NRA rozporządzenie narusza konstytucyjne standardy. Wynagrodzenie „za pracę" pełnomocnika z urzędu jest podlegającym ochronie prawem majątkowym, a skoro celem pomocy prawnej świadczonej przed organami wymiaru sprawiedliwości, tak z urzędu, jak i z wyboru, jest zagwarantowanie stronom równego dostępu do sądu dla ochrony ich praw, nie można różnicować opłacania adwokatów za świadczoną przez nich pomoc prawną.

System pomocy prawnej udzielanej z urzędu powinien być przedmiotem szczególnej uwagi prawodawcy, w tym, w zakresie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. Zapewnienie pomocy prawnej osobom, których ze względu na sytuację materialną nie stać na ponoszenie kosztów tej pomocy, należy do obowiązków władzy publicznej i stanowi jedną z gwarancji urzeczywistniania konstytucyjnego prawa do sądu

Minister dokonał zróżnicowania stawek wynagrodzenia pełnomocników z urzędu i z wyboru, mimo że charakter obowiązków w obu sytuacjach nie daje ku temu żadnych podstaw.

(czytaj uchwałę wraz z uzasadnieniem)

Podczas posiedzenia 2 czerwca Prezydium przyjęło także uchwały, w których:
- odwołuje adw. Kingę Dagmarę Siadlak z funkcji przewodniczącej Komisji Wizerunku NRA
- wybiera adw. Kingę Dagmarę Siadlak na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji Wizerunku
- odwołuje adw. Dariusza Lipskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Wizerunku NRA
- wybiera adw. Dariusza lipskiego na funkcję przewodniczącego Komisji Wizerunku NRA

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów

NRA przedstawiła w Senacie legislacyjne propozycje zmian rynku odszkodowawczego

- **Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła legislacyjne propozycje zmian rynku odszkodowawczego.**
- **W posiedzeniu senackiego Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju 30 maja, które poświęcone było "Sytuacji ofiar wypadków drogowych – praktyka działania firm odszkodowawczych, w tym EuCo S.A.", wzięli udział adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, adw. Agata Koschel-Sturzbecher, wicedyrektor Instytutu oraz adw. Jędrzej Sokół, przewodniczacy Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych ILiPP.**
- **Przedstawiciele NRA zostali zaproszeni na posiedzenie przez Krzysztofa Kwiatkowskiego, przewodniczącego senackiego Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju.**

Podczas dyskusji zwracano uwagę na to, że rynek usług prawnych nie może być regulowany jedynie przez prawa ekonomii. Konieczne jest uregulowanie nie tylko rynku usług odszkodowawczych, ale także rynku świadczenia usług prawnych jako całości i powierzenie ich profesjonalistom, tj. adwokatom i radcom prawnym.

Polska to jeden z nielicznych krajów, w których osoba, która ukończyła 18. rok życia, może otworzyć kancelarię prawną (odszkodowawczą czy frankową), bez względu na swoje wykształcenie.

Senacki Zespół ds. Zrównoważonego Rozwoju mógł zapoznać się z prezentacją przygotowaną przez NRA, opracowanie obejmowało materiał z publikacjami medialnymi z ostatnich lat, pokazującymi praktykę i skutki postępowań firm odszkodowawczych dla obywateli poszkodowanych w niespodziewanych zdarzeniach losowych.

(pobierz prezentację)

Senacka komisja pracuje nad projektem ustawy NRA regulującej rynek usług prawnych

- **Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji kontynuuje prace nad petycją Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej.**

- **Projekt ustawy NRA zakłada, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych.**

Podczas posiedzenia senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji 31 maja br. Adwokaturę reprezentowała adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac parlamentarnych przy NRA. Przedłożyła zmodyfikowany projekt ustawy NRA oraz opinię prawną odpierającą między innymi zarzuty niekonstytucyjność rozwiązań zaproponowanych przez Naczelną Radę Adwokacką w projekcie ustawy.

Po długiej i emocjonującej dyskusji Komisja postanowiła kontynuować prace nad petycją, uzyskując uzupełniające opinie zainteresowanych podmiotów odnośnie zmodyfikowanego projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawne.

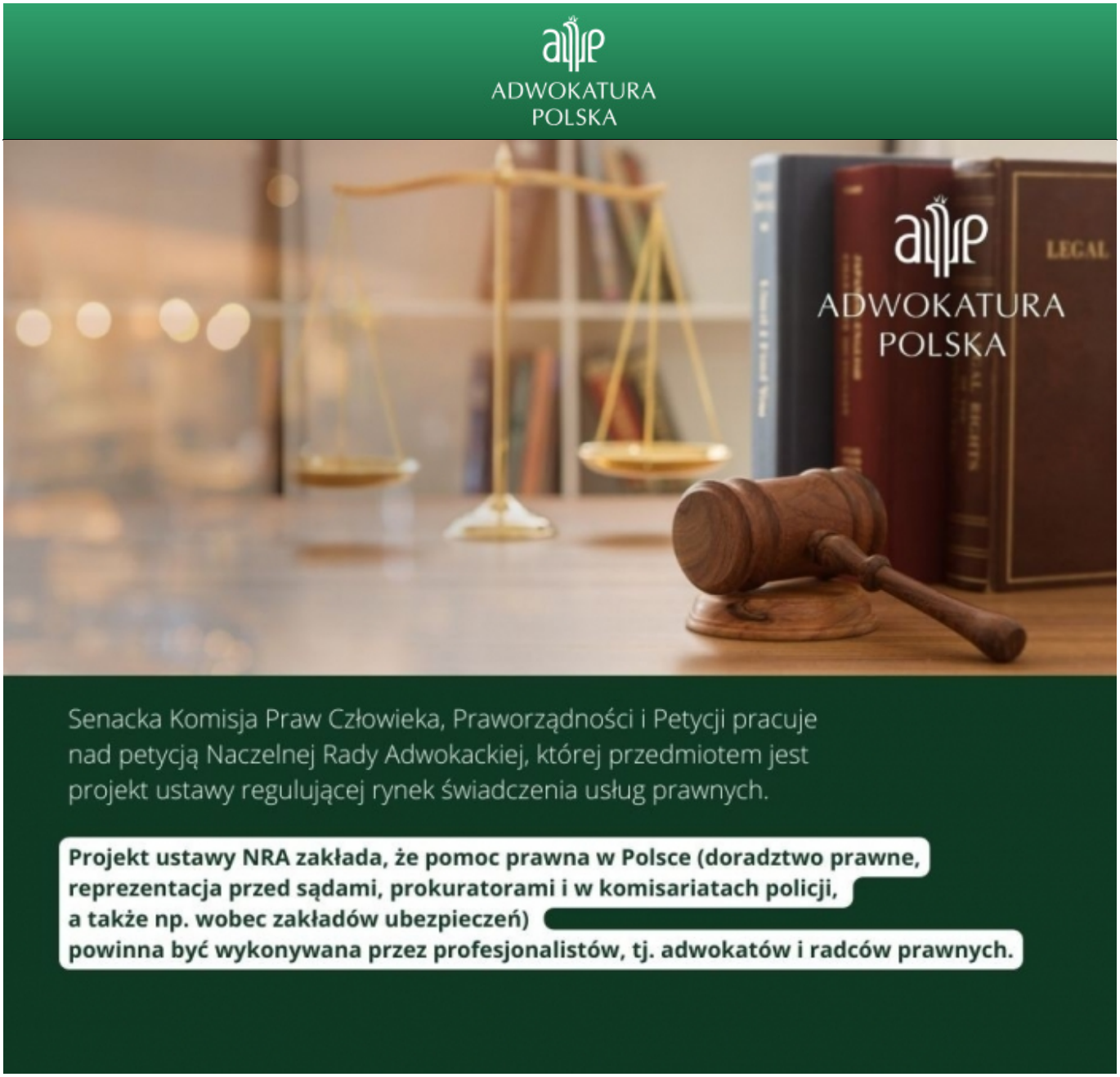
Przypomnijmy, że decyzję o złożeniu w trybie petycji projektu uchwały o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej, tj. projektu zmierzającego do uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce podjęła Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 10 września 2022 r.

Celem projektu jest zapewnienie rzetelnej i profesjonalnej pomocy prawnej. Cel ten powinien być zrealizowany poprzez wprowadzenie zasady, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych, czyli przez osoby, które posiadają doświadczenie i wykształcenie prawnicze, zdały państwowy egzamin zawodowy, zobowiązane są do zachowania tajemnicy zawodowej (np. tajemnicy adwokackiej) oraz przestrzegania kodeksu etyki zawodowej, podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej i posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej na wypadek wyrządzenia szkody przy udzielaniu pomocy prawnej.

Celem ustawy jest profesjonalizacja usług prawnych i zagwarantowanie, że osoby podejmujące się świadczenia tych usług będą spełniać wymagania opisane na wstępie, konieczne dla ochrony klientów, a klienci nie będą narażani na szkody ze strony przypadkowych podmiotów, które nie mają wiedzy, doświadczenia i przygotowania do świadczenia pomocy prawnej.

Projekt ustawy NRA gwarantuje bezpieczeństwo pomocy prawnej, którą otrzymują obywatele.

(więcej informacji o petycji NRA znajdziesz tu)



Od 17 maja dostępna aplikacja Cyfrowa Kancelaria

- **Cyfrowa Kancelaria – aplikacja do zarządzania kancelarią adwokacką, jest już dostępna.**
- **Wdrożenie i korzystanie z programu jest odpłatne – symboliczna opłata 15 zł. netto/miesięcznie będzie obowiązywać po okresie promocyjnym.**
- **To kolejny krok w cyfryzacji Adwokatury.**
- **Aplikację – której dostawcą technologicznym jest Wolters Kluwer Polska – można zamówić na stronie** www.ck.adwokatura.pl

To nowe narzędzie nie tylko usprawni codzienną pracę, kontakty z klientami, ale także rozwinie komunikację z cyfryzującym się wymiarem sprawiedliwości. Nowy projekt realizuje kluczowe zadania - digitalizację praktyki adwokackiej i optymalizację czynności organizacyjnych w kancelarii

adwokackiej.

Cyfrowa kancelaria to m.in.:
- cyfrowe akta sprawy,
- archiwizacja i szybki dostęp do dokumentów w bezpiecznej chmurze
- rejestracja czynności i korespondencji
- integracja z kalendarzami elektronicznymi,
- integracja z Portalem Informacyjnym Sądów Powszechnych
- integracja z LEX
- możliwość wystawiania i wysyłania faktur

Umowę w sprawie Cyfrowej Kancelarii podpisali 9 maja br. adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Włodzimierz Albin, prezes Wolters Kluwer Polska.

Funkcjonalności aplikacji zostały określone w taki sposób, aby najlepiej wspierać i usprawnić pracę adwokatów i adwokatek prowadzących własną praktykę.

Projekt będzie systematycznie rozwijany przez Naczelną Radę Adwokacką we współpracy z Wolters Kluwer Polska, przede wszystkim na podstawie uwag oraz wskazówek adwokatów i aplikantów adwokackich.

- *Naczelna Rada Adwokacka do projektu Cyfrowej kancelarii wybrała Wolters Kluwer ze względu na istotne kryteria: wiarygodność i doświadczenie partnera, zapewnienie cyberbezpieczeństwa, co jest niezbędne przy ochronie tajemnicy, integrację z elektronicznym Systemem Obsługi Adwokatury (eSOA) oraz gwarancję systematycznego rozwoju tego narzędzia. Świat nowych technologii nieustannie się zmienia. Aplikacja Cyfrowa Kancelaria również musi się zmieniać dostosowując do wirtualnej rzeczywistości zawodowej, Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości jest elementem naszej rzeczywistości i jest już naturalnym procesem, na który mamy wpływ, dzięki czemu wiemy jak budować kompetencje cyfrowe adwokatów* - podkreśla adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Cyfryzacja Adwokatury to priorytet tej kadencji Naczelnej Rady Adwokackiej. Systematycznie trwają intensywne prace nad rozwojem elektronicznego Systemu Obsługi Adwokatury, który wspiera komunikację między NRA a okręgowymi radami adwokackimi, okręgowymi radami adwokackimi a adwokatami oraz jest m.in. wsparciem dla prowadzenia szkoleń doskonalenia zawodowego i aplikacji adwokackiej (e-Dziennik). Na zaawansowanym etapie są prace nad cyfryzacją pionu dyscyplinarnego Adwokatury.

Od stycznia br. adwokaci i aplikanci adwokaccy mogą korzystać z mLegitymacji adwokackich i mLegitymacji aplikanta adwokackiego w publicznej aplikacji mobilnej mObywatel.

NRA dziękuje SSN dr. Michałowi Laskowskiemu

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 28 maja przez aklamację przyjęła uchwałę, w której:

w związku z zakończeniem kadencji Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracami Izby Karnej, wyraża podziękowanie i szacunek Panu SSN dr. Michałowi Laskowskiemu za pracę i wkład w funkcjonowanie Sądu Najwyższego w trudnych dla wymiaru sprawiedliwości czasach.

Postawa Pana Prezesa i sędziowska służba powinny być wzorem do naśladowania.

Uwagi NRA ws wykonania wyroków ETPCz w sprawie praworządności w Polsce

- **Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Komitetu Ministrów Rady Europy uwagi w sprawie wykonania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie praworządności Rzeczypospolitej Polskiej.**
- **Wcześniej, w listopadzie 2022 r., NRA przesłała uwagi dotyczące wykonania przez Polskę wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w sprawie Xero Flor.**
- **NRA i Komisja Praw Człowieka przy NRA wskazują, że sytuacja opisana poprzednich**

uwagach nie uległa zmianie.

W przesłanym stanowisku czytamy, że w ostatnich latach Trybunał wydał kilka wyroków dotyczących standardu prawa do rzetelnego procesu sądowego, w tym prawa do sądu "ustanowionego ustawą" na podstawie art. 6 Konwencji. Wyroki te zostały wydane w kontekście powoływania sędziów Sądu Najwyższego na podstawie rekomendacji Krajowej Rady Sądownictwa (zwanej dalej KRS) w składzie ustanowionym ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o KRS oraz niektórych innych ustaw (zwana dalej ustawą nowelizującą z 2017 r.; por. wyrok w sprawie Broda i Bojara przeciwko Polsce, skargi nr 26691/18 i 27367/18, Reczkowicz przeciwko Polsce, skarga nr 43447/19, Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce, skargi nr 49868/19 i 57511/19, Advance Pharma sp. z o.o. przeciwko Polsce, skarga nr 1469/20). Sam fakt skrócenia kadencji sędziów-członków KRS wybranych przed wejściem w życie ustawy nowelizującej z 2017 r. został uznany przez Wielką Izbę Trybunału za naruszający gwarancje przewidziane w art. 6 Konwencji w sprawie Grzęda p. Polsce, skarga nr 43572/18. Ponadto w sprawach Juszczyszyn przeciwko Polsce (skarga nr 35599/20) i Żurek przeciwko Polsce (skarga nr 39650/18) Trybunał stwierdził naruszenia Konwencji z uwagi na sankcje nałożone na sędziów, którzy wyrazili krytykę wobec ostatnich reform sądownictwa. W sprawie Xero Flor w Polsce sp. z o.o. przeciwko Polsce (skarga nr 4907/18) Trybunał stwierdził naruszenie gwarancji z art. 6 Konwencji w kontekście powoływania sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

W listopadzie 2022 r. NRA przedstawiła Komitetowi Ministrów swoje uwagi dotyczące wykonania wyroku ETPC w sprawie Xero Flor sp. z o.o. w Polsce przeciwko Polsce. W zakresie wdrożenia środków ogólnych NRA rekomendowała, aby:

a. osoby, które zostały powołane do Trybunału Konstytucyjnego z naruszeniem prawa, nie brały udziału w rozpoznawaniu żadnej sprawy, gdyż wyroki wydane z ich udziałem mogą być kwestionowane i w konsekwencji wpływać na prawa i obowiązki w rozumieniu art. 6 ust. 1 Konwencji.

b. organy władzy publicznej powstrzymały się od publicznego kwestionowania wyroku Trybunału w sprawie Xero Flor sp. z o.o. w Polsce przeciwko Polsce, a także kolejnych wyroków ETPC w sprawach tzw. praworządności (tj. Broda i Bojara przeciwko Polsce, Reczkowicz przeciwko Polsce, Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce , Advance Pharma sp. z o.o. przeciwko Polsce). Kwestionowanie to nie powinno mieć miejsca ani w formie publicznych wypowiedzi, ani poprzez korzystanie z dostępnych środków prawnych (wnioski do TK i orzeczenia tego organu).

c. w celu zminimalizowania negatywnych skutków obecnej sytuacji dotyczącej Trybunału Konstytucyjnego podjąć działania zachęcające sądy powszechne, administracyjne i wojskowe, a także sędziów w nich orzekających, do stosowania tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjnej, która pozwoli zapewnić ochronę praw i wolności jednostek w sytuacjach, gdy przepisy będące podstawą orzekania są sprzeczne z Konstytucją Rzeczpospolitą Polską i/lub ratyfikowaną umową międzynarodową wiążącą Polskę.

(link do uwag NRA dot. wykonania wyroku ETPC w sprawie Xero Flor w Polsce)

W stanowisku przesłanym 18 maja 2023 r. Naczelna Rada Adwokacka i Komisja Praw Człowieka przy NRA wskazują, że sytuacja opisana w ich poprzednich uwagach nie uległa zmianie.

Uwagi przygotowała adwokat Natalia Klima-Piotrowska - Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej

(**czytaj stanowisko w j. angielskim**)

Trwają zapisy na III Kongres Prawników Polskich

- **III Kongres Prawników Polskich odbędzie się 24 czerwca w Gdańsku.**
- **Trwają zapisy za pośrednictwem strony kongresprawnikow.pl.**
- **Organizatorami Kongresu są: Krajowa Izba Radców Prawnych, Naczelna Rada Adwokacka, IUSTITIA Stowarzyszenie Sędziów Polskich oraz Stowarzyszenie Prokuratorów "Lex Super Omnia".**

Udział jest odpłatny. Liczba miejsce ograniczona.

Na stronie **kongresprawnikow.pl** znajduje się także agenda wydarzenia.

Wziąć udział w Kongresie można stacjonarnie bądź online.

III Kongres Prawników Polskich przebiegać będzie pod hasłem:

RZĄDY PRAWA WSZYSTKICH SPRAWA

Filarami tegorocznej edycji kongresu będą 3 panele tematyczne, do których zaproszeni są uznani eksperci – autorytety środowisk prawniczych.
Tematy paneli:
1. Wymiar sprawiedliwości A.D. 2023.
2. Wymiar sprawiedliwości – SPRAWNY, NIEZALEŻNY I OBYWATELSKI.
3. Jak przywrócić godność prawu?

Adwokaturę podczas paneli reprezentować będą: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i adw. Michał Wawrykiewicz, "Wolne Sądy".

4 czerwca rusza Tour de Konstytucja - Głosuj na Polskę

- **Głosuj na Polskę - to hasło III edycji Tour de Konstytucja.**
- **Bus TdeK rusza w trasę 4 czerwca. Start zaplanowano w miejscowości Buk.**
- **W ciągu czterech miesięcy odbędzie się 100 Przystanków, podczas których trwać będą debaty o Konstytucji, prawach obywatelskich, praworządności i prawach wyborczych.**
- **Adwokatura jest wiodącym darczyńcą i partnerem Tour de Konstytucja.**

Początkowy Przystanek odbędzie się 4 czerwca o godz. 16.00 w Parku Sokoła (Harcerza) w Buku. W otwartej debacie wezmą udział Andrzej Chyra, Igor Tuleya, Paweł Juszczyszyn, Zdzisław Kędzia, Robert Hojna, Danuta Przywara i Kinga Dagmara Siadlak.

Serdecznie zapraszamy do udziału w spotkaniach.

Trasę śledzić można na stronie **www.tour-de-konstytucja.pl**

To już trzecia edycja projektu Fundacji Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych

Naczelna rada Adwoakcka doałczyła do tej inicjatywy w 2022 roku, będąc współorganizatorem projektu. Adwokaci i aplikanci adwokaccy uczestniczyli w organizowaniu poszczególnych Przystanków, rozmawiając z mieszkańcami miast i miasteczek o prawach obywatelskich i praworządności.

W tym roku Naczelna Rada Adwokacka i Okręgowe Rady Adwokackie również angażują się w spotkania-debaty, których celem jest podnoszenie świadomości prawnej społeczeństwa i edukacja prawna. Trzecia edycja ma szczególne znaczenie, ponieważ odbywa się w roku wyborczym.

Serdecznie zapraszamy do udziału.

Komunikat dot. cyberbezpieczeństwa

Publikujemy komunikat rozesłany dziś za pośrednictwem systemu eSOA

Komunikat został rozesłany z adresu: nra@e-soa.info

Komunikat dot. cyberbezpieczeństwa

Szanowni Państwo,

W ostatnim czasie w Internecie pojawiała się baza ponad 6 mln rekordów zawierających dane logowania Polskich użytkowników (w tym adresy stron www, login, hasła, w tym do serwerów

pocztowych). Dane dotyczą głównie kont na poniższych stronach:

- facebook.com: 119 334
- allegro.pl: 88 282
- .gov.pl: 44 385
- poczta.onet.pl: 28 747
- poczta.wp.pl: 12 056
- x-kom.pl: 10 761
- morele.net: 2672
- online.mbank.pl: 10 140
- .ingbank.pl 1227

Z dostępnych informacji wynika, że źródłem wycieku było złośliwe oprogramowanie zainstalowane na sprzęcie użytkowników (komputery, smartfony), a nie wyciek z ww. platform. Rekomendujemy weryfikację czy Państwa dane logowania znajdują się wśród udostępnionych danych. Można to zrobić za pośrednictwem dwóch stron:

1. https://haveibeenpwned.com/ - anglojęzyczna strona, na której możliwa jest weryfikacja czy dany adres e-mail (wraz z danymi logowania) był źródłem publicznie znanego wycieku (historycznie), oraz

2. https://bezpiecznedane.gov.pl/ - dedykowana strona CERT Polska, na której (po zalogowaniu Państwa profilem zaufanym) możliwa jest weryfikacja czy Państwa dane znajdują się w ostatnio opublikowanej bazie, a jeśli tak to jakie dane wyciekły.

Jeśli Państwa dane znajdują się w na liście rekomendujemy niezwłoczną weryfikację sprzętu pod kątem złośliwego oprogramowania, następnie zmianę skompromitowanych danych logowania.

Jednocześnie przypominamy, że utrzymanie niezbędnej higieny cyfrowej jest niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa zarówno Państwa danych prywatnych, jak i danych objętych tajemnicą zawodową. Zalecenia w tym zakresie zawierają m.in. Dobre praktyki dotyczące cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackiej i pracy adwokata, przyjętych przez Naczelną Radę Adwokacką uchwałą nr 86/2023 z dnia 14.01.2023 r.

Z koleżeńskimi pozdrowieniami,
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

adw. Przemysław Barchan
Dyrektor Instytutu LegalTech przy NRA

IX RAJD ŚWIĘTOKRZYSKI – 1 lipca 2023

- **IX Rajd Świętokrzyski odbędzie się 1 lipca 2023r. (sobota).**
- **Impreza odbywa się pod patronatem Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu**
- **i Turystki Naczelnej Rady Adwokackiej.**
- **Na rajd zaprasza adwokatówi aplikantów adwokackich wraz z rodzinami i osobami towarzyszącymi Okręgowa Rada Adwokacka w Kielcach i Komisjia Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Kielcach.**

Trasa rajdu tym razem będzie wiodła szlakami:

-Bodzentyn: zwiedzanie miasta: gotycka fara, pozostałości zamku, mury obronne, kościół św. Ducha, zagroda Czernikiewiczów, motywy patriotyczne powstania styczniowego i II wojny światowej na cmentarzu parafialnym, cmentarz z I wojny światowej, cmentarz żydowski (2 km, szlak niebieski im. Edwarda Wołoszyna),

-Podgórze: pomnik mjr. Henryka Dobrzańskiego – „Hubala”, Miejska Góra (426 m, 5 km),

-dolina Czarnej Wody: strefa ochrony ścisłej Świętokrzyskiego Parku Narodowego (7,5 km).

-Święta Katarzyna: kapliczka i źródełko św. Franciszka, klasztor bernardynek, kapliczka Żeromskiego (12 km). Długość całej trasy rajdu to ok. 12 km.

Zakończenie rajdu w Ośrodku Wypoczynkowym Jodełka w Świętej Katarzynie.

Szczegóły w załączniku (**pobierz zaproszenie**)

6. Krakowskie Forum Karnistyczne - 16 czerwca

- **6. Krakowskie Forum Karnistyczne odbędzie się w dniu 16 czerwca 2023 r. na Uniwersytecie Jagiellońskim.**
- **Na wydarzenie zapraszają Katedra Prawa Karnego UJ oraz Krakowski Instytut Prawa Karnego.**

- **Forum objęła patronatem Naczelna Rada Adwokacka.**

Forum składa się z trzech paneli. Pierwszy panel poświęcony zostanie problematyce tymczasowego aresztowania. Moderatorem panelu będzie prof. dr hab. Jarosław Majewski, zaś referentami: PPO dr Adam Błachnio, adw. dr Wojciech Górowski oraz SSR Szymon Majcher.

Podczas panelu przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej przedstawi wyniki ankiety przeprowadzonej wśród adwokatów, dotyczącej problematyki tymczasowego aresztowania.

(**czytaj raport)**

Drugi panel, o charakterze materialnoprawnym, skupi się na problemie wymiaru kary w przypadku sprawców najpoważniejszych czynów zabronionych z zaburzeniami osobowości, z uwzględnieniem limitującej funkcji winy. Moderatorem panelu będzie prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel, zaś referentami SSA Piotr Kaczmarek, prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, adw. dr Małgorzata Pyrcak-Górowska.

W ramach trzeciego panelu poruszane będą zagadnienia związane z podstawami i konsekwencjami odpowiedzialności karnej za przestępstwa gospodarcze, w tym m.in. odnoszące się do problematyki szkody na gruncie przestępstw przeciwko obrotowi gospodarczemu, czy też zgody dysponenta dobrem prawnym na podjęcie zachowania nadmiernie ryzykownego. Moderatorem panelu będzie prof. dr hab. Piotr Kardas, zaś referentami adw. dr Marek Bielski, adw. mgr Aleksandra Nieprzecka, dr hab. Tomasz Sroka, ASR dr Michał Wantoła.

Zwieńczeniem 6 Krakowskiego Forum Karnistycznego będzie wręczenie Księgi Jubileuszowej prof. dr. hab. Zbigniewowi Ćwiąkalskiemu.

Opłata za uczestnictwo w Forum wynosi 300 zł netto (369 zł brutto)

Program Forum, szczegółowe założenia poszczególnych paneli, jak też kwestie organizacyjne zamieszczone zostały na stronie KIPK: (**przejdź do strony**)

Za uczestnictwo w Forum (potwierdzone certyfikatem uczestnictwa), adwokaci otrzymają 5 pkt szkoleniowych.

Konferencja będzie miała miejsce w połączonej auli A i B Budynku Dydaktycznego Wydziału Prawa i Administracji UJ (ul. Krupnicza 33a, Kraków), w godz. od 10.00 do 18.00.

Forum Biznesu i Praw Człowieka dla Prawników Praktyków - 10-12 lipca w Madrycie

UIA zaprasza do udziału w Forum Biznesu i Praw Człowieka dla Prawników Praktyków – 3. edycja, który odbędzie się w dniach 10-12 lipca 2023 roku w Madrycie.

Forum organizowane jest przez UIA we współpracy z Międzynarodowym Komitetem Praw Człowieka Sekcji Prawa Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników Amerykańskich (ABA) i przy wsparciu Szkoły Prawa IE w Madrycie.

Forum Biznesu i Praw Człowieka UIA to intensywny letni kurs, w którym panelistami są prawnicy, przedstawiciele organizacji międzynarodowych i naukowcy.

Sesja specjalna będzie poświęcona procesowi HRDD (Human Rights Due Diligence) i zajmie się zmianami w obszarach prawa ochrony środowiska, prawa pracy, bankowości i usług finansowych oraz międzynarodowych umów handlowych.

Ostatni dzień Forum będzie poświęcony ryzyku związanemu z dochodzeniem praw człowieka przed sądami międzynarodowymi (Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, Międzyamerykańskim Trybunałem Praw Człowieka, Afrykańskim Trybunałem Praw Człowieka i Ludów), a także sporom cywilnym - w tym arbitrażowi zgodnie z zasadami haskimi dotyczącymi BHR, postępowaniu karnemu i postępowaniu regulacyjnemu.

Kurs jest skierowany do praktyków biznesu i praw człowieka, prawników zajmujących się biznesem, prawników zajmujących się sporami sądowymi, prawników zajmujących się rozwojem, prawników wewnętrznych, naukowców, przedstawicieli organizacji pozarządowych i rządowych.

Więcej informacji i szczegółowy program Forum na stronie UIA: https://www.uianet.org/en/events/uia-business-and-human-rights-forum-legal-practitioners-3rd-edition

Do 9 czerwca br. obowiązują preferencyjne stawki.

(**pobierz zaproszenie)**

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

26-28 maja, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. **(czytaj relację)**

29 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wzięli udział w Zgromadzeniu Izby w Katowicach.

30 maja, Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła legislacyjne propozycje zmian rynku odszkodowawczego. W posiedzeniu senackiego Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju, które poświęcone było "Sytuacji ofiar wypadków drogowych – praktyka działania firm odszkodowawczych, w tym EuCo S.A.", wzięli udział adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, adw. Agata Koschel-Sturzbecher, wicedyrektor Instytutu oraz adw. Jędrzej Sokół, przewodniczący Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych ILiPP. (**czytaj więcej**)

31 maja, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac parlamentarnych przy NRA, reprezentowała NRA na posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Komisja kontynuuje prace nad petycją Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej. Projekt ustawy NRA zakłada, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych. (**czytaj więcej**)

31 maja, adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego przy NRA, wzięła udział w spotkaniu Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego - online.

1 czerwca, odbyło się 95. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie zdalnej (**czytaj relację**)

2 czerwca, odbyło się 96. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie zdalnej (**czytaj relację**)

2 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, wzięli udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Toruniu.

2 czerwca, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA i adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, wzięli udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Płocku.

2 czerwca, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, reprezentował NRA podczas konferencji "Nowe horyzonty procesu karnego. Nowe technologie: wybawienie czy zagrożenie” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

1-4 czerwca, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centrlanego Zespołu Wizytatorów, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, biorą udział w XXXI Ogólnopolskim Rejsie Adwokackim im. adw. Marii Budzanowskiej po Jezioraku.