Wiadomości Adwokatury 28 marca 2024 r.

Życzenia Wielkanocne Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej

Publikujemy życzenia Wielkanocne adw. Przemysława Rosatiego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej.

130. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

- **Prezydium omówiło założenia do projektu zmian k.p.c. i k.p.k., na bazie których zostaną opracowane i przedłożone Ministerstwu Sprawiedliwości i Sejmowi RP, projekty przepisów przewidujące wdrożenie w ramach Portalu Informacyjnego możliwości składania pism procesowych przez pełnomocników w formie elektronicznej.**
- **Prezydium przyjęło projekt zmiany Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru i skierowało go pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.**
- **Prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury przedstawił bieżącą pracę ośrodka i przygotowywane inicjatyw.**
- **Prezydium omówiło sprawy dotyczące informatyzacji Adwokatury oraz stan wdrożenia systemu EZD RP w ramach projektu transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich.**
- **Prezydium omówiło stan prac nad zakupem nieruchomości na potrzeby nowej siedziby biura NRA.**

Posiedzenie Prezydium rozpoczęto od uczczenia minutą ciszy pamięci adw. dr. Piotra Blajera, wieloletniego dziekana ORA w Rzeszowie, który zmarł 23 marca br.

Prezes NRA przedstawił sprawy bieżące.

Prezes NRA poinformował o zaanonsowaniu II edycji akcji edukacyjnej „Bajeczni Adwokaci", która ruszy 1 czerwca. W drugiej edycji adwokatki i adwokaci, aplikantki i aplikanci adwokaccy czytać będą w przedszkolach i szkołach (klasy I-III) nową książkę „Leśne sprawy Misi Adwokatki, czyli guma do żucia w mrowisku, wysypisko pod hotelikiem i kradzież jeziora". Zapisy do akcji ruszą 8 kwietnia. Już dziś, do 7 kwietnia można zamawiać odzież z grafikami z nowej bajki w internetowym sklepie Fundacji Adwokatury www.sklep.adwokatura.pl.

Prezes NRA poinformował, że dzięki współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej, Fundacji Adwokatury oraz Towarzystwa GEST – Towarzystwa Tłumaczy i Wykładowców języka migowego, książka „Leśne sprawy Misia Adwokata" tłumaczona jest na język migowy. W sobotę 23 marca adw. Przemysław Rosati odwiedził siedzibę Towarzystwa GEST, gdzie brał udział w nagraniu tłumaczonego fragmentu.

Prezes NRA poinformował o przebiegu Zgromadzenia Wielkopolskiej Izby Adwokackiej w Poznaniu, w którym wziął udział.

Prezes NRA poinformował o szkoleniu online z korzystania z Portalu Informacyjnego sądów powszechnych prowadzonym przez sędziego Wojciecha Łukowskiego. Zapisały się na to szkolenie 1124 osoby.

Prezes poinformował o swoim udziale w wysłuchaniu publicznym w Sejmie w sprawie nowelizacji ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. W wysłuchaniu Adwokaturę reprezentowali także: adw. Monika Haczkowska, adw. Emilia Naumann, adw. Maciej Obrębski i adw. Francesco Goldoni. Prezes poinformował o przedstawieniu postulatu wprowadzenia zmiany do przedmiotowego projektu polegający na tym, że prawo zgłoszenia kandydata na członka Krajowej Rady Sądownictwa, przysługiwałoby nie tylko sędziom, ale także: Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, organowi uprawnionemu do nadawania stopni naukowych w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, a przede wszystkim grupie co najmniej 2000 obywateli, mających prawo wybierania do Sejmu.

Prezes NRA poinformował, że 26 marca spotkał się z prezes Urzędu Patentowego Edytą Demby-Siwek, w sprawie ochrony znaków towarowych.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, przedstawił informację na temat przebiegu pogrzebu adw. dr. Piotra Blajera, który odbył się 27 marca w Rzeszowie. Wieloletni Dziekan Izby Adwokackiej w

Rzeszowie zmarł 23 marca w wieku 90 lat.

Adw. Grohman omówił przebieg IV Finału Harcerskiego Turnieju Debat Oksfordzkich w dniu 16 marca, który NRA co roku obejmuje patronatem. W skład jury finałowego wszedł tym razem adw. Ryszard Kalisz – członek NRA, a sam turniej jest już zrelacjonowany na stronie adwokatura.pl.

Wiceprezes zreferował sprawy zagraniczne: omówił robocze spotkanie z przedstawicielami Conseil National de Barreaux w Warszawie w dniu 18 marca. Podczas spotkania omówiono planowaną wizytę Kierownictwa CNB w Warszawie.

Zrelacjonował także przebieg Standing Committee CCBE w Brukseli 21-22 marca. W trakcie posiedzenia w Brukseli poruszano m.in. kwestię cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości w Europie, działanie fundacji ELIL (European Lawyers in Lesvos) oraz kwestie związane z wyborami europejskimi (przyjęto manifest w tej sprawie), i ochrony środowiska oraz zmiany klimatu. Szczegółowa relacja jest już umieszczona na stronie adwokatura.pl.

W dniu 3 kwietnia planowane jest spotkanie z delegacją Norweskiej Rady Adwokackiej (Advokatforeningen) w Warszawie.

Prezes NRA zreferował sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, omówiła sprawy bieżące pionu dyscyplinarnego.

Gość Prezydium adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, podsumował spotkanie Wyższej Komisji Rewizyjnej, które miało miejsce 22 marca w biurze NRA. Komisja omówiła bilans zysków i strat NRA za rok 2023 i odniosła się z uznaniem dla dyscypliny finansowej i dbania o finanse przez NRA. Komisja omówiła problemy małych Izb adwokackich związane z kosztami prowadzenia aplikacji adwokackiej. Tematem spotkania były także koszty związane z procesem cyfryzacji Adwokatury. Przedmiotem dyskusji Komisji były także rekomendacje dotyczące zakupu nieruchomości na potrzeby nowej siedziby NRA.

Adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, zreferował sprawy dotyczące działalności Ośrodka. Przedstawił propozycję podjęcia inicjatywy wystąpienia o nadanie warszawskim skwerom imienia: adw. Cezarego Ponikowskiego pierwszego w odrodzonej Polsce prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Heleny Wiewiórskiej, pierwszej kobiety, która została adwokatem w Polsce. Prezydium upoważniło adw. Pawła Gierasa do przygotowania odpowiednich dokumentów i przeprowadzenia tych inicjatyw.

Adw. Gieras przedstawił także sprawy organizacyjne związane z planowanym w Krakowie w 2026 r. spotkaniu UIA. UIA to międzynarodowe stowarzyszenie, które zrzesza prawników indywidualnych, adwokatury, także federacje i stowarzyszenia prawnicze. UIA jest zaangażowana w obronę prawników, którzy mogą być pod presją lub zagrożeniem w dowolnym miejscu na świecie, poprzez lobbing i działania rzecznicze. Często wypowiada się również przeciwko przeszkodom w prawidłowym funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości i prawnie ustanowionym stowarzyszeniom adwokackim.

Adw. Gieras poinformował, że po świętach ruszy ankieta OBA skierowana do wszystkich adwokatów, a dotycząca oczekiwań co do zmian w Kodeksie postępowania cywilnego i procedury cywilnej. Celem jest przygotowanie na bazie wyników tej ankiety propozycji zmian w przepisach procedury cywilnej.

Adw. Paweł Gieras przedstawił także stan prac nad Cyfrowym Muzeum Adwokatury. Prezes OBA przypomniał też, że w tym roku pismo „Palestra” obchodzi 100-lecie.

Prezes NRA zreferował sprawy dotyczące rozwoju elektronicznego Systemu Obsługi Adwokatury i cyfryzacji samorządu adwokackiego oraz wdrożenia systemu EZD RP w ramach projektu

transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich.

Prezes NRA przedstawił postęp prac dotyczących zakupu nieruchomości na potrzeby nowej siedziby biura NRA.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, omówiła projekt zmiany Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru. Prezydium postanowiło przyjąć projekt uchwały i przekazać dokument pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej celem uchwalenia.

Prezes NRA poinformował o wynikach posiedzenia Kapituły Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym.

Prezydium postanowiło skierować do NRA projekt uchwały z wnioskiem o przyznanie przez Krajowy Zjazd Adwokatury Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym Panu Ferdynandowi Rymarzowi.

Prezes NRA przedstawił także kandydatów do odznaki Adwokatura Zasłużonym. Prezydium przyjęło uchwały, w których przyznaje odznaki Adwokatura Zasłużonym: adwokat Annie Gieniusz-Kłubowicz, adwokatowi Robertowi Moraljanowi, adwokatowi dr. Andrzejowi Maciągowi, Adwokatowi Romanowi Soboniowi, adwokat Katarzynie Ząbkiewicz.

Prezydium przyjęło uchwałę wybierając w skład polskiej delegacji w CCBE na okres do dnia 31 grudnia 2024 roku.

1. Access to Justice – adw. Jan Talaga
2. Anti-Money Laundering – adw. Marita Dybowska-Dubois
3. Company Law – adw. dr Michał Bieniak
4. Corporate Social Responsibility (CSR) – adw. Wojciech Bagiński
5. Criminal Law – adw. dr Witold Kabański
6. Criminal Law – adw. Michał Zacharski
7. Deontology – adw. dr Małgorzata Kożuch
8. EU Lawyers – Avv Luigi Lai
9. Environment and Climate Change – adw. Wojciech Bagiński
10. European Convention Working Group – adw. dr hab. Jacek Skrzydło
11. European Private Law – adw. Marta Nowakowska
12. European Transparency Register Working Group – adw. dr Małgorzata Kożuch
13. Family & Succession Law – adw. Agnieszka Daniszewska-Zujko
14. Future of the Legal Profession and Legal Services – adw. Paweł Rybiński
15. Human Rights – adw. Natalia Klima-Piotrowska
16. Insurance – adw. Aneta Bęczkowska
17. International Legal Services – adw. Agata Rewerska
18. IT Law – adw. Bartłomiej Trętowski
19. Migration – adw. Beata Paxford
20. PECO – adw. dr Tomasz Snarski
21. Permanent Delegation to the European Court of Human Rights (PD Strasbourg) – adw. Małgorzata Mączka-Pacholak
22. Surveillance Working Group – adw. Bartłomiej Trętowski
23. Tax – adw. Michał Pomorski
24. Training – adw. Piotr Paduszyński
25. Young Lawyers – adw. Adriana Gostępska

Prezydium przyjęło uchwałę, którą wybiera do składu Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej: adwokata Piotra Krzaka i adwokat Magdalenę Stec.

Prezydium przyjęło uchwałę, w której w związku ze złożoną rezygnacją odwołuje adw. Karolinę

Wilamowską ze składu Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Prezydium omówiło sprawy organizacyjne posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej zaplanowanej na 5-6 kwietnia w Lublinie, w tym porządek obrad.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, zreferował sprawy dotyczące naruszania praw ochronnych do znaków towarowych Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił treść wystąpienia do Rzecznika Praw Dziecka w sprawie zmian w Kodeksie Pracy, szczególnie art. 188, który w ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej dyskryminuje w swoim brzmieniu dzieci z rodzin wielodzietnych. Prezydium poparło to wystąpienie.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, zreferował sprawy osobowe.

Prezes NRA omówił sprawę zmiany zasad działania referatu spraw osobowych. Prezydium przedyskutowało zagadnienie i podjęło decyzje.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, przypomniała, że od 1 kwietnia wzrasta opłata za przesyłki polecone. Tym bardziej pilna jest potrzeba rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych. Niezwykle ważna nie tylko dla środowiska adwokackiego jest możliwość wymiany e-korespondencji z sądami. Prezes NRA przedstawił założenia do projektu zmian k.p.c. i k.p.k., na bazie których zostaną opracowane i przedłożone Ministerstwu Sprawiedliwości i Sejmowi RP, projekty przepisów przewidujące wdrożenie w ramach Portalu Informacyjnego możliwości składania pism procesowych przez pełnomocników w formie elektronicznej. Poinformował o dotychczasowych rozmowach w tej sprawie z zastępcą koordynatora krajowego do spraw informatyzacji sądownictwa powszechnego sędzią Wojciechem Łukowskim.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati przedstawił informację w sprawie wytoczenia przez adwokata Roberta Pogorzelskiego powództwa przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie o zapłatę wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej z urzędu w związku z pełnieniem dyżuru, o którym mowa w art. 517j § 1 k.p.k. Jednocześnie Prezes NRA zarekomendował przystąpienie do tej sprawy przez Naczelną Radę Adwokacką w celu wspierania Pana mecenasa w toku postępowania. Prezydium postanowiło przystąpić do sprawy, po formalnym uzyskaniu zgody stosownie do art. 61 § 3 k.p.c.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury.

Petycja NRA ws. prawa zatrzymanego do pomocy prawnej z urzędu - w MS trwają prace legislacyjne

- **Zapewnienie zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania jest przedmiotem petycji Naczelnej Rady Adwokackiej, opracowanej i złożonej przez adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA już w maju 2021 r.**
- **Petycja została ponownie złożona 5 stycznia 2024 r.**

- **Obecnie w Ministerstwie Sprawiedliwości trwają prace nad stosownymi przepisami.**
- **Projekt ustawy zmian w Kodeksie postępowania karnego ma zostać przedstawiony NRA do zaopiniowania.**

W petycji Naczelna Rada Adwokacka wnioskuje o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowego § 4 i 5.

„§ 4. Jeżeli zatrzymany chce skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w § 1, lub z jego udziałem mają być wykonywane czynności, o których mowa w § 5, a nie ma adwokata lub radcy prawnego ustanowionego z wyboru, przed przystąpieniem do czynności procesowych z udziałem tego zatrzymanego należy wyznaczyć mu adwokata lub radcę prawnego z urzędu. Przepis art. 78 stosuje się odpowiednio. Wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego może dokonać prezes lub referendarz sądowy sądu rejonowego, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, a w wypadkach niecierpiących zwłoki także inny sąd rejonowy.

§ 5. W przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych z udziałem zatrzymanego należy wykonać te czynności z udziałem adwokata lub radcy prawnego, w tym ustanowionego z urzędu.”

Postulowane rozwiązanie ma zapewnić każdemu zatrzymanemu pomoc prawną adwokata lub radcy prawnego na etapie przed rozpoczęciem czynności procesowych lub dowodowych z jego udziałem.

(**czytaj petycję**)

Michał Hara, dyrektor Departament Legislacyjny Prawa Karnego przesłał na ręce adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA, odpowiedź, informując, że obecnie w departamencie trwają prace nad przygotowanie przepisów w zakresie postulowanej przez NRA zmiany art. 245 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r.poz. 37) poprzez dodanie § 4 i 5.
Na właściwym etapie procesu legislacyjnego projekt ustawy obejmujący przedmiotowe przepisy zostanie przedstawiony Naczelnej Radzie Adwokackiej do zaopiniowania - czytamy w piśmie.

Wysłuchanie publiczne ws rządowego projektu zmian w ustawie o KRS

- **W Sejmie odbyło się wysłuchanie publiczne w sprawie rządowego projektu zmian w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa.**
- **W wysłuchaniu 26 marca wzięli udział przedstawiciele Adwokatury: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Monika Haczkowska, adw. Emilia Naumann, adw. Maciej Obrębski i adw. Francesco Goldoni.**

Przedstawiciele Adwokatury prezentowali postulat wprowadzenia zmiany do przedmiotowego projektu polegający na tym, że prawo zgłoszenia kandydata na członka Krajowej Rady Sądownictwa, przysługiwałoby nie tylko sędziom, ale także:

- Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- Krajowej Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym,

- organowi uprawnionemu do nadawania stopni naukowych w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne,
- a przede wszystkim grupie co najmniej 2000 obywateli, mających prawo wybierania do Sejmu.

W pierwotnej wersji tego projektu projektodawca przewidywał takie uprawnienie po stronie wskazanych podmiotów, jednakże ostateczna wersja projektu rozwiązania takiego nie przewiduje.

W ciągu ostatnich 8 lat przede wszystkim obywatele, w tym adwokaci, radcowie prawni i niezależni sędziowie oraz niezależni prokuratorzy bronili konstytucyjnego prawa do niezależnego sądu, w tym niezawisłości sędziowskiej.

Adwokatura konsekwentnie stała u boku sędziów broniąc niezależności sędziowskiej i stawiając opór przeciwko zmianom wprowadzającym polityczną podległość sędziów. Środowisko sędziowskie, nagminnie w tym okresie oskarżane o polityczne zaangażowanie, z pełnym wsparciem Adwokatury i wolnych ludzi, polskich obywateli, udowadniało to, co jest także immanentną częścią Adwokatury, czyli apolityczność.

Wymiar sprawiedliwości w dużej mierze jest determinowany działaniami i wyborami dokonywanymi przez Krajową Radę Sądownictwa. Dlatego w procesie obsady tego organu pożądany jest udział społeczeństwa obywatelskiego. Kształtowanie tego organu powinno mieć szeroki wymiar obywatelski i zapewniony udział obywateli w procedurze jego kreacji.

Ma to zasadnicze znaczenie dla transparentności całej procedury kształtowania KRS i budowania obywatelskiej współodpowiedzialności za kształt
wymiaru sprawiedliwości. Udział czynnika obywatelskiego zapewniałby nie tylko wspomnianą transparentność, ale także inkluzywność, a w dalszej perspektywie szerszą legitymizację działań tego organu i oczekiwaną w społeczeństwie obywatelskim odbudowę jego niezależności, znaczenia oraz powagi.

Stanowisko uczestników konferencji o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej

- **„Nieodpłatna pomoc prawna jako element budowania społeczeństwa obywatelskiego” to temat konferencji naukowej, która odbyłasię 8 marca w Bielsku-Białej, przy współpracy organizacyjnej Naczelnej Rady Adwokackiej i Akademii Nauk Stosowanych.**
- **W podsumowaniu konferencji prezentujemy wnioski i postulaty, których wdrożenie w procesie legislacyjnym w ramach planowanych zmian ustawy wydaje się konieczne i niezbędne dla uzdrowienia zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej.**

Stanowisko uczestników konferencji:

„nieodpłatna pomoc prawna jako instrument budowania społeczeństwa obywatelskiego”

Bielsko- Biała 8 marca 2024r.

W dniu 8 marca 2024 r. w Bielsku-Białej odbyła się konferencja „Nieodpłatna pomoc prawna jako element budowania społeczeństwa obywatelskiego”, zorganizowana przez: Naczelną Radę Adwokacką i Akademię Nauk Stosowanych w Bielsku–Białej z partnerskim zaangażowaniem: Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku–Białej, Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu, Związku Powiatów Polskich i Unią Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza. Konferencja zorganizowana została w formie hybrydowej i cieszyła się dużym zainteresowaniem. W formie zdalnej uczestniczyło w niej 250 zarejestrowanych osób, w relacji na YouTube odnotowano 750 odsłon.

Przedstawione w trakcie konferencji referaty i głosy uczestników dyskusji pozwoliły na

zidentyfikowanie najbardziej newralgicznych punktów systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, które wpływają na jego funkcjonowanie, a w konsekwencji prowadzą do zmniejszenia zainteresowania wykonawców świadczeniem nieodpłatnej pomocy prawnej, brakiem oczekiwanych efektów prowadzonej edukacji prawnej, a przede wszystkim deprecjonują wartości przyświecające pierwotnej idei powołania tego systemu, oddalając usługi od najbardziej potrzebujących i przerzucając spoczywający na Państwie ciężar zapewnienia systemowi warunków do prawidłowego funkcjonowania, na samorządy lokalne i wykonawców.

W podsumowaniu konferencji prezentujemy wnioski i postulaty, których wdrożenie w procesie legislacyjnym w ramach planowanych zmian ustawy wydaje się konieczne i niezbędne dla uzdrowienia zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej.

Sygnatariusze niniejszego stanowiska – uczestnicy Konferencji z dnia 8 marca 2024 r. - apelują i postulują do wszystkich instytucji pracujących nad zmianami w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej o uwzględnienie niżej wskazanych uwag,

a przede wszystkim o:

1) urealnienie wysokości dotacji finansowych przeznaczonych dla powiatów na wykonanie zleconego zadania w zakresie zorganizowania punktów nieodpłatnej pomocy prawej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej w tym do wysokości odpowiadającej warunkom rynkowym uwzględniającym zmianę na wynagrodzenia dla osób świadczących NPP/NPO siły nabywczej pieniądza od 2015 roku do chwili wprowadzenia zmian w celu zapewnienia profesjonalnej pomocy prawnej, ciągłości świadczonych usług oraz warunków technicznych umożliwiających świadczenie pomocy prawnej na rzecz obywateli na odpowiednim poziomie;

2) funkcjonalne i rzeczywiste oddzielenie systemu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego od systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w celu wyeliminowania nieprawidłowości jakie jawią się w praktyce świadczenia pomocy prawnej w ramach poradnictwa obywatelskiego przez osoby nieposiadające profesjonalnego wykształcenia prawniczego, co obecnie pozostaje obowiązującą i wysoce szkodliwą praktyką;

3) ograniczenie i wyodrębnienie w sposób oczywiście przejrzysty dla obywatela ze struktury organizacyjnej nieodpłatnej pomocy prawnej, punktów nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na rzecz większej ilości punktów nieodpłatnej pomocy prawnej świadczonej przez adwokatów i radców prawnych w celu zwiększenia dostępu do profesjonalnego poradnictwa prawnego oraz powiązanie i umiejscowienie poradnictwa obywatelskiego bezpośrednio w korelacji z ośrodkami pomocy społecznej;

4) podniesienie wymaganych standardów edukacji obywatelskiej i wprowadzenie edukacji bezpośredniej, jako wiodącej formy dotarcia do obywatela oraz poszerzenie kręgu podmiotów prowadzących edukację o instytucje samorządów zaufania publicznego w celu podniesienia świadomości prawnej obywateli;

5) uzupełnienie kryteriów dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej o rozwiązania eliminujące występujące obecnie w praktyce powszechnie i nieakceptowalne moralnie wykorzystywanie systemu finansowanego przez Państwo przez obywateli posiadających status majątkowy umożliwiający korzystanie z pomocy prawnej na rynku komercyjnym , w celu zapewnienie osobom znajdującym się w trudnej sytuacji finansowej niezbędnej i szybkiej pomocy prawnej

6) Zdefiniowanie kręgu osób uprawnionych do uzyskania świadczeń z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej promującego zapewnienie tych świadczeń osobom rzeczywiście predystynowanym do uzyskania takiej pomocy w celu wyeliminowania korzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej przez osoby znajdujące się w dobrej sytuacji finansowej i oczekujące nieodpłatnych porad w zakresie spraw majątkowych o znacznej wartości typu: ocena umowy deweloperskiej na zakup mieszkania,

rozliczenie spółki, itd.;

7) wprowadzenie zasady corocznej waloryzacji stawek za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wprowadzenie zwrotu wydatków związanych z koniecznością wyjazdów do miejsca zamieszkania osoby uprawnionej tj. tzw. „ wizyt domowych” , jak również wprowadzenie systemu weryfikacji oświadczeń o „braku możliwości dotarcia do punktu NPP” w celu wyeliminowania nadużyć w tym zakresie oraz zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa osób świadczących nieodpłatną pomoc prawną;

8) oparcie systemu wyboru organizacji pozarządowych świadczących nieodpłatną pomoc prawą o kryterium lokalności ich działania, poprzez wprowadzenie w postępowaniach konkursowych dodatkowych punktów dla oferentów za wykazanie współpracy lokalnej oraz zadeklarowanie realizacji zadania z zakresu edukacji prawnej w formie stacjonarnej. Postulujemy również wprowadzenie wymogu zaprezentowania w ofercie konkursowej możliwości zatrudnienia wykonawców lokalnych, z regionu, w którym organizacja zabiega o zawarcie umowy, jako wiodącej przesłanki wyboru właściwego oferenta, w celu wyeliminowania sytuacji, w których podmioty wygrywające przetarg faktycznie nie posiadają zdolności pełnego obsadzenia przydzielonych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej;

9) wprowadzenie dla wszystkich powiatów jednolitych zasad dotyczących sposobu ustalania wizyt w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej oraz minimalnego czasu na udzielenie porady prawnej w wymiarze 60 minut dla zapewnienia obywatelom odpowiedniego kontaktu z osobą udzielającą porady prawnej, z uwzględnieniem prawa osób korzystających z NPP nie tylko do uzyskania porady prawnej ale również prawa do przygotowania projektu pisma wszczynającego postępowanie w danej sprawie;

10) wyeliminowanie obowiązku ukończenia kursu doradcy obywatelskiego dla osób wykonujących zawód adwokata i radcy prawnego oraz zwiększenie udziału osób wykonujących zawód zaufania publicznego w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej dla zapewnienia obywatelom świadczenia pomocy prawnej na najwyższym poziomie i ograniczenia odpowiedzialności Państwa za ewentualne szkody wyrządzone przez osoby nie posiadające odpowiednich kwalifikacji zawodowych do świadczenia pomocy prawnej;

11) wstrzymanie wdrażania koncepcji powszechnego świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej w formie teleporad do czasu podwyższenia kwot finansowania nieodpłatnej pomocy prawnej w celu zapobieżenia występującemu obecnie zjawisku odchodzenia z systemu kolejnych wykonawców, a w konsekwencji pogłębiającym się trudnościom z obsadzeniem punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, apelujemy by przed wprowadzeniem w życie powyższych koncepcji udzielić starostwom powiatowym jednorazowego wsparcie z budżetu Państwa na pilne doposażenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej oraz poradnictwa obywatelskiego w telefony, dostęp do internetu oraz sprzęt biurowy niezbędny do profesjonalnego świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i poradnictwa obywatelskiego. Apelujemy również by przy okazji wprowadzenia teleporad wprowadzono przepisy umożliwiające jednocześnie starostom zmianę trybu pracy punktów NPP z formy stacjonarnej na zdalną w przypadku gdy punkt NPP (biuro) z przyczyn niezależnych od wykonawców jest zamknięty.

12) wprowadzenie możliwości połączenia nieodpłatnej pomocy prawnej z pomocą prawną świadczoną przez adwokatów i radców prawnych w postępowaniu sądowym w ramach „pomocy prawnej z urzędu”, co pozwoli obywatelom na kontynuowanie współpracy z profesjonalnym pełnomocnikiem zarówno na etapie przedsądowym, jak również w toku postępowania sądowego.

Przedstawione uwagi i wnioski skłaniają do refleksji, czy system nieodpłatnej pomocy prawnej po 8 latach funkcjonowania w dalszym ciągu spełnia swoje założenia w zakresie finansowania pomocy prawnej dla osób najuboższych, czy też szeroko rozumiane prawo do pomocy prawej, dostępne obecnie dla wszystkich obywateli niezależnie od ich sytuacji finansowej faktycznie eliminuje osoby,

dla których pomoc ta została wprowadzona przez Państwo. Analizę problematyki związanej z funkcjonowaniem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej pozwoliła na zobrazowanie najbardziej słusznych i oczekiwanych zmian w obowiązującym systemie dla zapewnienia rzeczywistej ochrony praw obywateli.

Sygnatariusze niniejszego pisma deklarują gotowość współpracy oraz szczegółowego omówienia zgłoszonych postulatów, w trakcie prowadzonych prac legislacyjnych, co pozwoli na wypracowanie właściwych rozwiązań, zarówno z punktu widzenia osób świadczących nieodpłatną pomoc prawną i organizatorów pomocy ale przede wszystkich stworzenie uregulowań oczekiwanych przez samych beneficjentów tych usług.

Przypominamy, że konferencja była nagrywana, nagranie pod linkiem:

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
ADWOKATURA
POLSKA

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
ADWOKATURA
POLSKA

AKADEMIA
NAUK STOSOWANYCH
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
NIEODPŁATNA POMOC PRAWA
JAKO ELEMENT BUDOWANIA
SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

ANS

ANS
1995 – 2024

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
ANS
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
ADWOKATURA
POLSKA

ADWOKATURA
POLSKA

ADWOKATURA
POLSKA

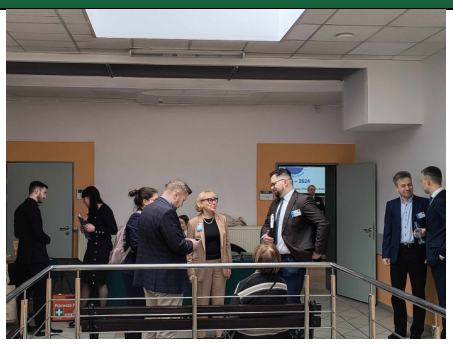
ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS
ADWOKATURA
POLSKA

NIEODPŁATNA POMOC PRAWA
JAKO ELEMENT BUDOWANIA
SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
ADWOKATURA
POLSKA
ANS
AKADEMIA
NAUK STOSOWANYCH

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
ADWOKATURA
POLSKA

ANS



ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
1995 – 2024

NIEODPŁATNA
POMOC PRAWNA
NIEODPŁATNE PORADNICTWO
OBYWATELSKIE
NIEODPŁATNA MEDIACJA
I EDUKACJA PRAWNA
ADWOKATURA
POLSKA

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
ADWOKATURA
POLSKA

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

PARTNERZY
Adw. Dorota Kuliśiska,
Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA
„CZY MISJA ZAWODÓW PRAWNICZYCH WYSTARCZY..."
ADWOKATURA
POLSKA
www.adwokatura.pl

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ
NIEODPŁATNA POMOC PRAWA
JAKO ELEMENT BUDOWANIA
SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
ADWOKATURA
POLSKA

NIEODPŁATNA
POMOC PRAWNA
NIEODPŁATNE PORADNICTWO
OBYWATELSKIE
NIEODPŁATNA MEDIACJA
I EDUKACJA PRAWNA
ADWOKATURA
POLSKA

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ

ANS

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ

ANS
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
W BIELSKU-BIAŁEJ

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
ANS

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS
ADWOKATURA POLSKA

Akademia Nauk Stosowanych
ul. Cz. Tańskiego 5
tel. 33 8297212
ANS

Zapytanie ofertowe NRA na obsługę informatyczną

Naczelna Rada Adwokacka zaprasza do składania ofert na świadczenie stałej obsługi informatycznej w zakresie administracji i zapewnienia bezpieczeństwa serwerów chmury, stron internetowych, oprogramowania dedykowanego oraz zasobów lokalnych dla Naczelnej Rady Adwokackiej.

Termin składania ofert został przedłużony do 30 kwietnia do godz. 16.00.

Ofertę należy dostarczyć pocztą kurierską lub przez posłańca za potwierdzeniem doręczenia do sekretariatuBiura Dyrektora NRA, ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa

lub mailowo na adresy:

sekretariat@nra.pl, **dyrektor@nra.pl** oraz **koordynator@nra.pl** w terminie do dnia 30 kwietnia 2024 roku do godziny 16:00.

(**POBIERZ DOKUMENT Z WYTYCZNYMI**)

Bajeczni Adwokaci wracają!

- **Po ogromnym sukcesie akcji "Bajeczni Adwokaci", opartej na książce "Leśne sprawy Misia Adwokata", powstała druga książka na zlecenie Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Fundacji Adwokatury.**
- **"Leśne sprawy Misi Adwokatki, czyli guma do żucia w mrowisku, wysypisko pod hotelikiem i kradzież jeziora" będą bazą II edycji akcji, która rozpocznie się 1 czerwca br.**
- **Zapisy ruszą 8 kwietnia.**

"Bajeczni Adwokaci" to akcja edukacyjna promująca zawód adwokata, której I edycja miała miejsce w kwietniu 2023 r. Polegała na czytaniu przez adwokatki i adwokatów, aplikantki i aplikantów adwokackich bajki o Misiu Adwokacie w przedszkolach oraz pierwszych trzech klasach szkoły

podstawowej.

Bajkę na zamówienie Naczelnej Rady Adwokackiej i Fundacji Adwokatury napisała Ewa Ruszkiewicz (piszemybajki.pl), a ilustracje przygotowała Zuzanna Kledzik.

Bohaterem książki jest Miś Adwokat, który pomaga niesłusznie oskarżonemu Wilkowi, przedsiębiorczym Wiewiórkom, poszkodowanej Sarence czy Bobrowi. Podczas lektury książki dzieci dowiadują się, jakimi sprawami zajmuje się adwokat, ale także jakie są skutki fałszywych oskarżeń czy oceniania po wyglądzie oraz jak ważna jest przyjaźń.

Dr Hanna Machińska, była Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich, w rankingu opublikowanym w Gazecie Wyborczej wskazała książkę „Leśne sprawy Misia Adwokata" jako alternatywną lekturę obowiązkową, która według niej jest pomocna w rozwoju poczucia obywatelskiego, świadomości prawnej i pozwala dzieciom być lepszymi ludźmi.

Akcja w 2023 r. cieszyła się ogromnym zainteresowaniem. Wzięło w niej udział 1600 adwokatek, adwokatów, aplikantek i aplikantów adwokackich, którzy odwiedzili 5 tysięcy placówek edukacyjnych. O Misiu Adwokacie usłyszało 120 tysięcy dzieci w całej Polsce.

"Bajeczni Adwokaci" otrzymywali instrukcję prowadzenia zajęć oraz cenne wskazówki m.in. o tym, jak „aktywnie czytać”. Zajęcia miały charakter interaktywny, dzieci zadawały pytania i brały udział w quizie o zawodzie adwokata. Mogły także przymierzać adwokacką togę. Każde dziecko otrzymywało zakładkę z Misiem Adwokatem, a czytana podczas zajęć książka zostawała w przedszkolnej grupie/szkolnej klasie lub szkolnej bibliotece, by można było do niej wrócić.

Akcję koordynowała Komisja Wizerunku NRA. I choć w maju 2023 r. akcja została zakończona, to nadal książeczka czytana jest w zainteresowanych takimi zajęciami placówkach edukacyjnych.

Dzięki współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej, Fundacji Adwokatury i Towarzystwa GEST - Towarzystwa Tłumaczy i Wykładowców języka migowego, trwają prace nad przetłumaczeniem książki „Leśne sprawy Misia Adwokata” na język migowy.

Sukces I edycji pozwolił na zrealizowanie nowej książki, na której bazować będzie II edycja akcji "Bajeczni Adwokaci".

Na zamówienie Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Fundacji Adwokatury, powstała bajka, której bohaterką jest Misia Adwokatka.

Misia jest Niedźwiedzicą Polarną, która przyjechała z dalekiej Arktyki, by studiować prawo i została w bajkowym lesie, gdzie założyła własną kancelarię adwokacką. Miś Adwokat jest jej najlepszym przyjacielem.

Nowa bajka nosi tytuł "„Misia Adwokatka, czyli guma do żucia w mrowisku, wysypisko pod hotelikiem i kradzież jeziora”. Autorkami ponownie są Ewa Ruszkiewicz (tekst) i Zuzanna Kledzik (ilustracje).

II edycja akcji „Bajeczni Adwokaci” rozpocznie się 1 czerwca, 8 kwietnia ruszą zapisy dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

Akcję ponownie koordynować będzie Komisja Wizerunku przy NRA.

Nowa bajka nie tylko opowiada o pracy adwokata i o tym, jak wygląda rozprawa sądowa. Ważny jest także wątek ekologiczny, wskazujący na potrzebę ochrony czytej przyrody. Dzieci wynoszą także naukę o tym, jak ważne jest czytanie oficjalnych pism sądowych, których nie można pozostawić bez odpowiedzi. Istotne jest także podkreślanie opotrzeby zawierania kompromisów, życia w zgodzie i przyjaźni.

Książkę "Leśne sprawy Misia Adwokata" oraz nawiązujące do bajki gadżety można kupić w internetowym sklepie Fundacji Adwokatury **www.sklep.adwokatura.pl**.

Wkrótce podamy informacje o dostępności nowej bajki.

Działalność Fundacji Adwokatury - odzież dla Bajecznych Adwokatów

- **1 czerwca rusza II edycja akcji edukacyjnej "Bajeczni Adwokaci".**
- **Do przedszkoli i szkół ruszą adwokatki i adwokaci, aplikantki i aplikanci adwokaccy, by czytać dzieciom nową książkę "Leśne sprawy Misi Adwokatki, czyli guma do żucia w mrowisku, wysypisko pod hotelikiem i kradzież jeziora".**
- **Dla uczestników akcji - ale także dla wszystkich zainteresowanych i Czytelników - Fundacja Adwokatury przygotowała bluzy i t-shirty z grafikami przedstawiającymi nową bohaterkę.**
- **Można zamówić także odzież z Misiem Adwokatem!**
- **Zamówienia można składać do 17 kwietnia.**
- **Link do sklepu:** sklep.adwokatura.pl

Z uwagi na czas realizacji zamówień, który wynosi 30 dni roboczych od zakończenia przyjmowania zamówień, obowiązuje krótki termin przyjmowania zamówień:

od 27 marca do 17 kwietnia 2024.

Planowany termin wysyłki: **18-21 maja.**

Ważna informacja. Towar wykonywany na zamówienie. Brak możliwości zwrotu lub wymiany, jeśli produkt nie posiada wad produkcyjnych i jest zgodny ze specyfikacją.

W ofercie jest odzież z wizerunkiem Misi Adwokatki oraz z grafikami przedstawiającymi inne postaci z nowej książki.

Dla fanów Misia Adwokata dostępne są także wzory z tym bohaterem.

Zamówienia składać należy za pośrednictwem strony **MERCH**

Odzież produkowana jest we współpracy z MerchUp formerly BluzUp . Producent oferuje produkty szyte w Polsce, o podwyższonej odporności i wytrzymałości, z materiałów posiadających certyfikat bawełny STANDARD 100 by OEKO-TEX®, który potwierdza wysoką jakość produktów tekstylnych i włókienniczych.

Nowa książka "Leśne sprawy Misi Adwokatki, czyli guma do żucia w mrowisku, wysypisko pod hotelikiem i kradzież jeziora" powstała na zamówienie Naczelnej Rady Adwokackiej i Fundacji Adwokatury. Autorkami są Ewa Ruszkiewicz (tekst) i Zuzanna Kledzik (ilustracje) - piszemybajki.pl

Zapisy do akcji ruszą 8 kwietnia.

Zgromadzenie Wielkopolskiej Izby Adwokackiej

Zgromadzenie Wielkopolskiej Izby Adwokackiej odbyło się 23 marca w formie hybrydowej.

Spotkanie otworzył Dziekan Adw. Tomasz Jachowicz. Gościem Zgromadzenia był adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.
Większość adwokatek i adwokatów uczestniczyło w Zgromadzeniu online.

Wielkopolska Izba Adwokacka
- skrutacyjnej,
- wnioskowej.
4. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia Izby.
5. Złożenie sprawozdań z działalności + dyskusja.
- Okręgowej Rady Adwokackiej – Dziekan ORA adw. Tomasz Jachowicz

Wielkopolska Izba Adwokacka
ADWOKATURA
POLSKA

Wielkopolska Izba Adwokacka
ADWOKATURA
POLSKA

Wielkopolska Izba Adwokacka

Wielkopolska Izba Adwokacka

Zmarł adw. dr Piotr Blajer

Adw. dr Piotr Blajer, wieloletni dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie, zmarł 23 marca w wieku 90 lat.

Odszedł znakomity adwokat, Człowiek o wielkiej życzliwości, cieszący się ogromnym szacunkiem, oddany samorządowi adwokackiemu.

W życie samorządu adwokackiego zaangażowany był od 1970 roku, kiedy został powołany do Zespołu Wizytatorów Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie. W 1973 roku został wybrany do ORA w Rzeszowie. Pełnił funkcje skarbnika, sekretarza, wicedziekana oraz dziekana.

Dziekanem ORA w Rzeszowie był od października 1989 r. do października 1995 roku (dwie kadencje) oraz od września 2001 do września 2007 r (kolejne dwie kadencje). 19 października 2013 roku po raz kolejny został wybrany został Dziekanem ORA w Rzeszowie i pełnił tę funkcję przez kolejne dwie kadencje.

Między kadencjami dziekana i po 2007 roku, adw. dr Piotr Blajer pełnił też funkcje wicedziekana.

Od 1973 roku przez kilkadziesiąt lat był wykładowcą prawa karnego w szkoleniu aplikantów adwokackich Izby rzeszowskiej.
Był delegatem rzeszowskiej Izby adwokackiej na Krajowe Zjazdy Adwokatury.

Uhonorowany odznaką Adwokatura Zasłużonym w listopadzie 1995 roku.

Uroczystości pogrzebowe odbędą się 27 marca 2024 r. (środa) o godzinie 14:30 w Kaplicy Cmentarza Komunalnego Wilkowyja w Rzeszowie.

Posiedzenie Standing Committee CCBE w Brukseli 21-22 marca 2024

- **Posiedzenie stałej komisji CCBE (Standing Committee) odbyło się 21 i 22 marca w Brukseli.**
- **Omówiono szereg tematów, w tym wybory europejskie, strategię UE w zakresie e-sprawiedliwości, sprawozdanie w sprawie europejskiego szkolenia kadr wymiaru sprawiedliwości i transformacji cyfrowej wymiaru sprawiedliwości, walkę z praniem**

brudnych pieniędzy, wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ochrony osób dorosłych wymagających szczególnego traktowania, środowiska i zmiany klimatu.

- **Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA.**

Posiedzenie otworzył Prezes CCBE Pierre Dominique Schupp, który omówił aktywności i działania Prezydencji CCBE od posiedzenia w dniu 8 lutego w Wiedniu. Omówił spotkanie prezydencji CCBE w kierownictwem ETPCz w Strasbourgu. Zapowiedział, że w dniu 14 maja planowane jest spotkanie z Sekretarzem Generalnym Rady Europy.

W dniu 20 lutego 2024 r. Sekretariat CCBE odbył spotkanie online z przedstawicielami Sekretariatu Generalnego Rady (Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) oraz przedstawicielami belgijskiej prezydencji Rady Unii Europejskiej, aby omówić zakres projektów dotyczących planu działania w zakresie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości. Rada pragnie dowiedzieć się, jakie są oczekiwania podmiotów zajmujących się e-sprawiedliwością w odniesieniu do obszaru e-sprawiedliwości i jakie są priorytety każdego z nich. Następnie Prezydencja stworzy plan działania, którego można będzie przestrzegać, i który umożliwi realizację priorytetów różnych podmiotów. Niniejszy plan działania będzie następnie stanowił wytyczne dla kolejnych prezydencji przez następne 5 lat. Prezydencja wskazała również, że w najbliższej przyszłości zostanie ogłoszone kolejne zaproszenie do składania projektów, a w następstwie tego zaproszenia odbędą się dyskusje na szczeblu Grupy Roboczej Rady.

Prezydencja i Rada wskazały, że CCBE powinna przygotować dokument wskazujący, jakie „Działania" są ważne dla CCBE, a Działania te zostaną omówione na poziomie Grupy Roboczej Rady. Prezydencja poinformuje następnie państwa członkowskie, gdzie pasują różne projekty (prezydencja w tej materii potrzebuje wsparcia państw członkowskich i/lub Komisji).

Omówił też wniosek o stowarzyszenie z CCBE od Adwokatury Palestyńskiej. Adwokaci palestyńscy są zatrzymywani, nie mają warunków do pracy. Część z nich musi pracować z Jordanii.

Omówił też prace komitetów od ostatniego posiedzenia.

Claudia Seibel przedstawiła dokumenty finansowe za 2023, raport audytorów, załącznik do raportu audytorów. Istotnie zauważalny jest wzrost kosztów operacyjnych i koszty personelu. Wzrost nastąpił w szczególności w zakresie tzw. *wskaźnika zdrowia*, który jest podstawą do wyliczania wskaźnika inflacji w Belgii. CCBE stale szuka oszczędności. Na dachu siedziby zamontowano panele solarne w celu redukcji kosztów energii. Delegacja włoska wnikała w metodologię wyliczania amortyzacji lokalu CCBE.

CCBE powitało Alaina Pilette, zastępcę dyrektora ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych w Radzie Unii Europejskiej, który przedstawił strategię UE w zakresie e-sprawiedliwości na lata 2024–2028 oraz jej znaczenie dla zawodów prawniczych w nadchodzących latach. Rada opracowała przyszłe plany Rady i państw członkowskich w zakresie wdrażania strategii. Podkreślił, że adwokaci są ważnymi partnerami w tym procesie i muszą być zaangażowani we wszystkie aspekty jego realizacji. Wskazał też m. in. na ogrom legislacji w poszczególnych państwach, jaką trzeba będzie przyjąć w celu wprowadzenia spójnych rozwiązań prawnych w całej UE. Sprawa wymaga zaangażowania wszystkich, którzy sprawują wymiar sprawiedliwości. Nie tylko sędziów, czy adwokatów, ale także personel techniczny, sekretariaty, referendarzy i całą rzeszę ludzi zaangażowanych w sprawowanie wymiaru sprawiedliwości *sensu largo*. Z sali padało dużo pytań o rolę prawników i obawy o koszty oraz spodziewany końcowy efekt. Istnieje obawa, że znowu to urzędnicy będę tym projektem zarządzali. Nie dało się odeprzeć wrażenia, że nie do końca władze EU widzą jak to finalnie ma wyglądać.

Po wystąpieniu Pana Pilette'a odbyła się prezentacja online sprawozdania na temat europejskiego

szkolenia kadr wymiaru sprawiedliwości i transformacji cyfrowej wymiaru sprawiedliwości przez Dirka Staudenmayera, kierownika Działu ds. Transformacji Cyfrowej i Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości w DG JUST w Komisji Europejskiej. Przedstawił główne priorytety i zmiany związane z transformacją cyfrową *e-justice*, rolą adwokatów w cyfryzacji oraz potrzebą szkolenia prawników w zakresie narzędzi cyfrowych. Podczas dyskusji z członkami potwierdził znaczenie zawodu prawnika i gotowość do współpracy z nim w zakresie jego potrzeb i priorytetów w procesie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości. Z sali padały uwagi, że jak dotąd większość projektów innowacyjnych UE wprowadzała, to znajdowały się fundusze na szkolenia sędziów i prokuratorów, a brakowało funduszy na szkolenie adwokatów. Uwaga ta została skwitowana, że wszelkie wnioski o finansowania będą rozpoznawane i CCBE może wpisać się w rolę strażnika tej kwestii. Dirk odpowiadał też, jaką rolę może odegrać CCBE w procesie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości. Roztoczył profetyczną wizję, kiedy nawet kontrakty są zawierane z AI albo nawet kiedy AI jest po obu stronach i wzajemnie negocjuje. To ogromne wyzwanie. Z prezentacji wynikało, że problemy są nawet na poziomie zakupu oprogramowania. Projekt jest olbrzymi i potrzebne jest zbyt bardzo dużo ustaleń.

CCBE wskazała, że w chwili obecnej nie ma jeszcze konkretnych projektów, ponieważ wymagałoby to konkretnego zaangażowania ze strony jej członków. Jednakże CCBE wskazuje, co jest istotne:

1. Interoperacyjność w zakresie identyfikacji prawników: CCBE wspomniała o znaczeniu interoperacyjności systemów w zakresie identyfikacji prawników (CCBE wskazała, że będziemy musieli również zająć się obawami dotyczącymi tego, w jaki sposób interoperacyjność może kolidować z systemami krajowymi). Jest to z pewnością obszar naszego zainteresowania i miałby wpływ na szereg innych kwestii, w tym na wymianę dowodów. Prezydencja belgijska zauważyła, że jeśli chodzi o identyfikację prawników, portal „*e-sprawiedliwość*" musi umożliwiać identyfikację prawników.

2. System cyfrowej wymiany e-dowodów: CCBE wspomniała o systemie cyfrowej wymiany e-dowodów oraz konieczności połączenia prawników z tą platformą. Będzie to miało znaczenie w dziedzinie cywilnej i karnej oraz w różnych sprawach, w tym w zakresie doręczania dokumentów, europejskich nakazów aresztowania, nakazów konfiskaty i zabezpieczenia itp.

3. Ochrona danych prawników w chmurze: CCBE przygląda się kwestii ochrony danych prawników w chmurze oraz ryzyku, że organy ścigania mogłyby w sposób niezamierzony uzyskać dostęp do tych danych.

4. Sztuczna inteligencja w praktyce prawniczej i jej zastosowanie w wymiarze sprawiedliwości: CCBE wskazała, że kolejnym istotnym obszarem jest sztuczna inteligencja w praktyce prawniczej i jej wykorzystanie w wymiarze sprawiedliwości. CCBE zakończyła projekt dotyczący sztucznej inteligencji dla prawników i dostępnych narzędzi. CCBE wyraża zaniepokojenie poziomem wykorzystania sztucznej inteligencji w różnych krajach, ponieważ narzędzia sztucznej inteligencji muszą być dostosowane do konkretnej jurysdykcji i języka. Ponadto kwestia sztucznej inteligencji rodzi także różne kwestie, w tym na przykład etyczne wykorzystanie sztucznej inteligencji.

5. Gromadzenie danych: Jeśli chodzi o gromadzenie danych, CCBE od dawna zaleca swoim członkom, aby przekazywali zbiorcze informacje na temat regulacji dotyczących tego zawodu w różnych krajach. Korzystne byłoby posiadanie bazy danych zawierającej przegląd przepisów ustawowych, zasad, kodeksów postępowania, orzecznictwa itp. CCBE chciałaby, aby informacje te były lepiej dostępne, ponieważ obecnie trudno jest porównywać systemy krajowe. Informacje te mogłyby przynieść korzyści obszarowi wymiaru sprawiedliwości, gdyby istniały łatwo dostępne informacje na temat regulacji dotyczących prawników.

6. Szkolenia: CCBE podkreśliła również ogromną potrzebę szkoleń w wielu obszarach, w tym na przykład w obszarze e-dowodu i cyfrowej kryminalistyki, sposobów identyfikacji i postępowania z dowodem elektronicznym, rozporządzenia w sprawie e-dowodu, narzędzi e-sprawiedliwości , wideokonferencje itp.

Omówiono także cele strategiczne. Strategia w zakresie e-sprawiedliwości stanowi bowiem, że ogólnym celem e-sprawiedliwości musi zawsze być poprawa świadczenia usług wymiaru sprawiedliwości na rzecz społeczeństwa w celu ułatwienia korzystania z prawa do skutecznej ochrony sądowej. Mając to na uwadze, w planie wskazano, że należy realizować 4 cele strategiczne:

a) Poprawa dostępu do sprawiedliwości cyfrowej

b) Wzmocnić cyfrową współpracę sądową

c) Zwiększenie efektywności sprawiedliwości cyfrowej

d) Promowanie innowacyjnej sprawiedliwości cyfrowej

Claudio Cocuzza z Delegacji Włoskiej zreferował dokumenty związane z AML. Pojawiają się w przestrzeni publicznej zarzuty, że prawnicy tego nie realizują. Dokument z CCBE ma to wyobrażenie obalić. CCBE planuje przyjąć stanowisko w tej sprawie w maju, podczas Sesji Plenarnej w Lozannie.

Drugą kwestią była aktualizacja informacji na temat nadzoru Rad i Stowarzyszeń Adwokackich nad zasadami i regulacjami AML wiążącymi prawników. Pojawiły się niebezpieczne politycznie zakusy, aby nałożyć na prawników europejskich silniejsze rygory w zakresie obowiązków związanych ze zwalczaniem AML. Temat cały czas jest aktualny i CCBE musi być uwrażliwione na zakusy polityczne i kolejne próby wdrażania silniejszych rygorów, jakie niewątpliwie się pojawią. Ten temat zakończył pierwszy dzień obrad.

Kolejny dzień obrad rozpoczęto od omówienia komunikacji – europejski dzień adwokata przypada 24 X każdego roku. W tym roku tematem przewodnim ma być „samoregulacja” zawodu adwokata.

Peter McNamee omówił sprawy zagraniczne od ostatniego posiedzenie Standing Committee w lutym 2024.

Następnie przyjęto manifest CCBE w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego. CCBE postuluje między innymi promowanie uczciwego systemu wymiaru sprawiedliwości dla uczciwej Europy. W manifeście jest podniesiona kwestia, że Europa, która broni praworządności, to kwestia fundamentalna praw człowieka i demokracji, a także zabezpiecza rolę niezależnego zawodu prawnika w obronie tych wartości. Nadto CCBE dostrzega potrzebę zapewnienia, że proces legislacyjny UE będzie taki, kierując się standardami, które mają pozytywny wpływ na środowisko wymiaru sprawiedliwości.

Jean Marc Gollier przedstawił raport CCBE na temat śladu węglowego. Wkrótce po przyjęciu swojego oświadczenia CCBE podjęła się obliczenia swojego pierwszego śladu węglowego za rok 2022 i opublikowała go w 2023 r. Ten ślad węglowy obejmuje obliczenie śladu węglowego generowane przez działalność zawodową Sekretariatu CCBE z siedzibą w Brukseli oraz przez podróże służbowe Prezydencji CCBE. Następnie, zgodnie ze swoimi zobowiązaniami i biorąc pod uwagę, że nie ustalono żadnego celu redukcyjnego, mimo to CCBE zdecydowała się zrekompensować swój ślad węglowy poprzez finansowanie oficjalnie uznanego Złotego Standardowego Projektu Klimatycznego. Projekt klimatyczny zlokalizowany jest w regionie Orinoko w Kolumbii i jego główną działalnością jest ponowne zalesianie. Celem projektu jest utworzenie lasów bliskich naturze, którego głównym celem jest produkcja wysokiej jakości drewna liściastego w połączeniu z sekwestracją węgla.

Margaret von Galen przedstawiła informację o działaniu ELIL (Fundacja European Lawyers in Lesvos). Trwa wewnętrzna dyskusja, czy CCBE nadal powinno być członkiem ELIL. ELIL planuje rozpoczęcie działań m.in. w Polsce z uwagi na trudną sytuację na granicy polsko-białoruskiej i potrzebę dotarcia z pomocą prawną dla uchodźców. Kilka dni przed posiedzeniem CCBE było spotkanie ELIL w Białymstoku, gdzie rozważano sposób zaangażowania ELIL w działania w Polsce oraz współpracę w tej kwestii z lokalnymi NGO. Adw. Grohman zabrał głos i zauważył, że chociaż założenia aktywności

ELIL w Polsce są uzasadnione, to NRA nie została poinformowana o takich planach, czego oczekuje jako członek CCBE. NRA wyraża pogląd, że działania wolontariuszy ELIL należy koordynować z NRA i KIRP, tak, aby nie angażować w projekt kolejnych NGO's i to w sytuacji, gdy wielu adwokatów i radców już teraz angażuje się w pomoc prawną na granicy. Margaret von Galen potwierdziła, że ELIL oczywiście zwróci się do NRA i KIRP.

Adw. Grohman przypomniał, że gdy w 2015 wprowadzono w Polsce system punktów bezpłatnej pomocy prawnej, to część tego projektu zastrzeżono właśnie dla NGO, które teraz korzystają z dotacji państwowych a same potem podnajmują adwokatów i radców do tego projektu, czerpiąc zyski z ich zaangażowania. Taka sytuacja nie może być przez NRA akceptowana w innych przedsięwzięciach. Na zapytanie delegacji greckiej ilu emigrantów napływa i szuka pomocy Margaret von Galen odparła, że nie ma takich danych.

Yvonne Goettler z sekretariatu CCBE przedstawiła projekt stanowiska CCBE, dotyczącego decyzji Rady Europejskiej oraz wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie ochrony osób dorosłych bezbronnych (zwanego dalej „proponowanym rozporządzeniem"). CCBE uważa to za bardzo ważną kwestię i uważnie śledzi prace Komisji Europejskiej w zakresie ochrony bezbronnych osób dorosłych, biorąc również udział w konsultacjach publicznych rozpoczętych w 2022 r. w ramach przygotowań do niniejszego wniosku, a także pracując nad procedurami zabezpieczenia dla bezbronnych dorosłych, którzy są podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu. Omówiono szczegółowy projekt stanowiska CCBE.

Działanie grupy Task Force mającej za zadanie wypracowanie strategii działania CCBE na najbliższe lata zreferował Prezes Dominique Schupp. Komitet rozpoczął prace i postanowił na początku ustalić priorytety i zakres zadań, planowane są 2 spotkania w kwietniu.

Dokumenty przyjęte przez CCBE zostaną wkrótce opublikowane na stronie internetowej CCBE.

W sprawach różnych, adw. Bartosz Grohman omówił sytuację w Polsce po przejęciu władzy przez Koalicję 15 października i podejmowane przez nią działania natury prawnej. Omówił problemy jakie się pojawiają i wyzwania. Omówił sytuację w Trybunale Konstytucyjnym, sądach oraz działanie Ministra Sprawiedliwości w sprawie powołania Prokuratora Krajowego.

LegalTech Forum 11 kwietnia

- **Perspektywy rozwoju rynku legal tech w Polsce, sztuczna inteligencja (AI) w kancelarii prawnej oraz nowe regulacje prawne związane z prawem nowych technologii – to tematy przewodnie #LegalTech Forum 2024.**
- **Wydarzenie odbędzie się 11 kwietnia w Warszawie.**
- **Naczelna Rada Adwokacka objęła Forum patronatem.**

W trakcie konferencji:
na podstawie badań przeprowadzonych na zlecenie Wydawnictwa C.H.Beck omawiane będą perspektywy rozwoju rynku legal tech w Polsce.

Uczestnicy podejmą próbe odpowiedzi na pytania:

- jak faktycznie wygląda wykorzystanie nowych technologii w kancelariach prawnych w Polsce,

- jaka jest przyszłości zawodów prawniczych w kontekście rozwoju sztucznej inteligencji,
- jak zwiększyć efektywność pracy kancelarii dzięki wdrożeniu metodologii legal design,
- stan prac legislacyjnych na szczeblu UE i krajowym w zakresie prawa nowych technologii, ze szczególnym uwzględnieniem AI Act.

Prelegentami na wydarzeniu będą doświadczeni eksperci, praktycy, przedstawiciele firm informatycznych oraz środowiska akademickiego, w tym m.in.: prof. Wlodzislaw Duch (keynote speaker), Katarzyna Abramowicz, dr Aleksandra Auleytner, dr Gabriela Bar, dr Adam Behan, Justyna Białowąs, Anna Bober-Kotarbińska, dr dr Maciej Chrzanowski, Cezary Dołęga, Tomasz Grzegory, dr Anna Partyka-Opiela, PhD, Artur Piechocki, prof. Przemysław Polański, prof. Grzegorz Sibiga.

Moderatorem wszystkich paneli będzie mec. Tomasz Zalewski.

Termin: 11 kwietnia 2024 r.; godz.: 10:00-17:00.
Miejsce: Hotel Intercontinental, Warszawa.

Ponadto, każdy uczestnik konferencji otrzyma wydrukowany raport LegalTech 2024.

Szczegóły oraz harmonogram na stronie Beck Akademia:

X Konferencja: Ochrona danych osobowych. Główne problemy ochrony danych osobowych w 2024 r. i nowe wyzwania - Beck Akademia

(czytaj ulotkę)

Specyfika zarządzania jednoosobowymi lub małymi kancelariami prawnymi - wykład online

- **Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów adwokackich na temat Prowadzenie małych i średnich kancelarii prawnych - ujęcie strategiczne.**
- **3 kwietnia będzie to wykład pt. „Specyfika zarządzania jednoosobowymi lub małymi kancelariami prawnymi”.**

Czas trwania: 180 min.

Szkolenie odbędzie się **3 kwietnia 2024 r. w godz. 17:00-20:00**

Wykładowca: **Marek Gnusowski** - doktor nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu (od 2015r), adiunkt w Katedrze Badań Rynku i Usług Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Zajmuje się tematyką usług profesjonalnych, a zwłaszcza konkurencyjności usług prawnych, zarządzania kancelarią prawną oraz marketingu usług prawniczych, zarówno z punktu widzenia prawników, jak i ich klientów. Autor ponad 30 publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych w języku polskim i angielskim w tym monografii naukowej „Konkurencyjność kancelarii prawnych. Jak zdobyć i utrzymać przewagę?” (2017). Prowadzi cyklicznie zajęcia na uczelniach zagranicznych (m.in. w Niemczech i Portugalii).

Link do rejestracji na szkolenie znajdują się pod linkiem:

https://nra.e-soa.pl/szkolenia/addZgloszeniaBPClient/96/96

W celu rejestracji prosimy o wybranie przycisku Jestem członkiem adwokatury a następnie zalogowanie się do Panelu Adwokata. W przypadku braku konta w Panelu prosimy użyć funkcji Pierwsze logowanie dostępnej na dole wyświetlonej strony.

Link do spotkania zostanie przesłany osobom zarejestrowanym najpóźniej w dniu wykładu.

Zapisy na wykład przyjmujemy do 2 kwietnia 2024 r.

Liczba miejsc ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego https://palestra.pl/pl/e-palestra

Serdecznie zapraszamy,

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej

Praca biura NRA - 29 marca (piątek) nieczynne

Uprzejmie informujemy, że 29 marca (piątek) biuro Naczelnej Rady Adwokackiej będzie nieczynne.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Wielkopolskiej Izby Adwokackiej w Poznaniu.

23 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odwiedził siedzibę Towarzystwa Gest - Towarzystwa Tłumaczy i Wykładowców języka migowego, w ramach prac nad przetłumaczeniem książki „Leśne sprawy Misia Adwokata” na język migowy.

26 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Monika Haczkowska, adw. Emilia Naumann, adw. Maciej Obrębski i adw. Francesco Goldoni. reprezentowali Adwokaturę w Sejmie podczas wysłuchania publicznego w sprawie rządowego projektu zmian w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa. Przedstawiciele Adwokatury prezentowali postulat wprowadzenia zmiany do

przedmiotowego projektu polegający na tym, że prawo zgłoszenia kandydata na członka Krajowej Rady Sądownictwa, przysługiwałoby nie tylko sędziom, ale także: Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, organowi uprawnionemu do nadawania stopni naukowych w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, a przede wszystkim grupie co najmniej 2000 obywateli, mających prawo wybierania do Sejmu.

26 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA spotkał się z prezes Urzędu Patentowego Edytą Demby-Siwek.

27 marca, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, adw. Dariusz Lipski, członek NRA i przewodniczący Komisji Wizerunku NRA, rezprezentowali Naczelną Radę Adwokacką na pogrzebie adw. dr. Piotra Blajera, wieloletniego dziekana Izby rzeszowskiej.

28 marca, odbyło się 130. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie stacjonarnej.

(czytaj relację)