Wiadomości Adwokatury 22 stycznia 2016 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Pierwsze w tym roku posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 15 stycznia 2016 r. w Warszawie. NRA przyjęła uchwałę odnoszącą się do przebiegu procesu zmian ustawowych, uchwały w sprawie regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych oraz w sprawie zmiany w regulaminie organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich. Omówiono również przepisy regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich w zakresie wyboru rzecznika dyscyplinarnego.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, poinformował o pracach Prezydium NRA z ostatnich tygodni. Omówił m.in. podjęte przez NRA działania w zakresie prac legislacyjnych. Podkreślał, że Adwokatura stoi po stronie autonomii prawa i daleka jest od zaangażowania politycznego.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, zrelacjonował prace nad informatyzacją Adwokatury. Poinformował, że od 1 stycznia 2016 r. zaczął działać nowy system oraz że trwają prace nad wdrożeniem pilotażowego programu połączenia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z bazą danych Adwokatury. Dodał, że w obecnej bazie brakuje jeszcze danych o znajomości języka, zespół pracuje nad opracowaniem deklaracji, że poziom znajomości pozwala na pracę w tym języku. Trwają również prace nad ograniczeniem listy preferowanych praktyk, która ostatecznie ograniczona będzie do 20-30 specjalizacji.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, wyjaśnił wątpliwości wynikające z rozporządzenia w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych. Rozporządzenie wzbudziło emocje, ponieważ wielu adwokatów zrozumiało, że dotyczy to dostarczania informacji za pośrednictwem portali informacyjnych sądów, co nie jest prawdą. Poinformował również o nowelizacji ordynacji podatkowej oraz o jej konsekwencjach. Od 1 stycznia br. obowiązują formularze pełnomocnictwa szczególnego. Minister Finansów uwzględnił większość uwag zgłoszonych przez NRA do projektu rozporządzenia, jednak nie uwzględnił uwagi dotyczącej wyznaczania substytucji. Po reakcji NRA stanowisko przedstawicieli resortu finansów uległo złagodzeniu, na korzyść dopuszczalności wykorzystania formularzy do celów pełnomocnictw dalszych. Drugim problematycznym obszarem mogą okazać się doręczenia elektroniczne w postępowaniu podatkowym. Mec. Dębowski zaapelował do dziekanów, aby poinformowali adwokatów – członków swoich izb o zmianach oraz by zgłaszali wszelkie nieprawidłowości i problemy, tak aby NRA miała możliwość natychmiastowej reakcji.

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, poinformował, że ostatnie tygodnie to był czas intensywnych działań. W grudniu NRA przygotowała ponad dziesięć obszernych opinii i stanowisk. Podkreślił, że często projekty są przesyłane do NRA w ostatniej chwili i opinie trzeba przygotowywać z dnia na dzień. Przypomniał, że kilkukrotnie w trakcie obrad Sejmu na opinie NRA powoływano się z trybuny sejmowej. Prezes Trela dodał, że NRA wykorzystała wszystkie metody prawne do przedstawiania stanowiska. Jako jedyne środowisko pozarządowe, NRA uczestniczyła w spotkaniu ministerstwa cyfryzacji na temat projektu nowelizacji ustawy o policji. Podkreślił, że w przypadku tajemnicy obrończej, w trakcie prac legislacyjnych, Naczelnej Radzie Adwokackiej udało się przekonać do zapisu, zgodnie z którym dokumenty związane z tajemnicą obrończą są niezwłocznie niszczone, nie udało się jednak tego samego uzyskać dla tajemnicy zawodowej. W związku z pracami legislacyjnymi, NRA podjęła uchwałę odnoszącą się do przebiegu procesu zmian ustawowych. W uchwale NRA przypomina, że poszanowanie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązkiem wszystkich demokratycznie wybranych organów władzy publicznej oraz każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej. (czytaj uchwałę nr 53/2016)

Następnie członkowie NRA omówili kwestię zasadności zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury w kontekście potrzeby dostosowania regulaminu KZA do znowelizowanych przepisów

prawa o adwokaturze. Na posiedzeniu zaprezentowane zostało stanowisko Prezydium NRA, wskazujące na nadrzędną hierarchię regulacji ustawowych. Podnoszono, iż zmiany w regulaminie można dokonać podczas Krajowego Zjazdu Adwokatury, bez konieczności zwoływania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury. NRA zgodziła się z rekomendacją Prezydium NRA.

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, przedstawiła projekt regulaminu działania rzecznika dyscyplinarnego. Uchwała została przyjęta. (czytaj uchwałę nr 54/2016)

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił projekt nowego regulaminu organizacji i funkcjonowania ORA. Uchwała została przyjęta. (czytaj uchwałę nr 55/2016)

Adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA, przedstawiła szczegóły dotyczące ogólnopolskiej kampanii wizerunkowej Adwokatury Polskiej. Kampania zostanie przeprowadzona wiosną tego roku. Projekt został przyjęty przez NRA. Z kolei adw. Roman Kusz, przewodniczący komisji ds. wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej, przedstawił zarys kampanii internetowej, co również spotkało się z aprobatą członków NRA.

Adw. Rafał Dębowski poinformował, że na drugim spotkaniu sekretarzy rad adwokackich, które miało miejsce dzień wcześniej, jednym z omawianych tematów była kwestia dostępu do informacji publicznej. Wskazał na problem niezgodności z Konstytucją RP ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przepis art. 61 Konstytucji przewiduje, że samorząd zawodowy zobowiązany jest do przekazywania osobom postronnym (niebędącym członkami samorządu) informacji w zakresie, w jakim samorząd wykonuje zadania władzy publicznej, zaś ustawa określa jedynie tryb (a nie zakres) udzielania informacji publicznej. Tymczasem przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej interpretowane są przez sądy administracyjne rozszerzająco, tak jakby informacją publiczną była każda informacja dotycząca spraw samorządów zawodowych, także taka, która nie dotyczy wykonywania przez samorządy zadań władzy publicznej. Wskazał na konieczność rozróżnienia między informacją publiczną a informacją samorządową, należną każdemu członkowi samorządu zawodowego. Zgłosił wniosek o wyrażenie przez NRA zgody na złożenie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucyjności przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. NRA przyjęła uchwałę w tej sprawie. (czytaj uchwałę nr 56/2016)

Osobnymi punktami programu posiedzenia były sprawozdania z prac rzecznika dyscyplinarnego NRA oraz prezesa WSD.

Opinia NRA dotyczącą projektu nowelizacji Konstytucji

Naczelna Rada Adwokacka przekazała do Kancelarii Sejmu opinię dotyczącą projektu nowelizacji niektórych przepisów Konstytucji. Adwokaci zwracają uwagę, by ustawodawca unikał sprzeczności poziomych pomiędzy poszczególnymi rozwiązaniami Konstytucji.

NRA ma zastrzeżenia do art. 183 ust. 1 a, dotyczącego zakresu kompetencji Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie z projektem Sąd Najwyższy orzekałby o zgodności z Konstytucją ustawy regulującej organizację oraz tryb postępowania przed TK. Zdaniem NRA przepis ten łamie zasadę wyłączności kompetencji dla rozstrzygania o zgodności aktów prawnych z Konstytucją zastrzeżonej dla TK. Narusza to bowiem samą koncepcję sądu konstytucyjnego i otwiera drogę do dalszego

ograniczania jego kompetencji. Adwokaci zwracają też uwagę, że nowelizacja nie przewiduje żadnego trybu postępowania przed Sądem Najwyższym i nie poszerza jego kompetencji.

NRA odnosi się również do art. 194 dotyczącego zwiększenia liczby sędziów Trybunału oraz zmianę zasady ich wyboru. Dokonywany wybór byłby kwalifikowaną większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów. Projekt zmienia też zasadę powoływania prezesa i wiceprezesa TK. NRA wyjaśnia, że Konstytucja nie przewiduje żadnych konsekwencji sytuacji, w której Sejm nie będzie w stanie wybrać sędziów Trybunału.

W opinii zwraca się też uwagę na art. 2 ustawy nowelizującej, który przewiduje wygaszenie kadencji obecnych sędziów Trybunału w ciągu 60 dni od wejścia w życie ustawy. - *Naczelna Rada Adwokacka wielokrotnie podnosiła, w ślad za poglądami Trybunału Konstytucyjnego, że zasada kadencyjności jest jedną z najbardziej istotnych zasad funkcjonowania demokratycznego państwa prawnego. Kadencyjność zapewnia ciągłość funkcjonowania państwa i jego organów mimo zmian większości parlamentarnej, gwarantując pewność i stabilność funkcjonowania organów państwowych w ramach zasady trójpodziału władzy. Z tego względu należy uznać, że proponowane wygaszenie kadencji sędziów Trybunału jest sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego wyrażonymi w art. 2 Konstytucji* - czytamy. Adwokaci dodają, że art. 2 ustawy nowelizującej jest sprzeczny z art. 180 Konstytucji, który gwarantuje nieusuwalność sędziów. - *Usunięcie sędziów z ich stanowisk przed końcem kadencji jest sprzeczne z art. 2, 7, 10 ust. 1 i 2 oraz 180 Konstytucji. Nadaje bowiem władzy ustawodawczej prawo do ingerowania w sferę władzy sądowniczej w sposób łamiący zasadę trójpodziału władzy, a zatem poza kompetencjami organu władzy ustawodawczej, jakim jest Sejm* – tłumaczą.

czytaj opinię NRA

Uwagi NRA do projektu nowelizacji ustawy o ordynacji podatkowej

Naczelna Rada Adwokacka zgłosiła swoje uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Pismo zostało wysłane do Ministerstwa Finansów.

NRA zgłasza postulat zmiany art. 1 projektu ustawy w zakresie treści art. 119 p. paragraf 1 ordynacji podatkowej poprzez poszerzenie kręgu osób wchodzącyh w skład Rady do Spraw Unikania Opodatkowania o jednego członka wskazanego przez Naczelną Radę Adwokacką oraz jednego członka wskazanego przez Krajową Izbę Radców Prawnych.

(czytaj całą opinię)

NRA chce przedstawić TK opinię amicus curiae

Naczelna Rada Adwokacka złożyła wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o wyrażenie

zgody na przedłożenie TK opinii amicus curiae w postępowaniu z wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz grupy posłów na Sejm RP w sprawie dotyczącej zbadania konstytucyjności nowelizacji ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (K 47/15).

NRA uzasadnia, że problematyka ochrony konstytucyjnych praw i wolności jednostki jest przedmiotem szczególnego zainteresowania NRA. W jej ocenie problematyka zawarta w skardze konstytucyjnej Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i wniosku grupy posłów na Sejm RP rodzi uzasadnione wątpliwości konstytucyjne. Dostrzeżone przez wnioskodawców problemy konstytucyjne w istocie odnoszą się do kwestii skuteczności środków ochrony praw i wolności jednostki, w szczególności prawa do sądu i bezpieczeństwa prawnego jednostki.

Czytaj wniosek NRA

Certyfikaty zawodowego ubezpieczenia OC adwokatów

Na początku roku wszystkim adwokatom wznawiane są obowiązkowe ubezpieczenia OC. Zgodnie z Umową Generalną między NRA a PZU SA i TUIR Warta SA, proces ten przebiega automatycznie i jeśli adwokat nie zdecyduje o zmianie sumy ubezpieczenia, polisa jest wznawiana na tych samych warunkach co w mijającym roku ubezpieczeniowym.

To ostatni moment, aby zastanowić się nad zmianami w polisie zawodowej. Wiąże się on z terminem wysłania przez PZU certyfikatów potwierdzających zawarcie obowiązkowego OC.

Wysyłka jest realizowana tylko raz w roku, dlatego warto zaktualizować dane, ponieważ certyfikat będzie służył przez następne 12 miesięcy.

Każdy adwokat, który planuje zmienić sumę gwarancyjną ubezpieczenia lub np. zmienić adres prowadzonej działalności, powinien zgłosić to firmie iExpert.pl, odpowiedzialnej za obsługę ubezpieczeń zawartych w Umowie Generalnej **do 31 stycznia 2016 r.** tj. do dnia, w którym dane muszą zostać przekazane ubezpieczycielowi.

Wystarczy wypełnić deklarację (pobierz druk deklaracji) i wysłać skan e-mailem na adres: adwokat@iexpert.pl **Oryginał należy wysłać pocztą do właściwej ORA.**

Wysyłka jest realizowana do 30 dni od daty otrzymania aktualnej bazy od iExpert.pl. Certyfikaty powinny więc trafić do adwokatów najpóźniej na początku marca.

Wypełniając deklarację warto pamiętać, że jednocześnie można wyrazić zgodę na otrzymanie Karty Klienta PZU, uprawniającej do 10% zniżki na prywatne ubezpieczenia majątkowe.

W razie pytań zapraszamy do kontaktu z okręgowymi radami adwokackimi lub przedstawicielem iExpert.pl: Lidia Rumianek tel. 882 024 303; 22 646 42 42

Granice niezawisłości sędziów i niezależności

sądów – debata KRS

Krajowa Rada Sądownictwa zorganizowała dwudniową konferencję nt. "Granice niezawisłości sędziów i niezależności sądów?" 18-19 stycznia. Adwokaturę reprezentowali adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Jako pierwsza przemawiała Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego prof. Małgorzata Gersdorf. Zwróciła ona uwagę, że sędziowie i sądy to nie korporacja, ale trzecia władza naszego kraju. A władza w demokratycznym kraju została rozdzielona po to, by zapobiec tyranii. Podkreśliła, że „sądy tak wiele mają niezależności, jak wiele dobrej woli ma rząd".

Z kolei Jerzy Stępień, były prezes Trybunału Konstytucyjnego, nawiązał do ułaskawienia przez prezydenta Andrzeja Dudę jednego z członków obecnego rządu, jeszcze przed wyrokiem sądowym. Zaznaczył, że podobnego precedensu nie było, nie mieści się to w tradycji europejskiej i było sygnałem, że w Polsce zaczną obowiązywać inne procedury. Było to też deklaracją, że jest w kraju grupa, która stawia się ponad prawem.

Prof. dr hab. Ewa Łętowska, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, podkreślała, że kraj jest w stanie głębokiego kryzysu konstytucyjnego, który niestety będzie trwał, bo u jego podłoża leży brak zrozumienia przez polityków istoty mechanizmu, według którego działa podział władz w demokratycznym kraju. Brak doświadczenia polityków sprawia, że wydaje im się, że realizację planów zapewni im skupienie jak najwięcej władzy, a to błędne założenie.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, przyznał, że konflikt między demokracją a prawem obserwuje się od dawna i nie tylko w Polsce. Czynnik polityczny testuje, jak daleko może się posunąć, naruszając autonomię prawa. Takie testowanie w Polsce ma miejsce od dawna, wystarczy sobie przypomnieć walkę o małe sądy. Prezes NRA przypomniał też, że to Adwokatura już w kwietniu 2015 roku przestrzegała – podejmując uchwałę w sprawie wyboru sędziów do Trybunału Konstytucyjnego – że politycy sieją burzę. Niestety, nikt nie słuchał wówczas adwokatów. Adw. Zwara przypomniał również, że Adwokatura walczyła o to, by samorządy prawnicze i wydziały prawa mogły wskazywać kandydatów na sędziów Trybunału, jednak propozycja ta została przez Parlament poprzedniej kadencji odrzucona. Zdaniem prezesa NRA, we współczesnym świecie globalizacji, etyka i prawo są ostatnimi wartościami, które chronią nasze człowieczeństwo, a niezawisłość sędziów i niezależność sądów to narzędzia chroniące prawo. Zadeklarował, że Adwokatura zawsze będzie wspierać sądownictwo, mając nadzieję na wzajemne poparcie. Apelował też o odwagę w korzystaniu w orzeczeniach nie tylko z Konstytucji i ustaw, ale i prawa unijnego, ponieważ od przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, każdy polski sędzia jest też sędzią unijnym.

W debacie uczestniczył też dr Adam Bodnar, Rzecznik Praw Obywatelskich, który mówił o zaniedbaniach, jakich dopuściło się jego zdaniem środowisko prawnicze – nie edukując społeczeństwa, nie tłumacząc, po co jest Trybunał Konstytucyjny, co to jest niezawisłość sędziów i niezależność sądów i co one oznaczają dla zwyczajnego obywatela. Podkreślał też, że trzeba myśleć nie tylko o obronie niezawisłości i niezależności, ale również o tym, co zrobić, jeśli uda się je obronić. Nie można bowiem po prostu wrócić do stanu wyjściowego – z przewlekłymi działaniami sądów.

W konferencji, którą otworzył sędzia SN Dariusz Zawistowski, przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, wzięli udział m.in. dr Bohdan Zdziennicki, prezes Trybunału Konstytucyjnego, prof. dr hab. Mirosław Wyrzykowski, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, sędzia SR Łukasz Piebiak, podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, radca prawny Dariusz Sałajewski, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, obecny był również sędzia Andrzej Rzepliński, prezes Trybunału Konstytucyjnego, Andrzej Seremet, Prokurator Generalny, mecenas Maria Ślązak, prezydent Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE).

Cała debata była rejestrowana, nagranie wideo można obejrzeć (zobacz wideo)

Adw. Zwara: jasna i ciemna strona tajemnicy

Nowelizacja ustawy o Policji zawiera zakusy na wolności obywatelskie, a przecież w Polsce prywatność stanowi wolność konstytucyjnie chronioną, ze wszystkimi wynikającymi z tego konsekwencjami - alarmuje adw. Andrzej Zwara, prezes NRA w felietonie opublikowanym na stronach Dziennika Gazety Prawnej.

Wszystkie sygnały o naruszeniu tajemnicy adwokackiej są monitorowane przez nasz samorząd, a każda próba zamachu na nią spotyka się z kategorycznym sprzeciwem - zaznacza prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.(...) Śledzimy proces legislacyjny i wykorzystujemy dostępne środki, by zapobiegać złym regulacjom. Gdy parlament poprzedniej kadencji procedował senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o policji, wystawiliśmy krytyczną opinię. Minęło kilka miesięcy, zmieniła się scena polityczna w Polsce, zmienił się parlament, ale kolejna nowelizacja ustawy o policji nie wydaje się wcale nowa. Zawiera te same zakusy na wolności obywatelskie co poprzednia.

Zachęcamy do lektury całego felietonu:

(czytaj felieton)

Kolejne spotkanie sekretarzy rad adwokackich

Drugie już spotkanie sekretarzy rad adwokackich odbyło się 14 stycznia w Warszawie. Wzięło w nim udział około 20 sekretarzy, zastępców oraz przedstawicieli okręgowych rad adwokackich z całego kraju.

Obrady prowadził adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA. Obecni byli m.in. adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz wiceprezesi: adw. Jerzy Glanc i adw. Jacek Trela, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA oraz adw. Agnieszka Winiarska i adw. Tadeusz Wiatrzyk – sekretarze prawniczy NRA. Spotkanie odbyło się tym razem w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

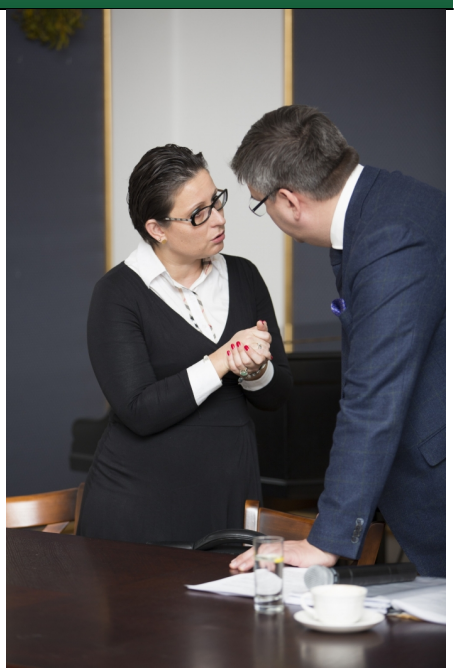
Witając zebranych, adw. Andrzej Zwara

podziękował sekretarzom rad za ich pracę, bez której nie istniałyby struktury samorządu adwokackiego, a bez tych struktur sam samorząd. Nawiązując do obecnej sytuacji krajowej, zaznaczył, że trzeba pamiętać, że żyjemy w demokratycznym państwie prawa, co oznacza, że rządzi prawo. Dlatego Adwokatura nie angażuje się w polityczne gry, lecz zawsze stoi po stronie nieprzemijalnej wartości, jaką jest prawo.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, mówił o stanie zaawansowania prac nad informatyzacją adwokatury. Wyjaśnił, jak wyglądają prace nad usprawnieniem rejestru adwokatów i aplikantów adwokackich. Przekazał też wskazówki dotyczące zasad prowadzenia rejestru m.in. w zakresie zapewnienia jednolitości systemu.

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA wyjaśniał wątpliwości związane z nowelizacją Prawa o adwokaturze oraz zaprezentował stanowisko Prezydium NRA w sprawie konieczności zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Tematem spotkania były m.in. sprawy związane z dostępem do informacji publicznej oraz kwestie związane z opracowywanym nowym regulaminem działania okręgowych rad adwokackich. Uczestnicy spotkania żywo dyskutowali o bieżących problemach, jakie pojawiają się w pracach rady na polu dostępu do informacji publicznej oraz omawiali treść projektu regulaminu określającego zasady funkcjonowania rad adwokackich i zasadność wprowadzenia ewentualnych poprawek do tego dokumentu.



Samorządy i stowarzyszenia prawnicze przypominają o standardach stanowienia prawa

Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych wystosowało stanowisko, w którym przypomina o zasadach tworzenia prawa w Rzeczypospolitej Polskiej. Na posiedzeniu 13 stycznia br. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Andrzej Zwara, prezes NRA i adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA. Obecny był też m.in. dr Adam Bodnar, Rzecznik Praw Obywatelskich.

Podczas spotkania Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych przyjęło stanowisko, w którym *zwraca uwagę na konieczność przestrzegania zasad tworzenia prawa w Rzeczypospolitej Polskiej, mając na uwadze wieloletnie doświadczenia w zakresie standardów jakości legislacyjnej aktów normatywnych, potrzebę dostosowywania prawa krajowego do prawa Unii Europejskiej oraz postępującego rozwoju technologicznego, a także opierając się na standardach demokratycznego państwa prawnego i zasadach racjonalności prawodawczej.*

(czytaj stanowisko Porozumienia)

Porozumienie przyjęło też stanowisko, w którym wspólnie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich wyraża przekonanie o konieczności przypomnienia o doniosłości standardów i gwarancji demokratycznego państwa prawnego jako podstawy ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.

(czytaj wspólne stanowisko Porozumienia i RPO)

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych zostało zawarte 24 września 2015 r. w Warszawie. Celem jest ich stała współpraca, wspólne zabieranie głosu w sprawach dotyczących sądownictwa i zawodów prawniczych. Już podczas pierwszego spotkania przyjęto cztery wspólne stanowiska. Porozumienie skupia przedstawicieli środowisk adwokatów, asystentów sędziów, doradców podatkowych, komorników sądowych, kuratorów sądowych, notariuszy, prokuratorów, radców prawnych, referendarzy sądowych, sędziów, urzędników i pracowników administracji sądowej oraz przedstawicieli innych zawodów i środowisk prawniczych. Przewodniczącym Porozumienia na pierwszą kadencje został sędzia Maciej Strączyński, sekretarzem dr Paweł Skuczyński.

RPO za zmianą rozporządzenia w sprawie stawek adwokackich

Dr Adam Bodnar, rzecznik praw obywatelskich, wystosował pismo do ministra sprawiedliwości – Zbigniewa Ziobro – w którym zwraca się o rozważenie dokonania analizy problematyki stawek adwokackich.

Zasądzany zwrot kosztów procesu karnego powinien zapewnić uniewinnionemu pokrycie pełnych wydatków, jakie poniósł na obrońcę. Obecne regulacje nie w każdej sytuacji to gwarantują. Opłaty stanowiące podstawę zasądzenia kosztów zastępstwa prawnego i kosztów adwokackich ustala się z uwzględnieniem stawek minimalnych, ale opłatę w sprawach wymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości przewyższającej stawkę minimalną, nie przekraczającą jej sześciokrotności. Zdaniem RPO rozwiązania te nie sprawdzają się przy sprawach zawiłych i długoletnich. Zmiany – według rzecznika – wzmocniłyby konstytucyjnie zagwarantowane prawo do obrony.

Czytaj artykuł DGP: RPO: zmienić rozporządzenie w sprawie taks obrońców

Konferencja o tajemnicy adwokackiej i dziennikarskiej

„Tajemnica adwokacka i dziennikarska – bliźniacze siostry w państwie prawa” to tytuł konferencji, która odbędzie się 27 stycznia 2016 r. w Warszawie. Udział w niej zapowiedział min. Zbigniew Ziobro.

Obok ministra sprawiedliwości panelistami konferencji będą Adam Sadowski, prezes Centrum im. Adama Smitha, Wiktor Świetlik, dyrektor Centrum Monitoringu i Wolności Prasy, adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, Cezary Gmyz, dziennikarz, publicysta tygodnika „Do Rzeczy”, Ernest Bejda, p.o. szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Spotkanie poprowadzi adw. Paweł Rybiński, dziekan ORA w Warszawie.

Konferencja rozpocznie się o godzinie 11.00 w sali im. Henryka Krajewskiego w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie (Al. Ujazdowskie 49).

Organizatorami konferencji są: Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich, Centrum im. Adama Smitha oraz Instytut Staszica.

Zgłoszenia uczestnictwa przyjmowane są do 25 stycznia na adres mailowy: konferencja@ora-warszawa.com.pl Liczba miejsc jest ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Bieżące informacje na temat konferencji zamieszczane są na stronie facebookowej: https://www.facebook.com/events/1693828440888674/

Zaproszenie na staż prawników w Niemczech

Niemiecka Fundacja Międzynarodowej Współpracy Prawnej (IRZ-Stiftung) przy współpracy z Niemiecką Naczelną Radą Adwokacką oraz Stowarzyszeniem Prawników Niemieckich organizują staż dla prawników jesienią 2016 r.

Program stażowy kierowany jest do młodych prawników (max. 35-letnich), aktywnych zawodowo w zakresie prawa cywilnego i handlowego. Wymagana jest bardzo dobra znajomość języka niemieckiego, która może zostać zweryfikowana w wyniku przeprowadzonego testu. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż program **nie jest adresowany do**:
- prawników, którzy pracują dla niemieckiej kancelarii prawniczej w Polsce, kancelarii, która została ustanowiona jako oddział niemieckiej kancelarii w Polsce
- prawników, którzy pracują dla kancelarii prawniczej, która posiada oddziały w Niemczech
- prawników, którzy pracują dla kancelarii prawniczej, która jest partnerem kancelarii z siedzibą w Niemczech

Dla polskiego prawnika przewidziano jedno miejsce w programie. W zależności od liczby aplikacji oraz ilości miejsc w programie może zostać przyznane drugie miejsce.

Organizator pokrywa koszty związane z zakwaterowaniem oraz przejazdem z Konigswinter na miejsce stażu. Przewidziana jest również dieta pobytowa w trakcie stażu w wysokości 550 € (szczegóły zostały opisane w załączonym opisie programu). Koszt podróży do/z Konigswinter uczestnik pokrywa we własnym zakresie.

Plan programu wygląda następująco:

22.08.2016 – przylot do Konigswinter koło Bonn
23-31.08.2016 – seminarium wprowadzające
02.09-28.09.2016 – staż w niemieckiej kancelarii prawniczej
29-30.09.2016 – seminarium oceniające
01.10.2016 – wylot

Aplikacje należy przesyłać bezpośrednio do Fundacji (IRZ-Stiftung) na adres e-mail: vitzthum@irz.de
Ostateczny termin nadsyłania dokumentów (wypełnionych formularzy aplikacyjnych ze zdjęciem oraz CV w języku niemieckim) upływa 7 marca 2016 r.

(zobacz formularz)

(zobacz program)

W lutym konferencja naukowa o nowej polityce kryminalnej w Polsce

Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Kara ograniczenia wolności w perspektywie nowych założeń polityki kryminalnej w Polsce” odbędzie się 25-26 lutego 2016 r. we Wrocławiu.

Oganizatorami są Uniwersytet Wrocławski, Sąd Okręgowy we Wrocławiu oraz Dolnośląskie Stowarzyszenie Kuratorów Sądowych FRONTIS. Zaproszeni prelegenci przedstawią problematykę

kary ograniczenia wolności z czterech perspektyw: prawno-naukowej, sędziowskiej, kuratorskiej i organizacji pozarządowych. Swój udział we wrocławskiej debacie zapowiedziało już ok. 60 przedstawicieli ośrodków naukowych.

W gronie prelegentów znajdą się m.in. prof. zw. dr hab. Stefan Lelental, prof. UG dr hab. Wojciech Zalewski, prof. UMK dr hab. Jerzy Lachowski, prof. UJ dr hab. Barbara Stańdo-Kawecka, prof. UWr dr hab. Tomasz Kalisz.

Do udziału w konferencji zaproszeni są szczególnie sędziowie karniści, zawodowi kuratorzy sądowi, przedstawiciele samorządu terytorialnego, reprezentanci podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności, przedstawiciele organizacji pozarządowych współpracujących z wymiarem sprawiedliwości, reprezentanci organów ścigania, studentów prawa i pedagogiki resocjalizacyjnej.

(zobacz program)

Udział w konferencji jest bezpłatny. Rejestracja uczestników potrwa do 29 stycznia 2016 r. Limit wynosi pięćset osób. Decyduje kolejność zgłoszeń, które można kierować na adres: kurator@wroclaw.so.gov.pl. Wszelkich informacji udziela biuro Kuratora Okręgowego Sądu Okręgowego we Wrocławiu (tel. 71 3704519).

Organizatorzy nie zapewniają noclegów ani wyżywienia. Miejsce spotkania znajduje się w samym centrum Wrocławia, zaledwie kilkaset metrów od Rynku. W pobliżu znajduje się bardzo dużo hoteli i hosteli oraz punktów gastronomicznych. Każdy gość konferencji może znaleźć nocleg i restaurację wg swoich oczekiwań.

Szczegółowe informacje na temat konferencji znajdziecie Państwo na stornie internetowej http://konferencja.wroclaw.pl/

Biegły sądowy: pomocnik sądów czy autor wyroków – zaproszenie na konferencję

Instytut na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris i Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego zapraszają na konferencję pt.: „Biegły w polskim systemie prawnym: pomocnik sądów czy rzeczywisty autor wyroków?”. Adwokaci mogą wziąć w niej udział zarówno jako słuchacze, jak i prelegenci.

Konferencja, która odbędzie się 24 lutego br. na Uniwersytecie Warszawskim, ma na celu dyskusję na temat weryfikacji metodologii opiniowania dokonywanej przez organy postępowań karnych i cywilnych. Dowód z opinii biegłych jest niezwykle przydatny dla ustalenia określonych okoliczności w sprawie, które są niemożliwe dla organu prowadzącego postępowanie (sądu czy prokuratora) z uwagi na konieczność posiadania wiedzy specjalistycznej. W praktyce dowód ten jest oceniany jako rzetelny i niebudzący wątpliwości i przesądza o kształcie rozstrzygnięcia w danym postępowaniu. Praktyka w tym zakresie pokazuje, że biegli niektórych specjalności (np. z zakresu seksuologii, psychologii) posługują się metodologią, która nie daje możliwości wyprowadzenia z badań precyzyjnych wniosków. Sądy i prokuratorzy nie są w stanie poprawnie zweryfikować tych metod.

Nad rozwiązaniem tego problemu będą zastanawiać się uczestnicy konferencji.

W konferencji mogą wziąć udział zarówno adwokaci, którzy chcą wysłuchać referatów, jak też ci, którzy chcą wystąpić w charakterze prelegenta.

Rejestracja uczestników trwa do 22 lutego, zgłoszenia przyjmowane są na adres konferencja@ordoiuris.pl

Osoby, które chcą przygotować własny referat proszone są o przesłanie tematu wystąpienia wraz z abstraktem do 200 słów na adres bartosz.lewandowski@ordoiuris.pl do dnia 8 lutego 2016. Referaty nie powinny trwać dłużej niż 15-20 min.

Konferencja odbędzie się w godzinach 9.00-16.30 w Collegium Iuridicum, WPiA (sala A2) przy ulicy Lipowej 4 w Warszawie.

czytaj szczegóły

Biblioteka Palestry: Problematyka wypadków drogowych

W serii Biblioteka Palestry ukazała się nowa publikacja pt. "Problematyka wypadków drogowych", autorstwa Wojciecha Kotowskiego.

Książka powstała na bazie zamieszczanych od 2008 r. w "Palestrze" opracowań, które zostały na nowo przejrzane, uzupełnione oraz opatrzone obszernym wprowadzeniem.

W książce dokonano prawnej oceny zdarzeń drogowych dokonywanych przez organy procesowe, w kontekście stopnia trafności formułowanych przez policjanta, prokuratora, adwokata i sędziego – niejednokrotnie z udziałem biegłego z zakresu kryminalistycznej rekonstrukcji wypadków drogowych – wniosków oraz metodyki pozyskiwania dowodów osobowych w toku postępowań karnych, w warunkach pełnej realizacji zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Czytelnik znajdzie w niej odpowiedź na pytanie gdzie rodzi się przyczyna popełniania przez organy procesowe błędów w sferze podmiotowej i jak przeciwdziałać temu negatywnemu zjawisku.

Wojciech Kotowski jest zawodowo związany z Prokuraturą Generalną, pełni funkcję sekretarza

redakcji i redaktora odpowiedzialnego czasopisma "Prokuratura i Prawo". Jest także redaktorem naczelnym miesięcznika "Paragraf na Drodze", wydawanego przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dr. Jana Sehna w Krakowie, a także członkiem Rady Naukowej miesięcznika "Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych" i rzeczywistym członkiem Stowarzyszenia Dziennikarzy RP. Od kilkudziesieciu lat zajmuje się prawnymi i kryminalistyycznymi problemami ruchu drogowego. Jest autorem kilkudziesięciu publikacji książkowych oraz kilkuset artykułów i glos. Od 2008 roku stale publikuje na łamach "Palestry" z zakresu problematyki wypadków drogowych.

Książka wydana została jako tom 1 wznowionego cyklu "Biblioteka Palestry". Można ją zamawiać w redakcji "Palestry"

(zobacz stronę).

"Podróż do Wenecji" dla najmłodszych w izbie warszawskiej

Dzieci adwokatów i aplikantów adwokackich izby warszawskiej spotkały się 17 stycznia na corocznej zabawie choinkowej, zorganizowanej przez Komisję Kultury Sportu i Turystyki przy ORA w Warszawie. Tematem przewodnim zabawy była „Podróż do Wenecji”. W imprezie wzięło udział ponad 180 dzieci, w trzech grupach wiekowych, od najmłodszych do starszych w wieku do 15 lat. Łącznie z opiekunami siedzibę ORA odwiedziło ponad 400 osób.

Na jeden dzień Sala im. H. Krajewskiego zamieniła się w tajemniczy i bajeczny świat weneckiego karnawału, pełen kolorowych masek. Wszystkie dzieci przybyły w tematycznych i bajkowych przebraniach. Nie zabrakło na balu księżniczek, elfów, gwiezdnych wojowników a także policjantów i strażaków.

Na małych gości czekało wiele atrakcji, m.in. bal z wodzirejami, lekcje tańca, kącik malowania

buziek, spotkanie ze św. Mikołajem i wręczanie prezentów oraz kreatywne zabawy we włoskiej tematyce. Dzieci z młodszych grup obejrzały przedstawienie pt. "Kolorino", a w starszej grupie miały okazję przygotowywania masek karnawałowych. W paczkach od Mikołaja znalazło się wiele prezentów, które różniły się w zależności od wieku uczestnika balu: maskotki, drewniane puzzle, gry edukacyjne, zabawki kreatywne, drobne prezenciki np. notesiki, kredki, figurki postaci bajkowych oraz słodycze. Dla gości został przygotowany poczęstunek przez restaurację „U Fukiera”.

Szczególne podziękowania należą się adw. Agnieszce Bisko-Kowalskiej z Komisji Kultury Sporu i Turystyki izby warszawskiej, która zajęła się czasochłonnymi przygotowaniami oraz zamawianiem prezentów do tegorocznej Choinki, a także czuwała nad sprawnym przebiegiem balu we wszystkich grupach wiekowych. W organizację włączyli się aplikanci: apl. adw. Barbara Trzeciak, apl. Aleksandra Obidzińska, apl. adw. Łukasz Boryczko, apl. adw. Ilona Przeniosło, apl. adw. Piotr Dudar, apl. adw. Robert Bednarczyk, apl. adw. Arek Szymański, apl. adw. Agnieszka Popławska, apl. adw. Mira Wyszyńska, apl. adw. Joanna Tkaczyk, apl. adw. Agnieszka Jędrzejewska, apl. adw. Małgorzata Judkiewicz oraz apl. adw. Gracja Zahia, którzy zaangażowali się w pakowanie paczek dla dzieci, dekorowanie sali oraz wspólną zabawę we włoskim stylu.

Partnerem wydarzenia była firma ECOCAR która ufundowała napoje dla dzieci oraz udzieliła zniżki na przejazd taksówkami w dniu zabawy. Aktorzy prowadzący bal to m.in. Magda Głapińska z „Aureliuszowo”, zdjęcia wykonała Inga Jabrzyk.

adw. Monika Rajska, Przewodnicząca Komisji Kultury Sporu i Turystyki
adw. Agnieszka Bisko-Kowalska, Komisja Kultury Sporu i Turystyki

Zdjęcia Inga Jabrzyk

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

14 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. kwestie: złożenia opinii amicus curiae do TK, kampanii wizerunkowej adwokatury i informatyzacji adwokatury.

Prezydium NRA podjęło uchwałę wyrażającą zgodę na wystąpienie w imieniu NRA z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o wyrażenie zgody na przedłożenie TK opinii amicus curiae w postępowaniu z wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz grupy posłów na Sejm RP w sprawie dotyczącej zbadania konstytucyjności nowelizacji ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (K 47/15) (czytaj więcej).

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, zreferował przebieg posiedzenia wspólnego Rady ds. Cyfryzacji przy ministerstwie administracji i cyfryzacji z ekspertami na temat projektu ustawy o policji. NRA, którą reprezentowała adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, członek Komisji Praw Człowieka przy NRA,

była jedyną organizacją pozarządową zaproszoną na spotkanie. Rozmowy prowadziła minister cyfryzacji Anna Streżyńska i miały one charakter konsultacyjny. Mec. Trela dodał, że przedstawicielka NRA zwracała uwagę na zapisy nowelizacji, łamiące tajemnicę zawodową i obrończą, przywołując negatywną opinię Naczelnej Rady Adwokackiej. Opinie NRA na temat obu nowelizacji ustawy o Policji – z poprzedniej i obecnej kadencji Parlamentu, wraz z apelem do premier Ewy Kopacz zostały po spotkaniu przesłane do minister cyfryzacji Anny Streżyńskiej. Efektem spotkania była uchwała Rady ds. cyfryzacji, w której Rada zawarła krytyczne uwagi do projektu nowelizacji.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, zrelacjonował przebieg prac nad informatyzacją adwokatury. Poinformował, że od 1 stycznia 2016 r. zaczął działać nowy system. Dodał, że trwają prace nad wdrożeniem pilotażowego programu połączenia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z bazą danych Adwokatury oraz, że w obecnej bazie brakuje jeszcze danych o znajomości języka, zespół pracuje nad opracowaniem deklaracji, że poziom znajomości pozwala na pracę w tym języku. Trwają również prace nad ograniczeniem listy preferowanych praktyk, która ostatecznie ograniczona będzie do 20-30 specjalizacji.

Gościem Prezydium były adw. Anisa Gnacikowska z Komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA oraz p. Katarzyna Liberska-Kinderman, które omówiły etap prac nad kampanią wizerunkową adwokatury. Na posiedzenie została również zaproszona wybrana agencja reklamowa, która przedstawiła pomysły na kampanię.

Adw. Anisa Gnacikowska omówiła również stan prac nad filmem o adw. Stanisławie Mikke. Wkrótce zostanie on zaprezentowany żonie mec. Mikke - p. Bożenie Mikke.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę, w której na wniosek ORA w Siedlcach przyznano odznakę „Adwokatura Zasłużonym” adw. Ryszardowi Czwarnogowi, adw. Jerzemu Jackowi Jachymkowi, adw. Stefanowi Krasińskiemu, adw. Tadeuszowi Tyszukowi, adw. Zbigniewowi Antoniemu Widelskiemu, adw. Witoldowi Czesławowi Oknińskiemu oraz pośmiertnie adw. Lechowi Łozowskiemu.

Adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Mecenas Grohman, zreferował również najistotniejsze zagadnienia wynikające z protokołów okręgowych rad adwokackich, które następnie zostały omówione przez pozostałych członków Prezydium. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

18 stycznia, adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA reprezentowali NRA na konferencji Krajowej Rady Sądownictwa nt. "Granice niezawisłości sędziów i niezależności sądów?" (czytaj relację)

18 stycznia, adw. Ziemisław Gintowt, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział w w VII Krajowym Zjeździe Pielęgniarek i Położnych w Warszawie.

21 stycznia, adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA, wzięła udział w spotkaniu roboczym w Ministerstwie Sprawiedliwości nt. Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przestępstwem, planowanym na luty br.