Wiadomości Adwokatury 29 stycznia 2016 r.

Władze samorządu adwokackiego spotkały się z ministrem Zbigniewem Ziobro

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA i Ziemisław Gintowt, członek NRA spotkali się 26 stycznia br. z ministrem sprawiedliwości Zbigniewem Ziobro.

Podczas spotkania rozmawiano między innymi o funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości i o potrzebie zmian legislacyjnych, w szczególności w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, w kodeksie postępowania karnego oraz w kodeksie postępowania cywilnego.

Przedstawiciele NRA przekazali ministrowi memorandum, w którym znalazły się postulaty dotyczące reformy procesu cywilnego w tym m.in. udostępnienie adwokatom bazy PESEL i wyszukiwarek ksiąg wieczystych, zmiana modelu opłat sądowych czy też wprowadzenie przymusu adwokacko-radcowskiego w postępowaniach gospodarczych.

Przedmiotem rozmowy był również postulat złagodzenia kar porządkowych, jakie sądy mogą nakładać na adwokatów za niewłaściwe zachowanie podczas rozprawy. Minister Zbigniew Ziobro zadeklarował gotowość znacznego złagodzenia obowiązujących obecnie regulacji w stosunku do pełnomocników procesowych, których zadaniem ustawowym jest obrona interesów stron.

Podczas spotkania min. Ziobro zadeklarował wnikliwą analizę przedstawionych postulatów, a także zapewnił o chęci współpracy z NRA.

W spotkaniu, obok ministra sprawiedliwości, resort reprezentowali: Marcin Warchoł, podsekretarz stanu, Iwona Kujawa, dyrektor departamentu zawodów prawniczych i dostępu do pomocy prawnej oraz Wojciech Ulitko, zastępca dyrektora departamentu legislacyjnego.

(czytaj memorandum)

Wysłuchanie Obywatelskie ws nowelizacji ustawy o Policji

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, wziął udział w wysłuchaniu obywatelskim na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

Prezes Trela zaproponował wprowadzenie do projektu ustawy ochrony danych objętych tajemnicą zawodową oraz w zakresie dotyczącym inwigilacji przez połączenia internetowe.

Na etapie prac sejmowych Naczelnej Radzie Adwokackiej udało się przekonać do zapisu, zgodnie z którym dokumenty związane z tajemnicą obrończą są niezwłocznie niszczone, nie udało się jednak tego samego uzyskać dla tajemnicy zawodowej. O włączeniu materiałów do postępowania karnego

dokumentów związanych z tajemnicą zawodową decydować miałyby sądy. Według obecnego projektu zażalenie na decyzję sądu przysługiwać będzie wyłącznie prokuratorom. Adw. Jacek Trela podczas spotkania przekonywał, że zażalenie powinno przysługiwać wszystkim stronom.

W obecnym projekcie znalazły się również przepisy wprowadzające zasadę stosowania kontroli operacyjnej, pobierania bilingów, ale też danych internetowych. Służby miałyby mieć dostęp do stałych łączy operatorów. Uczestnicy rozmów nie kryli, że przepis ten daje zbyt szerokie możliwości inwigilacji, które będą poza kontrolą sądu. Sąd powinien mieć możliwość chociaż wyrywkowej kontroli.

NRA zaproponowała, aby osoby, które były inwigilowane, po zakończonej operacji były o tym fakcie informowane. Będzie to dawało gwarancję kontroli nad działaniami służb.

W spotkaniu związanym z pracami w Senacie nad projektem nowelizacji ustawy o Policji, które miało miejsce 26 stycznia br. w Sejmie RP, uczestniczyli również Rzecznik Praw Obywatelskich, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz Krajowej Rady Radców Prawnych.

Komisja Praw Człowieka przy NRA w obronie praw podatników

Komisja Praw Człowieka przy NRA wystosowała stanowisko wobec orzecznictwa, zgodnie z którym doradca podatkowy, który rzetelnie i prawidłowo wykonuje swoje obowiązki zawodowe, może zostać ukarany grzywną za utrudnianie kontroli podatkowej poprzez odmowę wydania dokumentacji księgowej przekazanej mu przez mocodawcę.

Pismo zostało wysłane do Pawła Szałamachy, ministra finansów.

Zdaniem Komisji, przyjęcie takiego stanowiska orzeczniczego może zachwiać elementarnymi zasadami wykonywania zawodu doradcy podatkowego, jednak z uwagi na zbliżoną pozycję ustrojową, może mieć wpływ również na wykonywanie zawodu radcy prawnego, a co najbardziej istotne dla Komisji, również zawodu adwokata.

Jednocześnie może ograniczyć konstytucyjnie chronione prawa podatników - w szczególności prawo do korzystania z profesjonalnej pomocy w obronie swoich interesów, ale również prawo do rzetelnego postępowania (prawo do dobrej administracji).

(czytaj całe stanowisko KPCz)

Ruszyła kampania „Wybierz mądrze, wybierz Adwokata”

Komisja Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA przygotowała kampanię informacyjną „Wybierz mądrze, wybierz Adwokata”, której celem jest uświadomienie społeczeństwu mechanizmów funkcjonowania kancelarii odszkodowawczych.

Kampania prezentowana jest wyłącznie w Internecie. Od dnia premiery – czyli od 22 stycznia – obejrzały ją 164 tysiące osób.

W krótkich spotach autorzy położyli nacisk na to, aby pokazać, że pod szyldem kancelarii odszkodowawczych często działają ludzie, którzy nie mają profesjonalnej wiedzy prawniczej, na co dzień wykonujący zawody dalekie od prawniczych, a pobierający wysokie prowizje za swoje usługi. W spotach demaskuje się również sposób pozyskiwania klienta np. nagabywanie chorych w szpitalach, czy rodzin ofiar wypadków, w celu zaproponowania pomocy w uzyskaniu odszkodowania.

- Spoty mają na celu uświadamianie społeczeństwa, że kancelaria odszkodowawcza to nie to samo, co kancelaria adwokacka. Osoby korzystające z tego typu ofert muszą być szczególnie ostrożne, zawierając umowy z firmami odszkodowawczymi. Umowy te są tak sprytnie napisane, że ogromna część odszkodowania wcale nie trafia do poszkodowanego, ale właśnie do firmy odszkodowawczej. Wbrew błędnym przekonaniom, skorzystanie z pomocy adwokata jest wielokrotnie tańsze i bezpieczniejsze od usług oferowanych przez kancelarie odszkodowawcze – tłumaczy adw. Roman Kusz, współautor akcji.

W ramach akcji przygotowano sześć filmików, które będą kolejno udostępniane w najbliższym czasie.

Zapraszamy do obejrzenia i udostępniania filmu: pobierz link

(pobierz z youtube)

MS: w marcu br. egzamin adwokacki z aplikacją blokującą zawartość komputera

W marcu br. egzamin adwokacki przeprowadzony zostanie z użyciem aplikacji AZEP, która uniemożliwia łączność z urządzeniami z zewnątrz i blokuje dostęp do zawartości komputera. Zdający nie będzie mógł korzystać z wgranych programów prawniczych.

Postulat umożliwienia zdającym korzystania z programów prawniczych podczas egzaminów zgłosił Samorząd Aplikantów Adwokackich przy ORA w Warszawie. Ich wniosek aplikantów poparła Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie (uchwała z 25 listopada 2015 r.) oraz Naczelna Rada Adwokacka – Prezydium NRA przyjęło uchwałę popierającą 15 grudnia 2015 r.

Naczelna Rada Adwokacka wystosowała też pismo do Ministerstwa Sprawiedliwości, przedstawiając postulaty aplikantów adwokackich. W odpowiedzi, ministerstwo przypomniało, że na potrzeby egzaminów prawniczy przygotowano aplikację AZEP, przy użyciu której zdający rozwiązują zadania egzaminacyjne, jednak aplikacja ta blokuje dostęp do zawartości komputerów, jak również uniemożliwia łączność z urządzeniami zewnętrznymi. Rozszerzenie funkcjonalności tej aplikacji o możliwość korzystania przez zdającego z systemów informacji prawnych zainstalowanych na komputerze, wymagają opracowania innego rozwiązania informatycznego. Z uwagi na czas potrzebny na analizę postulatu oraz ewentualne przygotowanie nowego rozwiązania a także konieczność zasięgnięcia opinii wszystkich rad okręgowych w kraju, egzamin zaplanowany na 15 marca 2016 roku odbędzie się bez uwzględniania postulatu Samorządu Adwokackiego przy ORA w Warszawie.

(zobacz pismo Samorządu Aplikantów Adwokackich przy ORA w Warszawie)

(zobacz odpowiedź MS na postulat aplikantów)

(zobacz uchwałę Prezydium NRA z 15 grudnia 2015 r.)

Adwokatura oczyma młodego pokolenia

Adwokatura młodnieje, a to powinno doprowadzić do zmiany roli samorządu adwokackiego – piszą w dzisiejszej "Rzeczpospolitej" prawnicy: Przemysław Barchan, Jakub Bartosiak, Andrzej Bieńkowski, Andrzej K. Chudy, Maciej Górski, Jacek Mikołajonek.

Zdaniem autorów, zmiany są konieczne, bo nie tylko sami członkowie palestry będą chcieli wiedzieć, po co w ogóle istnieje samorząd, lecz również takie pytanie może zadać sobie ustawodawca.

Młodzi prawnicy uważają, że najważniejszym zadaniem władz samorządowych jest zdiagnozowanie nowych wyzwań. Wymienili ankietę "Strategia dla Adwokatury", przeprowadzoną przez Naczelną Radę Adwokacką w minionym roku, zaznaczając, że jej wyników "nie należy bagatelizować".

Zachęcamy do lektury

(czytaj cały artykuł, część 1)

(czytaj cały artykuł cz. 2)

(czytaj tekst na stronie Rzeczpospolitej)

Adw. prof. Kardas o kolejnych zmianach w procedurze karnej

"Polska procedura karna po raz kolejny staje się przedmiotem prac legislacyjnych. Tym razem po to, by zasadniczo zmienić niektóre regulacje wprowadzone w dniu 1 lipca 2015 r." - napisał adw. prof. Piotr Kardas w tekście opublikowanym w miesięczniku "Prawo europejskie w praktyce".

Adw. prof. Kardas dokonuje oceny niektórych aspektów projektowanej nowelizacji k.p.k., analizuje propozycje najistotniejszych zmian, tj. art., 5 & 2 k.,p.k. (zasada in dubio pro reo), art. 167 k.p.k. (zasada kontradyktoryjności postępowania przed sądem) oraz skreślenia art. 168a k.p.k. (zakaz dowodowy dotyczący braku możliwości wykorzystywania w procesie dowodów uzyskanych za pomocą czynu zabronionego).

Zachęcamy do lektury:

(czytaj artykuł)

Prof. zw. dr hab. Piotr Kardas jest kierownikiem Zakładu Prawa Karnego Porównawczego

Uniwersytetu Jagiellońskiego, członkiem Naczelnej Rady Adwokackiej i przewodniczącym Komisji Legislacyjnej NRA.

Miesięcznik wydawany pod patronatem naukowym Instytutu Prawa Międzynarodowego Uniwersytetu Warszawskiego.

Tajemnica zawodowa a nowelizacja ustawy o Policji - wywiad

Tajemnica zawodowa to nie jest nasz przywilej, to prawo osób, które powierzają nam swoje sekrety – mówi mec. Małgorzata Mączka-Pacholak z Komisji Praw Człowieka przy NRA w rozmowie o zagrożeniach związanych z nową ustawą o Policji. Wywiad przeprowadzony przez red. Justynę Wojteczek ukazał się na portalu "Medycyna praktyczna".

"Ta ustawa stanowi zagrożenie dla wszystkich osób, które są dysponentami tajemnic zawodowych: lekarzy, adwokatów, radców prawnych, dziennikarzy oraz osób, które korzystają z ich usług. Projektodawcy zapewniają, że nowe przepisy mają gwarantować ochronę tajemnicy zawodowej, ale ich lektura rodzi duże wątpliwości co do tych gwarancji" - uważa adw. Mączka-Pacholak. Jej zdaniem, "w odniesieniu do tajemnicy adwokackiej, a która obowiązuje adwokata w postępowaniu, w którym adwokat nie występuje jako obrońca, ale jest na przykład pełnomocnikiem w sprawie cywilnej albo rozwodowej, albo w procesie o odszkodowanie, dajmy na to – lekarza, albo w sprawie karnej, gdzie adwokat jest pełnomocnikiem pokrzywdzonej strony, wprowadza się przepisy, które budzą wiele wątpliwości."

Cały wywiad można przeczytać na stronie "Medycyny praktycznej":

(czytaj wywiad)

Polski Kongres Gospodarczy przeciwko biurokratyzmowi

Adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wziął udział 27 stycznia w Polskim Kongresie Gospodarczym w Warszawie. Debatom towarzyszyło hasło „Stop biurokratyzmowi”.

Adw. Zwara zabrał głos w panelu „Stanowienie prawa” - „Między stabilnością a elastycznością - rzecz o prawie w XXI w”. Dyskusja ta poświęcona była ryzyku przedsiębiorców wynikającym z niestabilnego i niespójnego otoczenia prawno-regulacyjnego. Debatowano o potencjale deregulacji, potrzebie poprawy oceny skutków regulacji oraz roli konsultacji społecznych, a także o paradoksie narastającej inflacji prawa, przy jednoczesnym jego niedostosowaniu do tempa rozwoju nowych technologii.

Prezes Andrzej Zwara mówił o znaczeniu pozwolenia na budowę, jako instytucji służącej ochronie

bezpieczeństwa prawnego w procesie budowlanym. Podkreślił, że akt ten ma na celu ochronę nie tylko inwestora, ale przede wszystkim ochronę interesów jego sąsiadów. Dodatkowo przyczynia się do ochrony wartości wysoko cenionych, takich jak ład urbanistyczny i architektoniczny. Adw. Zwara podkreślił, że rezygnacja z pozwolenia na budowę może okazać się poważnym błędem, przekładającym się na spory sąsiedzkie oraz chaotyczny rozwój zabudowy.

W tym kontekście wskazał na potrzebę likwidacji barier administracyjnych, które są zbędne, tj. nie poprawiają bezpieczeństwa prawnego inwestycji. Poruszył m.in. problem ochrony inwestorów przed ryzykiem nietrafnych inwestycji, wynikającym m.in. z obowiązku posiadania prawa do nieruchomości przed wydaniem pozwolenia na budowę. Podkreślił, że przesunięcie tego obowiązku na etap realizacji inwestycji, tj. przystąpienia do robót budowlanych na podstawie pozwolenia na budowę, nie umniejszy standardów bezpieczeństwa prawnego. Chroniłoby to jednak inwestora przed koniecznością nabycia nieruchomości przed potwierdzeniem przez organy budowlane, że jego zamierzenie może zostać w ogóle zrealizowane. W tym względzie – dla lepszego rozwoju budownictwa – należy wprowadzić stosowne zmiany.

Polski Kongres Gospodarczy został zorganizowany pod honorowym patronatem Prezydenta RP Andrzeja Dudy. Gośćmi byli m.in. Mateusz Morawiecki – wicepremier, minister rozwoju, prof. J. Hausner, przewodniczący Rady programowej PKG, Jerzy Buzek – Parlament Europejski.

Adwokaci i dziennikarze o tajemnicy zawodowej

Tajemnica adwokacka i dziennikarska w kontekście opracowywanej obecnie zmiany ustawy o Policji była tematem konferencji, która odbyła się 27 stycznia 2016 r. w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

Konferencję prowadził adw. Paweł Rybiński, dziekan ORA w Warszawie, a wśród panelistów znaleźli się: adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego izby warszawskiej, adw. Jacek Kondracki, Ernest Bejda, p.o. szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Andrzej Sadowski, prezes Centrum im. Adama Smitha, Wiktor Świetlik, dyrektor Centrum Monitoringu i Wolności Prasy, Cezary Gmyz, dziennikarz, publicysta tygodnika „Do Rzeczy” oraz mł. inspektor Krzysztof Kot, zastępca dyrektora Biura Służby Kryminalnego Komendy Głównej Policji.

Uczestnicy konferencji, choć byli zgodni, że przestępczość zorganizowana, czy terrorystyczna korzysta z coraz to nowszych technologii, co powoduje, że służby muszą nadążać za tymi zmianami, to jednak co do zakresu inwigilacji zdania były podzielone.

Obecnie w Senacie trwają prace nad zmianą ustawy o policji. W projekcie znalazł się przepis umożliwiający wykorzystanie w postępowaniu karnym materiałów uzyskanych poprzez naruszenie tajemnicy adwokackiej, radcowskiej, lekarskiej czy też dziennikarskiej. O ich włączeniu do postępowania karnego decydować miałyby sądy. Projekt przewiduje też, że zażalenie od decyzji sądu przysługiwać będzie wyłącznie prokuratorom. Jedynie dokumenty związane z tajemnicą obrończą nie byłyby włączane do postępowania i po ich uzyskaniu byłyby niezwłocznie niszczone. W projekcie znalazły się również przepisy umożliwiające kontrolę operacyjną poprzez pobieranie danych internetowych. Służby miałyby mieć dostęp do stałych łączy operatorów. W projekcie nowelizacji ustawy jest również przepis, który nakazuje przekazanie raz na kwartał danych bilingowych do Sądu Okręgowego w Warszawie, który miałby dokonywać kontroli danych według własnego uznania.

Minister Ernest Bejda był zdania, że kontrola operacyjna przewidziana w projekcie nowelizacji ustawy, daje gwarancję bezpieczeństwa, a nie ma wolności, jeśli nie ma bezpieczeństwa. Minister uznał za słuszne, aby kontrola obejmowała również adwokatów, choć tajemnica obrończa powinna być z niej wykluczona. Był zdania, że kontrola uprzednia sądów nie jest właściwym rozwiązaniem – *W żadnym kraju nie ma obowiązku uzyskiwania zgody sądu* – tłumaczył.

Adw. Jacek Kondracki uważa, że jeśli ustawa w takim kształcie wejdzie w życie, to zarówno tajemnica adwokacka, jak i obrończa będzie naruszana. Tłumaczył, że jeśli policja uzyska materiał i uzna, że nie narusza on tajemnicy obrończej, to materiał taki trafi do sądu i bez znaczenia będzie fakt, że sędzia będzie mógł go odrzucić, ponieważ na tym materiale mogła być już zbudowana materia dowodowa. Mecenas Kondracki przekonywał również, że adwokat – tak jak i prokurator – powinien mieć możliwość odwołania się od decyzji sądu o dopuszczeniu materiału operacyjnego naruszającego tajemnicę zawodową.

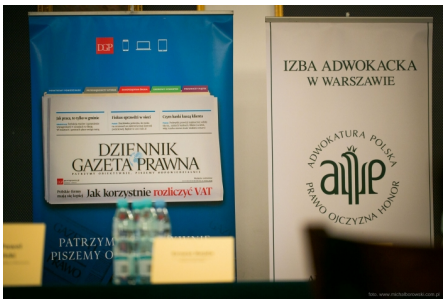
Kwestie tajemnicy dziennikarskiej poruszył adw. Grzegorz Majewski. – *Jeśli dopuścimy do naruszenia tajemnicy dziennikarskiej, będziemy mieć prasę, która, owszem, będzie informować, ale nie będzie ujawniać prawdy* – mówił.

Wiktor Świetlik z kolei poruszył problem definicji zawodu dziennikarza. Jego zdaniem, w Polsce jest niejasny status dziennikarza, czy dziennikarzem jest wyłącznie osoba pracująca w redakcji, czy również bloger, który zarejestruje swój blog jako czasopismo. Być może dlatego sąd tajemnicę dziennikarską traktuje mniej poważnie niż tajemnicę adwokacką.

Cezary Gmyz z kolei wyznał, że mniej obawia się inwigilacji elektronicznej niż inwigilacji osobistej. Jego zdaniem, osoba inwigilowana powinna być o tym fakcie informowana post factum, mogłaby dzięki temu dochodzić swoich praw. Zdaniem dziennikarza, byłoby to skuteczniejsze narzędzie niż wyrywkowe kontrole sądu.

Andrzej Sadowski natomiast zwracał uwagę, aby sąd zawsze stał po stronie obywatela i tajemnicy, tak jak się dzieje w sądach amerykańskich. - *W Polsce prawa konstytucyjne są coraz bardziej iluzoryczne* – stwierdził.

Konferencję zorganizowała Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich, Centrum im. Adama Smitha oraz Instytut Staszica.



IZBA ADWOKACKA W WARSZAWIE
DZIENNIK GAZETA PRAWNA
PATRZYMY OBIEKTYWNIE PISZEMY ODPOWIEDZIALNIE
AUDEMUS IURA NOSTRA DEFENDERE

IZBA ADWOKACKA
DZIENNIK GAZETA PRAWNA

Centrum Monitoringu
Wolności Prasy

Zaproszenie do 3. edycji Konstytucyjnego Turnieju Sądowego

Aplikantki i aplikanci adwokaccy zaproszeni są do udziału w trzeciej edycji Konstytucyjnego Turnieju Sądowego, organizowanego przez Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy. Formularz zgłoszeniowy można wysyłać do 29 lutego 2016 r.

Turniej oparty jest na formule moot court i składa się z dwóch etapów: pisemnego oraz ustnego. Rozgrywki będą odbywać się w ramach dwóch lig - studenckiej i aplikanckiej. W obu ligach obowiązuje ten sam kazus - dotyczący fikcyjnej ustawy "o szczególnych środkach ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego lub interesu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przed terroryzmem".

W każdej z lig przewidziany jest udział 32 drużyn 2-4 osobowych, które w ciągu kilku miesięcy będą w kolejnych etapach walczyć o listopadowy finał w Trybunale Konstytucyjnym.

Wypełniony formularz zgłoszeniowy należy wysłać na adres turniej@stowarzyszenieholda.pl do 29 lutego 2016 r. do godz. 13.00. O rejestracji decyduje kolejność zgłoszeń!

Kazus, regulamin oraz formularz zgłoszeniowy dostępne są pod adresem

http://www.stowarzyszenieholda.pl/pl/projekty/konstytucyjny-turniej-sadowy

Kalendarz Konkursu

25.01.2016 – ogłoszenie kazusu turniejowego
25.01.2016 – 29.02.2016 godz.13.00 – rejestracja drużyn (32 drużyny w każdej lidze)
31.03.2016 – złożenie pierwszego pisma (wniosek)
do 08.04.2016 – przesłanie wniosków drużynom
do 30.04.2016 – ogłoszenie listy jurorów etapu pisemnego
15.05.2016 – złożenie drugiego pisma (odpowiedź na wniosek)
do 15.09.2016 – ogłoszenie wyników etapu pisemnego
do 15.10.2016 – ogłoszenie listy jurorów etapu ustnego
11.2016 – etap ustny
11.2016 - Wielki Finał ligi studenckiej i aplikanckiej

KONTAKT
Dominika Gmerek - koordynatorka Turnieju
turniej@stowarzyszenieholda.pl

Izba bydgoska i 96. rocznica powrotu miasta do Macierzy

20 stycznia 1920 r. Bydgoszcz powróciła do Polski. Przedstawiciele władz państwowych, samorządowych i wojskowych uczcili 96. rocznicę tamtych wydarzeń. W uroczystościach wzięli także udział adwokaci i aplikanci bydgoskiej izby adwokackiej oraz licznie zgromadzeni bydgoszczanie.

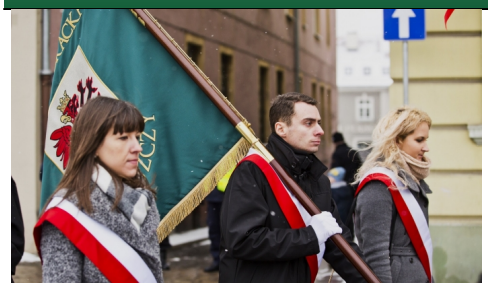
Oficjalne uroczystości rozpoczęły się mszą świętą, celebrowaną przez biskupa Jana Tyrawę, w Katedrze Bydgoskiej. We mszy uczestniczył poczet sztandarowy bydgoskiej izby adwokackiej. Po liturgii nastąpił przemarsz wojskowy spod Katedry na Stary Rynek, przed tablicę upamiętniającą wydarzenia z 1920 roku, gdzie przemawiał wojewoda kujawsko-pomorski, Mikołaj Bogdanowicz oraz prezydent Bydgoszczy, Rafał Bruski. Po wspólnym odśpiewaniu hymnu Polski i Roty, samorządowcy i parlamentarzyści złożyli kwiaty pod tablicą. Jak co roku w rocznicę obchodów powrotu Bydgoszczy do Macierzy zapalono także znicze pod pomnikiem prezydenta Leona Barciszewskiego oraz na grobie prezydenta Jana Maciaszka.

Następnie na Starym Rynku odbyła się inscenizacja historyczna, w trakcie której odtworzono fragmenty wydarzeń z 1920 r. m.in. przekazanie w bydgoskim ratuszu przez niemieckiego burmistrza Hugona Wolfa symbolicznych kluczy do miasta Janowi Maciaszkowi – pierwszemu prezydentowi niepodległej Bydgoszczy oraz radosne powitanie na Starym Rynku pierwszych oddziałów wojska polskiego przez mieszkańców. Dzięki zorganizowanemu po raz pierwszy widowisku, bydgoszczanie mieli okazję przenieść się w czasie do lat 20-tych XX w. Całość relacjonowana była widzom przez "historycznych" dziennikarzy.

Po zakończeniu głównych uroczystości, na barce Lemara otwarto wystawę pt. „96. rocznica powrotu Bydgoszczy do Macierzy”, podczas której podziwiać można było fotografie, gazety oraz inne rodzinne pamiątki z lat 20-tych, przekazane przez

bydgoszczan.

Obchody zakończył uroczysty koncert „Kolędarium Polskie” z pieśniami patriotycznymi, który odbył się o godz. 18.00 w parafii rzymskokatolickiej pw. św. Marcina i Mikołaja (fara). Wystąpił Zespół Pieśni i Tańca Płomienie z Bydgoszczy pod kierownictwem Izabeli Grochowskiej, Chór „FORDONIA” z Parafii Matki Bożej Królowej Męczenników w Bydgoszczy pod dyrekcją Mariana Wiśniewskiego, zespół Muzyki Dawnej „Fresca VOCE” z MDK nr 5 w Bydgoszczy prowadzony przez Marcelinę Spychalską.



Za nami VI Karnawałowy Bal Adwokatury w Warszawie

Na VI Karnawałowym Balu Adwokatury, zorganizowanym 23 stycznia w restauracji Forteca, bawiło się w tym roku ponad 450 gości. Jak co roku frekwencja dopisała a sprzedaż biletów zakończyła się rekordowo wcześnie.

Palestrę warszawską i wszystkich gości powitał adw. Paweł Rybiński, dziekan izby adwokackiej w Warszawie wraz z adw. Dominiką Stępińską-Duch oraz adw. Jakubem Jacyną - głównymi organizatorami imprezy.

Tradycyjnie zorganizowano kasyno oraz loterię wizytówkową z nagrodami ufundowanymi przez Wydawnictwo C.H. Beck - partnera merytorycznego Balu, firmę Kręgliccy Restauracje i Catering oraz J.A. Baczewski. Zwycięzców wylosowała adw. Monika Rajska.

W balu wzięli udział przedstawiciele innych zawodów zaufania publicznego, najliczniej lekarze i radcowie prawni. Zabawa przy muzyce zespołu coverowego Life Club Band oraz hitach granych przez DJa Szymona Chąciaka trwała do samego rana.

Szczególne wyrazy podziękowania za organizację balu składamy na ręce adw. Dominki Stępińskiej-Duch, która dołożyła wszelkich starań, aby środowisko warszawskiej palestry i ich przyjaciele czuli się wyjątkowo w ten karnawałowy wieczór.

CH·BECK

CH·BECK

CH·BECK

CH·BECK

CH·BECK

CH·BECK
CH·BECK
CH·BECK

CH·BECK
CH·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C·H·BECK

C.H.BECK

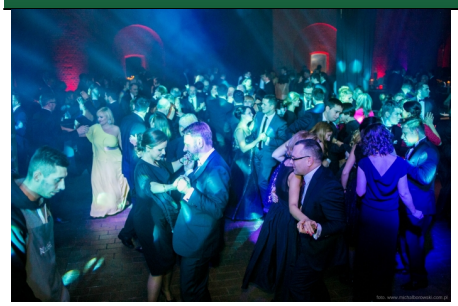
C.H.BECK

C.H.BECK

C.H.BECK

C.H.BECK

C.H.BECK
C.H.BECK



IZBA ADWOKACKA
W WARSZAWIE
AUDEMUS IURA
NOSTRA DEFENDERE

ADWOKATURA P
PRAWO OJCZYZNA HO
CZĘGOWA
RADA
ADWOKACKA
WWARSZAWIE

Kraków: świąteczne spotkanie prawników

Świąteczne spotkanie prawników krakowskich z kard. Stanisławem Dziwiszem odbyło się 17 stycznia w Pałacu Biskupim w Krakowie.

Spotkanie rozpoczęło się mszą świętą pod przewodnictwem metropolity krakowskiego, w której uczestniczyli przedstawiciele m.in. Adwokatury, Sądu oraz Prokuratury. Następnie miało miejsce wspólne śpiewanie kolęd z Chórem Mariańskim, dzielenie się opłatkiem oraz składanie sobie życzeń.

Kard. Stanisław Dziwisz podkreślił tradycję i znaczenie spotkań opłatkowych z prawnikami, a następnie przekazał możliwość złożenia życzeń, jako pierwszemu, adw. Pawłowi Gierasowi, dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie.

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

foto.T.WARCZAK
KRAKÓW-17.01.2016

Jubileusz Zespołu Historycznego przy ORA w Krakowie

Zespół Historyczny przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie obchodzi 10-lecie istnienia. Z rej okazji odbyła się uroczystość 21 stycznia w Klubie Adwokatów im. adw. Janiny Ruth Buczyńskiej.

Na zaproszenie władz krakowskiego samorządu przybyli adwokaci - członkowie Zespołu z przewodniczącym adw. Ryszardem Ładą - Brodowskim oraz prof. dr. hab. Stanisławem Grodziskim – konsultantem historycznym Komisji.

Dziekan ORA, adw. Paweł Gieras serdeczne podziękował za pracę na rzecz samorządu adwokackiego i czynny udział w roli konsultanta naukowego profesorowi Stanisławowi Grodziskiemu oraz mec. Ryszardowi Brodowskiemu, który nieprzerwanie od 10 lat temu Zespołowi przewodniczy. Dziekan docenił wielkie zaangażowanie członków Zespołu w prace dokumentacyjne dla utrwalenia pamięci o adwokatach Izby Krakowskiej, działających na rzecz Niepodległego Państwa Polskiego. Dodał także, że praca Zespołu Historycznego pozwoliła na ocalenie od zapomnienia sylwetek poprzedników, przyjaciół i kolegów, którzy swą niezłomną postawą służyli Ojczyźnie życiem, zdrowiem i pracą w latach 1939-1945, a także w czasach komunistycznej dyktatury.

Jednogłośnie została wyrażona wola dalszej współpracy Zespołu oraz zapowiedź kolejnych publikacji.

Sama uroczystość przebiegła w miłej i ciepłej atmosferze, przepełniona wspomnieniami i opowieściami.

Zmarł adw. Michał Went

W wieku 68 lat zmarł adw. dr Michał Went, prezes Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej.

Mecenas Went był adwokatem od 1986 roku, od lat zaangażowany był w działalność samorządu adwokackiego. Od roku 1998 do chwili obecnej był prezesem Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej. W 2010 roku był przewodniczącym Krajowego Zjazdu Adwokatury. Adw. Michał Went był patronem wielu pokoleń aplikantów adwokackich. W 2005 roku został odznaczony odznaką „Adwokatura Zasłużonym". Kilka miesięcy temu, podczas uroczystości jubileuszowych 70-lecia Adwokatury Pomorskiej otrzymał wyróżnienie jubileuszowe od adw. Andrzeja Zwary, prezesa NRA. Był doktorem prawa, specjalizował się w prawie cywilnym.

- Mecenasa Michała Wenta poznałem jako aplikant adwokacki. To on wprowadzał mnie w świat prawa gospodarczego. Był początek lat dziewięćdziesiątych, w Polsce trwała transformacja, a mec. Went doskonale już rozumiał na czym polega nowoczesna gospodarka rynkowa i chętnie dzielił się z nami tą wiedzą. Był wzorem adwokata w tradycyjnym tego słowa znaczeniu – pracowity, koleżeński, serdeczny, uczciwy i lojalny. To wielka strata dla adwokatury i dla wszystkich, którzy go znali. – wspomina adw. Andrzej Zwara, prezes NRA.

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

26 stycznia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA i Ziemisław Gintowt, członek NRA spotkali się z ministrem sprawiedliwości Zbigniewem Ziobro. (czytaj relację)

26 stycznia, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, wziął udział w wysłuchaniu obywatelskim na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. (czytaj relację)

26 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. kwestie: memorandum dla ministra sprawiedliwości, bieżące prace legislacyjne oraz kwestię organizacji Dnia Bezpłatnych Porad Adwokackich.
Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA zreferował treść memorandum dla ministra sprawiedliwości. W memorandum znalazły się propozycje mające na celu przyspieszenie i odformalizowanie procesu cywilnego. Dokument został przekazany tego samego dnia podczas spotkania przedstawicieli NRA z min. Zbigniewem Ziobro (czytaj relację ze spotkania).
Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, streścił przebieg wysłuchania obywatelskiego na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, w którym uczestniczył 26 stycznia w Sejmie RP. (czytaj relację ze spotkania). Mecenas Trela poinformował również, że 25 stycznia w Sejmie RP odbyło się wysłuchanie obywatelskie w sprawie projektu ustawy o prokuraturze. NRA zakwestionowała propozycję rozbudowanej podległości prokuratorów rejonowych. Osób uprawnionych do wydawania im poleceń może być aż 12. NRA negatywnie odniosła się też do wykluczenia odpowiedzialności dyscyplinarnej prokuratora w sprawach istotnych dla interesu publicznego. Prezes Trela przypomniał też, że NRA złożyła krytyczną opinię do projektu ustawy o służbie cywilnej oraz przedstawiła stanowisko do projektu zmiany Konstytucji RP autorstwa Kukiz15. Dodał, że przed Trybunałem Konstytucyjnym wystąpią przedstawiciele NRA w sprawie nowelizacji ustawy o TK.
Adw. Rafał Dębowski poinformował o pracach nad kolejną nowelizacją Ordynacji podatkowej, w której przewidziano utworzenie rady ds. unikania podatków – będzie to społeczny organ opiniodawczy przy Ministrze Finansów. Rada ma stwierdzać, czy celem danej transakcji była chęć uniknięcia opodatkowania. W katalogu podmiotów mogących zgłaszać przedstawicieli do tej rady ujęto Krajową Radę Doradców Podatkowych, ale nie uwzględniono samorządu adwokackiego. NRA przedstawiła swoją opinię na temat projektu (czytaj szczegóły). Adw. Dębowski poinformował Prezydium, iż w dalszym ciągu prowadzi korespondencję z Ministerstwem Finansów w sprawie wzorów formularzy

pełnomocnictw szczególnych i ich odpowiedniego dostosowania do potrzeb wykonywania zawodu adwokata.
Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, poinformował o pracach nad informatyzacją Adwokatury i potrzebie włączenia się w pilotażowy program połączenia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z bazą danych Adwokatury. Omówił również kwestię listy preferowanych praktyk zamieszczonych w KRAiAA.
W posiedzeniu Prezydium uczestniczyła adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA i komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA, która poruszyła temat tegorocznej organizacji Dnia Bezpłatnych Porad Adwokackich, względnie zmienionego na Dzień Otwartych Drzwi w Kancelariach. Prezydium zadecydowało omówić temat na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA.
Ponadto Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło uchwałę o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o złożenie opinii amicus curiae we wszystkich sprawach prowadzonych pod sygn. akt K 47/15.
Tradycyjnie przedmiotem posiedzenia było rozpoznanie spraw osobowych. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

26 stycznia, Dziennik Gazeta Prawna opublikował ranking 50 najbardziej wpływowych prawników. Znaleźli się wśród nich adwokaci: adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. prof. Piotr Kruszyński, adw. Michał Królikowski oraz adw. Tomasz Siemiątkowski. W uzasadnieniu przy nazwisku prezesa NRA, kapituła napisała m.in. "Pod jego przewodnictwem adwokatura szybko reagowała na zawirowania polityczne, dając wyraz temu, że powołana została do współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich".

27 stycznia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w Polskim Kongresie Gospodarczym w Warszawie. Debatom towarzyszyło hasło „Stop biurokratyzmowi”. (czytaj relację)

27 stycznia, w siedzibie ORA w Warszawie odbyła się konferencja na temat tajemnicy adwokackiej i dziennikarskiej w kontekście opracowywanej obecnie zmiany ustawy o Policji. Konferencję prowadził adw. Paweł Rybiński, dziekan ORA w Warszawie, obecni byli m.in. adw. Ziemisław Gintowt członek NRA oraz adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA (czytaj relację)

28 stycznia, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska z ramienia NRA wzięła udział w posiedzeniu połączonych Komisji: Regulaminowej i Spraw Poselskich oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka w sprawie pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz niektórych innych ustaw. Podczas tego posiedzenia wyłoniono Podkomisję, na której czele stanęła posłanka Małgorzata Wasserman. Wyznaczono datę posiedzenia tej podkomisji na 10 lutego br.

28 stycznia, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, wzięli udział w uroczystościach pogrzebowych adw. dr. Michała Wenta. Zmarły był prezesem Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej.